



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

NYPL RESEARCH LIBRARIES

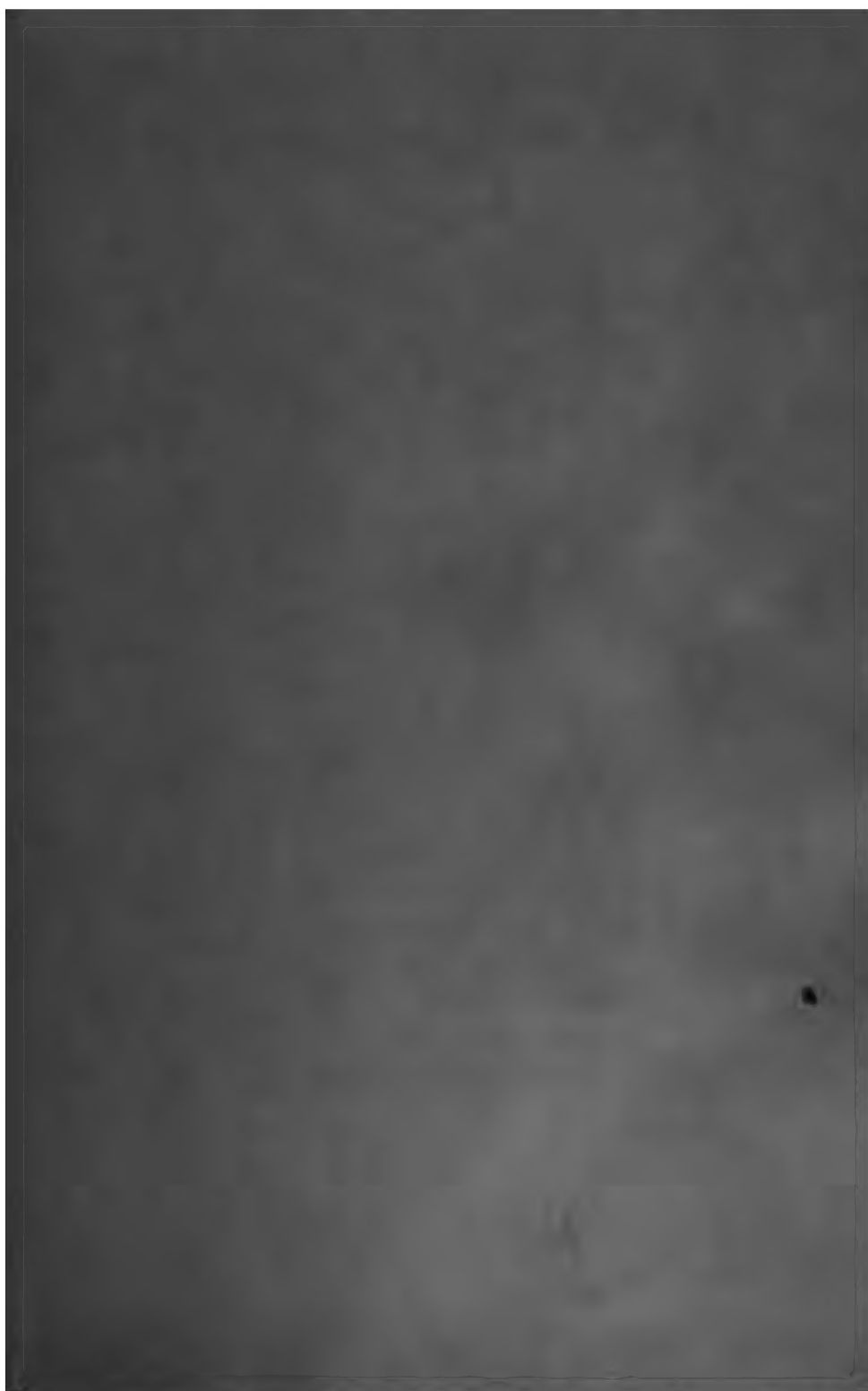


3 3433 06910603 1









STATISTIKAI
KÖZLEMÉNYEK.

A HAZAI ÁLLAPOTOK ISMERETÉNEK

ELŐMOZDÍTÁSÁRA

KIADJA

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA

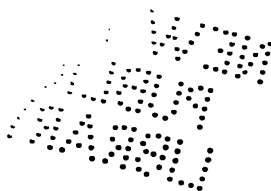
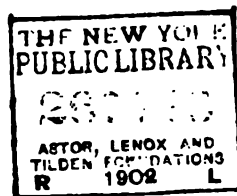
STATISTIKAI BIZOTTMÁNYA.

ÖTÖDIK KÖTET.

PESTEN,

EGGENBERGER FERDINÁND, MAGY. AKAD. KÖNYVTÁRSZÁLLT

M. DCCC, LXIII.



I.

MAGYARORSZÁG VISZONYAINAK STATIS- TIKAI VÁZLATA.

Hunfalvy Jánostól.

III. A műipari viszonyok.

Általános áttekintet.

Az osztrák birodalomban a műipar csak 1830 óta vett jelentősebb lendületet, a magyar tartományokban még későbbben kezdett fejlődni. 1843-ban az osztrák birodalomban a nagy vagyis gyári műipar összes készítményeinek pénzértékét 623, a kézművi készítményekét pedig 251 millió forintra becsülték. A műipari munkásság eredményének azon pénzértéke, következőleg oszlott fel az egyes tartományok között:

Alsó-Ausztriára jutott	113.235,000	frt
(magára Bécs városára 63.960,000. (frt).)		
Felső-Ausztriára és Salzbürgre	38.446,000	"
Stájerországra	24.483,000	"
Karinthiára és Krajnára	24.180,000	"
Görz, Isztria, Triesztre stb.	12.545,000	"
Tirol és Vorarlbergre	26.264,000	"
Csehországra	14.766,000	"
Morva és Sziléziára	82.978,000	"
Galiczia és Bukovinára	54.620,000	"
Dalmátországra	3.700,000	"
Lombardiára	129.112,000	"
Velenczére	77.063,000	"
Magyar, Horvát, Szlavonországra	103.150,000	"
Erdélyre	29.540,000	"
Végvidékre	11.686,000	"

Összeg 874.768,000

1*

Schmitt szerint az osztrák birodalomban az összes iparágakban foglalkozó emberek, családi tagjaikkal s azokkal együtt, kik részint mezei gazdaság mellett, részint az év folytán rövidebb hosszabb ideig ipari munkát végeznek, körülbelül 12 milliót tesznek. De e számnak több mint fele része azokra esik, kik a mezei gazdaság mellett állítanak elő holmi ipari készítményeket, úgy hogy a műiparral kereskedőleg foglalkozók és családtagjaik száma csak 5,5 millióra tehető. A földbirtokosok és gazdasági munkások száma ugyancsak az 1857-diki népszámlálás szerint, az egész birodalomban 6.470,347, a magyar tartományokban 2.267,877 egyénre rugott. Az egész osztrák birodalmat véve a földbirtokosok 18,5, a kereskedők és iparüzők 2,7, a házalók 0,1, a cselédek 5,1, a napszámosok 7,1 százalékát teszik az összes népeasságnak.

Ez adatok, ha nemis kétségbevonhatlanok, annyit mindenesetre bizonyítanak, mit különben is láthatunk, hogy az osztrák birodalom s kivált a magyar korona területe a kiválsólag földmíveléssel foglalkozó országok közé tartozik.

A legiparosabb tartományok: Csehország, Morvaország és Szilézia, Alsó-Ausztria, Lombard-Velence. Csehországban minden jelentősebb iparág van képviselve, különösen pedig a vászon, gyapju, gyapf, vegyes kelmék, üveg, fémárúk, porcellán és kőedény-árúk, vegyészeti czikkek, cukor és papir gyártása a ser- és pálinkafőzés nagyban üzezik. Morvaország és Szilézia főiparágai a gyapju-szövetek gyártása, azután a vászon, vasárúk, cukor készítése, a ser- és pálinkafőzés. Alsó-Ausztria műipara leginkább Bécsben központosult, hol különösen a divatárúk és fényüzési czikkek, a selyem, arany, ezüst, ötvöztött fémárúk és vegyészeti készítmények gyártása virágzik; Bécs környékén gyapotfonással, nyomott gyapot és gyapju-árúk, papir és papir árúk, finomított nádcukor és vasárúk készítésével foglalkoznak. Lombard-Velenczében leginkább az üveg-, papir-, bőr- és fém árúk készítésével foglalkoznak. Felső-Ausztria főleg a vas-, vászon- és gyapotárúk gyártásával foglalkozik; Stájerországban, Karinthiában és

Krajinában a vasipar virágzik, Stájerországban sok papírt is készítenek; Tirolban és Vorarlbergben leginkább selyem-, gyapot- és fém-árúkat készítenek; a Partvidéken s az ipar dolgában nagyon hátramaradt Dalmátországban főleg a hajókészítéssel foglalkoznak; Galicziában és Bukovinában a szeszfőzésen kívül len, kender és gyapju szöveteket is készítenek, de többnyire nem gyárilag; Dalmátországban sok liqueur-t készítenek.

A magyar tartományok a műipar dolgában még nagyon hátra vannak. Len, kender és gyapju szövetek készítésével ugyan már régóta foglalkoznak, de leginkább csak mellesleg és nem gyárilag s többnyire csak közönséges durva árúkat készítenek. Magyarországon az utóbbi években a gépek, üveg, porcellán, papír és bőr gyártása s a lisztkészítés, a serfőzés és cukorgyártás gyarapodott, ellenben a gyapot, gyapju, len és kender feldolgozása, a szeszfőzés, a hamuszír, széksó, timsó és salétrom készítése inkább csökkent, mintsem gyarapodott; Erdélyben csak a faárúk, gyapju és len szövetek meg bőr készítése és szeszfőzés, a katonai Végvidéken pedig a szeszfőzés, cserép-, kender- és faárúk készítése bir némi jelentőséggel.

A gépek gyártása.

A gyáripár alapját a gépek teszik, melyek sokfélesége és minősége évről évre növekszik. Az osztrák birodalomban most már a legkülönbözőbb gépeket készítik, de a meglevő gépgyárak készítményei még nem fedezik teljesen a birodalom szükségletét. Azért még sok gépet a külföldről hoznak be, nevezetesen gőzmozdonyokat és gőzhajó-gépeket, melyek készítésével csak öt gyár foglalkozik (Bécsben, Bécs-Ujhelyen, a bécsi két gyár s a bécs-ujhelyi gyár együtt évenként 150 gőzmozdonyt készítenek, Triesztben meg Liebenben); azután a fonásra és szövésre szükséges gépeket, melyek készítésével 10 gyár foglalkozik; papírkészítő gépeket, könyvnyomtató gépeket. Ellenben a bányászatnál és kohászatnál, a fém- és fa-árúk készítésénél, a malmokban, sajtolásra, szivattyúzásra, cukor, ser, szesz italok készítésénél, a vas-

utaknál s a mezei gazdaságnál megkívántató gépek legnagyobb része már a belföldön készítettik. A kirekesztőleg gépek gyártására keletkezett gyárakon és műhelyeken kívül a vasuti főállomásokon, a bányászati telepeken s más gyári telepeken is keletkeztek oly műhelyek, melyekben az illető üzletre szükséges gépeket vagy egészen készítik, vagy igazítgatják. Ily műhelyek és gépgyárak Magyarországon is vannak nagy számmal, névszerint Pesten, Budán (a gőzhajó-műhely), Temesváron és az Anina-völgyben Steierdorf mellett, Resiczán, Vichne mellett, Róniczon, Diósgyőrön, s más bányászati telepeken. Számos vasöntő műhely és szerkovács-műhely is van, hol többféle gépeket készítenek; ilyféle nagyobb gyárak különösen Budán léteznek. Pesten, Mosonyban, Nagy-Czenken, Temesváron stb. az újabb időben számos oly gyár keletkezett, melyekben mindenféle gazdasági gépeket készítenek. Mekkora a különféle gépeket és szerszámokat készítő műhelyek tüzlete Magyarországon s mennyi azok évi készítményeinek pénzértéke, azt nem tudjuk. Annyi bizonyos, hogy azok az ország szükségletét a különböző gépekben és szerszámokban még korántsem elégíthetik ki, s hogy különösen még sok gazdasági gép is a külföldről és a többi osztrák tartományokból hozatik be.

Tulajdonképeni gépgyár az egész birodalomban 112 van, ezek közül 40-ben gőzgépeket, évenként valami 400-at, készítenek.

A vasuti készülékek előállításával és igazításával 25,000 személy foglalkozik, készítményeik pénzértékét 20 millió forintba teszik; a gyári gépek készítésével és igazításával 13,000 munkás foglalkozik, készítményeik pénzértéke 20 millió forint; gazdasági, kertészeti s egyéb gépek és szerszámok készítésével 23,000 ember foglalkozik, készítményeik pénzértéke 22 millió forint. Az itt megérintett iparágakban az egész birodalomban valami 61,000 ember foglalatott s évi készítményeik pénzértéke 62.000,000 forint.

A szállító eszközök és műszerek készítése.

A közönseges járóműveket, szekereket, targonczákat, talyigákat, szánkákat stb., sőt a kocsikat is rendszeren a biro-

dalom egyes vidékein levő mesteremberek készítik; gyárilag csak a nagy városokban, Bécsben, Prágában, Gratzban, Pesten, Temesváron állítják elő. A vasuti kocsikat gyárakban készítik; ilyen gyár Bécsben 2, Szimmeringben Alsó-Ausztriában, Karolinavölgyén és Szmichovban Csehországban s Tropauban Sziléziában egy-egy van. Az újabb időkben Magyarországon is készítenek vasuti kocsikat és pedig a resiczai gépgyárban. De sok vasuti kocsit még a külföldről hoznak be.

Közönséges kis hajókat a nagyobb folyók mellékein készítenek, Magyarországon tehát a Duna és Tisza mellett fekvő nagyobb városokban, különösen Szegeden s Aradon. Vas sajkákat és gőzhajókat Lincz, Floridsdorf (Bécs mellett), Prága, Kralup és Buda városokban készítenek. A dunai gőzhajózási társaság budai hajógyára igen nagyszerű; 9 műhelyében 1300—1400 munkás dolgozott, de egyikét év óta magaszorították az üzletét.

Tengeri hajók az osztrák birodalom 37 hajóműhelyében készülnek; ily műhely Fiumében is van. A tengeri gőzösöket a trieszti és muggiai műhelyekben, a hadi hajókat pedig a velencei arsenalban s a polai műhelyben készítik, 1859-ben 542, 1860-ban 601 tengeri hajót építettek az összes hajóműhelyekben. A folyami és tengerihajók előállításával 15,000 ember foglalkozik, készítményeik pénzértéke 15 millió frt.

Az osztrák birodalomban valami 300 mester van, kik mindenféle mérnöki, sebészeti, természettudományi stb. eszközök készítésével foglalkoznak, de sok efféle eszköz, kivált szemészeti és vegyszeti készülékek még a külföldről hozatnak be. A legügyesebb mechanikusok, optikusok stb. Bécsben, Gratzban, Prágában, Velenczében, Lembergben, Pesten vannak; de a pestiek még nem vergődtek nagy hirre. Prágában és Bécsben különösen jeles sebészeti eszközöket is készítenek.

A zenészet műszereket illetőleg kitűnő zongorákat Bécsben, Prágában, Salzburgban s Pesten, hegedűket s hasonló műszereket Bécsben és Prágában, mindenféle fuvóműszereket is ugyanott és Königsgraetsben, harmonikákat kivált Bécsben készítenek. Pesten Beregszászy zongorái és Brandl hegedűi híresek.

Órás Budapesten és más magyar városokban is elég van, de azok új órákat nem igen készítenek. Általában az osztrák órások többnyire Svájcországból hozatják be a kész zsebórákat vagy legalább azoknak alkotórészeit, s rendesen csak nagyobb fal-, ingás és toronyra való órákat készítenek. Bécsben és Prágában azonban jó csillagászati órákat is gyártanak.

Az előszámlált szállító, mérnöki és természettudományi eszközök, zenészet stb. műszerek és órák készítésével az egész birodalomban több mint 42,000 ember foglalkozik, s évi készítményeik pénzértékét 43, 5 millió frtra teszik.

A katonai felszerelésre ruházati bizottmányok Stockerauban (Alsó-Ausztria), Gratzban (Stájerország), Prágában, Brünnben, Jaroslavban (Galiczia), Velenczében, Ó-Budán és Gyula-Fehérváron (Erdély) vannak. A puskacsöveket, szuronyokat, kardokat rendesen magános mesterekből készítik; a bécsi arsenálban puskákat, ágyúkat s általában a szárazföldi és tengerészeti katonaság fegyverzetét állítják elő. A Mariaczell melletti császári vastelepeken is készítenek fegyvereket. A közönséges puskákat főleg Bécsben, Prágában és Karinthiában készítik. A fegyverek készítésével a katonákon kívül valami 11,000 ember foglalkozik.

Az agyagból való árúk készítése.

A téglavető műhelyek száma az osztrák birodalomban több mint 4,300, s ezekben évenként több mint 1000 millió mindenféle téglát készítenek. Állandóan működő s nagyobb üzletű téglagyárak rendesen csak a fővárosok környékén vannak. A legnagyobb téglagyárak Inzersdorffban Bécs mellett s a Rákoson Pest mellett léteznek. Ezek évenként valami 126 millió darab téglát égethetnek. Nagyobb üzletű téglavető műhelyek Budán, Sopronyban, Temesváron, Tatán s más magyar városokban is vannak. Aránylag legtöbb téglavető műhely Csehországban van, t. i. 1464, Alsó-Ausztriában 309 ily műhely van, ezekből 37 Bécs számára évenként valami 100 millió téglát készít.

A volt sopronyi kerületben 174 téglavető hely van, melyek évenként 27, 5 millió téglát készítenek; Soprony váro-

sának 7 téglavetőjében évenként 4—5, a rákosi téglavetőiben évenként 15—20, a temesvári téglavetőiben 5—6 millió darab téglát vetnek.

Az újabb időben drainage-csöveket is kezdtek a téglavető műhelyekben készíteni, ittott Magyarországon is.

Agyakból való építészeti díszítményeket, szobrokat, párkányokat stb. (terracotta) külön két nagy gyárbau készítenek, melyek Bécs környékén, Inzersdorfban és Vagramban vannak.

A pipagyártás Magyarországon nagyban folyik, kivált Debreczenben, Pápán, Pesten, Szigetváron, Bonyhádon, Körmöcz- és Selmeczbányán, Kozelnikon, Dercsényben, Kurimán stb. Trauersdorfban és Bécs-Ujhelyen is készítenek cseréppipákat. Az egész osztrák birodalomban évenként gyártott cseréppipák számát 7 millió darabra, pénzértéküket $1\frac{1}{2}$ millió forintra teszik. Cserépedényeket, kályhákat a fazekasok készítenek, kik Magyarország és Erdély némely vidékein feles számmal vannak, úgy hogy árúikat messze földre szállítják. A birodalomban valami 8,500 fazekas van.

Köedényeket, közönséges és finom porcellán edényeket s egyéb hasonló árúkat Magyarországon is néhány helyen készítenek. De kitűnő porcellán edényeket csak a herendi gyár állít elő. A telkibányai porcellángyár még nem vergődött ily hírre. Köedény-gyárak vannak: Nagy-Mártonban, Pápán, Pécssett, Kőszegen, Körmöczbányán, Kassán, Iglón, Murányon, Rozsnyón, Apátfalván, Szilváson.

A legjelesebb porcellángyárak Bécsben és Csehországban vannak. Összes számuk 15, s ezekből 12 Csehországra esik. Azon kívül 4 gyárban porcellán pipákat készítenek.

Az agyakból való árúk készítésével az egész osztrák birodalomban valami 60,000 ember foglalkozik s készítményeik pénzértékét 20 millió forintra teszik

Az üveg- és tükör-gyártás.

A finomabb üvegárúk és tükrök gyártásában Csehország tűnik ki leginkább; azelőtt Velenczében készültek a legbecsesebb üvegtükrök. Közönséges üvegeket minden hegyes vidéken készítenek, s az egész osztrák birodalomban valami 215 üvegcsűr (üveghutta) van, több mint 300 olvasztókemen-

czével, melyekben évenként több mint 650,000 mázsa üveg-
árú készül. Az üvegcsűrök között 75 nagyobb üveggyár van,
ezekből 52 az üveges üvegárúk köszörülésével, festésével és
aranyozásával, 16 a tükörrre való üvegtáblák köszörülésével,
csiszolásával és foncsorozásával, 7 az üveggyöngyök készíté-
sével foglalkozik. Az utóbbi 7 gyár Velenczében van.

Az üveggyártás körül az egész birodalomban valami
60,000 ember foglalkozik, évi készítményeik pénzértékét
több mint 18 millió frtra teszik.

Magyarországban 40—50 üvegcsűr van; a volt pozso-
nyi kerületben 11, a sopronyiban 6, a bánságiban csak 1
(Tomesten). A legjelesebbek közé tartoznak: a zlatnói, parádi,
szihlai, selmeczi, kis-kocholnai, bzovai, színobányai, toimesti.

Erdélyben F.-Porumbákon, F.-Kerczben, Zalanpatakon-
Bikszádon, Borszáken, Görgényben és sok más helyen van,
nak üvegcsűrök.

Kövek és kőárúk.

Az épületi köveket csak a nagy városok környékén
fejtik iparilag. A műköveket többé kevesbbé már a bányák-
ban faragják és idomítják. Az efféle bányák száma az osztrák
birodalomban 344; a kövek faragásával 2,000 kőfaragó és
6,000 segédmunkás foglalkozik. Magyarországon a legna-
gyobbyszerű kőbányák Soprony és Pest megyékben vannak.

A köszörü és fenőkövek leginkább Felső-Ausztriából,
Salzburgból és Csehországból kerülnek.

A legjobb malomkövek Magyarországon Zemplénben
találtnak; Sárospatak és Fóny mellett gyárilag készítik.
Erdélyben is vannak oly kőzetek, melyek kitűnő malomkővet
szolgáltatnak. A fónyi malomkövek a legjobb francia malom-
kövekkel versenyeznek.

A legtöbb márványárúk Velenczében és déli Tirolisban
készülnek. Magyarországon sok helyütt találtnak kitűnő s
mindenféle szintű márvány, de nagyszerű márványbányák
csak Pizskénél vannak s ugyanott, valamint a szomszéd Almá-
son, több műhely is van, hol a márványt különböző czélokra
feldolgozzák. Pizskéről kerül azon márvány is, melyet a pesti
műhelyekben feldolgoznak.

Pozsony megyében Stomfánál fejtik a márványt, melyet leginkább Bécsbe szállítanak feldolgozás végett.

Fedőpalát leginkább Dürstenhofban Sziléziában, Rabenstein mellett Csehországban és Fliersch mellett Tirolisban fejtenek; de Magyarországon is találtatik jó fedőpala több helyütt, azonban mégcsak a Pozsony megyében Máriavölgyén találtató bányából fejtik nagyobb mennyiséggel.

A cseh drágakövek gyártása az újabb időben csökkent, mert az efféle ál-drágaköveket most leginkább üvegből készítik. A legbecsesebb kő, t. i. a nemesopál, Magyarországon Vörösvágás mellett találtatik.

Közönséges meszet mindenütt találnak és égetnek, csak a magyar alföld szűkölködik benne.

Czementmeszet leginkább Kufstein mellett Tirolisban, s Bécs és Prága környékén készítenek; néhány év óta Sárosban is Mogyoróskánál. Ittott gipsz is találtatik Magyarországon, de még nem igen értékesítik, s a kereskedelembe kerülő gipszlisztet leginkább a két Ausztriában, Tirolisban, Salzburgban, Sziléziában és Krajnában készítik.

A kőárúk, földfestékek és kréta készítésével az egész birodalomban valami 25,000 ember foglalkozik, azon árúk pénzértéke a termelési helyen 10 millió frt.

A fémipar.

A bányászat és kőhászat nyers terményeit mind az egész birodalomra, mind különösen a magyar tartományokra nézve már előadtuk. A szorosabb értelemben vett fémipart vagyis a különböző fémekből való gyártmányok készítését illetőleg a magyar tartományok még hátramaradtak. Vasból való közönséges árúk a hámorokban és szerkovács-műhelyekben sok helyütt készülnek Magyarországon is, pl. Pohorellán, Diósgyőrön, Rhóniczon, Podheringben Munkács mellett, Betlérén, Rimabrezón, Gölniczbanán, Dernön, Metzenzéfén, Turja-Remetén, stb. Kisebb nagyobb önálló vasöntők és vasgyárak is találkoznak. A vasipar leginkább Gömör és Szepes megyékben virágzik, melyek évenként több mint 229,000 mázsa feldolgozott vasat állítanak elő.

Sopronyban s másutt takaréktüzhely-gyárak vannak, egy sopronyi gyárban évenként 200 tüzfecskendőt készítenek. Pesten egy gyárban különösen kerti fecskendőket, egy más gyárban jeles tűzmentes pénztár-szekrényeket készítenek.

Az egész osztrák birodalomban előállított fémárúk pénzértékét 70 millió frtra teszik, ebből 20 millió a nyers anyagra, 50 millió a gyártmányokra esik. Ezek előállításával valami 70,000 ember foglalkozik.

Az aczél szerszámok, kések stb. készítésével valami 25,000 ember foglalkozik, s készítményeik pénzértéke 12 millió forint.

Arany- és ezüst-árúkat leginkább Bécsben, Velenczében és Prágában készítenek, kisebb mennyiséggel Pesten, Brünneben, Triesztben és Gratzban. A nemes fémekből való árúk készítésével 10,000 ember foglalkozik, évi keresetök 3 millió forint.

Rézárúk részint az illető rézhámorokban és henger-művekben, részint egyes mesteremberek által készíttetnek, Magyarországon is. A harangöntéssel főleg Alsó-Ausztriában, Csehországban és Galicziában foglalkoznak, de Magyarországon is vannak harangöntők, pl. Sopronyban, Pesten. Betüöntőde az osztrák birodalomban 56 van, Magyarországon is van néhány kisebbszerű betüöntőde: Pesten 3, Budán 2, Temesváron 1, Pozsonyban 1.

A nem vasból, hanem más fémekből való árúk pénzértékét az egész osztrák birodalomban 30 millió frtra teszik.

A vegyészeti termények készítése.

Ezen termények készítése az osztrák birodalomban csak 1830 óta indult meg, Magyarország ebben is még nagyon hátra van.

Jelenleg az osztrák birodalomban valami 110,000 mázsa glaubersót, 150,000 mázsa sósavat, 50.000 mázsa barna vagyis nordhauseni kénsavat, 300,000 mázsa fehér vagyis angol kénsavat, 30,000 mázsa salétromsavat, 25,000 mázsa finomított salétromot, 1,200 mázsa borkő-savat, 100,000 mázsa hamuzsirt, 150,000 mázsa széksót, 75,000 mázsa vasgáliczot, 36,000 mázsa ólomszéneget (czeruszát), 2,000 mázsa cinóbert, 1,000

mázsa ultramarin festőket készítenek. Magyarországon leginkább csak nyers salétromot és széksót termelnek, de ennek termelése is néhány év óta inkább fogy mintsem emelkedik, minthogy a belföldi termelők a külföldiekkel nem versenyezhetnek. Most a Magyarországon évenként előállított salétrom csak 30—40,000, a széksó pedig csak körülbelül 6,000 mázsát tesz. A hamuszir valamint a timsó termelése is csökkent. Timsógyárak Podheringben, Kerepeczen, Muzsajon, Kovaszón és Dédán vannak. Ezek nem dolgoznak folytonosan, mert terményeik kelendősége csekély. A podheringi és kerepeczi gyárak évenként legalább 8—9.000 mázsát termelhetnének. Magyarországon kívül Csehország és Stájerország is termel timsót, az összes évi termelése valami 40,000 mázsa, ebből Magyarországra alig esik 16,000 mázsa.

A borkövet leginkább Magyarország szolgáltatja.

A legtöbb phosphort a kasznai gyár Csehországban termeli.

A legnagyobb gyárak, melyekben mindenféle savat stb. készítenek, Bécsben és környékén, Prágában, Pilszenben és Ellbogenben Csehországon, Hruschauban Sziléziában, Oberalmban Salzburgban, Hallban Tirolisban vannak. A magyar tartományokat illetőleg vegyészeti és gyógyszerészeti árúk készítettnek: Pesten (5 vegyészeti műhely), Nagy-Szombatban, Pozsonyban (2 vegyészeti gyár), Nagy-Szebenben, Uj-Moldován (kénsav-gyár).

A közönséges szappant és gyertyát az egyes szappanosok szokták készíteni; nálunk kivált a szegedi és debreczeni szappanosok voltak nagy hirben, Erdélyben pedig jó fagygyertyát készítettek. Most, úgy látszik, azon iparág is hanyatlóban van. Sztearin gyertyát gyárilag készítenek, sztearingyár Pesten, Nagy-Szebenben és Temesváron van. Az egész osztrák birodalomban évenként valami 160,000 mázsa sztearingyertyát készítenek.

Az olajgyártás jobbra a mezei gazdasággal összekapcsolt iparág. Len-, kender- repcze- stb. olaj házi használatra Magyarországon és Erdélyben csaknem mindenütt készítenek. De nagyobbserű olajgyár még kevés van. Pesten 2 olajsajtó és 4 olajtisztító gyár van, amazok éven át valami 50,000

mérő repczét dolgoznak fel, emezek terménye pedig körülbelől 40,000 mázsa olaj. Uj-Pesten 1851, Rákos-Palotán 1853 óta áll fenn egy-egy olajgyár, melyek együttvéve valami 100,000 mérő repczét dolgoznak fel. Kisebbszerű olajgyárak Ercsin és Székesfehérváron, Győrött, Pozsonyban, Kassán, Halmajon (Abaujban), Temesváron, Brassóban vannak. Olajmalom sok helyütt találtatik, de ezek aránylag mind csekély repczemennyiséget dolgoznak fel. Számos olajmalom van: Tolna megyében Gyömkön és Izményen, azután Makón, Ó-Becsén, Uj-Becsén, Apathinon, Zomboron, Szabadkán, Bezdanon, s kivált Cservenkán, az utóbbi helyen 40 olajmalom létezik.

Az egész osztrák birodalomban mindenféle olajból éven át valami egy millió mázsát állítanak elő.

A világító gáz használata és gyártása az osztrák birodalomban s kivált Magyarországon még csak néhány év óta jött szokásba. Most már a paraffin, kamfin, pinolin s egyéb efféle világító anyagok gyártásával is foglalkoznak. Magyarországon Oraviczán az államvasúti társaság állíta fel egy egyszerű paraffingyárt; más kisebb paraffingyár Ó-Budán van.

A gyújtó eszközök gyártása nagy lendületet vett, hazánkban is. A lögyutacsok a parukarkai gyárban Prága mellett készülnek. A gyújtófákat leginkább Bécsben és Csehországban gyártják, de Magyarországon s különösen Pesten, Pozsonyban, Beszterczebányán, Radványban, Trencsényben, Sz.-Mártonban, Duna-Földváron, Brassóban is vannak ily gyárak. A gyújtófák készítésével az egész birodalomban 10,000 ember foglalkozik, az azokra évenként felgyártott fa mennyiséget 15,000 ölre s az ebből készített gyújtófákat 510,000 mázsára teszik.

A vegyészeti gyártmányok közé a fémi és növényi festékeket, az enyvét, mázat, lakot, pecsétviaszt, tentát stb. is számítják. Pesten több festékgyár, keményítőgyár, pecsétviaszgyár van.

Összesen az egész birodalomban valami 50,000 ember foglalkozik vegyészeti árúk előállításával, s ezek pénzértékét 50 millió frtra teszik.

A tápláléki s egyéb fogyasztási cikkek gyártása.

A ser és szeszes italok gyártása. A serfőzés néhány év óta Magyarországon is mindinkább terjedez. A serfőzők száma ugyan általában fogy, de a terjedelmes üzletű serházak szaporodnak s így az előállított ser mennyisége is növekedik. Magyarország legnagyobb serházai a pesti Kőbányán vannak (Barber és Dreher sörházai); kisebb serfőzők már minden vidéken találhatók. Csehország, Alsó-Ausztria, Morva és Szilézia, Tirolis, Galiczia és Bukovina aránylag legtöbb sert termelnek. Az egész birodalomban éven át több mint 10 millió akó sert főznek. E mennyiségből 1856-ban esett:

Alsó-Ausztriára . . .	2.046,000 akó
Felső-Ausztriára . . .	762,800 "
Salzburgra . . .	235,700 "
Stájerországra . . .	356,800 "
Csehországra . . .	3.728,300 "
Morvaországra . . .	913,200 "
Sziléziára . . .	141,500 "
Galicziára . . .	460,600 "
Magyarországra . . .	638,800 "
Horvát-Tótországra . .	47,800 "
Erdélyre . . .	89,300 "
Végvidékre . . .	54,800 "

1859-ben 12.600,000 akó ser állítottott elő.

Ugyanazon évben a magyar korona területén a serfőzések száma a következő volt:

kerületek	serfőzések	főzetett bécsi akó ser
Budai kerület	37	304,567
Pozsonyi "	121	180,141
Sopronyi "	58	120,709
Kassai "	60	53,863
Nagyvárad, "	48	74,029
Temesvári "	55	176,253
Bánáti Végvidék	?	49,670
Egész Magyarország	374	888,732
Erdély	92	84,086
Horvát-Szlavonország	25	49,122
Horvát Végvidék	20	11,661
Egész magyar birodalom	511	1.033,601
Egész osztrák birodalom	3.343	12.600,000

MAGYARORSZÁG

A pálinka...
 óta Magyarországon...
 kor a magyar...
 szeszfőzés...
 Velence...
 csekély...
 A magyar...
 iparüzlet...
 lomban...
 A gyárak...
 belföldi...

1850-ben...
 kezo...

Buda...
Pozsony...
Sopron...
Kassa...
N. Vár...
Temesvár...
Magyarország
Erdély
Horvát-Szlavonország
Egész magyar birodalom	4,004
Egész osztrák birodalom	5,965

Más szeszes italok sokkal kisebb mennyiségben készülnek. Puncsessentiát kivált Triestben és a Dalmáciai országban készítenek.

Ecetet mind gyárakban mind háziag készítik, de sokat még a külföldről is bevezetik.

Galicziában és Magyarországon tetemes mennyiségű méhsejt is készítenek.

Cukorgyártás. Az ugynevezett gyarmati cukor, mely cukornád-lisztből készíttetik, mindinkább helyet enged a répacukornak; 1850-ben az osztrák birodalomba behozott cukornád-liszt 670,000, 1858-ban 504,000, 1859-ben 149,000, 1860-ban csak 32,000 mázsát tett.

1841-ben az osztrák birodalomban még csak 100,000

mázsa répaczukrot gyártottak, 1851-ben azon mennyiség már 350,000, 1859-ben több mint egy millió mázsára rugott.

Egyremásra 16 mázsa nyers répából 1 mázsa cukrot készítenek. 1859-ben a cukorgyárak száma és a feldolgozott répa mennyisége a következő volt:

	a gyárak száma	a feldolgozott répa mennyisége, mázsa
Csehország	58	8.057,000
Morva és Szilézia	87	6,390,000
Alsó- és Felső-Ausztria . .	3	349,300
Galiczia	3	347,800
Velencze	1	25,600
	102	15.169,700
Magyarország	20	2.841,600
Horvát-Szlavonország . . .	2	186,100
Erdély (Nagyszebenben) . .	1	20,000
Összesen	123	18.167,400 *)

1860-ban 124 cukorgyár működött s ezek 15,900,000 mázsa répát dolgoztak fel. 1862-ben 126 répaczukorgyár volt, melyekből 60 Csehországra, 27 Morvára, 21 Magyarországra, 10 Sziléziára, 5 Ausztriára, 3 Galicziára esett. Azon gyárak 1861—1862-diki üzletévben 13.876,721 mázsa répát dolgoztak fel s 5.246,125 frt adót fizettek, tehát 319,130 mázsa ré-

*) Lónyay kimutatása szerint az összes cukorgyárak száma 1859-ben a következő volt:

kerület és ország	gyár	feldolgozott répa mázsa
Budai	5	877,137
Pozsonyi	9	726,634
Sopronyi	10	1.225,978
Kassai	1	19,470
Magyarország	25	2.349,219
Erdély	1	15,840
Horvát-Szlavonország . . .	2	181,588
Magyar korona területe . .	28	2.496,097

Az összes osztrák birodalomban pedig volt 158 cukorgyár, melyek feldolgoztak 16.137,527 mázsa nyers, 160,137 mázsa szárított répát s 15,077 mázsa más anyagot.

pával kevesebbet dolgoztak fel s 119,874 frttal kevesebbet adóztak mint az előtte való évben. 186²/₃-ban a feldolgozott répamennyiség 18.621,932 b. mázsát tett, a belőle gyártott fehér cukor 931,098 mázsát.

Az egyes országok gyárai feldolgoztak mázsá répát:

	1860-61	1861-62	1862-63
Csehország	6.642,616	6.182,559	7.769,820
Morva	3.412,947	3.581,188	7.097,617
Szilézia	1,043,499	1.292,751	
Magyarország	2.360,767	2.031,567	2.639,066
Ausztria	523,786	477,021	710,529
Galiczia	212,236	311,685	404,930

Az osztrák birodalomban éven át elfogyasztott fehér cukor mintegy 1.368,000 mázsá, egy-egy emberre 3⁶/₁₀ font esvén.

A magyarországi répacukorgyárak vannak: Mosony, Sz.-Miklós (Mosonyban), Nagy-Szombat, Szered, Szolcsán, Podluzsán, Vilke, Füzitő, Sasvár, Ógyala, Ghymes, Érsek-ujvár, Soprony, Ikervár, Ta'a, Hirm, Siegendorf, Edelény, Pázmánd, (Fehérmegyében), Kassa helységekben. Ezek közül a mosonyi, sz.-miklósi és edelényi gyárak a legnagyobbak.

Sopronyban egy más cukorgyár is van, mely a nád-cukrot finomítja, s évenként valami 10,000 mázsá cukrot készít.

Liszttermelés. Az osztrák birodalomban a gabna legnagyobb mennyisége még a közönséges vízi és szélmal-mokban őröltetik, sőt Magyarországon még a ló által forgatott száraz malmok is divatoznak. A legjobb szélmalom Magyarországon talán a sopronyi, mely amerikai módra van berendezve. De néhány év óta a vízi és gőzerő által hajtott műmal-mak száma mindinkább növekedik, s különösen Magyaror-szág van hivatva az ily nagyobbyszerű malmok általi lisztter-melésre. Ez iparág legörvendetesebben halad elő hazánkban, s liszttermelésünk már is nagyon tetemes.

Budapesten jelenleg 7 nagy gőzmalom, 110 hajómalom a Dunán és 9 közönséges malom a szárazon van. Az ezen malmokban évenként felőrlött gabnamennyiség egyremásra a következő:

A pesti hengermalomban	280,000 mérő
Barber és Klusemann budai malmában	260,000 „
Blum budai malmában	180,000 „
Werther budai „	180,000 „
Hagemacher pesti malmában	160,000 „
Berger budai „	140,000 „
A rákosi ördögmalomban	100,000 „
Összesen	1.300,000 mérő
A hajó és szárazföldi malmokban . .	1.200,000 „
Összesen	2.500,000 mérő

Az ezen malmokban őrlött buza rendszeren 70 százalék különböző lisztet ad, tehát az említett gőzmalmban évenként legalább 911,000 mázsa liszt termeltetik.

Pesten most az igen nagyszerű Pannonia - gőzmalom épül, mely működését még ez évben fogja megindítani. A többi malmak is a legújabb időben nagyobb gabnamennyiséget őrültek fel, mint a felsorolt mennyiségek, s mind a 8 gőzmalom körülbelül $1\frac{1}{2}$ millió mérő gabnát fog feldolgozni.

A budapesti malmokon kívül még számos gőzmalom van az országban, Szegeden (2), Debreczenben, Győrött, Aradon, Lugoson, Mohácson, Pécssett, Baján, Kis-Uj-Szálláson, Velenczén, Dukán, Tokajban, Cseffán (Biharban), Csabán (Békés), Tisza-Eszláron, Tuzséron (Szabolcs), Tabon stb. Mindezen malmok legalább is egy millió mázsa lisztet termelnek évenként. De azonkívül még számos nagy területű vízi malmalom is van az országban, nevezetesen M.-Óváron, Butyiban, melyben évenként 80,000 mérő gabnát őrlenek, Pecze-Sz.-Mártonban, Nadabon és Székudvaron (Arad megyében), a pozsonyi Malomvölgyben, Kassán, Iglón, Sárosban stb. Fiumében egy nagy gőzmalom van, mely évenként valami 198,000 mázsa igen kitűnő lisztet termel. Vele egy sütőműhely van összekapcsolva, melyben a hajósok számára naponként valami 100 mázsa kétszersültöt (biskuit) készítenek.

A nem-magyar tartományokban aránylag kevesebb gőzmalom van; a legnagyobbak Bécsben, Prágában és Lobosiczban vannak.

A liszt már tetemes kiviteli czikk, 1860-ban az osztrák tartományok 584,000, 1861-ben pedig 757,800 mázsa lisztet

vittek ki, a behozatal pedig az előbbi évben 237,500, az utóbbiban 258,700 mázsát tett.

Egyéb fogyasztási cikkek gyártása. Csehországban az ágynevezett pótlékkávé cukorrépából és katángból (Cichoria) nagyban készítik, évenként valami 125,000 mázsát.

Tetschenben nagy csokolátagyár, Pesten csekélyebb üzletű csokolátagyárak, Fiumében egy nagy, Temesváron kisebb tésztagyár van.

A dohánygyártás állami egyeduróság. Valami 18,000 munkás van a 24 állami dohánygyárban elfoglalva. A legnagyobb állami dohánygyárak Haimburgban Alsó-Ausztriában, Winikiben Galicziában, Sedletzben Csehországban, Velenczében, Pesten, Debreczenben, Kassán, Kolozsvárt vannak. 1860-ban 733,600 mázsa bel- és külföldi dohány gyártatott fel, ugyanazon évben eladatott 60,700 mázsa bunnót, 581,700 mázsa pipadohány, 823.400,000 darab belföldi, s 14.500,000 darab külföldi szivar.

A tápláléki és egyéb fogyasztási cikkek gyári termelésével az osztrák birodalomban valami 250,000 ember foglalkozik állandóan, s gyártmányaik pénzértékét 225 millió forintra teszik.

A szövetipar.

A gyapot- és gyapjúgyártás. A gyapotgyártás az osztrák birodalomban 1830 óta nagyon emelkedett. A gyapotfonás leginkább Alsó-Ausztriában, Csehországban és Tirolisban, a gyapotkelmék szövése Csehországban, Morvában, Sziléziában, Alsó-Ausztriában és Vorarlbergben, a gyapotkelmék nyomatása Csehországban és Alsó-Ausztriában, festésők Csehországban, Vorarlbergben, Morvában, Sziléziában üzetik.

Magyarországban a gyapotipar még nem kaphatott lábra, többnyire csak a gyapotkelmék festésével és nyomatásával foglalkoznak, ily gyárak Pesten, Ó-Budán, Székesfehérváron, Szegeden s másutt vannak. Az ó-budai két kárton- és gyapotgyár igen nagyszerű és kiterjedt üzletű.

A volt sopronyi kerületben 121 kelmenyomtató-műhely, Kőszegen len- és gyapotfonoda van.

Az osztrák birodalomba hehozott nyers gyapot 1858-ban 794,000; 1860-ban 896,651; 1861-ben 879,500 mázsát tett. A gyapotfonodák száma 170, az ezekben alkalmazott orsók száma 1.800,000. Haratitzban, éjszaki Csehországban, a legnagyobb fonógyár van, 8,000 orsóval.

A gyapot és kevert kelmék szövésével valami 300,000, a kelmék kikészítésével, nyomatásával és festésével valami 50,000 ember foglalkozik. Az összes gyapotipar kerek számmal 400,000 embernek ad munkát, s a gyapotárúk pénzértékét 100—120 millió frtra teszik.

A gyapjuipar még nagyobb pénzértéket képvisel. A posztógyártásban Morvaország, Szilézia és Csehország, egyéb gyapjuszövetek gyártásában Morvaország, a shawlgyártásban leginkább Bécs és környéke tűnnek ki.

A magyar tartományok e tekintetben is hátra maradtak. Finomabb posztót és egyéb gyapjukelméket csak a gácsi és zay-ugróczy gyárakban készítenek; a posztósok, kik néhány városban, mint Brassóban, Nagyszebenben, Disznódon (Erdélyben), Szakolczán, Kőszegen, Pápán, Lajbiczon stb. (Magyarországon) tetemes számmal vannak, többnyire csak közönséges posztót s más durva kelméket készítenek s üzletük évről évre hanyatlik. A szűrösök jobban boldogulnak; a pokróczgyártás is tetemes, kivált Erdélyben. A közönséges abaposztót s másféle durva gyapjuszöveteket és árúkat Magyarországon sok helyütt, de kivált a Bánságban, Horvát-Szlavonországban, a Végvidéken és Erdélyben, otthon készítenek, s különösen az oláhnők sok gyapjut fogyasztanak fonásra, kötésre, szövésre.

Szakolczán egy gyapjufonó s egy gyapjuszövőgyár, a volt sopronyi kerületben 22 gyapjufonoda van; Erdélyben Brassóban, Guraróban, Nagy-Szebenben vannak fonógyárak.

Hivatalos fölvetés szerint a német és olasz tartományok gyárai évenként 400,000 mázsá gyapjut dolgoznak fel, (Cseh- és Morvaországok gyárai legtöbbet, t. i. 390,000 mázsát); a magyar tartományokban pedig 160,000 mázsá gyapju fogyasztatik el.

Az egész osztrák birodalomban valami 10,000 posztós és posztónyíró van, azoknak száma pedig, kik egész éven át a gyapjuiparral foglalkoznak, 400,000-re rug. A posztókelemék mennyiségét 250,000 mázsára, pénzértékét 70 millió forintra, az összes gyapju-ipar készítményeinek pénzértékét 140 millió frtra teszik.

A len- és kenderipar hanyatlóban van. A lent még túlnyomólag nem gyárilag, hanem otthon fonják. Magyarország éjszaki részében főleg a lenfonás és szövés, a déli részekben pedig a kenderfonás és szövés divatozik.

A gyárilag üzött lenfonás és vászonszövés legtetemesebb Csehországban, Sziléziában és Morvában. Az egész birodalomban 33 lenfonógyár van 200,000 orsóval. Magyarországon a takácsok száma nem csekély, mégis a házi vászonkészítés túlnyomó. Azelőtt Magyarországon a vászonfestés jelentős iparág volt; most az is csökkent.

Az egész osztrák birodalomban lenből és kenderből készített árúk pénzértékét 150 millió forintra, azoknak számát pedig, kik a len és kender feldolgozásával vagy egész éven át, vagy legalább néhány hónapig foglalkoznak, 4 millióra teszik.

A selyemipar különösen Velenczében virágzik. Lombardia nélkül az osztrák birodalomban 3,000 selyemgombolyító van, valami 30,000 üsttel; ezekből a velencei tartományra 20,000, Tirolisra 6,000 esik. A legombolyított nyers selyem 20,000 mázsára rug, s pénzértéke 25 millió frt. A sodrók (filatoriák) száma is tetemes s ezekben 15,000 mázsa selymet sodornak. Tiszta selyemkelméket leginkább Bécsben gyártanak; újabb időben Morvában és Csehországban is elkezdtek selyemgyárak. Selyemmel vegyes árúkat másutt is készítenek, különösen Csehországban, Alsó-Ausztriában, Morvában és Sziléziában. Az évenként előállított selyemfonalak és selyemárúk pénzértékét 25 millió frtra teszik.

Magyarországon a selyem feldolgozása még épen nem kapott lábra; jelenleg csak Pozsonyban van egy szalaggyár; Nagy-Czenken, Hidján, Sopronyban és Féltoronyban (Mossonymegyében), a Bánságban, a Végvidéken s Erdélyben selyemfilandák vannak.

Egyéb szövetek aszbesztrostokból, lőszörből, kaucsukból stb. készülnek. Az efféle árúk pénzértékét 15 millió frtra teszik.

Vége a különböző szövetek himzés s az illető használatra való feldolgozás által nagyobb értéket kapnak. A feldolgozás rendszeren nem gyárilag történik. A különböző kelmék feldolgozása által nyert árúk pénzértékét az egész birodalomban 50 millió frtra becsülik.

Az egész kelmé- és szövetipar tehát majdnem 6 millió lakosnak ad munkát részint egész éven át, részint néhány hónapig más főfoglalkozás mellett, s az e csoportozat alá tartozó készítmények pénzértéke valami 470 millió frt.

A magyar tartományokra aránylag nagyon kevés csik azon összegből, mivel csak a durva len- és kendervászon s a durva posztó, szűr, pokrócz, szőnyeg s több effélék többnyire házilag s a mezőgazdaság mellett folytatott készítése bir némi jelentőséggel.

Az állati anyagokból való készítmények.

Itt azon készítményekről van szó, melyek nem gyapjuból, hanem más állati anyagokból gyártatnak. A műipar ezen ágai a magyar tartományokban aránylag jobban virágoznak, mint a gyapjuipar. A szücsárúk készítésével az ország minden vidékein számos szücs foglalkozik.

A nyers bőrök kikészítésében is tetemes részt vesznek a magyar tartományok, s kivált Budapesten nagy bőrgyárak vannak. A vargák és timárok száma a vidéken is tetemes; különösen Nyitrában, Pécsen, Veszprémben, Vas megyében, Temesváron, Zomboron, Baján, Szászkan stb. van sok timár.

Mindazáltal a bőrkészítés is még nagyobb lendületet vehetne hazánkban; sőt az a többi osztrák tartományokban sem emelkedett még a kellő tökéletességre. A legnagyobb bőrgyárak Prágában, Bécsben, Rechbergben (Alsó-Ausztriában), Rohrbachban (Felső Ausztriában), Brünmben és Trebitschben (Morvában) vannak.

A bőrt feldolgozó vargák, csizmadiák, cipőszők, szíjgyártók nagy számmal vannak a magyar tartományokban, mindazáltal a bőrárúk gyári készítménye még nem igen kapott lábra.

A bőrből való diszárúk készítése csak Bécsben és Prágában jelentős.

Az osztrák birodalomban az összes bőripar körül valami 150,000 ember foglalkozik s évi készítményeik pénzértéke 70—80 millió frt.

A kalapkészítés a magyar tartományokban tetemes. Pesten néhány kisebb s két nagy kalapgyár van.

Az említett iparágak csoportjához a kefekötők, fésűsök és esztergályosok is tartoznak.

Az összes ide vágó iparágak az egész birodalomban valami 250,000 munkást foglalkoztatnak, s az általuk évenként előállított árúk pénzértéke 100 millió frtra tétetik.

A papíripar.

A papírkészítés a magyar tartományokban még nagyobb-részt közönséges papírmalmokban történik; vannak azonban gépekkel felszerelt nagyobb gyárak is, melyek jeles papírt készítenek. Ily papírgyárak léteznek: Nezsideren, Hermaneczen, Szlaboson, Fiumében stb.

A volt pozsonyi közigazgatási kerületben 22 papírgyár és malom van; Hermaneczen kívül: Körmöcz- és Besztercebányán, Lipcsén, Ipoly, Sz.-Péter, Neczpal, Parnicza, Szelecz stb. helységekben.

Erdélyben Orlát, Felső-Orlát, Péterfalva, F.-Kercz, N.-Szeben, Freck, Bogát, Brassó, Prásmár, Gelencze, Csik-Sz.-Király, Csik-Sz.-Márton, Görgény-Sz.-Imre, Borgoprund, Zernyeszt helyekben vannak papírmalmok és gyárak, összesen 15; az orlái, zernyeszti és felső-kerczi a legnagyobbak. Egy nem hivatalos közlés szerint 5 felső magyarországi géppapírgyár évenként 60,000; ugyancsak 5 felső magyarországi merítő-papírmalom 10,000; 3 erdélyi gép-papírgyár 35,000; ugyanannyi erdélyi merítő-papírmalom 5,000 mázsa rongyot gyárt fel évenként. 60,000 mázsa rongyot Ausztriába visznek ki, de a magyar korona területén évenként legalább 700,000 mázsa rongy volna szedhető.

Az egész osztrák birodalomban 45 papírgyár s 202 papírmalom van.

A papírgyártás mellékágaira nézve a magyar tartomá-

nyok még hátra vannak, csak a játékkártya-készítésben tettek előmenetelt. A papírszőnyegeket, s a papírból készült kereteket, dobozokat s mindenféle másdíszműveket leginkább a bécsi, prágai, salzburgi, innsbrucki, szandai, reichenai, gratzi gyárakban készítik. Magyarországon csak Rohonczen van egy gyár, melyben az ugynevezett papir-máché-ból való árúkat készítenek.

A könyvkötésre s az idevaló díszművekre nézve sem versenyezhetnek még a budapesti könyvkötők a bécsi vagy lipcsei könyvkötőkkel.

A papíripár összes ágaiban valami 60.00 munkás foglaltos, s készítményeik pénzértékét 40 millió frtra teszik.

Egyéb iparágak.

A fából való szerszámokat s egyéb közönséges árúkat részint mellesleg a gazdaság mellett, részint iparilag gyárakban, a finomabb faárúkat, gyermekek játékszereit stb. rendszeren gyárakban készítik. A magyar tartományokat illetőleg a faárúk készítésével főleg az éjszaknyugati hegyes és erdős megyék tót és német lakosai, a Bakonyban lakozó németek, a Bihar hegység környékében s a Bánságban valamint Erdélyben lakó románok, a székelyek, azután a katonai Végvidék s Horvát- és Szlavonország lakosai foglalkoznak. A Bakony német lakosai készítette faárúkat Stájerországba és Ausztriába is kiviszik, és Veszprémen át Pest felé évenként valami 250,000 mázsa faárút szállítanak a Bakonyból. De a faipar még sokkal jelentősebb lehetne, s így a félre eső erdők is jobban értékesíthetők volnának. Csehországban a faipar sokkal terjedelmesebb, úgy Tirolban, Krajnában, Felső-Ausztriában és Salzburgban is.

A magyarországi asztalosok sem igen képesek a bécsi és prágai asztalosokkal versenyezni, s nemcsak mindenféle butorokat, de még ablakokat, ajtókat s a házak felszerelésére megkívántató egyéb fakészítményeket is más tartományokból hoznak be Magyarországra.

A fából, fahéjból, szalmából, nádból stb. font mindenféle árúk készítésében is hátramaradtak a magyar tartományok ;

noha az efféle durvább árúk nálunk is már tetemes mennyiséggel készülnek.

A fakészítmények és font árúk pénzértékét 40 millió frtra, az ezen iparágakkal foglalkozó munkások számát 80,000-re teszik.

A mesterségek és művészetek között álló iparágakat illetőleg Pesten különösen a könyvnyomtatás nagy lendületet vett, a fénykép-készítők (photographok) száma is mindinkább szaporodik. A fa- és kömetszők szintén szaporodnak; de a rézmetszés még nem igen kaphatott lábra.

Bécsben valami 400, az egész birodalomban pedig legalább 2,000 fénykép-készítő van, kiknek évi keresetök valami 3 millió frt.

Az egész birodalomban 1861-ben 350 könyvnyomda és 150 kömetsző intézet volt. Jelenleg Pesten 15, Budán 2 könyvnyomda van, melyek évenként 130—140,000 rizma papírt fogyasztanak. Pesten továbbá 11 kömetsző műhely van.

A budapesti nyomdákön kívül a szorosb értelemben vett Magyarországon 55, Erdélyben 10 nyomda működik.

Még egy pillantás Magyarország műiparára.

A kezünkönél levő adatokból Magyarország műiparát részletesen s egészben nem tüntethetjük fel. Hogy arról némi képet mégis nyerhessünk, az elszórt adatokat a következőkben egybeállítjuk.

Fényes szerint 1846-ban polgári Magyarországon (Erdély nélkül) a kézművesek száma 218,439, a Végvidéken 14,314 s így összesen 232,753 volt, s tehát 51 lakosra 1 kézműves jutott, t. i. inasok és legények nélkül. A gyárak száma 528 s az állandó gyári munkások száma 23,400 volt. Az inasok és legények száma 78,000-re tétetett, tehát az iparúzők összes száma 334,153, s 35 lakosra esett egy iparúző.

Az 1857-diki népszámlálás szerint az összes magyar tartományokban az iparúzők száma 409,616 volt, tehát 33, s lakosra esett egy iparúző. — A mesteremberek és gyárak mostani számát nem tudjuk. A kereskedelmi és iparkamarák által közzétett hivatalos jelentésekből csak a következő töredékes adatokat vehetjük ki :

A debreczeni kamara területén (a volt nagyvárad közigazgatási kerületben) 38 munkaképes lakos közül 37 a földmiveléssel foglalkozott. A czehes mesterek száma 12,515, a nem-czehes iparüzőké 6,598, összesen tehát 19,113 iparüző volt, s így csak 80 lakosra esett egy. 1853-ban 77,726 akó szesz ital főzetett s ezen mennyiség pénzértéke 1.504,894 frtot tett. Ugyanazon évben 22,531 akó ser főzetett.

A pozsonyi kamara területén 1854-ben az iparüzők összes száma 24,245 volt, ezekből magára Pozsony városra 1473 esett. Tehát 67 lakosra jutott egy iparüző. A gyárak és műhelyek száma 173 volt; ezekből kilencz cukorgyár, 22 papirgyár, 2 pezsgőgyár, 11 üveggyár, 2 vegyészeti gyár, 3 posztógyár, 7 gyújtófagyár, 10 pipagyár, 4 vasgyár, 1 lóvakarógyár (Breznobányán) stb. A mesterek közül 3399 csizmadia, 2426 molnár, 1664 kovács, 2562 szabó, 1359 takács, 891 posztós, 821 asztalos, 723 fazekas, 688 bognár volt, stb.

A sopronyi kerületben volt 32,542 mesterember, tehát 52 lakosra egy esett. Gyár volt 119, és pedig 5 selyemgombolyító, 9 cukorgyár, 1 takaréktűzhely-gyár, 7 liqueur- és rosoglio-gyár, 1 gépgyár, 1 vizipuska- és harangöntő-gyár, 7 gőzmalom, 2 serfőzőgyár, 2 gyújtófa-, 6 kőedény-, 1 bőr-, 5 pipa-, 1 burgonyaszörp-, 47 szesz-, 2 papir-, 2 posztógyár, 3 gyapjufonóda, 6 üveg-, 1 kárton-, 3 olaj-, 1 csontliszt- (spodium), 1 porcellán-, 1 lószőr-gyár, 2 műmalom, 1 gazdasági gépgyár, 1 keményítőgyár. Szeszfőzés 642 volt, melyek 1210 akó liqueurt és rosogliót, 67,897 akó spiritust és 49,426 akó pálinkát főztek. Serház 58 volt, a főzött ser mennyisége 145,769 akót tett.

A budapesti kerületben 1852-ben volt 25.750 mesterember s 2470 kontár, s így 62 lakosra jutott egy. A mesteremberekből 3954 Pest városára, 1150 Buda városára, a kontárokból pedig 203 Pest városára esett. A gyárak száma nincs kitéve; a pesti gyárak és műhelyek közül 24 van megemlítve.

A temesvári kamara sem a mesteremberek, sem a gyárak összes számát nem teszi ki. A temesvári gyárak közül 8, a bajai gyárak közül 10 van megemlítve; Lippán 182 fazekas, Temesváron 300 csizmadia és varga volt. A serfűzések száma 42.

A kassai kamara egy jelentését sem tette közzé.

A zágrábi kamara a maga jelentésében csak általán panaszkodik arról, hogy az ő területén a műipar, közlekedés meg kereskedelem nagyon rossz karban van, s inkább hanyatlik, mintsem emelkedik.

Erdélynek általán véve még csekélyebb műipara van mint Magyarországnak. Bielz szerint a szorosabb értelemben vett vasiparral 1851-ben 2208 kovács, 5 reszelő- és fűrészkészítő, 275 lakatos, 40 aczél- és kardkészítő, 2 tűcsináló, 38 puska- és puskagy-készítő s 104 kőszőrűs foglalkozott. Az arany- és ezüstművesek száma csak 79; rézkovács 105, réz- és pecsétmetsző 9, ónműves 9, betűöntő 1, bádogos 57, sárgarézműves 37, optikus 1, mechanikus 9, orgona- és műszerkészítő 10, órás 55 volt. Továbbá volt: 686 kőműves, 1236 fazekas, 50 kőfaragó, 4062 molnár, 20 keményítő-készítő, 571 kenyér- és zsemlesütő, 60 finomabb süteményeket sütő, 2 ecetgyáros, 188 olajsajtoló, 77 serfőző, 520 deszkafűrészelő, 1286 ács, 971 asztalos, 30 mázoló, 776 kocsigyártó, 117 esztergyáros, 536 bodnár, 2213 faárú-készítő, 175 kosárkötő, 55 szitakötő, 1447 takács, 27 harisnyaszövő, 70 festő, 48 czérna- és gyapjufonó, 58 vászonfehérítő, 2 paszományos, 238 kötélgyártó, 257 gyapjufonó, posztós és posztónyíró, 61 szücs és pokróczkészítő, 111 posztókallós, 1487 szabó, 20 kefekötő, 263 kalapos, 91 nyeregkészítő, 22 kárpitos, 731 tímár, 3481 csizmadia, 295 szijgyártó, 13 keztyűs, 1459 szücs, 94 fésűs, 1132 önálló mészáros, 188 szappanos, 107 viaszgyertyakészítő, 39 könyvkötő, 5 díszmű-készítő, 9 virágkészítő, 246 divatárúsnő. Összesen tehát 27,715 mesterember volt, s így csak 73 lakosra esett egy.

A műhelyek és gyárak száma 3117; ezekből 2555 szeszgyár, 571 téglavető hely, 69 vashámor, 2 rézhámor, 62 hamuszír-főzés, 6 agyag- és kőedény-gyár, 10 üvegcső, 1 vegyészeti gyár, 1 cukorgyár, 1 faárú-műhely, 3 gyapotfonóda, 2 kender- és lenfonóda, 2 gyapjufonóda, 1 sztearingyertyagyár, 14 papírgyár, 10 könyvnyomda, 2 közműszeti intézet.

IV. Közlekedés.

Telegrafvonalok.

Az osztrák birodalomban 1847-ben kezdték a telegrafvonalokat felállítani; 1857-ben azoknak hossza 1,067, ₈, 1860-ban 1,661, ₈, 1861 végén 1741, ₈ az összes sodronyok hossza 3,627 földirati mfldet tett. A telegraf-állomások száma 1860-ban 192, 1861 végén 214 volt. Azon időig az összes telegrafvonalok létesítéseért 4.302,987 frt adatott vala ki.

Az összes sürgönyök száma 1860-ban 713,342 volt, ezek közt 115,249 állami 4.116,097 szóval, 471,216 magán 9.969,750 szóval, 81,777 nemzetközi magán 1.886,551 szóval, 2346 nemzetközi állami 192,930 szóval s 42,754 átmenő.

Bécsben	104.568	sürgöny	adatott fel	2.427,139	szóval
Triesztben	33,778	"	"	714,826	"
Pesten	23,745	"	"	534,511	"
Győrött	6,840	"	"	144,381	"
Temesváron	6,661	"	"	136,403	"
Pozsonyban	5,907	"	"	126,864	"

A magán sürgönyökből bevett jövedelem 1860-ban 933,460 forintot tett. 1861-ben 846,953 sürgöny adatott fel, 19.554,742 szóval, ezekből 708,000 magán sürgöny volt 14, ₈ millió szóval.

A telegrafvonalokból 1860-ban 184, ₁ mfld az éjszakyugati, 194, ₈ mfld az éjszakkéleti, 448, ₈ mfld a keleti, 387, ₂ mfld a déli, 210, ₈ mfld a nyugati, 165, ₁ mfld a délnyugati irányra esett. A keleti irány csaknem egészen, a déli nagyobb részt a magyar tartományokban van. Leghosszabb vonal az, mely Gaenserndorf felől Pesten, Temesváron át Brassóig s az oláh határig húzódik; ennek hossza t. i. 137, ₈ mérföld. A Steinbrückből Zágrábon, Eszéken át Pécsre menő vonal hossza 86, ₁ mfld.

Az állami telegrafok a vasutak és postautak mentén húzódnak el, a tartományok fővárosait s a hadi, közigazgatási, kereskedelmi és müipari tekintetekből jelentős városokat kapcsolván össze. Azokon kívül magán telegrafok is vannak, melyeket az illető társulatok a vasuti közlekedés érdekében állítottak fel, s melyek magán sürgönyöket nem vehetnek föl.

A postá.

A postán 1860-ban szállított levelek, csomagok, terhek pénzek és személyek száma a következő volt:

	Levelezés		
	magán levelek	hivatalos levelek	
Magyarországban	16.184,493	6.579,158	
Horvát- s Tótországban .	1.735,197	35,232	
Erdélyben	2.197,517	1.473,004	
Magyar tartományokban .	30.117,207	8.987,394	
Egész osztrák birodalomban	79.267,550	26.314,314	
A székérpostán szállított küldemények súlya fontokban			
	magán	hivatalos	
Magyarország	1.224,531	1.553,910	
Horvát-Tótország	105,592	131,160	
Erdély	225,381	362,180	
Magyar tartományok . . .	1.555,524	2.047,250	
Egész osztrák birodalom .	8.117,051	6.261,016	
A pénzküldemények.			
	magán forint	hivatalos forint	Szállított személyek
Magyarország	279.846,758	403.540,232	18,413
Horvát-Tótország	50.058,177	26.467,777	5,229
Erdély	56.794,933	62.227,984	8,860
Magyar tartományok . . .	386,699,868	492.225,993	32,502
Egész osztrák birod. . . .	1.845.613,835	1,607.283,011	206,592

A vasutak.

Az osztrák birodalomban a vasutak hossza 1830-ban még csak 11, ₅ osztrák mfldet tett, 1848-ban 225, ₆₅, 1860-ban 693, ₃₆, 1861. júliusban 721, ₈₆ osztrák, 1862 végén 790 föld-irati mfldre ment. Az 1861-ben létezett kész vasutak következőleg oszlottak fel az egyes tartományok között:

Alsó-Ausztriára jutott	61, ₀₁ mfld
Felső-Ausztriára „	30, ₀₈ „
Salzburgra „	5, ₃₃ „
Stájerországra „	49, ₁₇ „
Krajnára „	19, ₇₆ „
Görcz, Isztria, Triesztre stb. jutott .	13, ₁₁ „

Tirolisra jutott	22, ₅₀ mfd
Csehországra jutott	98, ₆₃ "
Morvára "	55, ₀₅ "
Sziléziára "	17, ₀₀ "
Galicziára "	51, ₁₀ "
Lombard-Velenczére jutott	48, ₄₈ "
Magyarországra "	247, ₁₁ "
Katonai Végvidékre "	3, ₅₀ "

A magyar tartományokban tehát még csak 250, ₆₆ mérföld vasut volt.

1862-ben az osztrák birodalomban 32¹/₄ mérföld vasut adatott át a forgalomnak.

A közlekedési vasutak 41 pályavonalra oszlanak, s 13 magán társulat birtokában vannak.

Az összes vasutak vonalainak hossza 1861-ben a következő volt:

Ferdinand császár éjszaki vasut-társulat vonalai	82, ₁₀ mfd
(Bécs, Brünn, Olmütz, Troppau, Oderberg, Krakó)	
Osztrák állami vasut-társulat	175, ₅₀ "
(Bécs-Ujszőny, Marchegg-Pest, Szeged, Oravicza, Baziás.)	
Déli állami, lombard-velencei és központi olasz vasut-társulat	215 "
(Bécs-Triest, Velence, Mantua, Bécs-Soprony, Uj-Szőny, Buda, Fehérvár, Kanizsa-Pragerhof, Steinbrück-Zágráb, Sziszek.)	
Erzsébet császárné nyugati vasut-társulat	73, ₅ "
(Bécs-Salzburg, Passau, Budweiss-Lincz.)	
Cseh nyugati pálya	25, ₅ "
(Prág-Plassendorf.)	
A dél-éjszaki német kapcsolási vasut-társulata	27, ₀₀ "
(Pardubitz-Reichenberg.)	
Tiszavölgyi vasut-társulat	78, ₅ "
(Czepléd-Arad, Nagyvárad, Debreczen, Nyiregyháza, Miskolcz, Kassa.)	
Dunagőzhajózási társulat pécs-mohácsi vasútja	8, ₂₅ "
Az első magyar vasut (Pozsony-Nagyszombat-Szered)	8, ₄₂ "
Károly-Lajos galicziai vasut-társulata	48, ₅₀ "
(Lemberg-Krakó.)	
Bustehradi vasut-társulata	11 "
Wolfsegg-Traunvölgyi szénbányatársulat vasútja	3, ₂₅ "
Gratz-Kőflachi vasut és szénbányatársulat	5, ₀₀ "
Trieszti kőszénbánya-társulat	0, ₅₀ "

Prágai vasipar társulat	2, 80 mfd
Aussig-Teplitzi vasut- és bányá-társulat	2, 62 "
Brünn Rossitzí vasut-társulat	3, 11 "
Reichenberg-Zittai vasut	3, 00 "
Dabrovai szénbánya-társulat	0, 80 "

A Ferdinánd-császár-éjszakai vasut s Károly-Lajos-galiczai vasut Bécset Lengyelországgal, Sziléziával, Porosz- és Oroszországgal; az állami vasut vonalai egyfelől éjszakai Németországot, másfelől Bosnyák és Törökországot kapcsolják össze a birodalommal; a déli lombard-velencei és központi olasz vasut Bécset az adriai tengerrel és Olaszországgal; az Erzsébet-császárné-nyugati vasut déli Németországgal és ezen át Franciaországgal kapcsolja össze. A többi vaspályák a belföldi közlekedést közvetítik. Dalmátországnak és Erdélynek még nincs vasutja. A tervezett s már engedélyezett vasutak közül hazánkra nézve legnagyobb fontossággal az bír, mely Nagyvárad felől Kolozsvárra s onnan Erdélyországon keresztül Brassóig s Oláhországig menne. De azon vasut létrejövetele, úgy látszik, még nincs biztosítva. A pest-losoncz-besztercebányai vasut hamarabb fog épülni; az a Sz. István-szénbánya társulatnak engedélyeztetett.

A forgalomnak 1861-ben átadva volt vasut-vonalokból a magyar tartományokba a következők estek: az állami vasutból a marchegg-pest-czeplédi (40, 5 mfd), czepléd-szeged-temesvár-jaszernovai (42, 6 mfd), jaszenna-baziási (3 mfd), jaszenna-oraviczai (5, 5 mfd) s bécs-uj-szőnyi (21 mfd) vonalak, melyek összes hossza 112, 6 mfd. A déllátsági pályavonalokból Magyarországra esnek: az uj-szőny-székesfehérvári, buda-fchérvári, fehérvár-kanizsai, kanizsa-pragerhofi (54 mérföld) s a bécs-ujhely-sopronyi, vagyis inkább ketzelsdorf-sopronyi (3, 7 mfd). A tiszavölgyi vasut vonalai: a czepléd-szolnoki (4 mfd), szolnok-püspökladányi (10 mfd), szolnok-aradi (20, 17 mfd), püspökladány-debreczeni (6 mfd), püspökladány-nagyvárad (9 mfd), debreczen-nyíregyháza-tokaj-miskolci (18 mfd), miskolcz-kassai (11, 56 mérföld), összes hosszúságuk 78, 5 mfd. A pécs-mohácsi s pozsony-szeredi.

Készülőben voltak: a steinbrück-zágrábi szárnyvonal (10 mfd), az oravicza-steierdorfi (6 mfd) és zágráb-sziasziki.

Az osztrák vasutak üzleti eredményei 1860-ban a következők voltak :

34

A befektetett tőke, bevétel és kiadás a következő volt :

	A vasut hossza osztr. mfd	a szállított személyek száma	a szállított árúk vámegyleti máza	Bevétel	Kiadás	Befektetett tőke
Ferdinánd-császáár-éjszaki vasut . . .	82, 10	1886,390	88,405,065	15,590,316	9,954,419	75,584,087
Állami vasut-társaság pályái	{ éjszaki vonal déleleti vonal Bécs-Uj-Szűnyi vonal	61, 75	19,867,450	9,195,481	2,834,299	175,624,868
		91, 50	15,464,025	8,898,557	3,608,688	
		20, 70	7,529,709	2,238,211	922,614	
A déli állami, lom- bard - velencei a olasz központi vas- ut-társaság pályái	81, 00	3,144,982	17,539,448	13,002,310	5,772,664	166,219,016
Erzsébet-császárné- nyugati vasut-tár- saság	{ Bécs-Triesti vonal Éjszaki s dél tirol. v. Lombard-Velencei v.	29, 00	614,784	1,003,457	609,868	
		48, 95	1,435,507	4,925,618	2,495,387	
		48, 10	1,131,224	8,000,368	1,503,740	
Gratz-Köflachi pályá Dél-éjszaki német kapcsolási pályá Bustehradi	{ Lamb.-Gmundeni v. Linz-Budveiszi vonal mozdony-pályá 16-pályá	3, 70	36,101	188,052	152,322	64,543,749
		17, 25	27,646	571,882	456,098	
		5, 00	57,848	151,943	82,884	
Ausseg-Tepliczi pályá Brünn-Rossitzi pályá Károly-Lajos galicizai vasut Pozsony-Nagyszombati vasut Tiszavölgyi vasut Mohács-Pécsi vasut	{ 27, 00 2, 75 7, 50	235,622	2,768,289	894,623	590,584	20,858,321
		51,380	8,759,823	500,859	219,795	
		—	1,245,011	129,046	92,488	
Brünn-Rossitzi pályá Károly-Lajos galicizai vasut Pozsony-Nagyszombati vasut Tiszavölgyi vasut Mohács-Pécsi vasut	{ 2, 50 3, 00 34, 50 8, 45 76, 00 8, 25	155,211	5,052,852	250,409	116,289	3,150,000
		51,707	2,44,026	278,718	121,244	
		270,575	4,956,327	2,108,456	1,070,795	
Összesen szállítottatott 12,228,968 személy és 142,147,138 máza árd.	{ 76, 00 8, 25	76,886	782,152	175,240	138,869	1,155,000
		521,876	6,894,762	2,811,311	1,404,465	
		36,467	2,968,054	596,297	262,609	

Összesen szállítottatott 12,228,968 személy és 142,147,138 máza árd.

Az összes vaspályák bevételei tehát 1860-ban 65,941,789, a kiadások pedig 82,410,121 frtra rugtak.

1861-ben a déli állami vasut-hálózat vonalain szállítottatott 4.519,621 személy, az összes bevétel 22.655,196 frt volt, ebből az árúkra 15.354,085 frt esett.

Az osztrák állami vasut vonalain szállítottatott 1.934,420 személy, 50.023,633, ²⁶ mázsa árú; az összes bevétel 21.614,891 forint volt, ebből a pogyászra és árúkra 15.990,336 frt esett.

A Ferdinánd-császár-vasuton szállítottatott 1.579,183 személy s 36.940,392 mázsa árú, az összes bevétel 16.987,699, ⁶⁶ forint volt, ebből az árúkra 13.589,507, ⁷⁶ frt esett.

A tiszavölgyi vasutakon szállítottatott 490,866 személy s 7.755,866, ⁷¹ mázsa árú, a bevétel 3.451,825, ⁷⁷ frt volt, ebből 2.122,630 frt az árúkra esett. A kiadás 1.749,022 frtra rugott, s a tiszta jövedelem a mellékes bevételekkel együtt 1.784,852 frtot tett, azaz $4\frac{1}{2}\%$ -nyi kamatot a beruházott tőkétől, mely 41.716,908 frtra rug.

A Károly-Lajos galicziai vasuton szállítottatott 283,562 személy, 4.493,240 mázsa árú, az összes bevétel 2.696,092 ft volt, miből 2.005,048 ft az árúkra esett.

Az éjszakknémet kapcsolási (pardubitz-reichenbergi) vasuton szállítottatott 232,147 személy, 3.514,328 mázsa árú, az összes bevétel 982,774, ¹⁶ frt volt.

A pécs-mohácsi vasuton 40,991 személy s 3.497,782 mázsa teher szállítottatott, az összes bevétel 704,034, az összes kiadás 199,806 ftot tett.

Az 1862-diki üzletév eredményei a vaspályákra nézve kedvezőtlenebb volt. 1863-ban is csökkenést mutatott a vasuti forgalom. Az osztrák állami vasut-társaság 1862-diki összes bevétele 18.564, 505 frt volt, tehát 3.028,616 frttal kevesebb mint 1861-ben, 1863 első felében 7.624,274 forint vagyis 1.067,326 frttal kevesebb mint az 1862-diki első félévben. A tiszai vonalokon 1862-ben 588,011 frttal kevesebb jövedelem volt mint 1861-ben.

Az osztrák birodalomban az első vasutak magánosok által építettek föl; 1850 után azon elvet fogadták el, hogy a vasutak a kormány által kezeltessenek és építettessenek, s a megvolt vasutakat többnyire a kormány vette át. De 1854 óta ismét azon elv győzött, hogy magántársulatok építsék a vasutakat, a kormány engedélyezze a vonalokat s egyszer-

mind bizonyos kamatokat biztosítson a beruházott tőkékért. Ekkor a volt állami vasutakat is magán társulatoknak adták el. A kormány a Lloyd és Duna-gőzhajózási társaságoknak is biztosít bizonyos kamatokat, s ezen subventiók és biztosítások most már évenként több mint 4 millió fttal terhelik az állami pénztárt.

Magyarországon az első vasut Pozsonytól Nagyszombatig s innen Szeredig a Vágnál lóerőre építettet 1838-tól 1846-ig. A Pestről Pozsonyba és Bécsbe s mástelől Czeglédén át Szolnokba vivő vasutat, mint magyar központi vaspályát, 1844-ben kezdé egy részvényes társulat építtetni; első elkészült darabja Pestről Váczig 1846 júl. nyitáték meg, 1850-ben az állam vette át a kész és készülöben volt vonalokat, s folytattatá az építést. Utóbb egy franczia társaságnak adták el terjedelmes jószágokkal együtt.

A Bécsből Bruckon át Uj-Szönybe vivő vonal 1850-ben építették. A Bécs-Ujhelyből Sopronyba menő szárnyvonal 1847-ben, a tiszavölgyi vasutvonalok közül a szolnok-debreczeni 1857 nov. 23., a püspök-ladány-nagyvárad 1858 april 4., a szolnok-aradi 1858 okt. 25., a debreczen-miskolcz 1859 máj. 24., a miskolcz-kassai 1860. aug. 14. nyitattak meg.

Vége a buda- és uj-szöny-fejérvári, s fejérvár-kanisapragerhoi vonalok 1860 oktob. és 1861 máj.-ban, a sziszekzágrábi 1862-ben adattak át a forgalomnak.

Az osztrák pályák közül az első, t. i. a budweis-linczi 1825—1832-ig, a lincz-gmundeni 1834—1836-ig építették.

A Ferdinánd-császár éjszaki pálya 1836, a bécs-gloggniczi 1839 óta épült.

Az országutak.

A jól csinált és jó karban tartott országutakra nézve a magyar tartományok még most is nagyon hátra vannak. A határbeli és községi utakra, ugyszólván, semmi gond sem fordítatik, a megyei és országos utak részint szintén még ösereleti állapotban vannak, részint hiányosan és rossz anyagból készítvék, részint nem tataroztatnak kellőleg. Fényes szerint Magyarországon „a meglehetősen csinált kő és kavics utak” hossza 1847-ben 535 mfidet tett. A hivatalos adatok

szerint 1850 végén a szorosb értelemben vett Magyarországon az állami utak hossza 482, ⁷⁵, a megyei utaké 1512, ⁰² mfldet tett. Horvát- Szlavonország állami utai 47, ⁷⁵, megyei utai 114, ⁶³, Erdély állami utai 173, ⁴¹, megyei utai 339, ²³, az összes magyar tartományok állami utai tehát 703, ⁰¹, megyei utai pedig 1,965, ⁸⁸ folyó mfldet tettek. 1859 végén Magyarország állami utai 514, ⁸⁵, megyei utai 1527, ⁵³, Horvát-Szlavonország állami utai 58, ⁵, megyei utai 114, ⁶³, Erdély állami utai 164, ⁸, megyei utai 474, ⁶², az összes magyar tartományok állami utai 738, ¹⁵, megyei utai 2116, ⁷⁸, az összes jól vagy csak félig meddig csinált utak 2854, ⁹³ folyó mfldet tettek. Tehát 1859 végén Magyarországon egy □ mfldnyi területre csak 0, ⁵⁴, Horvát- Szlavonországban 0, ⁵², Erdélyben 0, ⁶⁷ folyó mfld csinált ut esett.

Az egész osztrák birodalomban 1859 végén 2,951, ⁰³ mérföld állami és 9,733, ⁵³ mfld megyei (kerületi), összesen 12,684, ⁵⁶ mfld csinált ut volt, s így a nem-magyar tartományokban egyre másra még egyszer annyi csinált ut van, mint a magyar tartományokban.

A vízi közlekedés.

Magyarországban 12 folyó van, melyeken kisebb nagyobb hajók vagy legalább talpak és tutajok járhatnak. A Dunán, Száván, Dráván, Tiszán gőzösök járnak, a Maroson is mehetnének legalább Aradig, a Kulpán is mehetnek egy darabig; a Murán, Vágon, Morván, Poprádon, Szamoson csak kis hajók és talpak járhatnak.

A csatornák közül csak a Béga- és Ferencz-csatornák használatnak hajózásra. A Ferencz-csatorna 15 ¹/₄ mérföld hosszú, egész hosszában hajózható. A Béga-csatorna hossza 27 ¹/₂ mfld, de gyakran nem hajózható. Az ország két nagy taván, a Balatonon és Fertőn, csekély közlekedés folyik, jól lehet a Balatonon 1847 óta egy kis gőzös is jár.

A Duna a fő vízi út, s rajta a közlekedést most leginkább a gőzhajók közvetítik. A szabadalmazott dunai gőzhajózási társaság 1830-ban keletkezék, 1831-ben egy gőzössel kezdé meg működését, 1840-ben már 17, 1846-ban pedig 32 gőzöst járatott, melyeken azon évben 903,996 személyt és 1.909.287

mázsa árút szállított. A társaság gőzösei nemcsak a Dunán, hanem a Tiszán is jártak, némely évben fel egészen Vásáros-Naményig vagy legalább Tokajig; a tiszavölgyi vasutvonalok megnyitása óta csak Szolnokig, sőt csak Szegedig járnak. A Dráván Eszékig, a Száván pedig Sziszekig járnak a társaság gőzösei. A párisi békekötés (1856) következtén a társaság kirekesztő kiváltsága megszűnt, s most más gőzösök is járhatnak a Dunán s az ország egyéb hajózható folyóin. 1860-ban a duna-gőzhajózási társaság üzlete a következő volt:

A felső Dunán és mellékfolyóin szállítottak:

	Személy	mázsa árú	pénzküldemény
Regensburg, Passau, Linz és Bécs közt	94,332	4.866,592	369,323
Bécs, Pozsony és Pest között	167,332	11.776,293	10.642,609
Pest és Buda között	495,447	6.118,377	—
Zimon, Belgrád és Pancsova közt	65,442	106,542	1.623,233
Pest, Eszék, Ujvidék, Tétel, Zimon, Drenkova és Orsova közt	198,008	6.859,335	9.897,450
Pest, Zimon, Galacz közt (gyorsmenetek)	10,534	7,291	16.390,283
Belgrád, Orsova közt s a Száván és Tiszán	58,949	4.484,062	3.725,299
Összesen	1.090,044	34.213,492	42.647,897
Az alsó Dunán, azaz Orsova, Galacz közt és a Szulinai torkolatig	60,953	2.813,483	5.335,611
A tengeren, Galacztól Odessáig	1.535	79,666	166,345
Egész összeg	1.152,532	34.106,641	48.149,853

Ezen szállításokért a társaság összes bevételei 10.265,197 forintot, kiadásai pedig 10.443,863 frtot tettek.

1861-ben a társaságnak 3 tengeri, 119 folyami gőzhajója összesen 11.977 lóerőre, 507 vontató hajója és vascónaka volt. Ez összes hajók pénzértéke 18.253,900 frt. Összesen 627,781 utas, 25.896,539 mázsa árú s 51.250,438 frtnyi pénzküldemény szállított. Az összes bevételek 9.476,014 frtot, a kiadások a kölcsönöktől járó kamatokkal együtt 9.775,936 forintot, (az üzleti kiadások 7.169,240 frtot) tettek.

A duna-gőzhajózási társaság gőzösein kívül 1861-ben 17 gőzös és 35 vontató hajó más vállalkozók részéről járt a Dunán.

A Dunán és mellékfolyóin Magyarországon különösen a gabnaszállítást 738 evezős hajó is eszközli; ezek között 552 nagyobb, úgy nevezett anyahajó s 186 kisebb hajó van. Legtöbb hajója Szegednek van, 115 nagyobb és 94 kisebb hajója levén, azután Győr következik 73 hajóval; Sziszeknek 59, Pestnek 31, Apatinnak 30, Bajának 26, Pancsovának 25, Tolnának 25, Károlyvárosnak 17, Komáromnak 16, Nagy-Becskereknek 14, Duna-Földvárnak 12 nagyobb hajója van. A kisebb hajók közül 70 a Béga-csatornán van. Azon evezős hajókon évenként 8—9 millió mérő gabna szállítatik.

Az osztrák birodalom német tartományaira nézve az Elba és Moldova folyókon való közlekedés is jelentős. Az olasz tartományok főfolyója a Po.

A tengeri hajózás.

A magyar tengerpart sem vízi, sem vas utak által nincs az anyaországgal összekapcsolva. Azért a magyar s illetőleg horvát tengeri közlekedés csekély, noha Fiume s a tengerpart néhány más városa jeles kikötővel bír.

Az egész osztrák birodalom tengeri közlekedését 1859-ben 59 gőzhajó, 3,275 nagyobb vitorlás hajó s összesen 9,703 hajó közvetítette. Az összes hajók térfogata 349,157 tonnát tett, legénységek pedig 34,664 főre rugott.

A nagy tengeri hajók száma 606, ezek térfogata 228,800 tonna, legénysége 6,742 ember; a messze járatu parthajók száma 168, ezekből a magyar-horvát tengerpartra 10 esik, a rövid járatu nagy parthajók száma 189, ezekből a magyar-horvát tengerpartra 24 esik; a kisebb parthajók száma 2312, ezekből a magyar-horvát tengerpartra 167 esik; a halászbárkák, számozott bárkák és a hajók rakodását eszközölő sajkák összes száma 6,369, ezekből a magyar-horvát tengerpartra 263 esik.

Az osztrák birodalom tengeri forgalma az 1851-1860-diki évtizedben egyre másra évenként a következő volt: behozatal 247,918,564, kivitel 250.876,953, átvitel 117.174,034, összesen 615.969,551 ft. E számokban nincsen foglalva azon forgalom, melyet a közönséges vámvonalon kívül eső területek és szabad kikötők egymás közt s idegen államokkal foly-

tatnak. Az összes osztrák forgalom több mint 14%, Triesztre, 9% Velenczére, 2% Fiumére s az Adriai tenger egyéb kikötőire esett.

1859-ben az osztrák kikötőkben 86,488 hajó kötött ki 3.238,960 tonna-térfogattal, s 175.502,300 frtnyi értékkel; 86,854 hajó pedig kiment az osztrák kikötőkből 3.232,443 tonna térfogattal és 135.169,700 frtnyi értékkel. Az osztrák lobogóju hajók különösen 65,762-szer kötöttek ki osztrák révhelyen s 106.834,400 frtnyi értéket hoztak, 66,081-szer pedig kiszálltak osztrák kikötőből s 101.295,000 frtnyi értéket kivittek. Az osztrák tengeri kereskedés főhelye Trieszt, melynek bevitele az 1851—1860-diki évtizedben átlagosan véve évenként 30.931,392, kivitele 29.150,272, átvitele 30.371,145, összesen 90.452,809 frtra rugott, tehát majdnem egy hatodát az összes osztrák tengeri kereskedésnek tette.

A fiumei kikötőben 1859-ben 3097 vitorlás és 85 gőzös, összesen 3182 hajó teherrel, 2991 vitorlás és 39 gőzös, összesen 3030 hajó pedig teher nélkül érkezett; 3750 vitorlás hajó és 100 gőzös teherrel s 2560 vitorlás hajó és 22 gőzös teher nélkül távozott el. A Fiuméből idegen államokba szállított czikkek közül a liszt 185,404 mázsát, a kukoricza 675,548, a buza 58,475, az árpa 6,137, a zab 12.956 mérőt tett. Azonkívül elszállított 19.150,268 darab dongafa, 334,215 köbláb tűzelőfa, 53,733 mázsa kőszén, 73,696 mázsa kordovánbőr, 19,205 mázsa dohány stb.

Velenczén át 1851—1860-ig az évi átlagos bevittel 22.722,703, a kivitell 7.267,080, az átmeneti forgalom 26.096,704, tehát az összes forgalom 56.086,487 forintot; Fiumén s az adriai tenger többi kikötőin át az évi átlagos bevittel 5.898,243, a kivitell 6.815,928, az átmeneti forgalom 4.019,571, az egész forgalom 16.733,742 frtot tett.

Az osztrák kikötőkben megfordult összes hajók közül 4796 gőzös kikötött, 4766 gőzös pedig kiszállt osztrák kikötőkből. A tengeren való gőzhajózást az 1837 óta fennálló osztrák Lloyd-társaság közvetíti; ennek székhelye Trieszt. A Lloyd-társaságnak 1861-ben 68 gőzőse volt 11,840 lóerővel. 1860ban szállított összesen 354,362 személyt, 1.615,387 mázsa árút s 91.512,024 frtnyi pénzküldeményeket. Az összes bevé-

telei 6.833,512 frtot, az összes kiadásai 5.517,954 frtot tettek. A Lloyd gőzösei az Adriai, Fekete, Görög tengerek kikötőit, különösen Korfut, Konstantinápolyt, Syrát, Szmírnát, Trapezuntot, Beirutot, Jaffát, Alexandriát, Athenát stb., s a Dunán felfelé Galaczt, Brailát látogatják meg.

Az összes forgalom.

Báró Czörnig meg akarván mutatni, hogy mennyire növekedett 1847 óta Magyarország s az egész osztrák birodalom forgalma, a következő adatokat közli 1861-re vonatkozólag. *)

Magyarországban 1847-ben a dunai gőzösökön 2,9 millió mázsa, az evezős hajókon összesen körülbelül 10 millió mázsa árú, (gabna stb.), a pozsony-nagyszombati vasuton 526,000, a pest-váci vasuton 291,000 mázsa árú szállított. Tehát az összes vízi szállítás valami 15 millió s a vasuti szállítás 817,000 vámegyleti mázsát tett. Ellenben 1861-ben Magyarország határain belül a duna-gőzhajózási társaság gőzösein 20 millió, egyéb gőzösökön 1 millió, evezős hajókon valami 8 millió, tehát összesen a vizen 29 millió, az összes magyar vas-pálya-vonalokon 45,6 millió mázsa árú szállított. A vasuti szállításokból a délkeleti (volt) állami vasutra 19,6, a bécs-győri vonalra 7,3, a déli pályavonalokra 7, a tiszavölgyi vonalokra 7,3, a mohács-pécsi vonalra 3,4, a pozsony-nagyszombati vonalra 1 millió mázsa esik. Tehát a vizen és vasutakon eszközölt összes áruszállítás Magyarország határain belül (Erdély nélkül) 74,6 millió vámegyleti mázsára rugott. E mennyiségből legtöbb a gabnára esik. A gőzösökön t. i. 5,3, az evezős hajókon 6,7, a délkeleti vasuton, 9, a bécs-győri vasuton 5,5, a déli vasuton 4,3, a tiszavölgyi vonalokon 2,8, összesen tehát 33,6 millió mázsa gabna szállított, míg 1847-ben a hajókon és vasutakon szállított gabna csak 8—9 millió mázsát tett.

A ujszőny-buda-fehérvár-kanizsa-pragerhofi vonalokon mindjárt az első évben, t. i. 1861-ben igen nagy közlekedés volt, mert azon vonalokon 7 millió mázsa árú szállított. Ebből 4 millió mázsa a gabnára esett, mely Buda felől Pragerhof felé ment; 2,5 millió mázsa gabna Triesztbe került.

*) Das österreichische Budget für 1862, 579 s. k. l.

Az egész osztrák birodalomban 1847-ben a vasutakon 18,6 millió mázsa árú és 4,8 millió személy szállítottott, 1861-ben pedig 185,6 millió mázsa árú és 12,2 millió személy. A Duna gőzösein az egész birodalom határain belül 1847-ben 3,3 millió mázsa árú, 852,00 személy és 6,2 millió frt pénzküldemény, 1861-ben pedig 241 millió mázsa árú, 1,3 millió személy s 46,2 millió frt pénzküldemény szállítottott. Az 1859 óta keletkezett többi dunai gőzösökön 1861-ben körülbelül 2 millió, az evezős hajókon pedig 7—8 millió mázsa árú szállítottott. Tehát az 1847-ben a Dunán és mellékvízein s a vasutakon szállított árúk 33,6 millió, 1861-ben pedig 218,9 millió mázsára rugtak.

A tengeri forgalom is növekedett. 1847-ben az osztrák kikötőkbe 35,2 millió mázsa árú behozatott, 37,2 millió mázsa árú pedig kivitetett onnan; 1860-ban a tengeri behozatal 92,8, a kivitel pedig 87,7 millió mázsára rugott.

V. A kereskedés, s a műipart, közlekedést és kereskedést előmozdító intézetek.

Az osztrák birodalom kereskedése általában.

Az osztrák birodalomban a jelentéktlenebb kikötők közlekedésére egymás között s a nagyobb kikötőkkel egyetül a belföldi parthajók vannak feljogosítva, a nagyobb tengeri kikötők közlekedésében egymás között s a külföld tengeri városaival külföldi hajók is vehetnek részt. Trieszt, Velence, Fiume, Buccari, Zengg, Carlopago és Portoré szabad kikötők, hol az árúkat vámfizetés nélkül lehet lerakni, hogy onnan vagy a vámvonalon belül eső osztrák városokba szállíttassanak, s csak akkor vámoztatnak meg, vagy hogy onnan, a körülményekhez képest, külföldi piacra vitetessenek. Tehát az osztrák kikötők áruforgalma nem azonos az osztrák birodalom tengeri kereskedésével. A nagyobb osztrák kikötők hajóforgalmának kisebb felerésze a belföldi, azaz a kikötők által egymás között folytatott közlekedésre, nagyobb fele pedig a külföldi államokkal folytatott közlekedésre esik,

ha t. i. a forgatott árúk pénzértékét tekintjük. Ausztria különösen Nagybritanniával, Törökországgal, a pápai birodalommal, Olaszországgal és Franciaországgal folytat tengeri kereskedést.

A vámsorompók, melyek 1848 előtt a magyar és örökös osztrák tartományok között fennállottak, 1850-ben eltöröltettek, s így az osztrák birodalom összes tartományai egymással szabadon üzhetnek kereskedést.

A külfölddel való kereskedésre nézve jelenleg az osztrák birodalomban két vámterület áll fenn, t. i. a közönséges s a dalmátországi vámterületek. A nagy vámokat, melyek a külföldi gyártmányok behozatalát nehezítették s némi tekintetben lehetlenné tették, 1852 óta leszállították s így a tiltó vámrendszer helyébe a védő vámrendszert léptették.

A belkereskedés azaz azon kereskedés, mely a birodalom határain belül folytattatik, sokkal nagyobb, öt—hat annyi, pénzértéket képvisel, mint az idegen államokkal folytatott külkereskedés, de annak nagyságát számadatokkal nem lehet felmutatni, minthogy az a vámmoltatási ellenőrködésnek nincs alávetve. Azért a vámsorompók eltöröltetése óta az osztrák birodalom magyar- és nem-magyar tartományai között folytatott kereskedést sem lehet kimutatni, mert most az is belkereskedés. A belkereskedés főhelyei a magyar toományokban: Pest, Győr, Pozsony, Debreczen, Soprony, Kassa, Zimon, Zágráb, Nagyszeben, Brassó; a nem-magyar tartományokban pedig: Bécs, Lincz, Salzburg, Prága, Reichenberg, Pilszen, Brünn, Olmütz, Troppau, Bielitz, Lemberg, Brody, Gratz, Botzen, Mantua, Verona, Pádúa.

A külkereskedés pénzértéke 1831-ben 156, 1847-ben 263, 1857-ben 548 millió frtra rugott. 1831-ben a kivitt árúk értéke 10 millióval nagyobb volt, mint a behozott árúké, de 1847-ben megfordítva a behozott árúk pénzértéke 17 millióval haladta meg a kivitt árúk értékét. 1850-ben a behozott árúk pénzértéke 55, 1857-ben 52, ₅ millióval multa felül a kivitt árúk értékét. Tehát az osztrák birodalom külkereskedése akkor szenvedőleges volt. 1858-ban a behozatal a közönséges vámterületre nézve 308, ₂₈₆, a dalmát vámterületre nézve

9, ⁸⁸⁶, a kivitel 275, ⁶ és 7, ²⁵⁰, tehát az összes külkereskedés 600, ⁵²² millió frtra rugott, s a behozatal a kivitt 34, ⁸²² millió frttal haladta meg. A következő években már a kivitel haladta meg a behozatalt.

	Behozatal a közönséges vámterületre	Behozatal a dalmát vámterületre	Kivitel a kö- zönséges vámterületből	Kivitel a dal- mát vámterü- letből
1859-ben	268, ²²⁸	8, ⁵⁶⁰	292, ⁶⁵¹	5, ⁴³⁸ millió fri
1860-ban	229, ²³¹	8, ⁰⁶⁶	306, ⁸⁴⁹	5, ⁵⁷³ " "
1861-ben	235, ⁸⁴⁷	7, ⁹⁹⁷	307, ⁶⁸⁸	4, ⁵¹⁴ " "
1862-ben	214, ⁹¹³	7, ³⁰⁵	332, ⁸⁵³	5, ⁶⁶² " "

Tehát 1862-ben a közönséges vámterület összes külkereskedése 547.771,514 frtot tett, vagyis 4.244,302 frttal többet mint 1861-ben, s a kivitel a behozatalt 117, ⁹³⁵ millió frttal haladta meg. A dalmát vámterület összes külkereskedése 12.967,167 frtra rugott, vagyis 455,530 frttal kevesebbre mint 1861-ben, s ott a behozatal haladta meg a bevitt, és pedig 1.643,021 frttal.

Ha a közönséges vámterület külkereskedéséből a behozott és kivitt nemes fémek s az arany- és ezüstpénzek értékét levonjuk, marad 1862-ben a behozatalra 189.333,541 frt, a kivitelre pedig 302.139,018 frt s így az összes külkereskedésre 491.472,559 frt, míg 1861-ben az így tisztázott behozatal 205.284,822 frt, a kivitel 281.529,615 frt, az összes külkereskedés 486.814,437 frtot tett.

Az átmenő kereskedés, vagyis a birodalmon át más államba szállított áruk pénzértéke 1856-ban volt legnagyobb, mikor is az 166, ¹³⁷ millió frtra rugott. Ugyanazon évben a határszéli gyárvárosokba további feldolgozás vagy kikészítés végett szállított áruk is a legnagyobb pénzértéket érték el, t. i. a 14, ⁰⁵¹ millió frtot.

A határszéli vámjövdelem 1831-ben 11, 1847-ben 19, 1857-ben majdnem 23 millió frtra rugott, de azután mindinkább csökkent s 1861-ben 12.968,237, 1862-ben pedig 13.882,280 frtot tett.

Az 1862-diki külkereskedés fő áru cikkei a következő pénzértéket képviselték :

Vámosztály	Értéke a	
	behozatalnak	kivitelnek
Gyarmati árúk s déli gyümölcsök . .	16.444,312	—
Dohány és dohánygyártmányok . .	4.746,289	631,576
Kerti- és mezői termények . . .	13.383,409	44.692,615
Állatok	16.131,304	8.427,770
Állati termények, melyek nincsenek más osztályokba foglalva . .	6.014,962	3.914,965
Zsír- és zsíros olajok . . .	14.601,220	2.339,652
Italok és ételek	2.179,712	3.123,744
Tüzelő-, építő- és szerszámfa . . .	6.069,969	36.398,268
Orvosi, szagos, festék árúk, timári s vegyészeti segédanyagok . .	14.512,711	4.961,008
Fémek, érczesek, nyersék s félgyárt- mányok	31.879,847	35.608,449
Szővőanyagok	29.750,269	55.653,367
Fonalak	15.903,723	3.608,798
Szövetek	11.878,110	44.646,760
Szalmából, héjból stb., papírból való árúk	1.659,815	5.463,384
Bőrök s bőr és szűrőárúk	6.331,800	11.092,080
Fa, üveg és cserep árúk	3.812,274	22.622,567
Fém árúk	3.343,024	11.399,085
Szárazföldi és vízi járművek . . .	549,600	5.931,160
Szerszámok, Gépek, műszerek s apró fémárúk	7.595,545	24.418,616
Vegyészeti termények, festék, zsira- dék és gyújtó árúk	2.164,396	5.125,082
Irodalmi és művészeti tárgyak . .	5.966,705	2.660,520
Hulladékok	—	133,552
Összeg	214.918,496	332.853,018
Ebből a nemes fémetek, s az arany ezüst pénzt levonván	25.584,955	30.714,000
Marad	189,333,541	302.139,018

A magyar tartományok kereskedése.

Fényes szerint 1845-ben a külföldről és ausztriai tartományokból Magyarországra behozott árúk pénzértéke 68.514,437, a Magyarországból külföldre s az ausztriai tartományokba kivitt árúk pénzértéke pedig 71.735,683 pfrtra rugott. A főbb árú cikkek neveit a következő kimutatásból láthatjuk:

Árú neve	Behozatal		Összesen pengő forint
	Külföldről	Ausztriai tartomá- nyokból	
Gyarmati áru	1.159,722	1.828,554	2.988,276
Gyümölcs	695,524	48,333	743,857
Dohány	223,175	1,850	225,025
Olaj	431,770	3,400	435,170
Gabna és hüvelyes vetemények	166,770	656,145	822,915
Italok	380,211	274,736	654,947
Hal	89,100	6,530	95,630
Szárnyasok és vadak	516	2,605	3,121
Vágó marhák	2.751,964	793,040	3.545,004
Enni való állati készítmények	22,342	76,504	98,846
Igás barom	54,800	312,270	367,070
Építő s tüzre való anyagok	218,952	495,568	709,520
Gazdasági készítmények	85,696	310,739	396,435
Orvosi és szagos árúk	276,415	171,059	447,473
Vegytani készítmények	99,678	448,474	548,152
Konyhasó	134,546	77,137	211,683
Festék és festett szövetek	1.407,941	284,890	1.692,831
Mézga, gyanta s efféle olajok	93,575	110,080	203,655
Timári szerek	164,848	29,255	194,103
Ásványok és földek	61,489	46,517	108,006
Drága kövek, gyöngyök, nyers nemes ércz	162,590	33,414	196,004
Nem-nemes érczek nyersen s félig feldolgozva	51,889	1.137,199	1.189,088
Nyers szövetek	3.404,939	1.907,122	5.312,061
Fonál	367,229	3.342,705	3.709,934
Gyártmányok	1.178,952	42.073,679	43.252,631
Irodalmi és művészeti tárgyak	101,280	261,720	363,000
Összeg	13.780,913	54.733,524	68.514,437

Árú neve	Kivitel Magyarországból		Összesen pengő forint
	Külföldre	Ausztriai tartomá- nyokba	
Gyarmati áru	154	114,528	114,682
Gyümölcs	51.712	306,490	358,202
Dohány	577,620	2.118,600	2.696,220
Olaj	328,630	580,025	908,655
Gabna és hüvelyes vetemények	2.043,954	17.208,432	19.252,386
Italok	433,292	1.052,694	1.485,986

Árú neve	Kivitel Magyarországból		Összesen pengő forint
	Külföldre	Ausztriai tartomá- nyokba	
Hal	86,030	107,610	193,640
Szárnyasok és vadak	4,848	621,088	625,936
Vágó marhák	1.029,441	8.641,613	9.671,054
Enni való állati készítmények	228,741	596,467	825,208
Igás barom	13,430	608,000	621,430
Építő s tüzre való anyagok	711,979	321,653	1.033,632
Gazdasági készítmények	115,224	103,838	219,062
Orvosi és szagos árúk	76,128	178,162	254,290
Vegytani készítmények	119,387	719,502	838,889
Konyhasó	—	11,154	11,154
Festék és festett szövetek	15,867	48,611	64,478
Mézga, gyanta s efféle olajok	960	650	1,610
Timári szerek	23,487	1.269,454	1.292,941
Ásványok és földek	1.684	19,979	21,663
Drága kövek, gyöngyök, nemes ércz nyersen	300	433,736	434,036
Nem-nemes érczek nyersen s félig dolgozva	244,628	2.077,424	2.322,052
Nyers szövetek	4.322,941	21.205,964	25.528,905
Fonál	8,897	121,816	130,713
Gázramányok	1.003,748	1.272,766	2.276,514
Irodalmi és művészeti tárgyak	30,529	121,816	152,345
Összeg	11.873,611	59.862,072	71,735,685

Hogy Magyarország külkereskedése, mind behozatala mind kivitele, évről évre növekedett, azt a következő adatok bizonyítják:

1 Kivitel	1831-től 1840-ig	1842-ben	1845-ben
Juh, kecske, zerge, őz, szarvas, ku- tya, bornyu, bá- rány és nyulbőr	1831-től 1840-ig évenként	1842-ben	1845-ben
	15,744 mázsa	17,245 mázsa	15,595 mázsa
Buza	1.313,626 "	1.377,637 "	2,408,118 "
Rozs	187,110 "	65,809 "	942,013 "
Árpa és köles	161,973 "	114,474 "	364,614 "
Zab	584,760 "	338,558 "	782,812 "
Gubacs és gubacs- liszt	152,172 "	119,328 "	230,100 "
Repcze mag	34,521 "	96,996 "	287,460 "
Gyapju	234,958 "	240,669 "	214,446 "

Kivitel	1831-től 1840.ig évenként	1842-ben	1845-ben
Dohány levél . .	241,062 mázsa	129,323 mázsa	211,625 mázsa
Szarvas marha . .	72,729 darab	63,312 darab	106,230 darab
Sertés	218,989 „	290,019 „	352,440 „
2 Behozatal	.		
Gyapot szövet . .	46,060 mázsa	77,526 mázsa	99,632 mázsa
Fejér gyapotfonál	4,691 „	9,106 „	11,662 „
Vászon	32,456 „	28,595 „	35,626 „
Gyapju szövet . .	26,566 „	31,799 „	41,286 „
Selyem árú . . .	1,008 „	1,591 „	1,728 „

Erdély bevitele a külföldről 1850-ben a következő volt: gazdasági nyers termények 1.830,872 ft, ipari anyagok és félgyártmányok 1.790,208 frt, gyártmányok 22,549 frt; kivitele a külföldre: gazdasági nyers termények 450,951, ipari anyagok és félgyártmányok 413,531, gyártmányok 1.979,351 ft. Az összes bevétel a külföldről tehát 3.643,629, a külföldre való kivitel pedig 2.843,833 ftra rugott.

Az összes magyar tartományok behozatala a külföldről és kivitele a külföldre 1862-ben a következő volt:

A). B e h o z a t a l.

Gyarmati árúk és déli gyümölcsök	78,060 mázsa
Dohány és dohány gyártmányok	22,423 „
Kerti és mezei termények	666,429 „
(Buza és tönköly 21,258 m., rozs, köles, pohánka, tengeri 503,755 m., árpa, maláta, zab 31,014 mázsa, hüvelyes vetemények 892 mázsa.)	
Állatok	643,189 darab
(Ökör és bika 45,587 darab, tehén s fiatal marha 27,602 darab, juh, kecske, bárány, malacz 108,226 db., sertés 445,425 darab, ló, csikó, szamár 2,653 db.)	
Állati termények, bőr, hus, sajt	61,976 mázsa
Zsiradékok és zsíros olajok	46,708 „
Italok és ételek	50,428 „
(Mindenféle bor 47,338 mázsa)	
Tüzelő, építő és műanyagok	5,676 „
Orvosi, szagos, festék árúk, timári és vegytani szerek	48,998 „
Fémek nyersen s félig feldolgozva . . .	8,914 „
Szövő anyagok	102,153 „
Fonálak	2,692 „

Szövetek	1,901	"
Papir és papíráruk	509	"
Bőr és bőr áruk	6,086	"
Fa, üveg és cseréparúk	4,700	"
Fémárúk	2,016	"
Gépek és apró fémárúk	9,579	"
Vegytani termények, festék és zairárúk . .	1,264	"
Irodalmi és művészeti tárgyak	2,757	"

Az összes behozatal tehát 1.123,269 mázsa árú
643,139 darab állat.

B.) Kivitel.

Dohány és dohány gyártmányok	11,688	mázsa
Kerti és mezei termények	333,780	"
(Buza és tönköly 117,856 m., rozs, pohánka, köles, kukorica 29,488 m., hüvelyes vete- mények 9,988 m., árpa, maláta, zab 21,160 m., rizs 254 m., liszt 127,373 m.)		

Állatok	99,956	darab
Állati termények	13,678	mázsa
Zsiradékok és zsíros olajok	12,875	"
Italok	47,715	"

(Bor 28,620 m.)

Tüzelő, építő és mű anyagok	509,184	"
Orvosi, szagos, festék, tinári és vegytani anya- gok	150,796	"
Fémek, nyersen s félig feldolgozva	25,763	"
Szövő anyagok	71,147	"
Fonálok	682	"
Szövetek	29,740	"
Szalma, síkhéj, nád stb. valamint papírból való árúk és papir	19,659	"
Bőr és bőrárúk	5,645	"
Fa, üveg és cserép áruk	44,065	"
Fémárúk	11,824	"
Járművek, hajók	1,379	darab
Szekerek, kocsik és szánkák	867	"
Műszerek, gépek és apró fémárúk	2,036	mázsa
Vegytani termények, festék, zsír- és gyújtó áruk	6,196	"
Irodalmi és művészeti tárgyak	650	"
Hulladékok (Rongy 3361 mázsa)	3,412	"

Összes kivitel 991,135 mázsa árú,
99,956 darab állat,
1,746 db jármű.

Azon kereskedési cikkek pénzértékét nem tudjuk. Magyarország kereskedése az ausztriai tartományokkal 1848 előtt majdnem ötször haladta meg annak a külfölddel való kereskedését; ez arány hihetőleg most sem nagyon változott, s így Magyarországnak az ausztriai tartományokkal és a külfölddel folytatott kereskedése valami 12—14 millió mázsára rug, t. i. az állatokon és járóműveken kívül. A vámbevételek Magyar-, Horvát- Tótországban s Erdélyben 1862 januártól novemberig bezárólag a következők voltak: behozatali vám: 1.633,922 frt (1861-ben 1.676,158 frt), kiviteli vám 18,434 frt (1861-ben 11,205 frt), átviteli vám 4,471 frt, (1861-ben 9,379 frt), mellékilletékek 127,339 frt, (1861-ben 103,640 frt), összesen tehát 1862-ben 1.784,166 frt, 1861-ben pedig 1.800,382 frt.

A vasutak és gőzhajózás által megkönnyített és gyorsított közlekedés folytán az országos vásárok jelentősége mindinkább csökken. Ezt különösen Pesten és Debreczenben is tapasztalják. Most Pesten már a gyapjuból is sokat vásárolnak az országos vásárokon kívül. 1862-ben Pesten összesen 157,000 mázsa gyapjú jutott forgalomba, 122,000 mázsa a hat vásáron, 30,000 mázsa pedig a vásárok közötti időközökben vásároltatott.

Pesten különösen a gyártmányokkal való kereskedés is hanyatlak, s mindinkább Bécsben központosul. Az említett városokon kívül Arad, Győr, Törökbecse, Soprony, Baja, Temesvár, Károlyváros, Debreczen, Miskolcz, Kassa, Losoncz, Nagy-Szombat, Nagy-Kanizsa, Kecskemét, Mezőtúr, Fejérvár, Szabadka, Eszék, Mohács, Pécs, Ujvidék, Komárom, Rosnyó stb. városok üznek jelentős kereskedést. Erdély főkereskedő városai: Brassó, Nagyszeben, Kolosvár, Szamosujvár, Maros-Vásárhely, Megyes.

A magyar királyság a szomszéd tartományoknak és külföldnek, úgy szólván, csak nyers terményeket adhat el; műiparának készítményei a külkereskedésben tekintetbe is alig jöhetnek. Jelenleg főkereskedési cikkei a gabna és liszt s a gyapju. Mennyi gabna és gyapju vitetik ki évenként az osztrák birodalom nem-magyar tartományaiba és a külföldre, arról nincs teljesen biztos tudomásunk. 1861-ben a hajókon

12.033,454, a dél-állami vaspályán Trieszt felé 2.284,360, különböző állomásaira 746,764, az állami vaspályán 4.058,105, összesen 19.123,683 mérő gabna szállított; e mennyiségnek pénzértéke valami 75 millió frt. A pesti piacra összesen 8.102,680 mérő gabna szállított, 5.252,961 mérő pedig elszállított onnan. A Győrre szállított gabna mennyiség körülbelül 6 millió mérő; Sziszekén végre, mely a magyar gabnakereskedés harmadik helye, 3 millió mérő gabna került forgalomba.

Agypajuból a magyar tartományok évenként 2—300,000 mázsát adnak el a birodalom nemmagyar tartományainak s a külföldnek; a repczemagból 100,000—200,000 mázsát. A borkereskedés még csekély. A hamuzsir, széksó, timsó, salétrom kelendősége néhány év óta csökkent. Hazánk külkereskedésének jelentős tárgyai lehetnének: a gyümölcsök, kivált szilva, a kender, lóhermag, méz, komló s más kereskedelmi és orvosi növények, ha kellő mennyiségben termeltetnének, s ha mind a termesztők, mind a kereskedők nagyobb becsületességet tanúsítának, mint eddig némely termesztők és kereskedők tanúsítottak.

A külkereskedés főcikkei.

Az osztrák birodalom 1851—1860-ig folytatott külkereskedését illetőleg még a következő adatokat közöljük:

A gazdasági termények behozatala és kivitele az említett évtizedben kerek számmal s millió forintokban a következő volt.

	Behozatal	Kivitel	Behozatali többlet
Kerti és mezei termények	186	167	19
Állatok	169	60	109
Állati termények	73	49	24
Zsiradékok és zsíros olajok	152	14	138
Italok és ételek	44	27	17
Orvosi, illatos és festék anyagok	175	39	136
Fémek, nyersen s félig feldolgozva	336	260	66
Összeg	1,135	616	499

Ausztria tehát a mult évtizedben 499 millió forintára több gazdasági terményt hozott be mintsem kivitt, s ha a be-

hozott és kivitt tüzelő és építő fa értékét (behozatal 58, kivitel 131, kiviteli többlet 72 millió frt) is számba vesszük, tehát még akkor is a behozatali többlet 418 millió frtra rug.

A bevitt gyapot az említett évtizedben . . .	231 millió ftot tett
A „ gyarmati árúk és déli gyümölcs . . .	210 „ „ „
Összeg	441 millió frt.

E két tételt hozzáadván az előbbi összeghez, a behozatali többlet fejében 860 milliót nyerünk. Ezt jobbra csak a gyáripár terményei által lehetett kiegyenlíteni.

A nyers és félig feldolgozott selyem	
behozatala	29, kivitele 492 frtra
A gyapju behozatala	89, „ 131 frtra rugott
Tehát e két cikkre nézve a kiviteli többlet	594 millió frt.
A szövetek behozatala	91, kivitele 359 millió frt.
A csont, fa, üveg, cserép árúk beh.	96, „ 206 „ „
A fémárúk behozatala	35, „ 56 „ „
A vegytani termények behozatala	24, „ 32 „ „
Serte, papír stb. árúk	15, „ 37 „ „

Ezen árúkra nézve tehát a múlt évtized alatt a többlet 527 millió frtra rugott.

De a fonalakra, irodalmi és művészeti tárgyakra nézve ismét másképp áll a dolog, t. i. a fonal behozatala 140, kivitele 15 millió, az irodalmi és művészeti tárgyak behozatala 59, kivitele 28 millió frtra rugott, tehát a beviteli többlet 156 millió frtot tett.

Sőt a múlt évtizedben még dohány is több hozatott be, mintsem kivitetett, mert a behozatal 72, a kivitel csak 12 milliót tett, a behozatali többlet tehát 62 millió frt.

Egybefoglalván azon tételeket, úgy találjuk, hogy kiviteli többletül 49 millió frt marad.

Ezekből azon következtetést vonhatjuk ki, hogy az osztrák birodalomban a mezői gazdaság és állattenyésztés még korántsem emelkedett a fejlődés azon fokára, a melyre emelkednie lehet és kell. Különösen nagyon felőlő, hogy az állatokra nézve oly nagy a behozatali többlet. A mi az egész osztrák birodalomra nézve áll, az különösen a magyar tarto-

mányokat is illeti. Magyarországon általán véve még nagyon is csekély műipar van, a műipar készítményei tehát keveset nyomnak Magyarországon activ kereskedésében. S midőn ez így van, azt kell tapasztalnunk, hogy még állatokat, állati termékeket, zsiradékokat és italokat is többet hozunk be a külföldről, mintsem oda kiviszünk.

A műipart és kereskedést előmozdító intézetek.

A czélszerű törvényes intézkedéseken, szárazföldi csinált utakon, vasutakon s a hajózáson kívül különösen a hitelintézetek mozdítják elő a műipart és kereskedést.

Az osztrák birodalom fő hitelintézetei a következők:

Az osztrák nemzeti bank, részvényes alaptőkéje 1860-ban volt 109.384,590 frt, tartaléktőkéje 10.692,394 frt.

Az alsó-osztrák leszámítolási társaság (Escompte Gesellschaft), alaptőkéje 10.500,000 frt, kibocsátott részvényei 7.000,000 forintról szólnak, tartaléktőkéje 2.259,816 frt.

A kereskedelmi és ipari hitelintézet, alaptőkéje 105.000,000 frt, kibocsátott részvényei 60.000,000 frtről szólnak, tartaléktőkéje 822,515 frt.

A trieszti kereskedelmi bank, alaptőkéje 5.000,000 frt, kibocsátott részvényei 2.500,000 frtről szólnak.

A nemzeti bank az 1816. jun. 1-jén kibocsátott cs. pátenst következten keletkezett; kiváltságai 1841. jul. 1. 25 évre s 1862-ben a birodalmi tanács által ismét 25 évre erősítették meg, bizonyos föltételek és alapszabályai módosítása mellett.

1818-ban 50,621 részvény bocsátatott ki, melyek egyenkint 100 bécsi értékű vagyis váltópénzü frtről és 100 pengő frtről szóltak, s melyekre tehát 30.372,600 pfrt fizettetett be; 1853-ban 49,379 részvény bocsátatott ki, melyek egyenkint 800 pfrtről szóltak. 1856-ban az előbb kibocsátott 100,000 részvény ismét 50,009-rel szaporított meg, melyek egyenkint 700 pforintról szóltak. Tehát a bankrészvények összes száma 150,000.

A bank letéti üzlete 1835-ben, forgatási üzlete 1842-ben,

kölcsönzési üzlete jelzálogra 1856-ban kezdődött. Üzleti jelentéseit most minden héten teszi közzé. 1860- és 1862 végén a nemzeti bank állása a következő volt:

Actívák:	1860-ban forint	1862-ben. forint
Arany, ezüst verve és rudakban	95.503,286	105.071,147
A déli állami, lombard-velencei és köz- ponti olasz vasut-társaság vételi részletei	34.000,000	22.000,000
Leszámlított váltók	58.165,744	66.919,226
Előlegek letett értékekre	54.417,830	53.484,800
Kölcsönök jelzálogokra	55.726,072	58.679,495
Az államnak adott kölcsönök	257.054,160	227.289,204
Földtehermentesítési kötelezvények . . .	22.959,820	15.749,012
Tartaléktőke	10.972,244	12.178,008
Nyugdíjazási tőke	1.856,728	1.856,728
Az épületek értéke és egyéb követelések értéke	48.000,848	4.378,277
Külföldi váltók, az állam letéteménye .	—	353,661
Ezüstben és külföldi váltókban ugyanannyi bankjegyért	—	4.617,156
Kintlevő vételi részletek már eladott állami jóságokért	—	1.348,491
A volt állami adósság-törlesztő pénzalap értékei, melyek a banknak adattak át .	—	24.888,168
Összeg	638.156,682	631.820,635
Passívák:		
A részvényesek befizetései 1818-ban . .	31.891,230	109.384,590
" " " 1853-ban . .	41.478,360	
" " " 1856-ban . .	36.015,000	
A keringésben levő bankjegyek	474.861,562	426.877,276
A záloghiteli osztály záloglevelei . . .	41.834,535	36.079,965
Föl nem vett részvény-osztalékok s folyó számlák	189,823	2.353,233
Tartaléktőke	10.692,395	12.178,535
Nyugdíjazási tőke	1.193,777	1.207,082
Beváltandó bankutalványok	—	167,728
Összeg	638.156,682	631.820,635

A beszámított váltók közül 1862-ben Bécsre 45,578,812, Prágára 4.563,963, Brünnre 2.994,653, Pestre 2.609,413, Triesztre 2.899,667, Lembergbe 994,062, Gratzra 942,202, Linczre 633,920, Olmützre 657,165, Troppaura 474,309, Brassóra 936,080, Kiengenfurtra 373,307, Krakóra 466,656

Laibachra 392,833, Fiumére 402,305, Debreczenre 457,490, Temesvárra 378,893, Reichenbergre 832,487, Innszbruckra 331,000, frt esett. Ezen városokban vannak a nemzeti bank fiókjintézetei. A bank üzletének nyeresége 1862. másik félévben 6.297,7.1 frtra rugott, egy-egy részvény 29 frt osztalékot kapott.

Az osztrák hitelintézet 1856-ban keletkezett; fiókjintézetei Pesten, Prágában, Brünmben és Brassóban vannak.

Az alsó-osztrák leszámítolási társaság 1854-ben keletkezett, működése csak Alsó-Ausztriára terjed ki.

Galicziában földhitel-intézet van, melynek rendeltetése a földbirtokosokat segíni, s mely nem üzérkedési vállalat.

Magyarországban a nemzeti bank és hitelintézet fiókjain kívül van a magyar kereskedelmi bank, mely 1842-ben keletkezett, s melynek alaptőkéje 2.100,000 frt, tartaléktőkéje pedig 1862-ben 100,630 frtot tett. Leszámítol váltókat, ad előlegeket kézi zálogokra, fizet kamatokat a betételekért s kereskedelmi folyó számlák üzletét is megnyitotta. 1861 $\frac{1}{2}$ -ben összes bevételei 20.921,283 forint, kiadásai pedig 20.849,451 frtra rugtak. 1862 $\frac{2}{3}$ -ban pedig az összes pénztári forgalom 44.595,032 frtot tett.

1863-ban a galicziaihoz hasonló magyar földhitelintézet keletkezett, melynek székhelye Pest, s melynek rendeltetése az, hogy a földbirtokosok olcsóbb kölcsönökre tehessenek szert.

Váltókat az Első magyar biztosító társulat is leszámítol. Kolozsvárt, Győr-Szigeten s másutt kölcsönös segélyezési egyletek vannak. A kolozsvári kisegítő-pénztár-egyletnek 1862-ben 1082 tagja volt, a kikölcsönözött összeg 476,676 frtra rugott, a múlt évről pedig 96,673 frtnyi kölcsönök maradtak.

Pesten 1856 óta az ugynevezett Albrecht-alapítvány van, melynek rendeltetése ügyefogyott mesterembereket kölcsönök által gyámolítani.

A takarékpénztárak is előmozdítják a takarékoságot, műipart és kereskedést s különösen Magyarországon jelentős tényezői a pénzforgalomnak és hitelnek, mi-

dön váltókat leszámítolnak, előlegeket és kölcsönöket adnak értékpapírokra, kézi zálogokra, ingatlanokra.'

A magyar tartományokban 1857-ben 33 takarékpénztár volt; ezekből 28 az akkoron volt öt magyar közigazgatási kerületre, 2 a temesvári kerületre, 1 Horvát-Szlavonországra s 2 Erdélyre esett. Jelenleg valami 54 takarékpénztár van a magyar királyságban., és pedig a következő helyeken: Albert-Kázmér (Mosonyban), Arad, Baja, Besztercebánya, Brassó, Buda, Debreczen, Eger, Eperjes, Érsekújvár, Esztergom, Gyöngyös, Győr, Homonna, Igló, Kaposvár, Kassa, Késmárk, Komárom, Körmöcbánya, Kőszeg, Liptó-Sz. Miklós, Lőcse, Losoncz, Miskolcz, Nagy-Becskerek, Nagy-Kanizsa, Nagy-Kőrös, Nagy-Szeben, Nagy-Szombat, Nagy-Várad, Nyiregyháza, Nyitra, Ó-Buda, Pápa, Pécs, Pest, Pinkafő, Pozsony, Rozsnyó, Rimaszombat, Selmeczbánya, Soprony, Szabadka, Szeged, Szekszárd, Székesfejérvár, Szomolnok, Temesvár, Tokaj, Ujhely, Veszprém, Zágráb, Zombor városokban és helységeekben.

Nem kaptunk még mindezen takarékpénztáraktól üzleti kimutatást, néhány csak a folyó 1863-diki évben keletkezett. Azért az általok eszközölt egész pénzforgalmat sem tudjuk. 1861-re nézve a következő 20: aradi, budai, érsekújvári, eperjesi, győri, komáromi, körmöcbányai, kőszegi, miskolci, nagykőrösi, nagyszombati, nagyvárad, pécsi, pesti, pozsonyi, szegedi, (csongrád megyei), szekszárdi, iglói, (XVI szepesi városok) és zólyomi (besztercebányai) takarékpénztárak kimutatásait vettük. Ezekben az összes betételek 18 215,630 frtra rugtak; ez összegből a pestire 7.983,998, a budaira 3.549,951, a pozsonyira 1.234,301 frtra esett. Forgalmi vagyona a pestinek 11.252,652, a budainak 5.546,988, a pozsonyinak 3.841,944, a fejérvárinak 1.203,308, az eperjesinek 1.021,765 frtot tett.

Az egész osztrák birodalomban 1860-ban 110 takarékpénztár volt. Az összes betételek a birodalom nem-magyar tartományaiban 107.985,288 forintra rugtak, ez összegből a bécsire 35.704,423, az összes alsó-ausztriai takarékpénztárakra 44.573, 223, a csehországiakra 30.603,476, a stajeroszágiakra 11.124,446 frt esett.

Az osztrák birodalomban 1860-ban a következő rész-
vényes társulatok egy millió forintnál nagyobb alaptőké-
vel bírtak:

T á r s u l a t o k	Részvé- nyes tőke	Valósággal befizetett tőke	Elsőbb- ségi s más kölcsonők
	osztrák forintokban		
Dunai gőzhajózási társaság	25.200,000	25.200,000	8.176,875
Az osztrák Lloyd gőzhajózási tár- saság	9.450,000	9.450,000	11.253,230
Ferdinánd-császár éjjelközi vasut- társaság	53.331,797	53.331,797	22.202,290
Osztrák állami vasut-társaság	92.797,175	92.727,172	82.897,696
Déli állami, lombard-velencei és központi olasz vasut-társaság	150.000,000	105.000,000	61.219,016
Erzsébet császárné nyugati vas- ut-társaság	68.250,000	31.500,000	33.043,749
Wolfsegg - Traunvölgyi szénbá- nya társaság	1.890,000	1.219,575	405,000
Gratz-Köflachi vasut- és szénbá- nya-társaság	2.897,475	2.897,475	424,800
A délkelet német kapcsolati vasut-társaság	15.745,821	15.745,821	4.612,500
Bustehradi vasut-társaság	2.520,000	2.500,000	—
Aussig-Teplitz vasut- és bánya- társaság	2.100,000	2.100,000	1.050,000
Brünn-Rossitz vasut-társaság	3.150,000	3.150,000	—
Galicziai Károly-Lajos vasut-tár- saság	15.750,500	9.793,623	14.689,124
Az első magyar (pozsony-nagy- szombati) vasut-társaság	525,000	525,000	630,000
Tiszavölgyi vasut-társaság	25.200,000	20.813,289	15.733,846
Cseh nyugati vasut-társaság	12.000,000	5.400,000	5.400,000
Prágai vasipar-társaság	9.061,500	9.061,500	5.000,000
Budapesti lánczhíd-társaság	5.250,000	5.250,000	—
Brassói bányatársaság	5.000,000	3.000,000	1.500,000
Ulmacei répaczkorgyár-társ.	3.150,000	3.150,000	1.200,000
Ingatlanok bécsi társasága	2.100,000	1.473,500	—
Bécsi gőzmalom társaság	1.575,000	1.260,000	—
Teesdorfi gyapotfonó-társaság	1.260,000	1.060,000	—
Osztrák gázvilágítási társaság	1.050,000	840,000	—
Tergovai bányat- és kohó-társaság	1.050,000	1.050,000	—
Kis-Nezsideri papírgyár-társaság	1.050,000	1.050,000	—

Az összes részvényes társulatok részvénytőkéje (azoknak elmellőzésével, melyek alaptőkéje a 250,000 frtot nem éri el), 1860-ban 522.254,768 frtra rugott, a valósággal befizetett tőke 418.949,252 frtot, az elsőbbségi és más kölcsönök 270.235,126 frtot tettek.

Megemlítjük még a budai alagut-társaságot, melynek részvénytőkéje 450,000 pforint, a pesti henger-malom-társaságot, a pesti Pannonia-gőzmalom-társaságot, a debreczeni gőzmalom-társaságot, a rima-murányvölgyi vasgyári egyesületet, melynek vagyona körülbelül 3 millió frt, s a felső-magyarországi bányatársaságot.

Ugyancsak 1860-ban az osztrák birodalomban 17 nagyobb biztosító társulat volt, részvénytőkéjük 33.575,000, valósággal befizetett tőkéjük pedig 4.060,000 frtot tett.

Az osztrák nemzeti bank, alsó-osztrák leszámítolási társaság, hitelintézet, trieszti- és magyar kereskedelmi bankok, részvény-tőkéjük 231.984,590, valósággal befizetett tőkéjük 180.984,590, tartalék-tőkéjük 13.774,723 frtra rugott.

Az itt érintett összes részvényes társulatok alaptőkéje tehát 1860-ban együtt véve 787.814,358, valósággal befizetett tőkéjük 603.993,842, az elsőbbségi kölcsöneik s tartalék-tőkéjük 284.009,849 frtot tettek.

A részvényes biztosító társulatokon kívül 9 olyan biztosító intézet van, melyek a kölcsönösség elvén alapulnak; ezekből kettő Bécsben, azután egy-egy Linczbén, Grátzban, Innsbruckban, Prágában, Brünnben, Erdélyben és Győrött van. A hét nem magyar biztosító-társulatnál 1859 végén 297.382,935 frtnyi tőke volt biztosítva; az általuk kifizetett kárpótlás 1.491,135 frtra rögött.

Tűzi, szállítási, jégverési veszélyek ellen s életre és járadékra biztosító társulatok: az Első osztrák biztosító társulat (1824 óta Bécsben); az Assicurazioni generali (1831 óta Triesztben); Azienda assicuratrice (1823 óta ugyanott), Riunione adriatica di sicurtà (1839 óta ugyanott); Nuova società commerciale (1847 óta ugyanott); az Első magyar általános biztosító társulat (1858 óta Pesten). Életre és járadékra az „Anker“-társulat biztosít, melynek székhelye Bécs.

Azután Triesztben néhány kisebb társulat a szállítási veszélyek ellen biztosít.

Mindezen társulatoknál 1859 végén össz. 3,063.916,029 frtnyi tőke volt biztosítva; díjbevételek az említett évben 19.167,293, az általuk kifizetett kárpótlások 11.207,819 frtra rugtak.

Az Első magyar általános biztosító társaság székhelye Pest. Működését 1858-ban kezdé meg. Alaptőkéje 3 millió pfrtra rug; az egész részvények 1000, a félrészvények 500 pfrtról szólnak. Egyegy részvény után összesen 30% fizettetett be. 1862-ben alap- és tartalék-tőkéje 5.552,438 frtot tett. 1858-ban 82,909 kötvény után 1.252,125 frtnyi díjbevétele volt, 1861-ben a kötvények száma 264,200, díjbevétele 3.721,785 frt volt. A biztosított érték 1858-ban 153.848,951, 1861-ben 471.720,362 frtra rugott; a kifizetett kárpótlások 1858-ban 1,131 káreset után 282,232 frtot, 1861-ben 6,716 káreset után 2.404,622 frtot tettek. Az életbiztosítást 1863-ban kezdé meg. Ügynökségei nemcsak egész Ausztriában, de a külföldön is vannak.

1862 január 1-jétől a Pannonia magyar viszontbiztosító intézet is fennáll; részvénytőkéje 2 millió frt.

Azokon kívül Pesten az Adriai biztosító társaságnak, a „Generale assicuratrice“, az „Azienda“, a „Nuova società“, az Első ausztriai biztosító társaság, a „Phoenix“, s az „Anker“ és „Vindobona“ biztosító társaságoknak vannak országos főügynökségei.

A tőkék szaporodása.

Báró Czörnig megakarván mutatni, hogy az osztrák birodalomban a tőkék tetemesen szaporodtak, s a nemzeti vagyonosság növekedett, a következőket mondja: Az osztrák birodalom hitelintézetei a múlt évtizedben nagyon gyarapodtak. 1848 előtt csak a nemzeti bank 32 millió pfrtnyi alaptőkével s a magyar kereskedelmi bank 2 millió pfrtnyi alaptőkével léteztek. Azóta a nemzeti bank alaptőkéjét 109 millióra szaporította s ujjonnan keletkeztek: a kereskedelmi és ipari hitelintézet 60 millió, az alsó osztrák

leszámitolási intézet 7 millió s a trieszti kereskedelmi bank 2, 3 millió frtnyi alaptőkével.

A birodalomban jelenleg fenálló 30 biztosító társulat közül tizenöt 1848 óta keletkezett, s alaptőkéik azóta három annyira növekedtek. A takarékpénztárak száma 1848-tól 1860-ig 50-ről 110-re emelkedett, s az azokba betett pénzeszszegek 85 millióról 140 millióra növekedtek. De különösen az ipari részvényes társulatok tanusítanak nagy haladást. A 44 nagyobb részvényes társulat részvény-tőkéje 522, 2 millió frt, ebből 418, 9 millió befizettetett, s azonkívül 270, 2 millió frt elsőbbségi kölcsönök fejében vétetett föl; az egész befizetett összeg tehát 689, 1 millió frtra rug. Ebből a gőzhajózási vállalatokra 54, a vasúti vállalatokra 587, 3, a hajózási, hid- és útépítési vállalatokra 7, 3, a bányászati és kohászati vállalatokra 22, 1, a szorosb értelemben vett műipari vállalatokra 13, 7, a gáz világítási vállalatokra 1, 6, más különböző vállalatokra 2, 3 millió frt esik. Mindezen tőkékből 1848 elején még csak valami 100 millió volt befizetve.

Az állami adósság 1848 óta 1,172 millió frttal növekedett, ebből valami 976 millió a pénzpiacra került, s az állami kötvények vevői által mintegy 921 millió frt fizettetett be. Körülbelül egy harmada ez összegnek a külföldi, két harmada pedig a belföldi tőkepenzesek által fedeztetett, tehát 687 millió frt a belföldön fizettetett be. Az 513 millió frtra rugó földtermentesítési kötelezvényekből legalább 300 millió jutott a forgalomba; e kötelezvények majdnem egészen a belföldiek kezén maradtak, kik érettök legalább 225 milliót fizettek. Tehát a mult 13 év alatt a közadósságba a belföldön valami 862 millió frt fektettetett.

A hitelintézetek részvényeiből körülbelül két harmad a belföldi tőkepenzesek kezén van, ezek tehát azokra 126, 6 millió ftot fizettek be, 103, 6 millióval többet, mint mennyi 1848 előtt volt befizetve. A vasúti és más ipari vállalatokra 1847 óta 616 millió frt fordított, ez összegből valami 336 millió a külföldi, 280 millió a belföldi tőkepenzesekre esik. A biztosító társulatok alaptőkéje 1848 óta 4 millióval, a takarékpénztári betételek 55 millióval szaporodtak.

Az előszámlált vállalatokba és intézetekbe tehát a bel-földiek által a mult 13 év alatt befektetett összes tőkék 1,302 millió frtot tesznek, mely összeg más pénzügyi vállalatok tekintetbevételével még 250 millióval megtoldandó. S ha azután az ingatlanokra adott kölcsönöket is számba vesszük, akkor úgy találjuk, hogy az osztrák birodalomban a mult 13 év alatt a nemzeti gazdálkodás által felgyült tőkék 2000—2500 millió frtra rugnak.

Ebből azt következteti b. Czörnig, hogy az osztrák birodalomban a mult 13 év alatt a közvagyonosság nagyon gyarapodott, mivel azon tőkék nem vonattak meg a nemzeti gazdálkodás más ágaitól, hanem a szorgalom és megtakarítás eredményei. Ha ez az egész birodalomra nézve, bizonyos tekintetben áll is, a magyar tartományokra nézve, bizonyosan nem áll. Némi előmenetel talán itt is történt, kivált a földmivelés tekintetében, a mennyiben a magyar tartományok most bizonyosan több gabnát termesztenek, mint 1848 előtt. De ez is sok helyütt a mezőgazdaság más ágainak, pl. a baromtenyésztés rovására s a föld tulságos kiszívásával történik. A gazdasági gépek használata, a robot eltörlése óta, nagyon elterjedt ugyan, mindazáltal alig mondhatjuk, hogy a magyar tartományok a mezőgazdaságba csak azon összegeket is beruházták volna, melyeket a földtehermentesítés fejében kaptak. A műiparra nézve csak egykét ágban történt némi előhaladás, de midőn a gyáripár némileg fejledezett, a kézművek inkább hanyatlottak, s a mesteremberek osztályai egészben véve elszegényedtek. Annyi bizonyos, hogy a feljebb elősorolt tőkékből, melyek az állami adósságba, a közlekedési és műipari vállalatokba ruháztattak be, nagyon kevés jutott a magyar tartományokra, s hogy ezekben a közvagyonosság nem növekedett azon arányban, a melyben a pénz értéke csökkent, az élet általában véve megrágult s a közterhek növekedtek.

Feljebb közlöttük az 1856-diki hivatalos fölvetést, mely az egész osztrák birodalom lakosainak évi jövedelmére vonatkozik. Ugyanazon fölvetés szerint a magyar tartományok keresete vagyis évi jövedelme a következő volna :

A műiparból, kézművekből, kereskedelemből s efféle vállalatokból	56.873,726 frt
Magán hivatalokból	10.584,254 „
As ipari munkások keresete	23.621,080 „
A férfi cselédek „	33.047,583 „
A női „	20 039,904 „
A férfi napszámosok „	80.822,588 „
A női „ „	47.827,820 „
Összesen	272.316,855 frt.

Törvényes intézkedések.

A műipart és kereskedést előmozdító törvényes intézkedések közül megemlítendők: az 1850 ken létrehozott kereskedelmi és ipar kamarák; ilyen 10 van a magyar tartományokban, t. i. Pesten, Sopronyban, Pozsonyban, Kassán, Debreczenben, Nagyváradon, Temesváron, Kolosváron, Brassóban, Zágrábban.

A műipar-tárlatok, milyenek már Pesten is voltak.

Az 1852 aug. 15-kén kelt törvény, mely annak, ki valami új eljárást feltalál, találmányára nézve kiváltságot biztosít s az 1858 decz. 7-kén kelt törvény, mely az iparosoknak gyártmányaik mintáit és bélyegeit akarja a visszaélések ellen biztosítani.

Az 1859 decz. 20-kán kelt ipar törvény, mely a régi czéhrendszert módosítja s a szabad ipart lépteti életbe. E törvény az ipar üzletet minden nagykoru embernek megengedi, és csak a hatóságoknál teendő bejelentéstől teszi függővé. Csak néhány üzlet van még felsőbb engedélyhez kötve, pl. a könyvnyomtatás, könyvkereskedés, a fegyverek és löszerek gyártása meg árulása.

Az 1854 jan. 1-jén életbe lépett új vámszabályzat tetemesen leszállította a nemzetközi vámokat s így a birodalom külkereskedését mozdítja elő. A kivitt áruktól vagy csekély vagy épen semmi vám sem fizettetik, a bevitt áruktól különböző vámok fizettetnek elég bonyolódott rendszer szerint. A megvámoltatandó árúk 22 főrovat alá vannak összefoglalva. A vámok meghatározására és beszedésére az egész birodalomban a határszéleken és az országok belsejében 515 fő és alárendelt vámhivatal van.

VI. A pénz- és hadügyi viszonyok.

Az állami költségvetés.

Az osztrák birodalom állami költségvetése 1847 óta nagy mértékben növekedett, mint ezt a következő kimutatásból láthatjuk. Az állami bevételek és kiadások a következő összegekre rugtak:

	1847	1859	1860	1868
Bevételek:	frt	frt	frt	frt
a közvetlen adókból	47.942,147	94.450,409	99.729,055	109.814,700
a közvetett adókból	95.660,571	149.128,331	178.086,875	184.280,717
az államitulajdonból	6.002,020	7.466,421	8.863,894	7.615,157
különböző forrásokból	3.786,053	9.784,085	14.959,627	2.874,520
Összes bevétel	153.488,212	260.829,196	301.589,455	304.585,094
Kiadások:				
a közigazgatásra	94.755,805	106.884,023	104.467,172	107.108,868
a hadügyre	59.488,212	801.150,720	134.621,680	117.504,619
az állami adósságokra és egyéb kötelezettségekre	49.734,255	133.733,666	127.563,413	142.474,261
Összes kiadás	203.978,272	541.768,409	366.652,265	367.087,748
Hiány	50.687,476	280.939,213	65.062,810	62.502,654

Itt meg kell jegyeznünk, hogy az 1859-diki közigazgatási évtől kezdve Lombardiának nagyobb része nem fizet többé az osztrák birodalomnak.

Az 1863. és 1864-diki költségvetés fő rovatai a következők:

Bevételek:	1863	1864
I. Közvetlen adók.	forint	forint
1. Földadó	62.481,200	69.981,100
2. Épület- vagy házadó	19.261,300	23.235,500
3. Ipari keresetadó	5.814,900	6.868,100
4. Személyes keresetadó	5.271,000	5.193,400
5. Öröklési adó	29,000	42,600
6. Jövedelmi adó, a földön és épületeken kívül más jövedelmi ágaktól	15.157,700	15.723,900
7. A katonai Végvidék közvetlen adói	1.799,000	—
8. Rendkívüli adó	—	13.818,000
Összes közvetlen adók	109.814.700	138.917,000

	1863	1864
	forint	forint
II. Közvetett adók.		
1. Általános fogyasztási adó	57.678,700	58.410,069
2. Nemzetközi vám (harminczad)	15.247,515	15.310,013
3. Sóggyedárúság	33.059,600	34.664,929
4. Dohány	30.901,470	31.749,824
5. Bélyeg	13.116,519	43.388,285
6. Díjak s illetékek jogügyektől és jog-szerzésektől	21.271,639	
7. Sorajátékok	6.034,400	6.629,394
8. Posta	3.714,200	—
8. Belvámok	2.928,600	3.380,181
10. Mértékigazolás	66,500	—
11. Egyesített illetékek a lomdard-ve-lenczel királyságban	106,010	—
12. A katonai Végvidék közvetett adói	155,564	—
Összes közvetett adók	184.280,717	194.086,305
III. Bevételek az állam-tulajdonból, valamint a bányá-szati és pénzverési ügyekből.		1863
		forint
1. Állami javak s erdők		4.909,500
2. Sóbánya-erdők hiány 6000 frt		
3. Az elkobzás jogcziméből származó vagyon		183,964
4. Kincstári gyárak		106,353
5. Telegrafok		541,700
6. Bányászat		1.970,077
7. Pénzverés, hiány 90,427 frt		
Összesen		7.615,157
IV. Különböző bevételek.		
1. Fiscalítások és visszaszállások		100,000
2. Némely vallási, iskolai és tanulmányi pénzalap-pok feleslege		86,320
3. Járulékok némely földtehermentesítési alapokból		643,400
4. Járulékok különböző más pénzalapokból		194,900
5. Az egyes koronaországok egyéb járulékai		390,300
6. Az állami letéteményi pénztár jövedelmei		58,500
7. A megezüntetett adósság törlesztő pénzalap va-gyonából származó némely értékek kamat jö-vedelme		121,200
8. A lombard-velencei törlesztési pénzalap jöve-delme		209,500
Összesen		1.804,120

A katonai igazgatás saját bevételei 5.777,386 frt-tal, valamint a tengerészeti igazgatás saját bevételei is

39,700 frttal, itt nem vétettek fel, mivel azok a hadügy-tengerészeti miniszteriumok szükségletéből már levonattak.

V. Bevétel az elidegenített állami javak és bányászati entitásokból	1.070,400
Összes bevételek	304.585,094

Kiadások.

A). Udvartartás és közigazgatás.	forint
1. Udvartartás	7.458,700
2. Kiadások a birodalmi képviselőre	725,537
3. Kabineti iroda	76,000
4. Állami tanács	151,837
5. Miniszteri tanács	68,500
6. Külügyminiszterium	2.486,150
7. Állami miniszterium:	
a) Politikai közigazgatás	25.727,580
b) Vallás és közoktatás	4.724,500
8. Magyar udvari kancellária	13.109,000
9. Erdélyi udv. kancellária	3.441,160
10. Horvát-szlavon udv. kancz.	2.022,025
11. Pénzügy-miniszterium	21.584,766
12. Igazságügy-miniszterium	9.150,567
13. Rendőr-miniszterium	2.645,676
14. Kereskedelmi és népgazdasági miniszterium	618,108
15. Ellenőri hatóságok	4.613,142
16. Más, a létező kormányozási ágak egyikéhez sem tartozó kiadások	1.386,200
B). Hadügy és tengerészet.	
1) Hadügy-miniszterium	107.023,000
2) Tengerész-ügy	10.481,619
C). Segélyezések és kamat biztosítások	4.843,050
D). 1) Állami adósság kamatai	113.698,750
2) Adósság törlesztés	18.870,500
E). Tőkeberuházás	5.061,951
F). Pénz és váltóvesztesség	7.118.420
Összes kiadások	367,087,748

1862-ben a tiszta bevételek 296.599,800, az összes bevételek 449.975,832 forintra voltak előszámítva, a kiadások pedig 392.860,336 frtra rugtak. 1861-ben az előszámított bevételek 299.500,000, a kiadások 340.000,000, a valósággal befolyt bevételek 289.500,000, a tett kiadások 399.000,000 forintot, a hiány 109.500,000 forintot; 1860-ban a bevételek

301.589,000, a kiadások 366.652,000 frtot, a hiány 65.063,000 frtot tettek.

Az osztrák birodalomban 1862-ben egy-egy □ mfdre 34,073, ₃₃ frt állami bevétel s 39,080, ₃₈ frt állami kiadás, egy-egy lakosra 11 frt állami bevétel s 12, ₇ frt kiadás, a közvetlen adókból 3, ₀₈ frt, a közvetett adókból 6, ₄₅ frt esett. A kiadásokból az állami adósságokra 31, ₁₂, a pénzügyi (beszedési és kezelési) költségekre 24, ₆₁, a hadügyre és tengerészetre 23, ₈₅, a vallás, oktatás, tudomány és művészetre 2, ₇ százalék jutott.

A pénzügy-miniszter által a birodalmi tanács elé terjesztett 1864-diki, 14 hónapra (1863 nov. 1-jétől 1864 deczember végéig) kiterjedő költségvetés szerint:

a rendes állami kiadások 12 hónapra . . .	489 903,837 frtot
" " " " november és deczember 2 hónapra	72.597,879 "
Összesen	512.500,716 frtot.
A rendkívüli kiadások 12 hónapra . . .	76.918,976 "
az év két utolsó hónapjára	25.198,925 "
Összesen	102.112,701 frtot, tehát
Az összes kiadások	614.613,417 frtot tesznek.
A rendes bevételek 12 hónapról . . .	445.557,892 frtra
" " az év utolsó 2 hónapjáról . . .	76.119,204 "
Összesen	521.677,096 frtra
A rendkívüli bevételek	43.281,275 "
Az összes bevételek	564.958,371 frtra rugnak
A hiány tehát	49.655,046 "

Ennek fedezésére új adók ajánlatnak, melyek eredménye 16 millióra tétetik, a többi pedig kölcsönök által fog fedeztetni.

A magyar királyság közjövödelme és közigazgatási költsége.

A magyar királyság közigazgatása 1848 előtt aránylag nagyon olcsó és adózásai mérsékeltek voltak; a nemesség minden közvetlen adótól fel volt mentve. Azóta a viszonyok nagyon megváltoztak.

Fényes szerint 1847-ben Magyar- és Horvátország jövedelmei és kiadásai a következők voltak:

	pforint
Koronai és kamarai uradalmakból	3.895,010
Sóból	10.192,725
Bányászatból	952,986
Harminczadból	5.380,975
Postából	184,891
Lotteriából	518,000
Zálogházi jövedelem	72,795
Rendkívüli jövedelem	1.089,063
Hadi adó	4.395,244
Toborzási adó	75,000
Házi adó (a helyhatóságok adózása a közigaz- gatási költségek fedezésére)	5.453,125
Királyi városok censusa	18,041
XVI szepesi városok censusa	18,231
Várépítési segély az egyháztól	68,000
Katonai Végvidék jövedelme	2.053,774
Összes jövedelme	34.262,338

Kiadás.

Budán az udvar számára	129,000
Magyar közadósságokért	1.213,000
Kir. kormány- és törvényszékek	1.529,600
Utak építésére és vízszabályozásra	288,000
A vármegyék és városok belső igazgatására	5.453,125
Végvidéki igazgatás és épületek költségeire	1.042,405
A Magyarországbanszállásolt katonaság tar- tására	8.540,000
A Végvidéki katonaság tartására	1.351,551
Restantiák a közvetlen adóból	225,000
Jövedelem kezelési költségek	6.783,054
Bécsbe a központi birodalmi kincstárba kül- detett	7.706,598
Összes kiadás	34.262,338

Erdélyben az összes adózások 1847-ben tettek:

Hadi adó	879,088
Tartományi adó az országos főhivatalok fize- tésére	125,765
Harminczadi jövedelem	260,000
Só jövedelem	900,000
Lotteria jövedelem	110,000
Posta	60,000
Összesen	2.325,298

Ez összeg néhány más mellékes adózással együtt 2.828,759 pfrra rugott. Tehát az egész magyar királyság közjövödelmei 1847-ben 37.091,092 pfrrt tettek.

Egy hivatalos kimutatás szerint, mely azonban néhány közjövödelmi ágat, mint a koronai javak, a bányászat stb. jövödelmeit elmellőzi, a magyar királyság közvetlen köz adója 1847-ben csak 5.736,056, egyéb adózása 16.063,198, összes adózása tehát 21.799,254 pfrrt tett.

Ugyanazon hivatalos kimutatás szerint 1851-ben a magyar királyság közvetlen adói már 20.582,407, közvetett adói 24.731,850, összes adói 45.214,257 frtra rugtak, t. i. az országos, községi stb. pótlékok nélkül. 1850-ben a magyar tartományok összes adója még csak 29.468,224 forintot tett, 1852-ben már 52.620,106, 1853-ban 53.487,895, 1854-ben 64.720,217; 1855-ben 66.552,407 frtra rugott. Különösen Erdély összes adója tett: 1851-ben 5.411,426, 1853-ban 7.212,291, 1855-ben 9.923,975, 1856-ban 10.862,447 frtot.

Az adók növekedését a magyar királyságban a következő kimutatásból láthatjuk:

	1856	1859	1861	1863
Földadó, rendesadó	16.569,728	20.636,034	22.157,626	22.326,596
„ pótlékok	—	10.134,982	—	—
Házadó, rendes adó	1.612,709	2.646,813	3.088,074	3.013,020
„ pótlékok	—	1.458,792	—	—
Személyes kereseti adó	—	5.230,000	5.436,000	5.417,670
„ pótlékok	—	2.812,010	—	—
Jövödelmi adó	—	2.229,563	—	2.716,560
A kat. Végvidék adója	—	—	—	2.214,700
Rendes adó	25.022,142	30.948,410	33.272,300	35.688,546
Rendesadó és pótlékok	—	46.378,100	—	—
Fogyasztási adók:				
Pálinkaadó	4.492,543	4.938,054		
Seradó	505,550	851,991		
Bor- és mustadó	1.704,901	1.804,150	12.795,000	12.955,900
Husadó	1.229,515	1.869,694		
Czukoradó	228,602	824,444		
Dohány egyvedárúság				
tiszta jövödelme *)	5.540,097	hiány	9.142,500	13.729,974

*) Egy más kimutatás szerint a dohány-egyvedárúság eredményei 1862-ben a következők voltak: az egész magyar királyságban elkelt belföldi szivar 294.553,426 darab, külföldi 1.414,560 darab,

	1856	1859	1861	1862
Sójövedelem (tisza)	11.389,849	9.581,337	12.847,900	11.958,567
Bélyeg	2.384,622	3.132,163	3.732,800	3.626,301
Íletékek	4.191,700	3.995,145	5.467,300	5.358,100
Díjak	257,261	203,205		
Vámjövedelem	—	—	5.154,600	929,120
Útvámok	—	—	224,300	210,700
Lotteria	900,427	1.132,651	910,100	908,336
Posta	—	—	302,400	405,470
Összes közvetett adók	49.621,535	50.066,127	50.578,300	50.644,637
Állami jószágok	—	—	3.406,900	3.196,329
Bányászati jövedelem	—	—	315,600	401,138
Pénzverési „	—	—	894,100	363,929
Fiscalitások	—	—	27,600	13,210
Az egyházi és tudomá- nyi alapok feleslegei	—	—	132,100	126,754
Járadékok kiönböző alapokból	—	—	112,200	103,666
Eladott állami javakból	—	—	277,400	—
Összes tisztajövedelem	74.643,677	88,038,706	89.503,100	90.329,496
Összes jövedelem a pótlékokkal együtt	—	—	—	112.107,876

Ez összegből a birodalmi pénztárba 95.145,777, az országos pénztárakba 16.961,599 forint jutott. Magyarország a birodalmi pénztárba 72.424,086, az országos pénztárba 13.054,441, összesen 85.478,740, Horvát-Szlavonország a birodalmi pénztárba 7.384,040, az országos pénztárba 1.233,374, összesen 8.617,414, Erdély a birodalmi pénztárba 12.957,667, az országos pénztárba 2.673,784, összesen 15.631,451, a ka-

burnót 3784 bécsi mázsa, pipadohány 149,937 b. mázsa, s 7.330,392 csomag. Jövedelem a belföldi szivarok után 6.174,038 frt, a külföldiek után 177,452 frt, a burnót után 527,652 frt, a pipadohány után 6.376,224 frt; összes jövedelem 13.145,366 frt. Az egész osztrák birodalomban elkelt: 971.937,147 darab belföldi szivar, 9.579,639 db. külföldi szivar, 53,265 b. mázsa burnót, 453,425 b. mázsa pipadohány s 160.591,645 csomag. Jövedelem a belföldi szivar után 22.691,640 frt, a külföldi szivar után 1.072,314 frt, a burnót után 6.237,306 frt, a dohány után 24.676,919 frt; összes jövedelem 51.678,179 frt. 1861-ben a magyar tartományokban az összes jövedelem 12.531,463, az egész osztrák birodalomban 52.448,185 frt volt.

tonai Végvidék a hadügyi pénztárba 2.379,684 frtot fizettek 1862-ben.

Az állami kiadások a közigazgatás egyes ágai között az 1861-diki költségvetés szerint következőleg oszlottak fel:

	forint
1. A belügy-miniszterium összes költségeire számított	39.807,500
Ebből esett Magyarországra	10.052,200
" " Erdélyre	2.135,400
" " Horvát-Szlavonországra	1.330,300
Összesen	18.517,900
2. A pénzügy-miniszterium összes költségei	23.728,800
Ebből esett Magyarországra	4.949,000
" " Erdélyre	1.206,300
" " Horvát-Szlavonországra	1.330,300
Összesen	7.385,600
3. Az igazságügy-miniszterium költségei	14.465,700
Ebből esett Magyarországra	4.172,800
" " Erdélyre	681,100
" " Horvát-Szlavonországra	353,500
Összesen	5.207,400
4. A vallás és közoktatásra szánt összes költség	4.984,700
Ebből esett Magyarországra	264,900
" " Erdélyre	136,900
" " Horvát-Szlavonországra	184,500
Összesen	536,200
5. A rendőrségi miniszterium költségei	2.733,000
Ebből esett Magyarországra	322,800
" " Erdélyre	34,300
" " Horvát-Szlavonországra	22,800
Összesen	379,400
6. Az ellenőrségi hivatalok (számvévések) költségei . .	4.608,600
Ebből esett Magyarországra	507,700
" " Erdélyre	135,200
" " Horvát-Szlavonországra	123,800
Összesen	766,700
Más közigazgatási költségekhez nem tartozó kiadások . .	1.315,800
Ebből esett Magyarországra	72,800
" " Erdélyre	30,700
" " Horvát-Szlavonországra	9,300
Összesen	113,300

		forint
Tehát az említett közigazgatási ágakból összesen esik:		
Magyarországra	26.242,800	
Erdélyre	4.859,900	
Horvát-Szlavonországra	3.042,200	
Összesen	27.644,900	99.155,200

E költség csak a magyar királyságban létező hivatalokra fordítottatott, tehát a központi hatóságokra fordított költségek és közös kiadások nem foglaltatnak amaz összegekben.

A birodalmi vagyis központi költségek a következő összegekre rugtak:

	1861 forint	1862 forint
Udvartartás	5.917,900	6.127,200
Kabineti iroda	72,900	72,900
Birodalmi és miniszteri tanács	289,600	285,600
Külügy-miniszterium	2.461,600	2.490,600
A belügy- (állami) miniszterium központi hivatala	801,200	780,200
Pénzügy-miniszterium	2.075,300	1.175,400
Igazságügy-miniszterium	739,800	417,600
Közüktatás és nevelésügy	228,300	268,700
Hadügy-miniszterium	100.000,000	102.476,500
Tengerészet	6.000,000	6.000,000
Rendőrségi miniszterium	570,800	561,900
Ellenőrségi hatóság	1.748,000	1.520,500
Vegyesek	361,300	300,000
Kamat biztosítások és subventiók	3.000,000	3.200,000
Állami adósság kamatai	110.045,800	106.237,800
Adósság törlesztés	12.427,900	18.800,800
Beruházásra	3.707,000	2.968,000
Összes központi és köz költség	250.464,700	258.109,200
Tehát az összes kiadások	339.619,900	361.502,531

E szerint 1861-ben az udvartartás és összes közigazgatásra számítottatott 194, ¹³⁹, a katonaságra 106, az állami adóságra s egyéb kötelezettségekre 126, ¹⁸⁰ millió frt.

Az egyes koronaországokra bízott közigazgatási ágak költségeiből 1862-ben a német-szláv-olasz tartományokra összesen 43.783,912; Magyarországra 15.841,936, Erdélyre 3.180,678, Horvát-Szlavonországra 2.052,196, összesen a magyar tartományokra 21.074,800 frt esett. Az országos pótlé-

kok és rendes jövedelmek pedig tettek Magyarországon 13.054,441, Erdélyben 2.673,784, Horvát-Szlavonországban 1.233,374, összesen 16.961,599 frtot.

A magyar tartományok tehát 60—70, a többi tartományok pedig 160—170 millió frttal járulnak a központi és közös költségek fedezéséhez.

A magyar királyság köz-pénztárai és közalapítványai.

Magyarország közpénztáraihoz tartoznak: a nemzeti muzeum pénzalapja, az általános országos alap, a nemes fölkelési alap, a magyar nemzeti színház pénzalapja, a ludoviceum pénzalapja.

A muzeum pénzalapja az 186 $\frac{1}{2}$ diki költségvetés szerint 191,933 frt 33 kr. készpénz s 17,615 frtról szóló kötelezvény; a bevételek 35,200, a kiadások 30,508 frtra szabvák.

Az országos alap vagyonállása 143,780 frt 32 kr; bevételei 6,160 frt, az országos levéltár és budai országgház fentartására szánvák.

A fölkelési összes alap vagyonállása 353,796 frt 40 kr. pp. és 2,900 forint osztr. ért.; bevételei és kiadásai egyaránt 20,4000 frtra szabvák, a jövedelem egy része a nemzeti muzeumra fordíttatik.

A nemzeti színház pénzalapja 361,783 forint 53 kr. pp. és 4,920 frt osztr. ért.; bevételei 21,000 frt, kiadásai 20,3000 frtra szabvák.

Jóllehet a mennyiben e pénzalapok jövedelme az illető kiadásokat nem fedezi, a hiány az országos adópótlék által fedezendő, mégis mind a négyféle alap alá van vetve a közönseges adónak, s ez 186 $\frac{1}{2}$ -ben 4653 frtra rugott.

A ludoviceumi alapnak összes vagyona 985,070 frt, melynek kamatai katonai növendékekre fordíttatnak.

Ide tartoznak továbbá az országos s a magyar földterhermentesítési pénztárak. Az országos pénztár rendes bevételei 1862-ben 122,009 frtra voltak előszámítva, kiadásai pedig 1.312,814 frtra. A hiány fedezésére a közvetlen rendes adó minden forintjától 4 $\frac{1}{2}$ krajczárnyi pótlék rendeltetett.

A magy. földtehermentesítési pénztár kiadásai 12.375,775 frtra voltak előszámítva s némely mellékes jövedelmein kívül szükségletei fedezésére 52 krajczárnyi pótlék rendeltetett a közvetlen rendes adó minden forintjától.

Ezen adó Magyarországon 23.611,223 frtra rugott, tehát az országos pénzalap számára rendelt $4\frac{1}{2}$ krajczáros pótlék 1.062,505, s a földtehermentesítési pénzalap részére kivetett 52 krajczáros pótlék 12.277,836 frtot eredményezett.

A vallás-alap vagyoniállása 1858-ban 11.994,434 osztr. frtra rugott, melyek részint állampapirokban, részint kamatozó tőkékben voltak letéve. Ez összegből Horvát- és Tótországot 501,998 frt illeti. A vallás-alap fekvőségeinek évi átlagos jövedelme 305,669 frt 91 kr. Azon alap jövedelme a plébánosok kongruáira, templomok szükségére, vallástánítók díjazására, papnöveldekre, kolostorokra, stb. fordíttatik.

A tanulmányi alap összes vagyona 4.798,009 frtnyi tőke s fekvő birtokok, melyek évi átlagos jövedelme 92,164 frt 83 kr. Ezen alapból a pozsonyi, kassai és győri akadémiák, a budai polytechnicum, budai, két pesti, pozsonyi, besztercebányai, kassai, löcsei, eperjesi, ungvári, szatmári, selmeczi, szakolczai gymnasiumok, budai, kassai, zsolnai, körmöczi reáltanodák s a pesti, esztergami, kalocsai, sopronyi győri, pécsi, besztercebányai, nagyszombati, kassai, szatmári, nagyváradi és ungvári tanítóképezdek tartatnak fenn.

A pesti egyetem és egyetemi nyomda alapjának vagyoniállása a következő: fekvő birtokainak pénzértéke 2.902,967, állami kötelezvényekbe fektetett tőkéje 2.335,024 frt, magán kötelezvények után kamatozó tőkéje 369,229 frt; összes vagyona 5.607,220 frt, egyéb activumai-val együtt valami 6 millió frt. Jövedelmei: a fekvő birtokok után 19,646 frt, tőkái után 138,000, az egyetemi nyomda után 16,278 frt., tehát összesen kerek számmal 176,000 frt.

Az 1862-diki birodalmi költségvetés részletei szerint az állami pénztárból Magyarország vallási és közoktatási intézeteire rendeltettek: az iskolai tanácsosok fizetésére 30,200 frt, a vallási intézetekre 2,501 frt, (a pesti vallás-alap t. i. 43,099 forintnyi felesleget mutat, a temesi vallás-alap pedig 45,500 frtnyi pótlást szükségel); a róm. kath. istentisztelet

számára alapítványok és segélyezések fejében 54,000 frt, patronatusi költségek vallási czélokra 800, tanintézetekre 14,300, alapítványok és segélyezések közoktatási czélokra 24,500 frt, összesen 221,801 frt. Ez összegből 126,374 frtot le kell vonni, mely, ugyanazon költségvetési kimutatás szerint, a pesti tanulmányi és egyetemi alapokból mint felesleg az állami pénztárba folyik, marad tehát 95.427 frt.

Az izraelita iskolai és oktatási alap vagyona 1.422,316 frt tőke, jövedelme 70,068 frt, melyből az izraeliták tanintézetei tartatnak fenn.

A váczisüketnéma-intézet vagyona 221,168 frt.

Ezekon kívül még sok más alapítvány van, melyek az állami hatóságok, vagy pedig magán személyek által kezeltetnek az állami hatóság felügyelete alatt. Különösen az ösztöndíjakra szánt alapítványok száma igen nagy.

Végre még a magyar tud. Akademia vagyonát is megemlítjük; ez 1860 sept. végén 563 aranyra és 1.357,110 frtra 34 krra rugott. Nagyobb fele az alaptőkét illeti, kisebb fele a házépítésre adományoztatott.

A közsadóságok.

Az osztrák birodalom állami adósságai nagyobb arányban növekedtek mint bevételei: 1848-diki júniusban az összes állami adósság 913.872,775 pfrt, vagyis 959.566,413 osztr. frtot tett.

1860 végén: 1) a megállapított adósságok	1,636.861,210 frtra
2) a visszafizetendő adósságok	194.416,859 „
3) a függőadósságok . . .	362.285,895 frtra rugtak
Az összes köz állami adósságok pedig . . .	2,289.370,370 frtot tettek
A lombard-velencei királyság adóssága . . .	70,866,486 „

Tehát az egész összeg 2,360.236,856 frt.

1862 végén a megállapított adósságok . . .	1,748.595,765 frtra
A visszafizetendő és kamatozó adósságok	610.491,021 „
A nem kamatozó adósságok	167.681,854 „
A függő adósság	413.285,075 „
Az összes köz adósságok	2,526.718,641 frtra rugtak.

1862 aprilistől 1862 október végéig az adósságok egészben véve 74.762,013 frttal szaporodtak. Azon adósságoktól évenként 113.819,056 frt kamat jár.

A földtehermentesítési adósságok ugyan-
csak 1862 október végén 522.669,640 forintot tettek ; 1860
ápril végével azon adósságok még csak 506.947,024 forintra
rugtak. Ez összegből Magyarországra 182.572,070, Erdélyre
28.041,850 Horvát-Szlavonországra 14.577,380, összesen a
magyar királyságra 225.191,300 frt esett.

Az 1861-diki előszámítás szerint az egész birodalomban
a földtehermentesítési adósság évi költsége 35.983,251 frtot
tett, ebből Magyarországra 12.003,642, (1862-ben 12.375,775,)
Erdélyre 2.089,227, Horvát-Szlavonországra 1.015,266, ösz-
szesen a magyar tartományokra 15.108,135 frt esett. 1862-
ben a földtehermentesítési adósság évi szükséglete 36.133,482
frt tett. Tehát 1862-ben az osztrák hűzadósságok 149.952,538
frtnyi költséget okoztak.

Hadsereg.

Az osztrák hadsereg összeírás alapján történő ujoncz-
szedéssel egészítették ki. Az általános katonai kötelezettség a
21 éves korban kezdődik s a 27 éves korig tart. Alóla föl-
mentvők : az igen öreg szülék egyetlen fiai, a papok, állami
tisztviselők, tudorok, tanulók stb. Az első (21 éves) korosz-
tályból 24, a következő három korosztályból 23, az ötödik és
hatodikból 20 százaléka az illető finéességnek a katonaság-
nál van.

A szolgálati idő 8 évig s azután még a tartaléki kötele-
zettség 2 évig tart. A katonai szolgálattól megváltás megen-
gedtetik, s díja 1862-ben 1200 frt volt. A megváltási díjak
a hadi pénztárba folynak.

A hadsereg létszáma a következő volt :

	Béke-időben Háboruban	
80 ezred sorgyalogság, (3 zászlóalj 6 szá- zad)	124,590	380,480
1 ezred császári vadász, (8 zászlóalj, 4 század)	3,974	7,989
32 vadász zászlóalj, (6 század)	23,200	41,760
14 ezred végkatona, s egy zászlóalj (a tételi)	8,640	59,016
10 egészségügyi század	1,914	2,858
Összes gyalogság	162,318	442,008

	Béke-időben	Háboruban
12 ezred vértess lovasság, (6 század)	11,376	14,172
2 " dragonos		
12 " huszár	(6 század)	26,520
12 " dsidás		
2 " önkénytes huszár	(3 század)	2,448
1 " " dsidás		
Összes lovasság	40,344	52,759
s 33,442 lóval béke idején s 45,318 lóval háboru idején.		
A tüzérség.		
12 ezredtáboritüzér, 10 üteggel, 4 századdal		
1 " parti tüzer, 3 zászlóaljjal, 4 századdal		
1 ezred röppentyűs 12 üteggel, 3 századdal		
Összes tüzérség	32,875	54,881
s 6098 lóval béke idején, 21,318 lóval háboru idején.		
2 ezred katonai mérnökker	5,998	8,968
6 " árkász	3,797	6,416
Összes technikai katonaság	9,795	15,384
Ezekhez járulnak még: 48 század szekerész	3,348	22,670
10 ezred zsandár	7,948	7,948
A cs. királyi testőrség 781 ember	781	781
A táborokar, katonai földirati intézet, irodai és igazgatási személyzet	940	940
A cs. kir. ménesekben, a katonai rendőri testben, intézetekben, képezdékben, s a katonai Végvidék igazgatásánál alkalmazott személyek		
Az összes szárazföldi hadsereg	290,061	624,922
ember s 48,916 ló béke idején és 125,700 ló háboru idején.		

A hajóhad összesen 106 tengeri hajóból, 16 lagunai hajóból (Velence környékén), 8 más hajóból, melyek a Garda taván vannak s 5 dunai hajóból áll. A tengeri hajókon 723 ágyú s 8999 ember, a lagunai hajókon 68 ágyú s 597 ember, a gardai hajókon 32 ágyú s 464 ember, a dunai hajókon 16 ágyú s 242 ember van. Az összes ágyúk száma 839, a legénység száma pedig 10,302.

VII. Az egyházi és műveltségi viszonyok.

Egyházi viszonyok.

A magyar királyságban a római kath. egyház 4 érseki, 16 püspöki s egy főpáti megyére szakad. Az érsekségek: az esztergomi érsekprimás megyéje, az egri, kalocsai és zágrábi. A püspökségek: a besztercebányai, csanádi, diakovári, erdélyi, fejevári, győri, nagyváradi, nyitrai, pécsi, rozsnyói, szathmári, szepesi, szombathelyi, váci, veszprémi, zengmodrusi, s ezekhez járul a szent-mártoni főpátság. A zágrábi püspökség csak a múlt évtizedben lett érsekséggé. Az előtt az esztergomi érsek-primás alatt állottak: a veszprémi, pécsi, nyitrai, győri, váci, szombathelyi, besztercei, fejevári s a 4 magyar gör. katolikus; a kalocsai érsek alatt a zágrábi, csanádi, diakovári, nagyváradi, erdélyi, zengi; az egri érsek alatt a kassai, szepesi, rozsnyói és szathmári püspökök. Most a zengi és diakovári püspök a zágrábi érsek alatt áll.

A görög katolikusok egyházmegyéi: a fogarasi (balásfalvai) érsekség, az eperjesi, körösi, lugosi, munkácsi, nagyváradi, szamos-ujvári püspökségek. Az erdélyi gör. kath. püspökség 1854 lett érsekséggé, s ugyanakkor a neki alárendelt szamos-ujvári és lugosi püspökségeket teremtették.

A görög óhitű egyház megyéi: a karloviczi érsekség (pátriárka), az aradi, bács-ujvidéki, budai, erdélyi (nagysebeni), károlyvárosi, pákrácsi, temesvári, verseczi püspökségek. Valamennyi osztrák görög-püspökség a karloviczi érsekség alatt áll.

Az ágostai hitvallásu egyház a bányakerületi, dunamelléki, dunántuli, tiszamelléki és erdélyi superintendentiákra szakad.

A helvét- hitvallásu egyház is öt superintendentiára oszlik: az erdélyi, dunamelléki, dunántuli, tiszáninneni és tiszántuli superintendentiákra.

Vége az unitáriusok egyháza a kolosvári superintendens felügyelete alatt van.

Az osztrák birodalom nem-magyar tartományaiban 9

érsekség van: a bécsi, prágai, olmützi, salzburgi, görcei, velenzei, udinei, zarái, lemergi. A püspökségek száma 37.

Az örmény-katholikusok a lemergi érsekség alatt állanak.

A görög-katholikusok a nem-magyar tartományokban a lemergi érsekség s a przemysli püspökség alatt vannak.

A görög-óhitűeknek Csernoviczon és Sebenicón van egy-egy püspökségök.

Az ágostai hitvallásuak az örökös osztrák tartományokban 5, a hetvét-hitvallásuak 4 superintendensia alatt vannak.

Az egész osztrák birodalomban 1855-ben 14,546 róm. kath., 4,118 gör. kath., 13 örm. kath., 3,201 görög óhitű s 3,084 prot. lelkési állomás volt.

A növendék papokkal együtt az osztrák világi papság a római katolikusoknál 28,000, a gör. katolikusoknál 5,060, az örmény katolikusoknál 39, az óhitű görögöknél 3,859, a protestánsoknál 3,596 egyénre ment.

A kath. férfi kolostorok száma, 1855-ben, az osztrák birodalomban 700 volt, ezek 31 különféle szerzethez tartoztak, s 9,800 szerzetes, ujoncz stb lakott bennök. A görög-óhitűeknek 40 kolostoruk volt 240 szerzetessel.

Apácza kolostor az egész birodalomban 276 volt, 5900 apáczával.

A hadseregnek egy apostoli tábori vicariatus és 8 tábori superioratus van. A superioratusok székhelyei: Bécs, Prága, Brünn, Lemberg, Buda, Nagyszeben, Zágráb, Verona. A tábori káplánok száma az újabb időben különösen az által szaporított, hogy prot. káplánok is alkalmaztattak a hadseregnek.

Tanintézetek.

A magyar királyságban csak egy egyetem van, t. i. a pesti. Ez egyetemen 1860-ban 35 rendes, 14 rendkívül, 1 helyettes tanár, 6 magántanító s 11 nyelv- és segéd-tanító, összesen tehát 67 tanár és tanító működött, mi elég csekély szám. A tanulók száma 1860/1-diki félévben 1275-re rugott, de ezek közt 80 bábaságra készülő nő volt; a seb-

szet hallgatói sem sorolhatók az egyetem karbeli rendes hallgatói közé, s így a szorosb értelemben vett egyetembeli hallgatók száma 1860-ban 975, 1861-ben pedig 1001-re rugott. Az 1860-diki tanulók közül 69 a hittani, 581 a jog- és államtudományi, 230 az orvosi és csak 29 a bölcséleti karnál volt bejegyezve. Az 186 $\frac{1}{2}$ -diki téli félévben a jogi- és államtudományi karnál 824, összesen 1506, a nyári félévben a jogi karnál 784 és összesen 1458, az 186 $\frac{2}{3}$ -diki téli félévben a jogi karnál 870, s összesen 1644 tanuló, az utóbbi félévben az orvosi karnál 323 orvos és 176 sebésznövendék, a bölcséleti karnál csak 31 s ezeken kívül 96 gyógyszerésznövendék volt bejegyezve. Az 1644 tanuló közül 901 róm. kath., 51 gör. kath., 88 óhitű görög, 149 ágost. hitv., 229 helv. hitvallásu, 6 unitarius és 221 izraelita volt. 1470 magyarországi, 100 erdélyi, 44 horvát-tótországi, 5 végvidéki, 21 osztrák s 4 külföldi volt. — Az egyetem összes kiadásai 1862-ben 218,413 frtra rugtak, de ez összegből a tanárok és tisztek fizetésére csak 84,515 s a tanítás igényeire 29,506 frt jutott.

Az osztrák birodalom egyéb egyetemei: a bécsi (2437), grátzi (312), innszbrucki (288), prágai (1126), lemergi (632), krakói (398), páduai (1568 tanulóval 1859-ben). — A pesti egyetemnek akkor 894 tanulója, s tehát a 8 egyetemen összesen 7655 tanuló volt. — A bécsi egyetem költsége évenként egyremásra 355,000, a prágaié 201,000, a páduaié 140,000, a krakóié 102,000, a lemergié 115,000, a grátzié 66,000, az innszbruckié 63.000 frt. Ezen egyetemeknek, úgy szólván, semmi alapítványuk sincs, s költségeik az állami pénztárból fedeztetnek.

Felső műtani intézet szintén csak 1 van a magyar királyságban, t. i. a budai műegyetem vagyis polytechnikum, 186 $\frac{0}{1}$ -ben 12 r. tanár, 6 rendkívüli tanító s 4 tanársegéd működött benne; a tanulók száma 159 s a múlt évtizedben átlagosan 149 volt. 186 $\frac{1}{2}$ -ben 205 tanuló volt bejegyezve.

Hasonló intézetek Bécsben, Grátzban, Prágában, Brűnnben, Lembergen és Krakóban vannak. A bécsinek 1150, a prágainak 617, a budainak csak 159 növendéke volt 1859-ben; az összes műtani tanulók száma 2672-re rugott.

Theologiai tanintézet 1858-ban Magyarországon 43 volt, 1,417 tanulóval, Horvát-Szlavonországban 5 115 tanulóval. Erdélyben is annyi 210 tanulóval, a katonai Végvidéken 2 59 tanulóval; tehát a theologiai tanintézetek száma a magyar tartományokban 56 volt, növendékeik száma 1,801.

Az egész osztrák birodalomban a theologai tanintézetek száma 129-re, növendékeik száma 4,051-re rugott. — A bécai prot. theol. intézet 1861-ben arra jogosították föl, hogy tudori czimet adhasson, úgy mint az egyetemek.

Jogtani intézet a magyar királyságban 5 volt, t. i. Pozsonyban, Kassán, Nagyváradon, Nagyszebenben és Zágrábban. 186 $\frac{1}{2}$ -ben a pozsonyi jogakademiában 60, a kassaiban 31, a nagyváradiban 87; 185 $\frac{9}{10}$ -ban a pozsonyi akademiában 32, a kassaiban 11, a nagyváradiban 12, a zágrábi-ban 5, a nagyszebeniben 12 tanuló volt.

1860 óta Eperjesen, Sárospatakon és Debreczenben prot., Egerben r. kath. jogtani intézetek keletkeztek.

Kolosvár, Grätz, Innszbruck, Lemberg, Olmütz és Salzburg városokban külön sebészeti intézetek vannak.

A gymnasiumok és növendékeik száma 1859-ben a következő volt:

	Gymnasium	a növendékek száma
Magyarország	54 róm. és gör. kath.	10,151
„	15 ág. hitvallásu	2,148
„	16 hely. hitv.	2,620
„	2 prot egy.	243
Összesen	87	15,162
Erdély	9 róm. és gör. kath.	1,650
„	1 nem-egyesült gör.	52
„	6 ág. hitv.	1,063
„	7 hely. hitv.	1,158
„	3 unit	289
Végvidék	3	468
Horvát-Tótország	6	1,046
Mind össze	122	20,888

A tanítók száma Magyarországon 881, az összes magyar tartományokban 1293-ra ment. A tanulókból vallásra nézve: 9834 róm. kath, 1363 gör. kath., 1330 görög óhitű, 2724 ág. hitvallásu, 4059 helv. hitvallásu, 19 örmény, 252 unitarius és 1307 izraelita volt; nyelvre nézve pedig 12,227 magyar, 3912 német, 1327 szláv, 588 szerb, 1619 rumán, 1053 déli szláv, 124 orosz, 35 örmény, 3 olasz volt.

A szorosb értelemben vett Magyarországon kerek számmal 109,000 lakosra egy gymnasium s 659 lakosra egy gymnasiumi növendék esett. 1859 óta a gymnasiumok száma nebánynyal szaporodott s most körülbelől 102,000 lélekre esik egy gymnasium, 580—600 lélekre pedig egy gymnasiumi növendék jut. Aránylag legtöbb gymnasiummal az unitáriusok és ágostai hitvallásuak birnak.

Czörnig kimutatása szerint 1859-ben Magyarország volt öt közigazgatási kerületében 78, a temesvári kerületben 7, Erdélyben 26, Horvát-Szlavonországban 6, a Végvidéken 3, összesen 120 gymnasium s összesen 21,085 gymnasiumi növendék volt. Ugyanazon évben az egész osztrák birodalomban 235 gymnasium s 51,343 gymnasiumi növendék volt.

A reáltanodák száma 1859-ben Magyarországon 14, Erdélyben 3, Horvát-Szlavonországban 1 volt. A növendékek száma Magyarországon 1871-re, Erdélyben 300-ra, Horvát-Szlavonországban 116-ra, összesen 2287-re rugott. 1862-ben is csak 14 reáltanoda volt Magyarországon, s közülük csak a pesti, budai, pozsonyi és kassai 6 osztályu főreáltanodák. Az összes tanítók száma 130-ra, a tanulóké pedig 1940-re rugott. Legnépesebbek a pesti 418, a budai 317, pozsonyi 268 tanulóval. Még csak körülbelől 700,000 lélekre jut egy reáliskola s 5400 lélekre egy reáltanodai növendék. — Az egész osztrák birodalomban 1859-ben 50 reáltanoda s 11,693 reáltanodai növendék volt.

A népiskolák számát 1858-ban tették: Magyarország volt öt kerületében 7872-re, a temesvári kerületben 998, Erdélyben 2957, Horvát-Szlavonországban 288, a katonai Végvidéken 817-re, tehát az összes magyar tartományokban 12,932-re. A tanulók száma Magyarország öt kerületében 591,478, a temesvári kerületben 111,812, Erdélyben 142,179,

Horvát-Tótországban 21,615, katonai Végvidéken 52,070, összesen 929,154 volt. Az egész osztrák birodalomban az elemi vagyis népiskolák számát 28,354-re, a tanulók számát 2.611,814-re tették. 1859-ben pedig az egész osztrák birodalomban 29,972 elemi iskolát számítottak, köztük 824 felső elemi és polgári iskola volt. Ezekből 23,217 a római katolikus, 6367 más keresztyén egyházhoz tartozott, 388 pedig az izraelitáké volt. Az iskolára kötelezett fiúk és leányok számát 3.900,900-ra tették, ezekből 2.723,400 járta az iskolát. A két Ausztriában, Salzburgban, Tirolisban, Cseh- és Morvaországban az iskolára köteles (6—12 éves) gyermekeknek több mint 95, Karintiában, Stájerországban és Sziléziában 70—90, a magyar tartományokban csak valami 60 százaléka jár iskolába.

A pesti kereskedelmi iparkamara jelentése szerint az ő területén 1857-ben még több mint 30,000 iskolázható gyermek nem járt iskolába; a sopronyi kamara jelentése szerint 1856-ban annak területén 33,859 iskolázható gyermek vagyis 16, ⁶¹ százalék nem járt iskolába. A hivatalosan beküldött adatok szerint a kalocsai érseki megyében az egyes esprességek szerint az iskolázható gyermekek 40—84, az esztergomi érseki megyében 31—94 százaléka látogatta az iskolát. Egy 1855-diki kimutatás szerint a magyar korona területén 4061 magyar, 2064 szláv, 984 német, 264 román (oláh), 3 olasz és 939 vegyes nyelvű, összesen tehát 8315 népiskola volt.

Nevezetesebb szak-tanintézetek a magyar tartományokban a következők: a selmeczi bányászakademia és erdőszeti tanodás; az akademia 1770 óta áll fenn. 1857¹/₈-ban a bányászakademiát 126, az erdőszeti tanodát 62, összesen a két intézetet 188 tanuló járta. Ezekből Magyarországra 67, Horvátországra 1, Erdélyre 15, a Végvidékre 2, a többi az osztrák örökös tartományokra és külföldre esett.

A felső gazdasági intézet Magyar-Óváron, 9 tanárral s 140—150 tanítvánnyal; az intézet az állami kincstárból évenként valami 19,000 frtot kap; a tandíj 63 frt.

A kereskedelmi akademia Pesten; 1861¹/₂-ben

104 tanuló járta, köztük 78 izraelita, 18 róm. kath., 7 prot. s 1 görög óhitű volt.

A hajózási iskola Fiumében; a közép gazdasági iskola Körösön (Horvátországban); baromgyógyítási tanintézet Pesten; fa- és szőlőmivelési intézet Budán; alsó bányászati iskolák Szélnán Selmeczbánya mellett és Nagyágban.

Más említendő intézetek: a siketnémák intézetei Váczon és Pozsonyban; a vakok intézetei: Budán, Pozsonyban, Kolosvárt, Marosvásárhelyen.

A nem-magyar tartományok szak-tanintézetei közül említendő: a hajózási akadémia Triesztben; a hajózási iskolák Velence, Lussinpiccolo, Spalato és Cattaro városokban; kereskedelmi akademiák Prágában és Bécsben; közép gazdasági intézetek Grossau-ban (Alsó-Ausztria), Tetschen-Liebwerdben (Csehország), Dublanyban (Galiczia); erdőszeti iskola Maria-Brunnban (Alsó-Ausztria); baromgyógyítási intézet Bécsben; felső bányász intézetek Leobenben (Stájerország) és Przibramban (Csehország); a képzőművészetek akadémiaja Bécsben, a szépművészetek akadémiaja Velenczében, a művészeti tanoda Prágában; a keleti nyelvek akadémiaja Bécsben; a siketnémák intézetei Bécs, Lincz, Grätz, Görcz, Hall, Prága, Brünn, Lemberg, Verona stb. városokban; a vakok intézetei Bécs, Lincz, Prága, Olmütz, Pádua stb. városokban.

Ezen kívül hadi intézetek vannak; 1860-ban 5 alsó és 6 felső katonanővelde, 3 hadi akadémia, 4 apród-intézet (cadet-intézet), 10 századi iskola és néhány más különczélú hadi intézet volt.

A tudományok és szépművészetek gyarapodását leginkább a különböző egyletek és más efféle intézetek mozdítják elő.

A magyar tartományok ilyenmü egyletei közül legnevezetesebbek: a magyartud. Akadémia, a Kisfaludy-társaság, a magyar természettudományi társulat, a magyar müegylet, a magyar képzőművészeti társulat, a szerb társulat (Pesten), a

magyar nemzeti muzeum, az erdélyi nemzeti muzeum, az erdélyi szászok természettudományi és honismereti egyletei s nagyszombeni muzeuma stb.

Ujabb időben az erdélyi és magyarországi rumánok, a felvidéki tótok s a déli szlávok között is támadtak tudományos egyletek.

A gyakorlati irányú intézetek és egyletek közül, melyek a közmíveltséget is előmozdítják, különösen a gazdasági egyletek említendők. Az országos gazdasági egylet székhelye Pest. Ujabb időben a vidéken is számos ily egylet támadt.

A nem-magyar tartományokban számos tudományos és szépművészeti egylet megintézet van. E helyen csak a tudományok bécsi cs. kir. akademiáját, a birodalmi földtani és meteorológiai intézeteket, a bécsi, prágai, krakói, páduai, olmützi, kremsmünsteri csillagvizsgáló intézeteket említjük meg.

Irodalom.

1860 elején az egész osztrák birodalomban 283 lap és időszaki irat (86 politikai, 197 nem-politikai tartalmu), 198 német, 37 magyar, 32 olasz, 32 különféle szláv, 2 román, 1 görög, 1 orosz nyelven jelent meg. Ugyanazon évben a magyar korona területén 86 hirlap jelent meg, és pedig Pesten 59, egyebütt 27. A Pesten megjelent lapokból 43 magyar, 11 német, 3 szláv, 1 román, 1 német-magyar, az egyebütt megjelentekből 15 magyar, 8 német, 1 horvát, 2 szerb, 1 német-magyar nyelvű volt.

1863-ban az egész osztrák birodalomban 454 lap és időszaki irat jelent meg, és pedig 128 politikai, 326 nem politikai tartalommal. Politikai német 71, magyar 19, olasz 13, cseh 6, lengyel 4, román 3, szerb, horvát, ruthén, görög és zsidó nyelven kettő-kettő, végre illir és tót egy. Nem politikai német 178, magyar 55, olasz 29, cseh 23, lengyel 14, szerb 7, horvát 6, szlovén és tót négy-négy, ruthén és héber kettő-kettő, görög és franczia egy-egy. Bécsben 21 politikai, 99 nem poli-

tikai. Pest-Budán 17 politikai, 46 nem politikai, Prágában 10 politikai, 25 nem politikai, végre Triesztben 7 politikai, 13 nem politikai.

Az egész osztrák birodalomban 1860-ban megjelent könyvek és lapok közül 567 magyar és csak 471 mindenféle szláv nyelvű volt.

Társadalmi s Jótékonyági intézetek.

Hazánkban a társadalom mezején csak azóta fejlődött nagyobb munkásság, mióta a politikai hatáskör megszűkölt. Azon mezőn még most is sok a teendő, társadalmi s különösen jótékonyági intézeteink még nagyon is hiányosak.

A társalgási egyletek, kaszinók stb. száma elég nagy, s más egyletek is szaporodnak. Ide tartoznak: a pesti lovaregylet, a nemzeti lovagló és vivó intézet, a csónakdaegylet stb.

A közegészségi ügy még nincsen hazánkban rendezve, a vidéken kevés orvos és gyógyszerár van, a kórházak száma csekély, s még a nagyobb kórházak is, milyen a pesti Rókus-kórház, hiányosak.

Vannak intézetek szegények és elaggottak számára is, de azok még nem elegendők.

Szóval a közegészségre, tisztaságra, csavargókra, ügyefogyottakra, munkaképtelenekre stb. még nem fordítatik kellő gond. A koldulók száma mindezeknél fogva nagyon szaporodik.

1857-ben Magyarországon 949 orvos s 1,077 sebész, a temesvári kerületben 115 orvos és 176 sebész, Erdélyben 95 orvos és 160 sebész volt, tehát Magyar- és Erdélyországban csak 1,359 orvos és 1,413 sebész volt, s így csak 8,703 lakosra jutott egy orvos és 8,357 lakosra egy sebész.

Az egész osztrák birodalomban 5,179 orvos és 5,507 sebész volt.

A kórházak s egyéb gyógyító és ápoló intézetek száma ismeretlen.

A Statistikai Közlemények IV-dik kötetében található kimutatás szerint, mely azonban, úgy látszik, nem teljes, Magyarországon 1862-ben 579 különböző egylet volt, ezek

közt tudományos, ipari, kereskedelmi, takarékpénztári és magtári 75, jótékonyági 156, gazdasági 38, társalgási és olvasó 264, egyébféle 46.

Bűnvádi viszonyok.

A bűnvádi jegyzékek szomorú tényeket foglalnak magokban hazánkra nézve. 1859-ben az elítélt bűntevők száma Magyarország volt öt kerületében 10,498-ra, a temesvári kerületben 1409-re, Horvát-Szlavonországban 708-ra, Erdélyben 2402-re, tehát a magyar királyságban a Végvidék kivételével 15,017-re rugott, míg az egész osztrák biradalomban azoknak száma 31,057 volt. A magyar királyságban már 932 lélekre esett egy elítélt bűntevő. 1858-ban a volt magyar öt kerületben 10,192, 1860-ban 10,533, a három említett évben tehát összesen 31,223 elítélt bűntevő volt. Az 1860-ban elítélt bűnösök közül 7499 tolvajság, 1054 súlyos testi sértés, 564 csalás, 376 nyilvános erőszakoskodás, 91 gyilkosság, 44 gyermekölés, 155 agyonütés, 45 fajtalansági bűntettek, 150 rablás, 178 sikkasztás, 83 felségsértés, 3 felségárulás stb. miatt ítéltetett el. A büntetések nemeit illetőleg 14 halálra megkegyelmezés nélkül, 20 halálra utólagos megkegyelmezéssel, 15 holtiglani börtönre, 191 10—20 évig terjedő börtönre, 607 5—10 évig terjedő börtönre, 1973 1—5 évig s 7713 $\frac{1}{2}$ —1 évig való börtönre ítéltetett el. 1858-ban 55, 1859-ben 34, 1860-ban 14, a három évben tehát 103 ember végeztetett ki! Az egész magyar királyságban 1859-ben 25 ember gyilkosság, 1 gyújtogatás s 27 rablás miatt végeztetett ki; míg ugyanazon évben az osztrák birodalom többi tartományaiban együttvéve csak 5 halálos ítélet hajtatott végre.

A volt magyar öt kerületben elítéltetett bűntevőknek 1859-ben 36,9, 1860-ban 41,7 százaléka 24 éven alól, 20 százaléka 24—30 éves, 25,5 s illetőleg 23,3 százaléka 30—40 éves s 15,4 és 13,4 százaléka 40—60 éves volt. 1860-ban a büntetetteknek 88,7 százaléka férfi és 11,3 százaléka nő volt, 48,7 százaléka a nőtlenekre és hajadonokra, 47,5 százalék a házásokra, s 3,8 százalék az özvegyekre esett; 7516 egyén, vagyis 71,4 százalék sem írni sem olvasni nem tudott, 486, vagyis 4,8 százalék csak olvasni tudott, 2,439, vagyis

23, ₂ százalék írni és olvasni tudott, 92, vagyis 0, ₃ százalék nagyobb műveltséggel bírt; 78, ₇ százalék minden vagyon nélkül volt, 20, ₈ százalék némi vagyonnal bírt, 0, ₅ százalék vagyonos volt; 5, ₆ százalék minden kereset nélkül volt; 29, ₈ százalék a napszámosokra, 26, ₆ százalék a cselédekre és szolgákra, 5, ₇ százalék az ipari segéd munkásokra; 24, ₈ százalék a földműveléssel foglalkozókra; 3, ₈ százalék az ipartelep- és gyártulajdonosokra esett.

Vétségek miatt 1859-ben a magyar királyságban, a Végvidék kivételével, 572, az egész osztrák birodalomban 2.443 egyén ítéltetet, el; jövedéki kihágások miatt pedig az egész osztrák birodalomban 183,118 egyén került nyomozás alá, leginkább a fogyasztási adó és dohány egyedárúság végett.

1862-ki június végével a fegyenczek létszáma Magyarországon a következő volt:

Megye és kerület	Elítelt	Letartóztatásban levő	Szabad lábbon levő	Összesen
	fegyenczek száma			
Pest	140	121	285	846
Pozsony	90	15	—	105
Nyitra	—	119	53	172
Trencsén	21	38	12	71
Árva	17	11	48	76
Liptó	4	76	—	80
Turóc	22	7	—	29
Zólyom	50	45	17	112
Bars	59	40	—	99
Komárom	46	33	—	79
Honth	67	11	—	78
Nógrád	316	58	—	374
Bács	—	144	—	144
Mosony	13	11	—	24
Soprony	37	113	4	154
Vas	19	63	—	82
Zala	88	179	44	311
Veszprém	97	142	—	239
Győr	131	48	—	179
Esztergom	26	23	19	78

Megye és kerület	Elitált	Letartóztatásban levő	Szabadlábon levő	Összesen
	fegyenczek száma			
Fehér	68	126	—	194
Tolna	—	34	—	34
Somogy	194	182	125	503
Baranya	90	98	—	188
Szepes	—	10	—	10
Gömör	66	76	19	161
Heves	121	49	—	170
Borsod	75	186	38	299
Torna	25	20	—	45
Abauj	—	37	58	95
Sáros	14	7	—	21
Zemplén	80	75	48	203
Ungh	63	32	—	95
Bereg	112	29	80	221
Mármaros	135	72	167	374
Ugocsa	17	25	124	166
Szathmár	—	42	48	90
Szabolcs	170	156	185	510
Bihar	11	92	4	107
Békés	100	95	—	195
Csongrád	—	42	—	42
Csanád	67	33	1	101
Arad	—	44	—	44
Zaránd	1	12	—	13
Kraszna	91	16	82	189
Közép-Szolnok	59	259	—	318
Kővár-vidéke	21	53	—	74
Krassó	99	72	474	645
Temes	38	19	28	85
Torontál	106	53	—	159
Jászság	—	13	—	13
Kunság	—	69	—	69
Hajdu-kerület	156	57	—	213
XVI szepesi városok kerülete	1	—	1	2
Összesen	3523	3488	1964	8975

II.

AZ ELEMI TANÜGY ÁLLÁSA A SZÉKES- FEHÉRVÁRI PÜSPÖKI MEGYÉBEN 186 $\frac{1}{2}$ -BEN.

Dr. Barsi Józseftől.

A székesfehérvári püspöki egyházmegye két főesperességet foglal magában, a székesegyházit és budait. A székes egyházi főesperesség hét esperességre van felosztva, a budai ellenben csak háromra.

A megyés püspök által beküldött, ide vágó adatokban a főesperesek munkásságának az elemi tanügy körül nyoma nincsen. Más források segítségével azonban a beküldött adatokat könnyebb áttekintés végett még is nem csak esperességi kerületek, hanem főesperességek szerint is feldolgozni célszerűnek látszott; nem hihetvén, hogy buzgó és hazafi lelkű főesperesek számára a munkásságnak más áldásosabb és hazai körülményeink között szükségesebb tere nyílnék, mint épen az elemi iskoláknak a kor szigorú követeléseitől nagyon is elmaradt falai között. E szempontból indulva közöljük ime a gondosan egybevetett adatok tartalmát.

Székesfehérvári egyházmegye.

A) Székesegyházi főesperesség.

A székesegyházi főesperességben a következő hét esperességi kerület foglaltatik: 1. adonyi; 2. bicskei; 3. csákvári; 4. érdi; 5. fehérvári alsó; 6. fehérvári felső és 7. váli.

I. Adonyi kerület

E kerületben van anyaegyház kilencz, u. m.: Adony, Duna-Pentöle, Előszállás, Herczegfalva, Nagy-Hantos, Perkáta, Ráczalmás, Sárosd és Seregélyes. Mindenikben van elemi iskola és pedig D.-Pentölen háromosztályu. Adonyban, Előszálláson és Herczegfalván kétosztályuak, a többi mind csak egyosztályu és mind valamennyi vegyes.

Az abonyi anyaegyház alá tartozó puszták közül van elemi iskola Alsó-Besnyőn, Alsó- és Felső-Czikolán és Szabolcsan; Az előszállási anyaegyház alá tartozó puszták közül csak Karácson-Szálláson van iskola; a sárosdi a. e. alá tartozó puszták közül csak Szolgaegyházon, a seregélyesi anyaegyházhoz tartozó puszták közül van iskola Dinnyésen és Ujfaluban.

A kerületben létező elemi iskolák száma: anyaegyházi 9. fiókegyházi 8, összesen 17.

Mindezekben a tannyelv magyar, Abonyt kivéve, hol a tannyelv magyar és német.

A tanképes és köteles gyermekek száma: fiu 1,573, leány 1,262, összesen 2,835; tétleg járt fiu 1,196, leány 956, összesen 2,152 vagyis $75,55\%$.

Az anyaegyházakban az iskolának saját épülete van, ugy a pusztákon is, kivéve az adonyi egyház négy fiókját és Ujfalut, hol az iskola urodalmi épületben van elhelyezve.

Tanító van 17, altanító 5, összesen 22, az összes osztályok száma szintén 22. $\frac{2,152 \text{ tanuló}}{22 \text{ tanító}} = 97$.

II. Bicskei kerület.

E kerületben anyaegyház van nyolcz, ugy mint: Bia, Bicske, Ettyek, Kis-Torbágy, Máty, Perbál, Tinnye és Zsámbék. Mindenikben van elemi iskola és pedig Zsámbékon háromosztályu. Bicskén, Ettyeken, Kis-Torbágyon, Perbálon és Tinnyén kétosztályuak, a többi, valamint a fiókegyházakban létezők is, mind csak egyosztályu és valamennyi vegyes.

Fiókegyházi iskola van öt helyen, ugymint Bicske alatt: Csordakuton, Göböljáráson *) és Nagynémetegyházán, Kis-Torbágy alatt: Pátyon, és Máty alatt: Vasztélyon.

Itt a tannyelv már igen vegyes. Tisztán magyar öt helyen, ungymint Pátyon, Tinnyén, Csordakuton, Nagynémetegyházán és Vasztélyon; tisztán csak német Ettyeken és Kis-Torbágyon; magyar-német Bián, Bicskén, Göböljáráson, Mátyon és Zsám-békon; német és tót Perbálon.

A tanképes és köteles gyermekek száma: fiu 1,124, leány 1,029, összesen 2,153, tetteleg járt fiu 1,093, leány 915, összesen 2,008, vagyis $93\frac{26}{100}\%$.

Az összes osztályok száma 20, a tanítóké ellenben csak 18, és pedig fűtanító 13, altanító 5.

A népes bícskei és tinnyei két osztályu iskolák egy-egy tanítóval vannak segéd nélkül!

Minden iskola e kerületben saját épületében van elhelyezve.

1 iskola	1 tanító
100 tanuló!	111 tanuló.

III. Csákvári kerület.

E kerületben anyaegyház van tiz, ugymint: Boglár, Cs.-Berény, Csákvár, F.-Csuth, Gánth, Kozma, Magyar-Almás, Pátka, Száár és Zámoly. Minde-
 nikben van elemi iskola és pedig Bogláron, Csákváron, Gánthon, Pátkán és Szááron kétosztályuak, a többi csak egyosztályu mind, és valamennyi vegyes. A fiókegyházak közül egyosztályu vegyes iskola létezik Al-Csuthon, Köhányáson, Ó- és Uj-Barkon és Pusztá-Kápolnán. A tannyelv német Bogláron, a köhányási pusztán, Gánthon, Pusztá-Kápolnán, Kormán;

*) Göböljáráson tudunkra 1848 előtt és 1848-ban is még kétosztályu volt az iskola, egy fő- és egy altanító gondviselése alatt. E pusztá az alsuthi urodalom alá tartozik, és iskolája a boldogult József nádor kedvencz teremtményei között foglalt helyet.

német és magyar Száár és Uj-Barok nevű helyeken; egyebütt magyar, számszerint nyolcz helyen. — Ó-Barok és Uj-Barok egy német turista jegyzetében mint Ober-rock és Über-rock áll.

A tanképes illetőleg tanköteles gyermekek száma: fiu 845, leány 747, összesen 1,592, tetteleg járt 20 osztályba 18 tanító alatt fiu 724, leány 643, összesen 1,367, vagyis 85, 85⁰/₀.

$\frac{1 \text{ iskolai osztály}}{68 \text{ tanuló}}$ és $\frac{1 \text{ tanító}}{76 \text{ tanuló.}}$

Minden iskolának e kerületben kivétel nélkül saját épülete van.

IV. Érdi kerület.

Az érdi kerületben anyaegyház van kilencz, ugymint Ercsi, Érd, Mártonvásár, Promontor, Rácz-Keresztur, Sóskut, Tárnok, Tétény és Török-Bálint. Mindenikben van elemi iskola és pedig Ercsiben és Promontorban háromosztályuak; Érd, Mártonvásárt, Rácz-Kereszturon, Sós-kuton, Tárnokon, Tétényben és Török-Bálinton két osztályuak, a többi, ideértve a főkegyháziakat is, mind csak egyosztályu és valamennyi vegyes.

A főkegyházak közül iskola van Batán, Baracskán, Albertfalván, Felső-Besnyőn, Göböljáráson, Rohodán, Pusztá-Zámoron és Diósdon, összesen nyolcz helyen.

A tannyelv itt még vegyesebb mint a bicskei kerületben, ugymint magyar: Baracskán, Rácz-Kereszturon és ennek fiókjaiban, Felső-Besnyőn, Göböljáráson és Rohodán; magyar és német: Albertfalván, Promontorban, Diósdon és Tétényben; magyar és tót: Pusztá-Zámoron, Sós-kuton és Tárnokon; magyar-német és tót: Mártonvásáron; magyar-német és szerb: Ercsiben és Török-Bálinton.

A tanköteles gyermekek száma: fiu 1,709, leány 1,617, összesen 3,326, tetteleg járt 28 osztályba 33 tanító alatt fiu 1,357, leány 1,302, összesen 2,659, vagyis 79. 91⁰/₀.

Osztály van az egész kerületben összesen 28, tanító van 17, altanító 13, összesen 30. $\frac{1 \text{ tanító}}{88 \text{ tanuló}} \frac{1 \text{ osztály}}{95 \text{ tanuló}}$

E kerületben is mindenütt kivétel nélkül saját épülete van az iskolának.

V. Fehérvári alsó kerület.

A székesfehérvári alsó esperességi kerületben huszonhat helyen vannak iskolák a székvároson kívül. Névszerint anyaegyház van tíz, alakulóban egy és magán lelkészség szintén egy, fiókegyház pedig van tizennégy, összesen iskola ki van mutatva huszonhat helyen. Az anyaegyházak ezek: Aba, Alsó-Alap, Füle, Káloz, Nagy-Láng, Sár-Keresztur, Sár-Szent-Miklós, Sár-Pentöle, Szabad-Battyán és Vajta. Alakulóban van Sár-Bogárdon, magán lelkészség van Polgárdiban. A fiókegyházak pedig ezek, Abánál: Felső-Szent-Iván, és Pötöle; Káloznál: N.-Hörcsök; Nagy-Lángnál: Csösz, Kis-Láng és Tarnócza; Sár-Keresztturnál: Felső-Töbörsök, Sz.-Agota és Sárkány; Sár-Pentőlénél: Urhida; Szabad-Battyánnál: Fövény és Tác; végre Vajtánál: Czecze és Sár-Egres.

Huszonhat helyen van e szerint iskola, de mind csak egyosztályú és vegyes; csak Alsó-Alapon, Fülén, Polgárdin és Kálozon vannak kétosztályúak, de azok is vegyesek. A tannyelv mindenütt kivétel nélkül magyar.

A tanköteles gyermekek száma: fiu 1,084, leány 965, összesen 2049, tetteleg járt 30 osztályban 27 tanító alatt: fiu 980, leány 862, összesen 1,842. vagyis 89, $\frac{89}{100}$ °.

$\frac{1 \text{ tanító}}{68 \text{ tanuló}} \frac{1 \text{ osztály}}{61 \text{ tanuló}}$

Hörcsökön és Tácson az illető urodalomnak épületében van az iskola; a többi mind saját épületben van.

VI. Fehérvári felső kerület.

A fehérvári felső esperességben tizennégy helyen van elemi iskola. Ezek között anyaegyház van kilencz, magán lelkészség egy, fiókegyház pedig négy. Az anyaegyházak

ezek: Bakony-Sárkány, Bodaik, Csókakő, Csoór, Iszka-Sz.-György, Isztimér, Kuti, Moór és Ondód; magán lelkésze van Balinkának; a főkegyházak nevei: Csurgó, Guth-Tamási, Inota és Söréd.

Itt Moóron van 4 osztályu iskola. Erről azt jegyzi meg a rovatos tábla, hogy „Ezen iskolának czélszerű szervezése sürgettetik“, hozzátévé, hogy a plébániát kapuczinus atyák kezelik.

Kétosztályu van Bodaikon, Csoórott, Iszka-Sz.-Györgyön, Isztiméren és Ondódon, a többi mind csak egyosztályu, és mind valamennyi vegyes. A tan nyelv magyar: Csurgón, Csoórott, Inotán, Csókakőben, Söréden, Iszka-Sz.-Györgyön; német és magyar Bodaikon; a többi hét helyen német.

A tanköteles gyermekek száma: fiu 1,099, leány 955, összesen 2,054, tetteg járt 22 osztályban 20 tanító alatt: fiu 926, leány 735, összesen 1,661, vagyis 80, $\frac{80}{100}$ %.

$\frac{1 \text{ tanító}}{83 \text{ tanuló}}$	$\frac{1 \text{ osztály}}{75 \text{ tanuló}}$	Iszka-Sz.-Györgyön, Isztiméren és
--	---	-----------------------------------

Ondódon a két-két osztályt egy egy tanító vezeti.

Az iskolának mindenütt saját épülete van.

VII. Váli kerület.

A váli kerületben tizenhárom helyen van elemi iskola. Ezek között anyaegyház a következő nyolcz: Acsa, Gyuró, Lovas-Berény, Nadap, Pákozd, Pázmánd, Vál és Velence; magán lelkészség van az agárdi pusztán; a főkegyházak nevei: Sukoró, Tabajd, Tordas és Vereb.

Az acsai, lovasberényi, pázmándi és váli iskolák kétosztályuak, a többi mind csak egyosztályu és mind vegyes. Ácsön és Nadapon a tannyelv német, Lovas-Berényben magyar-német, a többi tiz helyen magyar.

A tanköteles gyermekek száma: fiu 849, leány 700, összesen 1,549, tetteg járt 18 osztályba 17 tanító alatt: fiu 837, leány 658, összesen 1,495, vagyis 96, $\frac{96}{100}$ %. 1 tanító és osztály 88 tanuló.

Minden iskolának van saját épülete.

B) Budai főesperesség.

A budai főesperesség három esperességből áll; névszerint ide tartozik: 1. a budai alsó-, 2. a budai felső és 3. a szigeti egyházkerület.

I. Budai alsó kerület.

E kerületben kilencz anyaegyház mellett csak egy fiókegyház létezik. Az anyaegyházak nevei: Boros-Jenő, Budakesz, Hidegkut, Halász, Nagy-Kovácsi, Pilis-Csaba, Solyvár, Üröm és Vörösvár. Ennek fiókja Szent-Iván.

Mindenikben van elemi iskolának szánt épület és tanító. Budakesz iskolája három osztályu, a pilis-csabai, solyvári, ürömi és vörösvári, sőt a szent-iváni is két-két osztályuak, a többi csak egyosztályu, s mind valamennyi vegyes. A tannyelv az egész kerületben egészen német, kivéve Pilis-Csabát, hol a tannyelv német és tót.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 915, leány 927, összesen 1842, tetteleg járt 17 osztályba 15 tanító alatt: fiu 949, leány 924, összesen 1873, vagyis $101,68\frac{9}{10}\%$, mi arra mutat, hogy máshonnan is járnak ide tanulni. Nevezetes tünevény itt a szent-iváni iskola, hol 61 tanköteles leány mellett kilenczven nyolcz tetteleg járó van feljegyezve, s hol fiu is épen annyi jár, a hányat a tankötelesek jegyzéke kimutat, t. i. 63, s a 161 tanuló mellett csak egy tanító van.

<u>1 osztály</u>	<u>1 tanító</u>
110 tanuló,	125 tanuló.

II. Budai felső kerület.

E kerületben csak nyolcz anyaegyház van, fiókegyházak nélkül. Neveik ezek: Bogdány, Csobánka, Monostor, Pilis-Szántó, Pilis-Sz.-Kereszt, Pilis-Sz.-László, Pomáz és Tótfalu.

Mindenikben van elemi iskolának szánt épület és tanító. A bogdányi és pomázi iskola két osztályu és valamennyi vegyes. A tannyelv: Monostoron és Tótfaluban magyar; Pilis-Szántón tót; Bogdányban és Csobánkán német-magyar; Pilis-Sz.-Lászlón

tót-magyar; végre Pilis-Sz.-Kereszten és Pomázon amott tót-német-magyar, itt pedig német-tót-magyar.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 538, leány 433, összesen 971, tétleg járt 10 osztályba 9 tanító alatt: fiu 523, leány 451, összesen 974, vagyis $100,30\%$.

Itt a pilis-szántói iskola látszik rendkívüli vonzerőt kifejteni, mert tanköteles fiu van a helységben kimutatva 58, jár pedig 66; leány van összesen 44 s jár 56.

1 osztály	1 tanító
97 tanuló	108 tanuló.

III. Szigeti kerület.

E kerületben csak négy anyaegyház van és három fiók. Az anyaegyházak nevei: Csepel, Ráczkeve, Sziget-Ujfalu és Tököle. Ráczkeve alá tartozik: Becse; Sziget-Ujfalu alá pedig: Csép és Szent-Márton.

Mindenikben van elemi iskolának szánt épület és pedig egyosztályú: Csepelén és Becsén; háromosztályú: Ráczkevében; a többi mind két osztályú ugyan, de valamennyi vegyes. Ezek közül kiválik Ráczkeve azért, hogy iskolájában a tanyelv magyar; Csepelén a tanyelv német-szerb; Tökölén szerb-német-magyar; a többi helyeken német.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 743, leány 683, összesen 1,426, tétleg jár 13 osztályba 14 tanító alá: fiu 631, leány 588, összesen 1,219, vagyis $85,46\%$.

1 osztály	1 tanító
93 tanuló	87 tanuló.

Meg van említve minden tanító és altanítónál készpénzbeli fizetése is. A tanítók közt legtöbbet kap készpénzben a promontori, t. i. 609 forintot; legkevesebbet a pusztakápolnai, t. i. 36 ft. E 36 és ama 609 ft közt van 40 ft egynek, van 49, 60, 67 kettőnek, 70 kettőnek, 75 kettőnek, van 78, 79, 80, 84, 87, 88 frtos, három van 90 forintos.

100 forintot huznak öten; van 103, 115, 120, 123 ftos; 130 ft kettőnek; 133 ft háromnak; van 137, 138, 139 frtos; háromnak jár 140 forint; 145, 147, 149 ft; ötnek jár 450 forintjával; 154 ft, 160 ft kettőnek; 164, 170, 173, 180 frt; kettő

nek jár 181 forint; 188 forint szintén kettőnek; 190 forint kettőnek és egynek 199 forint.

200 forintjával jár háromnak; 200-tól 390-ig vannak harmincznyolczan; 300—400-ig huszonegy; 400-tól 500-ig nyolczan, 500—600-ig csak hárman, 600-tól 609-ig csak egy.

Az altanítók közül legtöbbet kap készpénzben a promontori, t. i. 410 ft, legkevesebbet a perbáli, t. i. 42 frtot, van 50, 52 frtos, kilencznek jár 60 forint, van 62, 63. 70, 73, 75, 80, 82 frtos; 100 és 200 forint közt tizen; 200 és 300 ft közt hatan; 300 és 400 közt csak ketten; 400 és 509 közt csak egy, a kit már megnevezénk, a promontori.

A forintnál kisebb számokat elhagytuk.

A püspök székvárosa Székesfehérvár szab. kir. város.

Székesfehérvárt van: a) önálló reáltanoda, három osztálylyal, melyekben négy rendes tanár, rajzmester és egy segéd dolgoznak; b) főelemi iskola 4 osztályu fiuk számára, és c) négyosztályu leányiskola. A fiuknál minden osztálynak van külön tanítója, a leányoknál 1 főtanító alatt 3 segéd működik. Továbbá vannak alelemi iskolák, névszerint d) két alelemi három három osztálylyal, egy-egy főtanítóval és két-két segéddel; e) alelemi kétosztályu iskola van három, egy-egy tanítóval, s egy-egy segéddel; végre f) vegyes alelemi csak egy osztálylyal. A tannyelv mindenütt magyar. A leánykák számára minden iskola mellett van kézi munkára tanító nő is. Van azokon kívül még háromosztályu ipartanoda.

A tanköteles gyermekek száma: fiu 1,498, leány 970, összesen 2,468, tetteleg jár 26 tanító alá: 1,556, leány 928, összesen 2,484, vagyis 100, $32\frac{0}{100}$.

Az f) alattit kivéve a többinek saját épületeik vannak.

A z e l e m i t a n -**a székesfehérvári püspöki****A) Székesfehérvári**

Főesperességi kerületek	Iskolák helye anya- és főkegy- házakban	összes osztályok száma	ezekben a tan-					
			magyar	német	tót	magy. ném.	magy. tót	német tót.
I. Adonyi kerület .	9 anyaegyház 8 fők	17 12	20 2	—	—	—	—	—
II. Bicskei kerület .	8 „ 5 „	13 20	6 4	—	8	—	2	—
III. Csákvári kerület	10 „ 5 „	15 20	10 7	—	8	—	—	—
IV. Érdi kerület . .	9 „ 8 „	17 28	6	—	7	5	—	—
V. Fehérvári alsó- kerület . . .	10 + 1 ^{a)} + 1 ^{b)} 14 „	26 30	30	—	—	—	—	—
VI. Fehérvári felső- kerület . . .	9 + 1 ^{a)} 4 „	14 22	8 12	—	2	—	—	—
VII. Várkerület .	8 + 1 ^{a)} 5 „	14 17	12 3	—	2	—	—	—
B) B u d a i								
I. Budai alsó-kerület	9 anyaegyház 1 fők	10 17	— 15	—	—	—	—	2
II. Budai felső „	8 „ — „	8 10	2 —	1 3	1	—	—	—
III. Szigeti kerület .	4 „ 3 „	7 13	3 7	—	—	—	—	1
Székesfehérvári sz. k. város	1 „ — „	1 21	21	—	—	—	—	—
Az esperességek száma tiz	85 + 3 + 1 ^{a)} + 1 ^{b)} 53 „	142 220	118 50	1 25	6	5	—	—

tiz évvel korábban vagyis 185 1/2

Két helyen az iskola urodalmi épületben van, egy helyen bérbe
egyszersmind lakául szolgálnak a tanítói személyzetnek. Saját épületc van 133

a) magánlelkészséget jelent, melyet a földes ur fizet, s a mikor

b) új plébánia most van alakulóban.

ü g y á l l á s a

egyházmegyében 186 $\frac{1}{2}$ -ben

főesperesség.

nyelv		A gyermekek száma						Járt ‰	Tanítók száma			Tanu- lók	
magy. ním. szerb	német szerb magyar	tanköteles gyer- mekek			tettleg járt				fő	segéd	összesen	1 osztály- ra jut	1 tanítóra
		fiú	leány	össze- sen	fiú	le- ány	össze- sen						
—	—	1,573	1,262	2,835	1,196	956	2,152	75 ₅₅	17	5	22	97	97
—	—	1,124	1,029	2,153	1,093	915	2,008	93 ₇₆	13	5	18	100	111
—	—	845	747	1,592	724	643	1,367	85 ₉₆	15	3	18	68	76
6	4	1,709	1,617	3,326	1,357	1302	2,659	79 ₉₁	17	13	30	95	88
—	—	1,081	965	2,049	980	862	1,842	89 ₈₀	26	1	27	61	68
—	—	1,099	955	2,054	916	735	1,661	80 ₈₆	14	6	20	75	83
—	—	849	700	1,549	837	658	1,495	96 ₅₁	12	5	17	88	88

főesperesség.

—	—	915	927	1,842	949	924	1,873	101 ₆₈	10	5	15	110	125
1	2	538	433	971	523	451	974	100 ₃₀	8	1	9	97	108
—	2	743	683	1,426	631	588	1,219	85 ₁₆	7	7	14	93	87
—	—	1,497	979	2,476	1,556	928	2,484	100 ₃₁₂	11	15	26	95	95
7	8	11,976	10,297	22,273	10,772	8962	19,734	88 ₆₀	150	66	216	91	91
volt	—	—	—	21,929	—	—	19,780	76 ₅₁	—	—	—	—	—

vett helyiségben tartatik, a többi helyeken saját épületeik vannak, melyek iskolának.

tetszik, ismét meg is szünteti.

III.

ELEMI TANÜGY AZ EGRI ÉRSEKI MEGYE TERÜLETÉN 186 1/2-BEN.

A kerületi iskolaigazgatók által benyújtott kimutatásból összeállította

Dr. Barsi József.

Ferenczy Imre egri kanonok és az érseki egyházmegyében tanoda-felügyelő, Egerben 1863-ban január 29-én 120. sz. alatt kelt kíséző levele mellett küldé meg a nm. Helytartótanácsnak az egri érsekség területén létező tanítóképezdére, fő- és al-elemi iskolákra s egyéb ezeknek körébe tartozó intézetekre vonatkozó kimutatásokat.

Az egri érsekség, mely a Mátra völgyeiben és a Középtisza rónáin elterülő megyéket, Borsodot, Hevest és a vele egyesült Külső-Szolnokot, sőt Biharnak is egy részét foglalja magában, ezeken kívül pedig a Hajdúvárosokat, Jászszágot és Nagy-Kunságot, kétségkívül a legnagyobb mérsékben vonja magára nem csak a hazafi, hanem általában az ethnograph és etholog, a nép- és erkölcsbuvár, az anthropolog és sociolog, szóval az emberi és társadalmi állapotokat és viszonyokat kutató bölcsész figyelmét.

Minket e helyütt az egri érsekség csak egyik, bár legkényesebb pontja, az elemi tanügy érdekel, azon ügy, melynek alapjául hiába keresnénk szilárdabb és szélesebb támaszt azon igéknél, melyek lényegökben egyezőleg Maté 19. 13—15, Márk 10. 13—16, és Lukács 18. 15—17. olvashatók.

Az érseki megye névkönyve 1861-ről a 13-ik lapon a többi közt ezeket mondja: „adsunt in singula Parochia“, (értsd in unaquaque Parochia) et in plurimis filialibus quoque locis, (értsd in filialium ecclesiarum majore parte) triviales,

et compluribus locis majores etiam scholae". A részletes kimutatás legjobban fogja e szavakat magyarázni, s mint jutott e munka folyama alatt sokszor eszünkbe nekünk az evangéliom azon helye, mely az aratást bönek, az aratók számát ellenben kevésnek mondja, úgy hisszük, eszébe fog ez jutni nem egyszer a figyelmes olvasónak is.

A többi magyarországi egyházmegyék példájára az egri érsekség tagozata is mutat fel főesperességeket, s ámbár a beküldött s előttünk fekvő kimutatásokon nyoma sincs a főesperesek gondjának vagy hozzájárulásának, mi még is czélszerűnek tartottuk főesperességenként állítani össze az adatokat; mert nem tudjuk magunkkal elhitetni, hogy az egyházmegyék ősrégi felosztása főesperességekre csak czím-szaporítási szempontból vette volna eredetét; valamint azt sem, hogy hivatásuk más lehetne, mint az hogy a megyék főpapjait lélekben járó főpásztori gondjaik tömérdekségében hű közremunkálásukkal gyámolítsák; végre nem tudjuk magunkkal elhitetni azt sem, hogy van vagy lehetne a főpásztori gondnak féltettebb vagy legalább féltendőbb tárgya az elemi iskolánál; s ha valahol, úgy az elemi iskolának jókarba állítása s jó karban tartása, sőt, a folytonos haladás elutasíthatlan törvénye által követelt fokkonkinti tökéletesbitése körül fejthetnének ki legáldásosabb tevékenységet a főesperes urak, mit bővebben magyarázni, habár talán szükséges lehetne, itt még sem volna helyén. Azt mondja ugyan az idéztük névkönyv a lapszám szerint idézett helyen, hogy a négy főesperes közül az egyik a káptalan díszpolczain foglal helyet, a többi három pedig a káptalan kebelén kívül van elhelyezve, és hogy ezek, mióta a királyi tized megszűnt, a főesperesség czime alatt jövedelmet eddig legalább nem huznak, vagyis „quibus tamen, Decimis Regiis sublati, nullus hucdum saltem conjunctus est proventus; de nem is annyira pénz-áldozatot követel a főesperes uraktól az elemi tanügy, mint inkább életbeléptetését a nagy szónak: „Bizony mondom nektek, a mit cselekedtek egygyel az én kicsiny atyámfiai közül, én magammal cselekedtetek."

Az egri érsekség négy főesperességei ezek: a Székesegyházi, Hevesi, Patai és Szabolcsi. A szé-

kesegyházi, kevés kivétellel, a Borsod megye területén létező egyházakat foglalja magában, melyek nyolcz esperességi kerületbe vannak csoportosítva. E kerületek: az apátfalvi, egri, harsányi, mezőkövesdi, miskolczi, polgári, szendrői és várkonyi. Kezdjük az elsővel.

I. SZÉKESEGYHÁZI FŐESPERESSÉG.

A) Apátfalvi Kerület. E kerületben 6 anyaegyház van, mindenik elemi iskolával; a fiókegyházak közül pedig kilencznek van iskolája. Az anyaegyházak névsora ez: Apátfalva, Balaton, Bán-Horváth, Csehi, Csernely és Dédes; a fiókegyházaké pedig ez: Bekölcz, Lénárd-Darócz, Mikó, Mogyorósd, Monosbél, Sz.-Márton, Szilvás, Szúcs és Uppony. A hivatalos jelentés tanuskodása szerint az egész kerületben valamennyi iskola csak egyosztályú és vegyes. Nem tudhatni, a jelentés mikor készült, de a csernelyi iskolánál mondatik: „a tanítás ekkor (mikor volt ez?) a szülék hanyagsága miatt el nem kezdődött“, az iskola mind ott, mind Lénárd-Daróczon üresen áll, s 86 fiu és 85 leány vesztegel, az az rosra szokik. A tannyelv nem csak e kerületben, hanem az egész főesperességben kizárólag magyar, a miskolczi kerület kivéve, melyről annak helyén.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 469, leány 460, együtt 929, tetteleg járt 15 tanító alatt fiu 316, leány 314, együtt 630, vagyis 67, $\frac{1 \text{ tanító}}{42 \text{ tanuló}}$.

B) Egri kerület. Az érsek székvárosában, Egerben, több rendű tanintézetekkel találkozunk, melyek a tanügy elemi ágát részint képezik, részint előkészítik. Ide tartozik első helyen a tanítóképezde, melyről azonban a beküldött pecsétlevél csak annyit mond, hogy van, s hogy tanítóságra készül 66 fiatal ember látogatta. Czime: érseki tanítóképezde, mi azt mutatja, hogy nem országos intézet. Második helyen áll egy négyosztályú leánytanoda angol kisasszonyok czimű nőszervezetek gondviselése alatt, melyben kilencz kisasszony foglalkozik a tanuló leánykákkal, kézi munkára is tanítván őket.

Harmadik helyen említettik a városi négyosztályu iskola fiuk számára. Végre négy különböző külvárosokban van négy alelemi vegyes iskola. A külvárosok nevei: maklári, hatvani, újvárosi és czifra. Egerben van négyosztályu vasárnapi iskola is, melyben a főelemi fiuiskola négy tanítója fárad.

Az iskolaképes gyermekek száma Egerben: fiu 996, leány 807, együtt 1803; tetteleg iskolába járt 9 apácza és 11 tanító alatt: fiu 776, leány 525, együtt 1301.

A főelemi iskola az érseki lyceum épületében van elhelyezve; a leányiskola a zárdában.

Az egri kerületben a székvároson kívül még hét anya- és öt fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Bakta, Bátor, Eger-Szalók, Fel-Németh, Felső-Tárkány, Kis-Tálya és Novaj. A fiókegyházak ezek: Andornak, Aranyos, Bócs, Felső-Szóláth és Szarvaskő. Magasabb iskola mint egyosztályu sehol sincs és valamennyi vegyes. E kerületből sűrűn hangzik a panasz a politikai és községi tisztviselők részvétlensége, gondatlansága, sőt hanyagsága ellen. Ennek tulajdonítják, hogy az iskolába járók száma nem csak nem szaporodik, mint 1848 után várható lett volna, sőt fogy. E panaszok egyike hadd álljon itt szóról szóra, az eredeti fogalmazás szerint: „A községi elemi tanodák”. — így szól Felső-Tárkány rovata alatt a jelentés, — „az elhagyatottságnak legaggasztóbb képét mutatják”, s okát keresve, így folytatja: „Mintha az alkotmányos lég hazánkban az iskoláknak kedvező elemc nem volna, e téren a megyei közigazgatás részéről két év óta ismét ugyanazon mellőzés, hideg részvétlenség és erélytelenséggel kell találkozunk, mint az 1848 előtti időkben. A magára hagyott kerületi iskolafelügyelő és helybeli igazgatónak egyedüli szellemi fegyvere a felvilágosítás, az intés, feddés és dorgálás, az érzéketlen anyagiasság sziklabástyáin eltompul”. — S orvosság után nézve így végzi: „Meleg kebel és szigoruan végrehajtó erélyes kormányzat félrendszabályok helyett, s az iskolák körül semmi kívánni való nem marad.” — A főesperes urak, mint kik nem esnek választás alá, kik nem függnek a népkegy ingadozó szálától, meleg szóval, éber szemmel, egy kis dicséréssel, csekély értékű de nagy becsű ajándékokkal

s a meleg kebel sugatja egyéb eszközökkel, a politikai lég minden állapotánál, igen nagy szolgálatot tehetnénk „a kis atyánkfiaknak”, kikből észrevétlenül épül a nemzet, melynek kebelében élünk és az utókor, mely itélni fog felettünk.

Az iskolaképes gyermekek száma az egrieket is bele-számítva: fiu 1723, leány 1541, együtt 3264; tetteleg járt fiu 1278, leány 1089, együtt 2367, az apáczákat is bele számítva, 40 tanító alá, vagyis 72, 51% ; egy tanító alá 59 tanuló.

C) Harsányi kerület. A harsányi kerületben 8 anyae gyház van, elemi iskolával mindenik. Neveik ezek: Alsó-Ábrány, Bogács, Harsány, Sály, Szomolya, Tard, Tybold-Darócz és Zsércz. A fiókegyházak közül hétnek van iskolája, neveik: Aranyos, Cserépfalu, Cserép-Váralja, Kács, Lator-ut (egykor Leányfalva) Mező-Nyárád és Vatta. Mind ezeken a helyeken az iskolának saját épülete van; a cserép-váraljai, kácsi, sályi, és Tardon az egyik javítást kívánnak, a tybold-daróczi és zsérczi nem elég nagyok, a többi türhető állapotban van. Kétosztályu iskola van Bogácsen és Tardon, a tardiba, ugy látszik, külön járnak a fiuk és külön a leányok. A többi mind csak egyosztályu és valamennyi vegyes. A jelentés a többi közt elősorolja a tanítók díját és ki mennyi adót fizet. A legkisebb adó 2 frt. 13 kr., a legnagyobb 47 frt. 40 kr., a közép fokok ezek: 3, 5, 6 frt. 12 kr., 7, 9 frt. 36 kr., 10, 15, 22, 24, 25, 27, 32, és 40 forint.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 812, leány 768, együtt 1580; tetteleg járt 19 tanító alatt fiu 546, leány 498, együtt 1044, 66% $\frac{1 \text{ tanító}}{55 \text{ tanuló}}$.

D) Mezőkövesdi kerület. E kerületben nyolcz anya- és hat fiókegyháznak vannak elemi iskolái. Az anyae gyházak: Ároktő, Ivánka, Keresztes-Püspöki, Mezőkövesd, Szemere, Szent-István, Szihalom és Tiszabábolna. A fiókegyházak: Egerfarmos, Gelej, Mezőkeresztes, Nagy-Mihály, Négyes és Tisza-Keszi. Mezőkövesden külön van egy három osztályu elemi iskola fiuk számára és külön egy

kétosztályu a leányokéra. Szihalmón is külön vannak a fiuk és külön a leányok, két-két osztálylyal, a többi mind egy osztályu és vegyes.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 1326, leány 1199, együtt 2525; tetteleg járt 22 tanító alatt: fiu 886, leány 722, együtt 1608, vagyis csak $63,86\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{45 \text{ tanuló}}$.

E) Miskolczi kerület. E kerületben Miskolcz kétszer fordul elő, mint alsó város és mint felső. Alsó-Miskolczon van egy háromosztályu elemi iskola fiuk számára s egyosztályu leányiskola. Felső-Miskolczon ellenben nincs más csak alelemi vegyes iskola. A szegényebb leányokat tanítják kézi munkára is.

Alsó-Miskolczon a tannyelv magyar-német, a felső városi iskolánál a tannyelv nincs megemlítve. Miskolczon kívül e kerületben még a következő anyaegyházak vannak: Aszaló, Diós-Győr, Felső-Zsolcza, Görömböly, Hámor, Sajó-Sz.-Péter, Szirma-Bessenyő és Uj-Hutta. Iskolás fiókegyházak ezek: Bábonny, Berente, Csaba, Halmaj, Ó-Hutta, Ó-Massa, Szirma. Az itt elősorolt helyeken az iskolák mind csak egy osztályuak és vegyesek. Az iskolának szánt épületek, melyek többnyire a tanítónak is lakásul szolgálnak, sok panaszra szolgáltatnak alkalmat. A diós-győrről azt írja a jelentés, hogy állapota „siralmasan rongyos“; a felső-zsolczairól, hogy „a legrozantabb állapotban van“; a görömbölyi „a legrosszabb állapotban van“; a csabai épen olyan, sőt ennek falai már szétváltak, s rövid időre romba dőlnek; a bábonnyi „egy dülő félben levő rongyépület“, a szirma-bessenyői csak 70 tanulót képes befogadni, volna pedig 160! Aszalón félhold föld ki van faiskolának hasítva és gyümölcsfa maggal bevetve (!), Sajó-Sz.-Péteren egy hold föld vár épen a kihasításra. Az iskolázást nagyban gátolja a nép szegénysége, mely nem képes ruhára válót szerezni gyermekeinek, s azokat otthon kénytelen munkára szorítani. Miskolczon a leányiskola nem csak szük, de egy osztály kevés is. A tannyelv Hámorban és Ó-Massán

magyar, német és tót; Szirma-Bessenyőn, Ó- és Uj-Huttán pedig magyar-tót.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 694, leány 660, együtt 1354; tetteleg jár 20 tanító alatt: fiu 535, leány 477, együtt 1012, vagyis $74,74\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{50 \text{ tanuló}}$.

F) Polgári kerület. E kerületben 8 anya- és ugyanannyi főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Emőd, Mály, Ónod, Polgár, Sajó-Lád Sajó-Szöged, Tisza-Kürth és Tisza-Palkonya. A főkegyházak: Bába, Hejő-Keresztur, Mező-Csáth, Nagy-Csécs, Nyék, Sajó-Örös, Sajó-Petri és Tisza-Tarján. Polgárban kétosztályu iskola van fiuk számára és egyosztályu leányokéra, a többi helyeken az iskolák mind vegyesek és egyosztályuak. — A jelentés magyarul van írva ugyan, de az aláírás latin.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 619, leány 634, együtt 1253; tetteleg járt 18 tanító alatt fiu 501, leány 498, együtt 999, vagyis $79,73\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{55,5 \text{ tanító}}$.

G) Szendrői kerület. E kerületben 9 anyaegyház van, elemi iskolával mindenik, a főkegyházak közül pedig 12-nek van elemi iskolája. Az anyaegyházak ezek: Edelény, Felső-Nyárad, Lád-Bessenyő, Sajó-Galgócz, Sajó-Vámos, Szendrő, Szent-Jakab, Szirák és Szuhogy. A főkegyházak ezek: Boldon, Dövény, Dubicsán; Felső-Telekes, Galvács, Meszes, Nyomár, Rakoncza-Szend, Ruda-Bánya, Sajó-Kaza, Szalonna és Szendrő-Lád. Az alesperes, Eperjessy Sándor, nagy szorgalmat tanusító jelentéséből kitűnik, hogy az elemi oktatás e kerületben is sok anyagi akadályokkal kénytelen küzdeni. Egyosztályu iskolánál magasabb egyik helyen sincs, valamennyi vegyes. Épülete mindenkinek van; de Szendrőn nagyon kívánatos volna egy második osztálynak alapítása. Edelényben mondja a jelentés, a cs. k. Helytartótanács rendelete szerint kellene lenni segédtanítónak, de miután ama rendelet sem évi illeté-

két sem azt meg nem határozta, ki tartozik fizetni „segéd-tanító nem tartatik“ — Sajó-Vámoson „a nép a tanító fizetését egyáltalában megtagadta, és midőn a behajtás a szolgabíró által fogamatba vétetett, fellázadt. Orvoslás kívántatik“.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 533, leány 378, együtt 911, tetteleg járt 22 tanító alatt: fiu 405, leány 319,

együtt 724, vagyis $79,47\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{33 \text{ tanuló.}}$

H) Várkonyi kerület. E kerületben 6 anya- és 10 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Arló, Domaháza, Nádasd, Sajó-Némethi, Sata és Várkony; a fiókegyházak: Bolyok, Bóta, Csépany, Csokva, Disznósd, Járdánháza, Királyd, Mercse, Ózd és ózdi vasgyár. Itt sincs más iskola mint egyosztályu és vegyes, és sok panasz van az épületek állapota körül itt is. Az ózdi vasgyárban csak ideiglenesen engedtetett át egy szoba iskolául; Királydon az egész épület minden perczen romba dőlhet; Arlón sok igazítás kellene; Csépanyon elhanyagolt állapotban van; Nádasdon „az iskolaház kijavitása végett az illető eljárók mind az egyházi mind a világi hatóság által már több ízben felszólítottak, de mind az ideig az iskola kiigazítva nincs; Domaházán „a tanodai épület a legelhanyagoltabb állapotban van“.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 508, leány 534, együtt 1042; tetteleg járt 18 tanító alatt, fiu 435, leány 445,

együtt 880, vagyis $83,68\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{48 \text{ tanuló.}}$

II. HEVESI FŐESPERESSÉG.

A hevesi főesperesség Heves vármegyének és a Nagy-Kunságnak egy részét öleli magába, a következő hat kerülettel: hevesi alsó, közép és felső, kun-szent-mártoni és két tiszai, az egyik innen a másik túl a Tiszán. A tanyelv, Kompolthot és Fegyvernekét kivéve, hol a magyar közé német is vegyül, az egész főesperességben magyar.

A) Hevesi alsó kerület. E kerületben 8 anyaegyház van, mindenik elemi iskolával. A főkegyházak közül pedig hatnak van iskolája. Az anyaegyházak ezek: Boczonád, Erdő-Telek, Erk, Heves, Kis-Köre, Pély, Tarna-Méra és Tarna-Sz.-Miklós. A főkegyházak ezek: Pusztá-Fogacs, Pusztá-Tenk, Pusztá-Vezekény, Tarna-Bod, Tarna-Eörs és Zaránk. Tizenegy helyen az iskolának saját épülete van, de három helyen nincs sem saját épülete, sem bérelt helyisége, hanem Pusztá-Fogacson a tanító „a remete-lakot használja ingyen”; Pusztá-Tenken a tanító, „kinek fizetése semmi, s ki mint harangozó keresi meg élelmét, saját bérlett házában becsületből tanít”; Pusztá-Vezekényen „kegyelemből van az iskolának helye”. Heves mezővárosában „az iskolai épületek oly rossz karban vannak, hogy a tanítás veszélylyel jár. Minden szükséges szerek hiányzanak. A lakosság ez ügyben többször szólítottatott már fel a politikai hatóság által is, de nem akar tenni mind akkoráig semmit s így szükségessé válik ezen iskola bezáratása”. A kis-körei iskola csak $2\frac{1}{2}$ öl hosszú, 3 öl széles és igen czélszerűtlen, pedig 90 fiu 84 leány közül 62 fiu 58 leány jár iskolába; a pöllyi iskola szintén mind kicsiny mind czélszerűtlen, pedig ott is 50 fiu, 60 leány jár rendszeren tanulni.

Két osztályu iskola van Hevesen, Kis-Körén és Pélyen, a többi mind csak egyosztályu és valamennyi vegyes. A magyar nyelv itt is kizárólag szolgál a tanítás eszközéül.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 1169, leány 1109, együtt 2278; tetteleg járt 21 tanító alatt: fiu 870, leány 779, együtt 1649, vagyis $72,88\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{78 \text{ tanuló}}$.

B) Hevesi felső kerület. E kerületben 26 helyen van elemi tanításról intézkedés. Az anyaegyházak száma 9, sora pedig ez: Bolla, Bátöny, Bodony, Dorogháza, Erdőkövesd, Pétervására, Recsk, Sirok és Szent-Erzsébet. A főkegyházak száma 17, sora pedig ez: Derecske, Fedémes, Isten-Mezeje,

Ivád, Kőkút, Lelesz, Maczonka, Mindszent, Nádujfalu, Parád, Parádi üveggyár, Szajla, Szék, Szent-Domonkos, Szuha, Terpes és Váraszszó. Egy osztályunál nagyobb iskola sehol sincs és valamennyi vegyes. Az iskolának és tanítónak mindenütt van egy saját épületben helye, Kőkútát kivéve, hol „a tiszt lakban egy szoba használtatik iskolául.” A kerületi iskolafelügyelőnek általános megjegyzése e 26 iskoláról szóról szóra ez: „Miután a tanigazgatók fegyvere csak a nyelv, a népiskolák csak akkor fognak mindenhol szépen virágozni, ha a polgári hatóság hatalmas parancsával és büntetésével (!?) támogatandja a tanigazgatók szavait.” (De kié lesz azután az érdem? a bot-é-e, vagy azé a ki suhogtatja?) „Egyesült erő nélkül nem várhatunk, nem remélhetünk jó köz-, annál kevésbbé vasárnapi iskolákat.”

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 1181, leány 1111, együtt 2292; tétleg járt 26 tanító alatt: fiu 904, leány 859, együtt 1763, vagyis 76, 92% $\frac{1 \text{ tanító}}{67 \text{ tanuló}}$.

C) Hevesi közép kerület. E kerületből hiányos jelentés érkezett be, a mennyiben Maklár anyaegyház és fiókja Nagy-Tálya kimaradt belőle. A kimutatás e szerint csak nyolcz anyaegyházról szól kilencz helyett, azokat sem adja betűrendben, hanem össze vissza; az iskolákról nem mondja, hogy melyik egy, melyik kétosztályu; a tanítókról pedig sorba mondja, hogy fizetésök semmi s csak a kántori jövedelemből élnek. — A jelentésben foglalt anyaegyházak sora ez: Al-Debrő, Domszló, Fel-Debrő, Felső-Nána, Kaál, Kápolna, Kerecsend és Verpeléth. A fiókegyházak közül iskolások: Deménd, Kompolth, Sz.-Mária, Tótfalu, (ezt az érseki megye névtára Tófalunak nevezi) és Vécs. A jelentés szerint két vegyes tanoda volna Al-, kettő Fel-Debrőn, Kaálon és Verpeléthen. Aligha nem azt kell érteni, hogy ezek az iskolák kétosztályuak, mert az iskolai épületek sehol sincsenek kettésével fölemlítve. A felső-nánai és vécsi iskola épülete, a jelentés szerint, szűk és elégtelen, de alkalmatlan is,

Az iskolaköteles gyermekek száma tetemes: fiu volt 1495, leány 1381, együtt 2876; tetteleg járt 25 tanító alatt fiu 1016, leány 983, együtt 1999, vagyis $69,50\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{80 \text{ tanuló}}$.

D) Kun-Szent-Mártoni kerület. E kerületben csak nyolcz helyen van elemi iskola, 6 anya- és 2 fiókegyházban. A anyaegyházak nevei ezek: Déva-Ványa, Kenderes, Kun-Sz.-Márton, Tisza-Püspöki, Török-Sz.-Miklós és Turkeve; a fiókegyházak: Pusztá-Fegyvernek és Tisza-Szajol. Kun-Sz.-Mártonban a fiuk számára külön van négyosztályu főelemi iskola, a leányoké ellenben kétosztályu. Török-Szent-Miklóson a fiuk iskolája két- s a leányoké egyosztályu; Kenderesen is külön járnak a fiuk, külön a leányok, de úgy azok iskolája mint ezeké csak egyosztályu. Pusztá-Tisza-Balán is van iskola, de nincs rendszeresítve; ideiglenes házban, ideiglenes tanítóval s 25 tanulóval. A turkevei iskola bérlett helyiségben tartatik.

Az iskolaköteles gyermekek számára nézve azt jegyzi meg a jelentés, hogy ezt pontosan megtudni lehetetlen; Fegyvernek alatt például így nyilatkozik: „Az anyaegyházhoz tartozó 16 pusztán elszórva levő cselédek gyermekeit a folytonos változás miatt számba venni lehetetlen.” — Képzhetni, mennyi nép férne még el a 16 pusztán, ha vízhiányban nem szenvednének.

Az iskolaköteles gyermekek száma még így is tetemes: fiu volt 1477, leány 1254, együtt 2731; tetteleg járt 15 tanító alatt fiu 1157, leány 903, együtt 2060, vagyis $75,43\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{137 \text{ tanuló}}$.

E) Tiszáninneni kerület. E kerületben mindössze csak 9 helyen vannak elemi iskolák. Ezeknek ketteje, ugymint: Dormándháza és Tiszahalász, mint fiókegyházak vannak följegyezve, a többi hét mint anyaegyház így következik: Bessenyő, Füzes-Abony, Kömlő, Mező-Tárkány, Poroszló, Sarod és Tisza-Nána. Mindenütt van ugynevezett kántorlak, melynek egyik szobája iskolául szolgál. Füzes-Abonyban, Poroszlón és Sarodon csinos, derék külön épülete van az iskolának.

Bessenyőn és Füzes-Abonyban azonkívül a fiuk külön taníttatnak, s a leányok ismét külön. A többi helyeken az iskolák vegyesek, és valamennyi csak egyosztályú.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 1026, leány 998, együtt 2024; tetteleg járt 15 tanító alatt: fiu 827, leány 685, együtt 1512, vagyis $74,70\% \frac{1 \text{ tanító}}{100 \text{ tanuló}}$.

A tiszáninneni kerület esperesje, Grell Gergely mező-tárkányi plébános, mint az előttünk fekvő jelentés szerzője az iskolaköteles és a tetteleg járó gyermekek közti számkülönbségre nézve oly helyesnek látszó és saját tapasztalatainkkal egybevágó észrevételt tesz, hogy azt szóról szóra ide igtatjuk. „A tanképes vagyis tanköteles és tetteleg tanodába járók közötti különbség” — ugymond, — csupán látszólagos; miután ép oly ritkaság nálunk a soha tanodába nem járt gyermek, mint a ki hat éves korától folyvást és félbeszakítás nélkül eljárna. Ez természetesnek látszik! Mit is tudna hat évig egy osztályban csinálni? Tovább így ír: „A földműveléssel foglalkozó szülők nyárszaki bokros dolgaihoz a tanköteles gyermekek csaknem összeséggel igénybe vétetnek. Azonkívül, ha a gyermek egyszer olvasni megtanult, rendesen már tanodavégzettnek tekintetik!” Erre hat évi folytonos iskolászás csakugyan aligha szükséges. Ezt jó lesz figyelembe venni, mikor az elemi iskolák állapotáról szó lesz, s egyszerűs mind megemlékezni arról is, hogy legtöbb elemi iskolánk országszerte, még mezővárosokban is, csak egyosztályú.

F) Tiszántúli kerület. E kerületben 8 anya- és 6 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Egyek, Kötelek, Kun-Hegyes, Nagy-Körű, Tisza-Beő, Tisza-Eörs, Tisza-Füred és Tisza-Szalók. A főkegyházak: Súly, Taskony, Tisza-Igar, Tisza-Örvény, Tisza-Roff és Tomaj. Egyeken külön tanulnak a fiuk, külön a leányok. Különben e kerületben is a kántorlak szolgál az iskola helyiségéül a legtöbb helyen, s a tanítónak mint ilyennek külön díja nincs, hanem a kántori jövedelemből él, mihez némely helyen jegyzői jövedelem is járul. Köteleknél mondja a jelentés, hogy egy ronda zug a kántorlakban szolgál iskolául,

pedig 206 növendék volna, 97 van is. Az előljáróság hivatalosan sürgettetik iskola építésére, de siker nélkül. Súly benépesített pusztán lévén és szétszórta tanyákból állván, a tankepes gyermekeket mind egybegyűjteni csak ritkán lehet. Nagy-Körűnél megjegyzi a jelentés, hogy a tankötelesek egy része szigeteken lakik, másik része cigányokból áll s nem jár, különben itt az iskola saját, önálló, tágas és világos épülettel bír. Hasonlóan új és kényelmes épület van Tisza-Eörsön is, de Súlyön szoros szobácska, Kun-Hegyesen szűk helyiség, Tisza-Igaron szűk és sötét szoba szolgál iskolául. Tisza-Roffon bérelt házban lakik a kántor és vele az iskola. Tomajon, hol a magántanítót Vodianer urak fizetik, mintegy 140 frttal, a nagy béresházban van a tanítónak lakszobája s abban tanít is, Taskonyban szintén magántanító van, kit gr. Szapári Gyula 300 frttal díjaz, s kinek saját épület szolgál lakásul, melynek előrése tágas, világos és czélszerűen felszerelt teremmel és külön bejárással képezi az iskolát. Keletkezett ezen iskola 1862-ben, felszenteltetett october 5-kén. Emlitendő még Tisza-Szalók, melyről a jelentés mondja, hogy ott a tanügyben rendkívüli ellenszegülés tapasztaltatik a tanács tagjainál, s a kántor még kántori jövedelmét sem kapja rendesen és kényszer nélkül.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiú 1036, leány 1054, együtt 2090; tétleg járt 25 tanító alatt fiú 608, leány 600, együtt 1208, vagyis $57,57\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{52 \text{ tanuló}}$.

III. PATAI FŐESPERESSÉG.

A patai főesperesség alá tartozik a következő öt esperességi kerület, ugymint két Jász, Alsó és Felső és három Patai, Alsó, Felső és Közép, melyek a Mátra délnyugati sarka alatt és körül vannak elhelyezve részint a Jászországban, részint Hevesmegyében. A tannyelv az egész főesperesség minden elemi iskoláiban kizárólag magyar.

A) Alsó-Jászi kerület. E kerületben csak hét anyaegyházban vannak elemi iskolák. Neveik ezek: Alaty-

tyán, Alsó-Sz.-György, Bessen-Szőgh, Jász-Apáthi, Jász-Ladány, Kis-Ér és Mihály-Telke. A jelentés szerint csak Jász-Kis-Éren és Bessen-Szőghen járnak a fiuk és leányok egyazon iskolába, a többi öt helyen külön iskoláik vannak. Mi az iskolák minőségét illeti, azt a jelentésből tisztán megérteni lehetetlen, mert négy-négy osztályu alelemi és három osztályu főelemi iskolákról beszél. Az épületekre nézve mindenütt van iskolának szánt külön épület, Jász-Apáthiban három, melyekről azonban a jelentés azt jegyzi meg, hogy „az épületek régiak, roskadtak és homályosak; mi több: iskolához méltatlan zugokba vannak az egymástól messze eső épületek szorítva, s ezekben szoronganak a kisdedek, pedig számuk tetemes, a tanképesek 1199, tehát egy híján 1200 főre menvén, a tetteleg járók pedig 779-re. Annál örvendetesbet mond a jelentés Jász-Ladányról, hol saját és igen fényes épülete van a tanodának.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 1694, leány 1455, együtt 3149; tetteleg járt 20 tanító alatt fiu 1229, leány 960, együtt 2189, vagyis $69,51\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{109 \text{ tanuló}}$.

Alattyánt és Bessenszőghet kivéve, a többi helyeken tartatik vasárnapi iskola is, kivált mesterinasok számára.

B) Felső-Jász kerület. A Felső-Jász kerületben sincs más mint anyaegyházi iskola. Ezeknek száma 8, sora pedig ez: Árok-Szállás, Csány, Dózsa, Felső Sz.-György, Fényszarú, Jákó-Halma, Jász-Berény és Monostor. Árok-Szálláson és Jász-Berényben főelemi iskolák vannak négy-négy osztálylyal a fiuk számára és két-két osztályuak a leányokéra. Jász-Berényben azonkívül még három vegyes iskola van, az al- és felvégi és szent-kuti városrészben. A fényszarúi iskolában is két külön osztályban taníttatnak a fiuk és kettőben a leányok. A többi helyeken az iskolák egyosztályuak, de valamennyiben külön teremben tanulnak a fiuk, és külön helyiségben a leányok, csak a monostori iskola vegyes, Monostor a benépesített puszták egyike lévén, melynek előbb erőt

kell gyűjtenie, hogy külön iskolát nyithasson. A vasárnapi iskolázás külön díjaztatván, a tanítók meg is tessik, a mit tehetnek. J á k ó - H a l m á n a gyümölcsfatenyésztésért is húz a tanító 40 frtnyi díjat. Á r o k - S z á l l á s o n saját pompás épülete van az iskolának.

Az iskolaköteles gyermekek száma tetemes: fiu volt 2387, leány 2331, együtt 4718; tetteleg járt 27 tanító alatt fiu 1638, leány 1538, együtt 3176, vagyis $67,31\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{118 \text{ tanuló}}$.

C) Alsó-Patai kerület. E kerületben 6 anya- és 3 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak sora ez: Adács, Detk, Karácsond, Nagy-Füged, Vámos-Gyöng és Visznek. A fiókegyházak: Ludas, Ugra és Zsadány. Az adácsi iskola két osztályu, a többi mind csak egyosztályu és valamennyi vegyes. Épülete mindenkinek van, csak Detk van nála nélkül. A mit ideiglenesen annak használnak, szintén rossz és szűk. Ugyanezt mondja a jelentés a ludasi és ugrai iskoláról is, hol saját épülete ugyan van, de szűk.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 732, leány 759, együtt 1491; tetteleg járt 14 tanító alatt fiu 590, leány 587, együtt 1177. vagyis $72,23\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{84 \text{ tanuló}}$.

D) Felső-Patai kerület. E kerületben 9 anya- és 3 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Apcz, Ecséd, Fancsal, Horth, Nagy-Rhéde, Pásztó, Pata, Szurdok-Püspöki és Tar. A fiókegyházak: Hasznos, Sz.-Jakab és Szücsi (Bajza József hazája). Mindezen helyeken az iskolák csak egyosztályuak és vegyesek, csak Pásztó és Pata kivételével, hol külön tanulnak a fiuk és külön a leányok, és pedig Pátán a fiuk két osztályban, a leányok pedig nőtanító alatt. A horthi iskola a község házával van egy föld alatt; a nagy-rhédei iskola 1861-ben épült újra.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 1212, leány 1178, együtt 2390; tetteleg járt 23 tanító alatt fiu 812, leány 835, együtt 1647, vagyis $68,99\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{71 \text{ tanuló}}$.

E) Közép-Patai kerület. E kerületben 9 anya- és 4 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Gyöngyös két anyaegyházzal, felső és alsóval, Gyöngyös-Halász, Gyöngyös-Oroszi, Gyöngyös-Tarján, Markaz, Saár, Soly mos és Visonta. A főkegyházak ezek: Atkár, Gyöngyös-Püspöki, Halmaj és Veres-Marth. Gyöngyös felső városában van a) főelemi iskola fiúk számára négy osztálylyal, a legalsó osztály kétszer; b) közép elemi iskola két nőtanító és egy tanító alatt, hol női munkára is taníttatnak; c) vegyes alelemi iskola egyosztályu, és d) négyosztályu vasárnapi iskola. Két osztályu iskola van még Tarjánban és Soly moson, a többi mind csak egyosztályu és vegyes, a Gyöngyös alsó városit kivéve, hol 137 leány külön oktatást kap nőtanítótól. A teremről, hol ezek gyűlnek, azt mondja a jelentés, hogy felette szűk; Veres-Marthon pedig „az iskolaház”, — ugymond, — „a botrányig rosz.”

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 1026, leány 982, együtt 2008; tetteleg járt 28 tanító alatt fiu 632, leány 579, együtt 1211, vagyis $60,30\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{43 \text{ tanuló}}$.

A gyöngyösi jelentés, a mennyire a felső-városra vonatkozik, nem adja az, $186\frac{1}{3}$ -ik évi tanulókat, hanem, nem tudni micsoda önkénykedésből, az $186\frac{2}{3}$ -ik éveket. A jelentés egyébiránt is kevés hiteltű, mert aláírás nélkül küldetett be.

IV. SZABOLCSI FŐESPERESSÉG.

A szabolcsi főesperesség magában foglalja Szabolcs vármegye nagyobb részét, de vannak benne Heves és Külső-Szolnok t. egyesült, még Beregh és Bihar, Szathmár és Zemplén megyéknek, a Nagy-Kunság és Hajdu kerület némely helyei is. A tannyelv mindenütt kivétel nélkül magyar az egész főesperességben, melynek esperességi kerületei ezek: kis-várdai, nagy-kállói, nyíregyházi, püspök-ladányi és rakomázi.

A) Kis-Várdai kerület. E kerület Szabolcs vármegye éjszak-keleti szögén terül el, hol Zemplén, Beregh és

Szathmár vármegyéből is tartoznak hozzá egyes fiókegyházak. A kerületben 10 anya- és 7 fiókegyházban vannak iskolák, de a kis-várdait kivéve, mely négyosztályu és melynek két alsó osztálya szintén vegyes, az iskolák mind csak egyosztályuak és vegyesek. Az anyaegyházak ezek: Ajak, Fényes-Litke, Gemzse, Korász, Kékcse Kis-Várda, Kopócs-Apáthi, Mándok, Nyir-Bakta és Thass. A fiókegyházak ezek: Bezdéd, Jákó, Jéke, Kerecseny, Nagy-Varsány, Örmező és Romocsaháza. Kis-Várdán a jelentés külön leányiskolát tart szükségesnek. Ajakon új és nagyobb iskola tervezetik. Az egész kerületből panaszolják, hogy a tanítók élelmezésére többnyire földbirtok szolgálván, ezt a rájuk rótt adók nagysága miatt nem művelhetik magok, hanem feléből kénytelenek kiadni, mi által a jövedelem nagyon szűkre apad. Az épületekről több helyütt azt írja a jelentés, hogy a tanító saját házában tanít, mi alatt hihetőleg azt érti a jelentés, hogy az iskola számára külön épület áll fenn, melyben a tanítónak is jut szállás. Milyen lehet sok helyen a tanítás, abból gyaníthatni, hogy e szavakat saját háza van, az előttünk fekvő jelentés így írja: saját háza van.

Az iskolás gyermekek e kerületben felette csekély: fiu volt 426, leány 334, együtt 760; tetteleg járt 19 tanító alatt:

fiu 343, leány 259, együtt 602, vagyis $79,21\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{31 \text{ tanuló}}$.

B) Nagy-Kállói kerület. E nagy kerületben 10 anya- és 8 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Geszteréd, Hajdu-Dorogh, Kálló-Semjén, Levelek, Nagy-Kálló, Nyir-Adony, Nyir-Bátor, Póts-Petri, Sz.-György-Abrány és Uj-Fehértó. A fiókegyházak: Balkány, Hajdu-Nánás, Magy, Nyir-Béltek, Nyir-Lugos, Ó-Fehértó, Piritse és Szalmád. A jelentés szerint a doroghi és nánási iskolának kétosztályunak kellene lenni, de miután tanító egy-egynél több nincs, s az iskolások száma Dorogon csak 16, Nánáson pedig épen csak 11, a két osztálynak alig van helye. A nyir-bátori iskolának, a jelentés szerint háromosztályunak kellene lennie, de tovább

mondja, hogy iskolául „a zárdában van egy tágas szoba, segédtanító ottan sincs, s a tanulók összes száma csak 43; itt sincs értelme a három osztálynak. A többiekről maga a jelentés is azt mondja, hogy mind egyosztályuak és vegyesek. A nyir-adonyi iskola, hol 45 tanképes gyermekből tétleg 25 járt, szűknek és roskadozó állapotban levőnek mondatik. Nagy-Kállón van segédtanító is, de fizetése nincs.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 504, leány 440, együtt 944; tétleg járt 19 tanító alatt: fiu 325, leány 270, együtt 595, vagyis csak 63% $\frac{1 \text{ tanító}}{33 \text{ tanuló.}}$

C) Nyiregyházi kerület. A nyiregyházi kerületben csak 7 anya- és 3 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak nevei ezek: Demecser, Ibrány, Kemecse, Keresztút vagy Kataj, Nyiregyháza, Napkor és Oross. A fiókegyházak nevei: Apagy, Bogdány és Nagy-Halász. Nyiregyházán és Napkoron az iskolák kétosztályuak, azonkívül van még Nyiregyházán egy másik iskola is, de csak egyosztályu; a többi helyeken az iskolák mind csak egyosztályuak s valamennyi vegyes. Nyiregyházán két tanító mellett segéd is működik, kinek állomása csak most alapított meg. A nyiregyházi leányok tanulnak varrást, himzést és kötést is, van ott vasárnapi iskola is.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 369, leány 362, együtt 731; tétleg járt 13 tanító alatt: fiu 324, leány 283, együtt 607, vagyis 83% $\frac{1 \text{ tanító}}{46 \text{ tanuló.}}$

D) Püspök-ladányi kerület. E kerületben csak 6 anya- és egy fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Balma-z-Ujváros, Karczag, Nád-Udvar, Nagy-Ivány, Püspök-Ladány és Szoboszló. A elsőnek fiókegyházán Bösörményben most építenek iskolát, de a tanító vagyis kántor fizetése (160 frt és egyéb semmi) oly csekély, a jelentés szavai szerint, hogy nem igen vállalkozik alkalmas ember Bösörménybe rkath. kántornak s annál kevésbé, mert tanítania is kell, azért pedig külön díja nem jár. A hajdu-szo-

boszlói iskolát újnak és alkalmasnak mondja a jelentés. A balmas-ujvárosi kicsinynek van bemutatva. Karczagon és Nagy-Iványon sok a gyermek; az iskola épületében mind a két helyen két-két tanterem van, de az iskolák még is csak egyosztályúak és vegyesek. Püspök-Ladányban a hely is szűk, egy tanító sem elég, 164 gyermek járván tanításra 307 közül, kik tanképesek.

A tanköteles gyermekek száma: fiu 660, leány 565, együtt 1225; tetteleg járt 8 tanító alatt: fiu 396, leány 335, együtt 731, vagyis $59,67\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{91 \text{ tanuló}}$.

E) Rakomázi kerület. E kerületben 8 anya- és 7 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Berczel, Dada, Rakomáz, Tordos, Tisza-Eszlár, Tisza-Lök, Uj-Vencsellő és Zalkod. A főkegyházak ezek: Bülly, Gáva, Kenyészlő, Nagyfalú, Szabolcs, Szent-Mihály és Viss. Mindenütt azonban csak egyosztályúak az iskolák és vegyesek, csak Rakomázon tanítja külön épületben külön tanító a fiukat és külön épületben külön tanító a leányokat. A tanítók fizetésére nézve megjegyzi a jelentés, hogy a tanítók és kántorok jövedelme most is nagyobb részt csak az, a mi 1846-ban volt, csak hogy azóta a pénz értéke mód nélkül csökkent, „az adó mennyisége pedig szaporodván, a magában is koldus jövedelmet még alább silyányította“. Nagyfalun az iskola bérbe vett helyiségben tartatik. A varárnapi iskoláról a legtöbb jelentés azt mondja, hogy nincs, vagy hogy megszűnt, vagy végre, hogy szünőfélben van. A rakomázi kerületről ellenben azt mondja a jelentés, hogy a vasárnapi iskolák mind a tizenöt helyen kezdőben vannak.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 487, leány 473, együtt 960; tetteleg járt 17 tanító alatt: fiu 403, leány 378, együtt 781, vagyis $82,21\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{46 \text{ tanuló}}$.

Az anyaegyházak száma azon a területen, mely az egri érsekség határain belül fekszik, 1332 előtt nagyobb volt mint most, s történeti szempontból érdekesnek látszik főesperességek és esperességi kerületek szerint közölni a hely-

neveket, melyek a megjelölt 1332-ik évben anyaegyházakat jelentettek.

I. SZÉKESEGYHÁZI FŐESPERESSÉG.

1. Apátfalvi kerület. Monosbél, Nagy-Bárcza, Sz.-Márton, Uppony és Visnyó = 5.

2. Egri kerület. Bócs, Felső-Szóláth, Ostoros és Szarvaskő = 4.

3. Harsányi kerület. Csérepfalva, Csérep-Váralja, Geaszt, Kács, Latorut vagy Leányfalva, Mező-Nyárad, Noszvaj és Vatta = 8.

4. Mezőkövesdi kerület. Gelej, Nagy-Mihály, Tisza-Dorogma, Tisza-Keszi és Valk = 5.

5. Miskolczi kerület. Arnóth, Csaba, Ecsey, Kápolna, Kazincz és Kondó = 6.

6. Polgári kerület. Bába, Hejő-Keresztúr, Hejő-Szalonta, Igricze, Nagy-Csécs, Nyék, Papi, Sajó-Örös, Sajó-Petri, Szakáld, Szederkény, Tisza-Oszlár és Tisza-Tarján = 13.

7. Szendrői kerület. Abod, Alsó-Telekes, Boldva, Finke, Hangács, Mucsony, Meszes, Nyomár, Rakacza-Szend, Sajó-Kaza, Sennye, Szalonna és Ziliz = 13.

8. Várkonyi kerület. Velezd egy maga = 1.

II. HEVESI FŐESPERESSÉG.

1. Alsó-Hevesi kerület. Alatka, Bod, Csász, Fogacs, Tarna-Eörs és Tenk = 6.

2. Felső-Hevesi kerület. Alsó-Lengyend, Gerecske, Fedémes, Isten-Mezeje, Ivány és Váraszszó = 6.

3. Középhevesi kerület. Deménd, Nagy-Tálya, Nagy-Ut és Vécs = 4.

4. Kun-Szent-Mártoni ker. Tisza-Szajol = 1.

5. Tiszáninneni kerület. Szikszó = 1.

6. Tiszántúli kerületben. Fegyvernek, Gyanda, Kócs, Szent-Imre, Tisza-Abád, Tisza-Derzs, Tisza-Roff és Tisza-Szöllös = 8.

A z e l e m i t a n -

Az egri érseki megye-

Főesperesség	Esperességi kerületek	Egyházak elemi iskolával			Iskolai helyiség			Tanítók			Tantermek		
		anya	fiók	együtt	saját	bérlett	együtt	fő-	al-	együtt			
I. Székesegyházi	Apátfalvi . . .	6	9	15	9+5	1	15	15	—	15	15		
	Egri	8	5	13	18	—	18	33	7	40	28		
	Harsányi . . .	8	7	15	16	—	16	15	4	19	17		
	Mező-kövesdi .	8	6	14	14	—	14	18	4	22	22		
	Miskolczi . . .	10	7	17	17	—	17	20	—	20	20		
	Polgári	8	8	16	17	1	18	18	—	18	18		
	Szendrőlői . .	9	12	21	21	—	21	21	1	22	21		
	Várkonyi . . .	6	10	16	15	1	16	16	2	18	16		
összegek	8	63	64	127	132	3	135	156	18	174	157		
II. Hevesi	Hevesi alsó . .	8	6	14	11	a. *) 3	14	14	7	21	18		
	Hevesi felső . .	9	17	26	25	b. *) 1	26	26	—	26	26		
	Hevesi közép .	c. *) 9	4	13	13	—	13	13	12	25	17		
	Kun-Sz.-Mártoni	6	2	8	7	1	8	11	4	15	16		
	Tiszáninneni .	7	2	9	10	—	10	11	4	15	11		
	Tiszántúli . .	8	6	14	15	8	23	14	2	16	15		
összegek	6	47	37	84	81	13	94	89	29	118	103		
III. Patai	Jász alsó . . .	7	—	7	9	—	9	19	1	20	20		
	Jász felső . . .	8	—	8	8	—	8	26	1	27	26		
	Patai alsó . . .	6	3	9	8	1	9	10	4	14	10		
	Patai felső . .	9	3	12	11	1	12	16	7	23	15		
	Patai közép . .	9	4	13	17	1	18	22	6	28	23		
összegek	5	39	10	49	53	3	56	93	19	112	94		
IV. Szabolcsi	Ris-Várdai . . .	10	7	17	17	—	17	19	—	19	21		
	Nagy-Kállai . .	10	8	18	17	1	18	18	—	18	20		
	Nyíregyházi . .	7	3	10	10	—	10	11	2	13	13		
	Püspök-Ladányi	6	1	7	6	1	7	7	1	8	7		
	Rakomázi . . .	8	7	15	15	1	16	16	1	17	16		
összegek	5	41	26	67	65	3	68	71	4	75	77		
Az egész megyében		kerület	24	190	137	327	331	22	353	409	70	479	431

*) a. Beemelak, a kántor bérlett háza és kegyelemből adott szoba szolgál-

*) b. A tisztikban egy szoba használtatik iskolául Kőkötnön.

*) c. Maklár és Nagy-Tálya kimaradtak. Amaz anyaegyház, emes

ü g y á l l á s a

ben, az 186 $\frac{1}{2}$ -ik évben.

A tannyelv								A gyermekek száma						Arányok	
tisztá				vegyes				tanképes volt			tettleg járt			A tanképesek közül járt %	Egy tanuló alatt járt
magyar	német	tót	magy. német	magy. tót	német tót	magyar német tót	más vegyület	fiu	leány	össze-sen	fiu	leány	össze-sen		
kizárólag magyar								469	460	929	316	314	630	67 ₇₈₀	42
								1,723	1,541	3,264	1,278	1,089	2,367	72 ₁₅₁	59
								812	768	1,580	546	498	1,044	66	55
10 — — 4 4 — 2 —								1,326	1,199	2,525	886	722	1,608	63 ₃₆₈	45
								694	660	1,354	585	477	1,012	74 ₁₇₁	50
								619	634	1,253	501	498	999	79 ₁₇₃	55
kizárólag magyar								533	378	911	405	319	721	79 ₁₇₃	33
								508	534	1,042	435	445	880	83 ₃₆₈	48
147 — — 4 4 — 2 —								6,684	6,174	12,858	4,902	4,362	9,264	72	53
k i z á r ó l a g								1,169	1,109	2,278	870	779	1,619	72 ₁₃₈	78
								1,181	1,111	2,292	904	859	1,763	76 ₃₉₂	67
1} kivéve								1,495	1,381	2,876	1,016	983	1,999	69 ₁₅₉	80
1} kivéve								1,477	1,254	2,731	1,157	903	2,060	75 ₁₄₃	137
m a g y a r								1,026	998	2,024	827	685	1,512	74 ₃₄₀	100
								1,036	1,054	2,090	608	600	1,208	57 ₁₇₉	52
101 — — 2 — — — —								7,384	6,907	14,291	5,882	4,809	10,191	70	86
								1,694	1,455	3,149	1,229	960	2,189	69 ₁₅₁	109
								2,387	2,331	4,718	1,638	1,538	3,176	67 ₁₃₁	118
kizárólag magyar								732	759	1,491	590	587	1,177	72 ₁₃₃	84
								1,212	1,178	2,390	812	835	1,647	68 ₁₀₉	71
								1,026	982	2,008	632	575	1,211	60 ₁₃₀	43
94 — — — — — —								7,051	6,705	13,756	4,901	4,499	9,400	68	84
								426	334	760	343	259	602	79 ₁₂₁	31
								504	440	944	325	270	595	63	33
kizárólag magyar								369	362	731	324	283	607	83	46
								660	565	1,225	396	335	731	59 ₁₆₇	91
								487	473	960	403	378	781	82 ₁₂₁	46
77 — — — — — —								2,446	2,174	4,620	1,791	1,525	3,316	72	44
419 — — 6 4 — 2 —								23,565	21,960	45,525	16,976	15,195	32,171	70	67

nak iskolául Puzsta-Fogacson, P.-Tenken és P.-Vezekényen.

Sókegyház,

III. PATAI FŐESPERESSÉG.

1. Alsó- és 2. Felső-Jász kerület egy sincs.
3. Alsó-patai kerület. Ugra és Zsadány = 2.
4. Felső-patai kerület. Muzsla és Szent-Jakab = 2.
5. Közép-patai kerület. Ercs, Gyöngyös-Püspöki és Halmai = 3.

IV. SZABOLCSI FŐESPERESSÉG

1. Kis-várdai kerület. Báka, Czigánd = 2.
 2. Nagy-kállai kerület. Acsád, Bagoss, Balkány, Biri, Bököny, Hadház, Hugyaj, Kis- és Nagy-Guth, Kis-Kálló, Szakoly, Szeg-Egyháza és Téglás = 13.
 3. Nyíregyházi kerület. Bogdány, Kék- és Nagy-Halász = 3.
 4. Püspökladányi kerület. Böszörmény, Hegyes, Mátá, Szóváth és Zelemér = 5.
 5. Rakomázi kerület. Búly, Gáva, Kenyézlő, Nagyfalú, Szabolcs, Sz.-Mihály, Tisza-Dob és Viss = 8.
- $$55 + 26 + 7 + 31 = 119.$$
-

IV.

ELEMI TANÜGY A BESZTERCZEBÁNYAI PÜSPÖKI MEGYE TERÜLETÉN 186 $\frac{1}{2}$ -BEN.

A kerületi iskoláigazgatók által benyújtott kimutatásból összeállította

Dr. Barsi József.

Ő Mlga Moyses István beszterczebányai püspök, Szent-Kereszten 1863-ban martius 20-án kelt levele mellett küldé meg a nm. Helytartótanácsnak a gondjaira bízott egyházmegye területén létező tanító-képezdére, fő- és alelemi iskolákra s egyéb ezeknek körébe tartozó intézetekre vonatkozó kimutatásokat.

A beszterczebányai egyházmegye azok közé tartozik, melyek Magyarországon 1776-ban Mária Terézia magyar király és VI. Pius római pápa egyetértésével más nagyobb egyházmegzekből szakítottak ki, s melyek betűrendben ezek: beszterczebányai, rozsnyói, szathmári, székesfehérvári és szombathelyi. A beszterczebányainak nagyobb része az esztergami érsekségtől választatott el, kisebb része pedig az ősrégi nyitrai püspökségtől.

A beszterczebányai egyházmegye súlypontja Zólyom vármegyében fekszik, melyet egészen foglal magában. Thurócz vármegye szintén egészen e püspökség alá tartozik ugyan, de területe nem nagy, népessége gyér és vegyes. Bars vármegyéből négy esperességi kerület tartozik a beszterczebányai püspök alá, a többi az esztergami érsekségnél hagyott meg; Nyitra vármegyéből végre csak egy kerület tartozik oda, a bajmóczi, mely Nyitra folyóvizének eredetig nyulik fel s a nem régen megnyitott országútban a legkevesbé meredek átkelést nyújtja Thurócz vármegyébe.

Ezekből láthatni, hogy a besztercebányai egyházmegye közép terület foglal el, az ország központja és annak éjszaki határai közt, s e helyzeténél fogva nagy fontosságu szerep vitelére volna hivatva, ha a főutvonalak az ország szívéből annak határai felé ő rajta mennének keresztül, mi eddiglen csak kis mértékben, a Nyitra és Garam folyóvizek mentében tapasztaltatott. Az ethnograph és etholog ezen egyházmegyében igen sok anyagot találhatna tanulmányai gazdagítására. A lefolyt század alatt ezen egyházmegye területén, hogy csak egyet említsünk, a nyelv-változtatás tüne-ménye több helyen bevégezett ténnyé lett, más helyeken most van folyamatban, s a kétajkuság igen érdekes eseteit talál-hatni, melyeknél nem lehet nem csodálni a tökéletes csendes-séget, melylyel a nemzetiségek egyebütt oly zajos és forrongó kérdése a természet ezen senki által fel nem iztatott fiai között végleges kifejlődése felé halad. Lassu eltótosodás a köznép-nél, lassu meg- vagy visszamagyarosodás a művelte-béknél: ezek mutatják a csendben működő erők, a esendben alakuló jegecztömbök irányát. E folyamat siettetni vagy kés-leltetni talán lehet, megváltoztatni aligha. Az esperes urak jelentései mind magyar nyelven vannak szerkesztve.

Az elemi tanügy e téren végtelenül sokat építhet, ha czélszerűn vezettetik, és végtelenül sokat ronthat, ha az okta-tandó gyermekekben nem azt nézi, mire van hivatva, hanem mivé lehetne felhasználni, mikép lehetne felhasználni, mikép lehetne legjobban idomitani távol fekvő czélok öntudatlan, s könnyen vezethető eszközévé. Az elemi oktatás e nagy fon-tossága, melyet itt csak érintünk, megfoghatóvá teszi, hogy e helyütt is szót adunk azon meggyőződésnek, hogy, ha a püs-pökök mint az apostolok utódai, főleg arra vannak hivatva, hogy az egyházat tanítsák és igazgassák, a főesperesek, mint a püspökök fősegédjei, népünk jelen míveltségi stadiumában aligha tehetnek jobbat, mint ha az elemi oktatásig leeresz-kednek, annak czélszerű vezettetése fölött örködve, hiányain segítve, a népet serkentve, a tanítókat buzdítva, a gyermeke-ket önbecsők érzetére emelve, hogy valahára tettleg is ér-vényre jusson a sokat jelentő mondat: maxima debetur reve-rentia puero.

Főesperességet a beszterczebányai egyházmegye négyet számlál: a székesegyházat, barsit, nyitrait és thuróczit. A székesegyházi Zólyom megyét foglalja magában s a következő esperességi kerületekre van felosztva: a beszterczebányai-, breznóbányai-, korponai-, libethbányai- és zólyomira. A tannyelv az egész főesperességben, sőt az egész egyházmegyében, igen kevés kivételekkel, melyeket illető helyeiken jelezni fogunk, tót.

I. SZÉKESEGYHÁZI FŐESPERESSÉG.

A) Beszterczebányai kerület. E kerületben 11 anya- és 8 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyakegyházak ezek: Badin, Beszterczebánya, Donoval, Felső-Micsinye, Hajnik, Moticsko, Ó-Hegy, Radvány, Riecska, Tajova és Urak-Völgye. A fiókegyházak: Hermanecz, Hermaneczi papirgyár, Majorfalva, Podlavicze, Szandberg, Szent-Jakab, Szielnicze és Szkubín.

Mi Beszterczebányát, az egyházmegye székhelyét és Zólyom vármegye fővárosát illeti, ennek kebelében van a) k i r. k é p e z d e, elemi tanítók számára, melyben a növénydek száma 1860-ban 48 volt, de 186 $\frac{1}{2}$ -ben már csak 25, egy igazgató tanár és négy segédtanító alatt; — b) főelemi t a n o d a, melyben a tannyelv tót és német, négy osztálylyal csak fiuk számára és saját épületében; c) ugyanezen épületben tót és német nyelvű leányiskola egy tanító alatt segéd nélkül; d) v a s á r n a p i i s k o l a, melyben 2 főelemi tanító ingyen tanít, s egy rajzmester csekély díj mellett. A képezdénél tannyelv nincsen megemlítve.

A többi helyeken vannak az iskola számára épületek és tanítók, de az iskolák mind csak egyosztályúak és vegyesek, s a tannyelv szélitiben tót. A felső-micsinyei iskolánál mondja a tisztán magyarul írt jelentés, hogy „az iskolai épület 1813-ban leégvén, az oktatás a tanító házában történik“. Ha tehát a tanítónak nem volna saját háza, az oktatás 1813 óta a szabad ég alatt maradt volna! Radván mezővárosában pedig bérbe vett házban tartatik az iskola, mert „saját épülete roskadozó félben vagyron.“

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 663, leány 513, együtt 1176; tétleg járt 29 tanító alatt fiu 619, leány 440, együtt 1059, vagyis $89\frac{0}{100}$ $\frac{1 \text{ tanító}}{36 \text{ tanító}}$.

B) Breznobányai kerület. E kerületben 10 anya- és ugyanannyi fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Balog, Benyus, Breznóbánya, Dubova, Felső-Lehota, Lopej, Polhora, Predajna, Rhónicz és Valaszka. A fiókegyházak ezek: Alsó-Lehota, Baczuch, Bisztra, Brezova, Bujakovo, Dobrocs, Jaszeno, Mihalova, Mitó és Oszerble. Breznobányán főelemi iskola van, de csak három osztályu és pedig mind a három osztályba leányok is járnak, kik azonkívül kézi munkákra is taníttatnak. A többi iskola mind csak egyosztályu és valamennyi vegyes. A tannyelv, Rhóniczot kivéve, hol a tót mellett a német is használtatik, mindenütt tót. Az iskola-épületek közt van 12 köépület (a breznobányai pompásnak mondatik) két fa-épület, a brezovai pedig a cs. k. kamara egyik épületében tartatik. A balogi épület nem csak fából van, hanem oly szűk is, a 160 tanítványhoz képest, kik Balogon kívül még ennek népesebb és közelebb eső fiókjaiból is feljárnak, ugymint Dolina, Fajtó, Jánosovka, Krám, Pusztó, Vidrovo és Závodjáról, úgy hogy a gyermekek nagyobb része a pusztá földön hentereg; hasonlót mond a jelentés a dubovairól, hova Nemeckza, Rásztoka és Zámostyáról is följárnak a gyermekek; népes iskola van Benyuson is, hová Bravaczo, Filipo, Kaspero, Podholja és Szanko nevű népes fiókokból gyűl jó időben a tanulók serege; a mihalovairól mondja a jelentés, hogy meg nem felel céljának, mert a helységen kívül áll. Alsó-Lehotán, Brezován, Bujakovón és Mitón csak magán jellemű az iskola. Legnépesebb aránylag a Rhóniczi iskola, melybe 137 fiu s 103 leány, összesen 240 tanuló jár egy tanító alá, kinek segédje sincs. — A jaszenói iskolába csak 51 fiu 50 leány, összesen 101 tanuló jár, de ennek is alig van a szűk fa-épületben helye.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 1144, leány

1008, együtt 2152; tetteleg járt 23 tanító alatt: fiu 1023, leány 887, együtt 1910, vagyis $88,75\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{100 \text{ tanuló.}}$

C) Korponai kerület. E kerület minden tekintetben kicsiny és az eddig taglaltak közt legkisebb. Csak öt anyaegyházat foglal magában, kevés számú népességgel. Az anyaegyházak: Baczur, Bábaszék, Dobroniva, Korpona és Szászi. Korponán főelemi iskola van, négy osztálylyal, de vegyes, és tannyelve tót, magyar és német, az egyetlen hely a besztercebányai egyházmegyében, hol a magyar nyelv meg tudott maradni ősi jogában. Korponán még az irtványok is jönnek tekintetbe, hol két tanító alatt 61 növendék közül 34 kap elemi oktatást bérlett földel alatt. A többi négy helyen, noha Bábaszék, Dobroniva és Szászi és ennek fiókja Tót-Pelsőcz a mezővárosok sorába számíttatnak, csak egyosztályu elemi iskolák vannak, s a tannyelv tót.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 156, leány 145, együtt 301; tetteleg járt 11 tanító alatt: fiu 132, leány 119, együtt 251, vagyis $83,38\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{23 \text{ tanuló.}}$

Egyébiránt a beküldött jelentés nem hangzik össze az Akadémia könyvtárában létező Schematismus Dioec. Neosoliensis pro anno 1860, czimű névkönyv adataival. A névkönyv 49 lapja szerint Korponán csak három osztály van; ellenben Dobroniva három fiókegyházában, Brezinyn, Dobrováralján és Michalkovában mind a tanítók meg vannak nevezve, mind a tanulók száma föl van jegyezve, Breziny 22-vel, Dobrováralja 43-mal, Michalkova pedig 18-czal. Ugyan ez áll Szász mezőváros fiókjáról Bozók-Lehotkáról, melynek tanítója szintén meg van nevezve s a tanulók száma 42-re téve. Minthogy pedig az előtünk fekvő jelentést épen a dobronivai lelkész írta, ki egyszerűsmind esperes: azt kell-e valljon hinni, hogy 1860 óta négy elemi iskola meg tudott szünni s pedig aránylag oly kicsiny kerületben?

D) Libetbányai kerület. E kerületben 8 anya- és 9 fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak

ezek: Libeth-Bánya, Mezibrod, Mostenicz, Podkonicz, Pojnik, Szelec, Szent-Endre és Zólyom-Lipce; a fiókegyházak pedig ezek: Hjadel, Lucsatén, Priechod és Talkova. A most idézett névkönyv Pojnik mellett is hoz fel fiókegyházat, Huta neve alatt; de mivel ott is csak az tanít, a ki Pojnikon, a jelentésből hihetőleg ezen oknál fogva maradhatott ki. — Pojnikon lévén, hadd jegyezzük meg, hogy ott már 1310-ben keletkezett a plébánia, s hogy annak egyik fiókegyháza, a Sz. Zsófia temploma Dubraviczán, 1432-ből való. Az egész kerületben, noha Libethbánya sz. kir. város, Zólyom-Lipce pedig híres mezőváros, nincs más elemi iskola mint egyosztályu és vegyes. A tannyelv a jelentés szerint szláv, mi egyértelmű a tóttal. A libethbányai iskolának épülete is rossz karban levőnek mondatik. A lucsatini tanító még nincs rendszerezítve, de jó remény fejében, tanít.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 496, leány 427, együtt 923; tetteleg járt 12 tanító alatt, fiu 469, leány 411,

együtt 880, vagyis $96,42\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{73 \text{ tanuló}}$.

E) Zólyomi kerület. E kerületben 8 anya- és 11 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyae gyházak ezek: Bucs, Detva, Miklósfalva, Nagy-Szalátanya, Ocsova, Ternye, Véghles-Huta és Zólyom. A fiókegyházak: Dubrava, még egy Dubrava, Dubravy, Hrinyova, Klokocs, Latka, Sztozsok, Turova, Vas-Berzencze, Véghles és Zolna. Zólyomban van három osztályu iskola, Detván kétosztályu, a többi mind csak egyosztályu és valamennyi vegyes, a tannyelv említve seholsincs, annak jeléül, hogy kérdés alá sem jöhet, a népnek totajkusága ismeretes lévén. Az épületekre nézve megjegyzi a jelentés, hogy a miklósfalvai oly rossz állapotban van, miszerint az oktatás bérelt házban adatik. Turován, Hrinyován és Dubravyban szintén csak bérelt házban tanítanak, a véghleshutairól pedig azt mondja a jelentés, hogy „a legrosszabb állapotban van.”

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 888, leány 804,

együtt 1691; tetteleg járt 22 tanító alatt: fiu 688, leány 599,
együtt 1287, vagyis $76\% \frac{1 \text{ tanító}}{55 \text{ tanuló.}}$

A fennidézett névkönyv szerint a detvai lakosság 8586 lélekre megy. Vannak fiókjai, mint Pieszt 1051 főnyi néppel, iskola és egyház nélkül. Az irtványokban több nép lakik mint a mezővárosban, s ott azután mondja a névkönyv (80. l.) „In Exstirpaturis: 10 precarii Docentes“.

II. BARSÍ FŐESPERESSÉG.

A) Kőrmöczbányai kerület. E kerületben 8 anya- és 8 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anya-egyházak: Berg, Blaufusz, Jalna, Jasztraba, Kaproncza, Konossó, Kőrmöczbánya és Lucska. A fiókegyházak: Alsó- és Felső-Turcsek (e kettő Thuróc vármegyében) Bartos-Lehota, Ihrács, Hornavész, Klacsán, Nevolno és Pityelova. Kőrmöczbányán a fiuk számára van négyosztályu főelemi iskola, a leányok számára pedig kétosztályu, mindenik külön épületben. A jelentés szerinte bergi, jalnai, jasztrabai, hornavészi, kapronczai, konossói és lucskai iskolák két osztályuak, de csak egy-egy tanító alatt, segéd- vagy altanító nélkül. E kerületben a tannyelv német Bergen, Blaufuszon, Kapronczán, Konossón, Kőrmöczbányán, Lucskán és a két Turcseken, a többi helyeken tót. Alsó- és Felső-Turcseken egy tanító van csak, ki egy nap egyik helyen tanít, más nap felváltva a másikon és pedig mind a két helyen bérlett házban. Bartos-Lehotkán, Ihrácsán, Klacsánban és Nevolnón a tanító háza szolgál iskolául. Bergen a kir. kincstár igazgatósága engedett át egy épületet bizonytalan időre az iskola számára.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 983, leány 734, együtt 1717; tetteleg járt 20 tanító alatt: fiu 619, leány 431, együtt 1050, vagyis csak $61,15\% \frac{1 \text{ tanító}}{52 \text{ tanuló.}}$

B) Szent-Kereszti kerület. E kerületben 13

anya- és 3 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Felső-Apáthi, Felső-Zsdán, Jano-Lehota, Lutila, Mocsár, Nagy-Lovcsa, Prochott, Szent-Kereszt, Szklenó-Füred, Szlaszka, Trubin, Ujlehota és Vicszka. A főkegyházak: Alsó-Zsdán, Körmöcske és Presztavik. A jelentés szerint valamennyi iskolának két osztályának kellene lenni, a szent-keresztinek pedig három osztályának, de mivel mindenik csak egy tanteremmel bír, melyben segéd nélkül csak egy tanító fárad, az eredmény semmiesetre sem felelhet meg a várakozásnak. — A jano-lehotai iskolában e sorok írója is tanult. A tanító az iskola épületében lakván, s e sorok írója a tanító fia lévén, nyolcz éves koráig ott-hon tanult s élénkül emlékezik, hogy akkor az ugynevezett Bell-lankasteri mód segítségével csakugyan sikerült egy tanteremben és egy tanító vezérlete alatt fokozatos tanítást eszközölni, s míg a kisebbek betűztek, az alatt a nagyobbak annyit tanultak, hogy onnan egyenesen a gymnasiumba mehetek fel.

Az ekképen 1807-től 1827-ig elhintett magnak minden nyomait, a későbbi elhanyagolás daczára, máig sem temette el egészen az idő. Az aránylag kis helységben 200 gyermekből most is jár tanulni 180.

A tannyelv Jano- és Uj-Lehotán német, a többi helyeken tót.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 769, leány 721, együtt 1490; tetteleg járt 16 tanító alatt: fiu 697, leány 678,

együtt 1375, vagyis $92,34\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{86 \text{ tanuló}}$.

C) Uj-bányai kerület. E kerületben 11 anya- és 3 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Berzencze, Felső-Hámor, Geletnek, Klak, Magospart, Pila, Rudnó, Uj-Bánya, Velkapola, Vichnye és Zsarnócza. A főkegyházak: Alsó-Hámor, Szénásfalva és a zsarnóczai kohó. Uj-bányán van egy két osztályu iskola fiuk számára s egy egyosztályu a leányok számára. A többi iskola mind csak egyosztályu, és vegyes. A tannyelv Pilán és Velkapolán

német, egyebütt mindenütt tót. Minden iskolának saját épülete van, csak a zsarnóczai kohóban még nincsen, hanem bérbe vett háznál van a tanítás. Felső-Hámborban, Uj-Bányán és Zsarnóczán vannak segédtanítók is.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 1148, leány 1103, együtt 2251; tétleg járt 19 tanító alatt: fiu 778, leány 697, együtt 1475, vagyis $65,53\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{77 \text{ tanuló}}$.

III. NYITRAI FŐESPERESSÉG.

A) Bajmóczi kerület. E kerületben 12 anya- és 13 fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Bajmócz, Brezán, Chrenócz, Czach, Gajdla, Handlova, Koós, Lazan, Németpróna, Privigye, Szebedrás és Tuzsina. A fiókegyházak: Bajmócz-Apáthi, Chojnicza, Czigel, Hradecz, Hanyanka, Kis-Csausa, Kis-Próna, Majzel, Nedozer, Pollusz, Poruba, Rásztocsno és Szolka. E helyeken mindenütt van iskola, sőt Gajdlán és Handlován, mivel ezek hosszú völgyekben majdnem egy óra járásnyira elnyulnak, két-két iskola van, mindenik saját épületével és tanítójával, alsó és felső iskola neve alatt. A privigyei iskola három osztályu, de csak két tanítóval és csak a fiúk számára, a leányoké csak egyosztályu, külön épülettel; — a németprónai jeles két tanítóval két osztályu, a többi mind csak egyosztályú és vegyes. Az épületekre nézve az anyaegyházakban mindenütt van az iskolának saját épülete, sőt, mint már érintetett, Gajdlán, Handlován és Privigyén kettesével; a fiókegyházakban a tanítás nem rendszerezett tanítók által bérbe vett házaknál tartatik. A tannyelv a czachi, chojniczai, gajdlai, handlovai, majzeli, németprónai, szolkai és tuzsinaí iskolákban német, a többiekben szláv. A koósi iskola még 1745-ben német volt, s a nép akkor panaszt tett a rájuk tukmált németül nem tudó pap és tanító ellen. A panasz süker nélkül elhangzott, de nyoma megmaradt az anyaegyház írott történeti jegyzetei közt, s a magára hagyott kis német telep tót lett. Pecsétje azonban már 1844 óta magyar.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 1434, leány 1334, együtt 2768; tetteleg járt 32 tanító alatt: fiu 1099, leány 760, együtt 1859, vagyis $66,79\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{58 \text{ tanuló}}$.

B) Oszláni kerület. E kerület ősrégi időktől Bars vármegye oszláni, vagyis fekvését a Garam völgyében fekvő vármegye-házából tekintve, hegyentúli járását képezé. 1849 után 1860-ig, mert a Nyitra völgyében fekszik, Nyitra vármegyéhez csatoltatott. Egyházi tekintetben e kerület az egyházmegye alapításától kezdve mindig a nyitrai főesperességhez számíttatott, mely különben csak az egy bajmóczi kerületből állott volna.

Az oszláni kerületben 7 anya- és 2 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bisztricsény, Felfalu, Felső-Kamenecz, Kis-Kerstenye, Nagy-Ugrócz, Oszlán és Simony. A fiókegyházak: Cserenye és Nemes-Kosztolán. Mindenütt van az iskolának külön épülete, csak Oszlánban nincs, hol 1861-ben földig leégvén, még fel nem építtethetett, s hol a tanítás addiglan is a városházánál foly. Mindezen iskolák csak egyosztályuak, mind vegyesek, s a tannyelv még mindenütt csak szláv. Pedig erre vonul egyik főut a Duna völgyéből a fel-földre.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 303, leány 297, együtt 600; tetteleg járt 9 tanító alatt: fiu 228, leány 190, együtt 418, vagyis csak $69,33\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{46 \text{ tanuló}}$.

IV. THURÓCZI FŐESPERESSÉG.

A) Alsó-thuróczi kerület. E kerületben 10 anya- és 5 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Felső-Stubna, Háj, Jeszeno, Szent-György, Szent-Mária, Szklenó, Tót-Próna, Valcsa, Vriczko és Znyo-Váralja. A fiókegyházak: Abrahámfalva, Alsó-Stubna, Bálintfalva és Szlovan. Mintegy 34 kisebb község van e kerületben mint fiókegyház följegyezve, melyekből elemi tani-

tásért vagy az anyaegyházba, vagy valamely más helyre kell a gyermekeket küldeni. Sz. - György alá tartozik a többi közt Poleréka nevű helység 112 főnyi lakossággal, a Polereczkyek hazája, és Lászlófalva Sz. Kozma és Dömjén egyházával, mely állítólag 1375-ben épült.

E kerületben a jelentés szerint az alsó- és felső-stubnai, háji és bálintfalvi iskolákon kívül, melyek csak kétosztályúnak, a többi mind háromosztályúnak mondatik, de csak egy tanítóval, és valamennyi vegyes; a znyo-váraljai pedig főeleminek van bemutatva négy osztálylyal, 2 fő- és egy al-tanítóval. A tannyelv Felső-Stubnán, Szkle-nón és Vriczkón német, a többi helyeken mindenütt tót. Saját épülete van az iskolának mindenütt, csak Alsó-Stubnán, Ábrahámfalván, Bálintfalván nem, ezek fiókegyházak lévén, s nincs iskolaháza Jeszenónak, a község kicsinysege és szegénysége miatt. E négy helyen bérelt házakban foly a tanítás.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 597, leány 631, együtt 1228; tetteleg járt 20 tanító alatt: fiu 552, leány 602, együtt 1154, vagyis $93,97\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{57 \text{ tanuló}}$.

B) Felső-thuróczi kerület. E kerületben 8 anya- és 1 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Ötvenöt, fiók-egyháznak nevezett, kisebb helység van iskola nélkül, hanem a gyermekeket más helységbe kénytelenek iskolába küldeni. Az anyaegyházak ezek: Mosócz, Neczpál, Szent-Ilona, Szent-Márton, Szent-Mihály, Szent-Péter, Szucsán és Thurán. A fiókegyház: Alsó- és Felső-Rutka, Szucsán alá tartozik. A szacsáni Sz. Zsófia temploma a névkönyv szerint 1115 épült, a szent-péteri Sz. Péter temploma már 1104-ben állt; a mosóczi 1200 körül épült, a neczpáli Sz. László tiszteletére épen az aranybullával egykoru, vagyis 1222-ben épült. Ennek fiókjában Belán van ennek mása szintén 1222-ből. Szent-Ilona fiókjában Nagy-Jeszenben Sz. Márgit tiszteletére áll fenn templom 1321-ből; a sz.-mártoni templom már 1315-ben állt, a sz.-mihályi szintén még árpádkori

Az elemi tan-

A besztérczebányai püspöki

Fő- esperesség	Esperességi kerületek	Egyházak elemi iskolával			Iskolai helyiség			Tanítók			Tantermek	
		anya	fők	együtt	saját	bérelt	együtt	fő-	al-	együtt		
I. Székes- egyházi	Besztérczebány y.	11	8	19	13	2	15	24	5	29	25	
	Breznóbányai .	10	10	20	19	1	20	23	—	23	22	
	Korponai . . .	5	—	5	5	1	6	9	2	11	9	
	Libethbányai .	8	4	12	12	—	12	12	—	12	12	
	Zólyomi . . .	8	11	19	16	3	19	20	2	22	22	
összegek	5	42	33	75	65	7	72	88	9	97	90	
II. Barsi	Körmöczbányai.	8	8	16	10	7	17	18	2	20	21	
	Szent-keresztí .	13	3	16	14	2	16	16	—	16	16	
	Új-Bányai . .	11	3	14	13	1	14	16	3	19	15	
összegek	3	32	14	46	37	10	47	50	5	55	52	
III. Nyitrai	Bajmóczy . . .	12	13	25	15	13	28	31	1	32	32	
	Oszlányi . . .	7	2	9	8	1	9	8	1	9	9	
összegek	2	19	15	34	23	14	37	39	2	41	41	
IV. Thuróczy	Alsó-thuróczy .	10	5	15	11	4	15	16	4	20	20	
	Felső-thuróczy .	8	1	9	5	3	8	9	1	10	11	
összegek	2	18	6	24	16	7	23	25	5	30	31	
Az egész me- gyében	kerület	12	111	68	179	141	38	179	202	21	223	214

ü g y á l l á s a

megyében, az 186 $\frac{1}{2}$ -ik évben.

A tannyelv							A gyermekek száma						Arányok	
tisztá			vegyes				tanképes volt			tettleg járt			A tanképesek közöl járt %.	Egy tanuló alatt járt
magyar	német	tót	magy. német.	magy. tót	német tót.	magyar német tót	fiu	le- ány	össze- sen	fiu	le- ány	össze- sen		
—	—	20	—	5	—	—	663	513	1,176	619	440	1,059	89	36
—	—	21	—	1	—	—	1144	1008	2,152	1023	887	1,910	88, ₇₅	83
—	—	5	—	—	4	—	156	145	301	132	119	251	83, ₁₈	23
—	—	12	—	—	—	—	496	427	923	469	411	880	96, ₄₂	73
—	—	22	—	—	—	—	888	803	1,691	688	599	1,287	76	58
—	—	80	—	6	4	—	3347	2896	6,243	2931	2456	5,387	86	55
—	13	8	—	—	—	—	983	734	1,717	619	431	1,050	61, ₁₆	52
—	2	14	—	—	—	—	769	721	1,490	697	678	1,375	92, ₃₁	86
—	2	13	—	—	—	—	1148	1103	2,251	778	697	1,475	65, ₅₃	77
—	17	35	—	—	—	—	2900	2558	5,458	2094	1806	3,900	71	70
—	12	20	—	—	—	—	1434	1334	2,768	1099	760	1,859	66, ₇₉	58
—	—	9	—	—	—	—	303	297	600	228	190	418	69, ₃₃	46
—	12	29	—	—	—	—	1737	1631	3,368	1327	950	2,277	67	55
—	3	17	—	—	—	—	597	631	1,228	552	602	1,154	93, ₉₇	57
—	—	11	—	—	—	—	207	197	404	156	157	313	77, ₇₄	31
—	3	28	—	—	—	—	804	928	1,632	708	759	1,467	89	48
—	32	172	—	6	4	—	8788	7913	16,701	7060	5911	13,031	78	58

épület 1284-ből, ennek fiókja Iváncsina temploma 1430-ból való; végre a thuráni 1300-ból.

Mi az iskolákat illeti, Neczpált, a két Rutkát és Szucsánt kivéve, hol az iskola bérelt házban tartatik, a többi helyeken az iskolának mindenütt saját épülete van. A jelentés a mosóczi és sz.-mártoni kétosztálynak mondja, a többi mind egyosztályu csak, és mind vegyes, s a tannyelv mindenütt tót. Neczpálon van segédtanító is, még pedig, mint a jelentés mondja, 10 forint fizetéssel az országos tan- és vallásügyi alaptól. A tanítók fizetésére megjegyzi a jelentést tevő s felebarátja sorsát rokonérzettel kísérő alesperes, Adamovich György, hogy az általán véve a lehető legszűkebb s a megélhetésre is alig elégséges, mit még azon körülmény is terhel, hogy a szükséges tüzi fának minden darabját piaczi áron kell abból a szűk fizetésből bevásárolnia.

Az iskolaköteles gyermekek száma: fiu 207, leány 197, együtt 404; tetteleg járt 10 tanító alatt: fiu 156, leány 157

együtt 313, vagyis $77,74\%$ $\frac{1 \text{ tanító}}{31 \text{ tanuló.}}$

Az itt részletezett adatokat a tábla összeállítva tünteti szembe, a gondos hazafinak bő anyagot nyújtva gondolkozásra s egybevetésekre részint bel- részint külföldi hasonló adatokkal. Az elemi oktatás, mint minden magasabb oktatás alapja, lényeges javításokra képes, és czélszerűen vezettetve, s a nép minden osztályu gyermekeire kiterjesztetve sokat tehetne arra, hogy az ország szellemi túlsúly által visszaszerezhesse azt, a mit századokig folytatott csaknem öntudatlan élete által kezei közöl kiszalasztott, t. i. az élet-közöséget, az érdekességet a művelt világgal s annak élén járó népekkel és nemzetekkel.

V.

A BIRTOKRENDEZÉSEK ELŐHALADÁSA.

Lónyay Menyhértől.

A földművelés emelésére kevés ügy hat oly jótékonyan, mint a birtokrendezések keresztülvitele; csak a rendezés végrehajtása után fejlődhetik az okszerű belterjes gazdálkodás, az oldja meg mindazon kérdéseket, melyek a volt földesurak és volt jobbágyok közt folyton fenállanak; és így nemcsak nemzetgazdasági de politikai szempontból is, nevezetes tény a birtok rendezési ügyek előhaladása.

A magyar kir. Kuria 1861-ik évi szeptember havában kezdé meg azon ügyekben az országbirói értekezlet által is elfogadott 1848-diki. X. t. cz. értelme szerint a biráskodást; ezen időtől 1863-dik évi január haváig folytatott biráskodásának eredményét fogjuk itt közölni, ez mindenesetre tanuskodik azon következetes munkásságról, melyet a kir. Kuria az igazság-kiszolgáltatás azon ágában kifejtett.

A birtokrendezési adatok akkor volnának érdekesek, ha tudva volna előttünk, mennyi tagosítás hajtatott végre az urbéri törvény behozatalától annak megszüntetéseig. *) Annyi azonban bizonyos, hogy aránylag egyik korszakban sem végeztetett be annyi határ tagosítása mint ezen rövid 16 hó alatt.

A birtok rendezések statistikája azonban mindaddig igen hiányos lesz, míg csak a községek neveit közölhetjük; nemzetgazdasági szempontból fontos lenne feljegyezni és összeállítani az egyes tagosított határok kiterjedését; ebből

*) A cs. kir. urbéri törvényszékek működési ideje alatt 164 tagosítási ügy látatott el végítéssel.

mennyi az urbéri magán birtok, mennyi a közös legelő, erdő stb.; mennyi a volt földes urak birtoka, mily arányban állanak egymáshoz a birtokok területileg és végre mennyi adatott ki a község, egyház, népiskolák számára?

Mindezen adatok megszerezhetők nem levén, közöljük az eredményt a hivatalos adatok után.

A magyar királyi Kurián az urbéri ügyekbeni felülvizsgálat 1861 ik évi szeptember havában vette kezdetét és 1862-dik év végeig, azaz ebbeli működésének 16 első havában, — mellőzve minden elő vagy közben szóló kérdések felett hozott határozatokat — barátságos urbéri egyességek felett 71, urbéri perekben 227, s így összesen 298 harmad bírósági végitéletek hozattak.

A 71 végítélet által jóváhagyott egyességek az illető helységekből a volt földes uraság és a volt jobbágyság között fenforgott minden birtokviszonyokra kihatók.

A 227 végítéletekkel ellátott urbéri perekben 13 arányosítási, — 121 rendezési, — 68 maradvány váltásági, — 118 tagosítási, — 145 legelő elkülönítési, — 106 erdőszabályozási, — 27 irtásváltásági, — 22 foglalási, — 9 nádlási, — 22 egyes földek természete iránti, — 5 visszamaradt szolgáltatmányok iránti, — 6 bortized, — 2 malom, — 3 korcsma, — 1 vásár, — 4 kiigazítások iránti, — és 85 kisebb kérdések iránti esetek forogtak fenn, és harmadbíróságilag s véglegesen döntettek el.

A helységek, melyeknek birtokviszonyai ekkép rendezettek, a következők.

a) Egyesség útján.

A b a u j m e g y é b e n: Szent-István; Baksa.

B a r a n y a m e g y é b e n: Beczefa; Boda; Botyka; Cserdi; Csonka; Mindszent; Dinnyeberki; Helyesfa; Katsota, Kís-Péterd; Lovász-Hetény; Mekényes; Monosokor; Rónátfa; Szent-Erzsébet és Tótfő.

B é k é s m e g y é b e n: Füzes-Gyarmat.

B e r e g h m e g y é b e n: Zsukó.

B i h a r m e g y é b e n: Ér-Keserű, Mező-Atyás és Pocsaj.

B o r s o d m e g y é b e n: Omány és Tardona.

F e h é r m e g y é b e n: Inóta és Szent-Ágota.

G ö m ö r m e g y é b e n: Ráhó.

Nógrád megyében: Alsó-Sáp és Karans-Sáág.
 Pest megyében: Bagh; Battyány; Dunakesz; Héviz: Héviz-Györk; Kis-Ujfalu; Makád; Promontor; Szigeth-Becse; Szigeth-Szent-Márton; Szigeth-Szent-Miklós és Tura.
 Sáros megyében: Nagy és Kis-Vitéz.
 Sopron megyében: Dörtel és Keresztény.
 Szabolcs megyében: Veres-Marth.
 Szathmár megyében: Angyalos.
 Szepes megyében: Batizfalva; Dományócz; Dvorecz; Gerlachfalva; Granasztó; Illésfalva; Káposztafalva; Kolacsó; Kolbach; Lubló; Krempach és Smizsány.
 Torna megyében: Zsarnó.
 Ungb megyében: Gerény-Harikócz; Nagy-Szlatina; Rebrin és Sólmos.
 Veszprém megyében: Bakony-Sáág; Béb; Nyárád; Nyögér és Szent-Ivány.
 Zala megyében: Ramocsa és Szent-Adorján.
 Zemplén megyében: Karád.

b) Harmadbirósági végítélet által.

Abaúj megyében: Alsó-Novaj; Bakta; Baskó; Kápolna-Bölzse; Kéty; Kis-Bodoló; Semse; Tomor és Zaebes.
 Arad megyében: Barakony; Boros-Jenő; Dravetz; Dundi; Gyula-Varsánd; Nagy-Pél és Samos-Nadab.
 Bács megyében: Cséb; Felső-Szent-Iván; Gara; Katymár; Rigyicza és Stanisits.
 Baranya megyében: Babarcz-Szőllős; Bagota; Beremend; Bicsérd; Bogdás; Hegy-Szent-Márton; Himesház; Hirics; Jánosi; Kákits; Kassa; Kemse; Kis-Budmér; Kis-Szent-Márton; Luzsok; Magyar-Mecske; Marocsa; Miskény; Monyorósd; Nagy-Kozár; Német-Márok; Piskó; Sárok; Szent-Iván; Tengeri; Tormás és Véjt.
 Bereg megyében: Batyu; Bégány; Borzsova; Bótrágy; Csonka-Pap; Halábos; Harangláb; Homok; Nagy-Lónya; Kis-Lónya és Som.
 Bihar megyében: Bereg-Böszörmény; Cseh; Csökmő; Darvas; Diószeg; Élesd; Fugyi-Vásárhely; Hosszapályi; Pósalak; Sámson; Sarkad-Keresztur; Szent-András; Telkesd; Torda és Vizes-Gyán.
 Borsod megyében: Ozd; Sajó-Szent-Péter; Szirma; Szuhogy; Tiszakesz és Várkony.
 Csongrád megyében: Horgos.
 Esztergom megyében: Nagy-Ölved.
 Fehér megyében: Falubattyán és Magyar-Almás.

Gömör megyében: Berzété; Czakó; Darna; Dobfenek; Gesztére; Guzsonya; Kövecses; Lekenye és Licze.

Győr megyében: Eöttevény; Pázmánd; Táp; Uj-Malomsok és Vanyola.

Heves megyében: Alattyány; Aranyos; Gyöngyös-Oroszi és Tisza-Abád.

Hont megyében: Bél; Felső-Sember; Ipoly-Szécsenke; Nagy-falu és Palást.

Komárom megyében: Agostyán; Duna-Szent-Miklós; Galla-Alsó; Galla-Felső és Tólna.

Liptó megyében: Lykava.

Mármaros megyében: Alsó-Kálinfalú és Szarvaszó.

Mosony megyében: Mosony és Tarcsa.

Nógrád megyében: Balassa-Gyarmath; Ipoly-Nagy-Kér; Liberose; Luczin és Nézsa.

Pest megyében: Bátya; Nagy-Kovácsi és Ráczkeve.

Pozsony megyében: Gajar; Kiripolcz; Lozornó; Nagy-Kürth; Német Garab; Olle-Teged; Patony-Benke; Patony-Bögöly; Patony-Csécsény; Patony-Diós; Patony-Fürge; Patony-Lögér; Püspöki; Tönye és Vajas-Vata.

Sáros megyében: Siróka és Szent-Imre.

Somogy megyében: Busal; Ecsény; Hollád; Merenye; Nagy-Bajom; Patta; Poklos; Pula-Sántos és Udvarhely.

Sopron megyében: Doborján és Tóth-Szent-György.

Szabolcs megyében: Dada; Demecser; Döghe; Félgyulaj; (Parasztszer) Gégény; Komoro; Nádudvar; Oros; Petneháza; Pilis és Vas-Megyer.

Szathmár megyében: Adorján; Amacz; Batizvasvár; Ér-Endréd; Farkas-Aszó; Fehér-Gyarmath; Lázár; Oroszfalu; Porcsalma; Reszege; Réztelek; Sály és Vetés.

Szepes megyében: Gánócz-Filitz; Harakócz; Katuny; Olcsnó; Pongráczfalú; Stóósz és Vajkócz.

Temes megyében: Ság.

Tolna megyében: Felső-Nyék és Nak.

Torna megyében: Komjáth.

Torontál megyében: Bóka; Fankahid; Német-Écska; Német-Szárcsa; Oroszlános; Szerb-Czernya és Tribwetter.

Trencsén megyében: Precsin-Lehóta.

Ugocsa megyében: Tisza-Keresztur.

Ungh megyében: Csértész; Csicsér; Pruksa; Salamon és Vaján.

Vas megyében: Kemén-Egerszeg.

Veszprém megyében: Lovász-Patona; Özüp; Pápa és Réde.

Zala megyében: Nagy-Rada; Németfalú; Sármedlyék; Sárosd és Zalavár.

Zemplén megyében: Homonna; Rokító; Lelesz; Lelesz-Po-

lyán; Mocsár; Nagy-Mihály; Pázdics; Petykócz; Remenye;
Státsur; Szöllőske; Techna; Trepecz és Upor.

Zólyom megyében: Ljeszkócz.

Ezen kimutatás szerint egyedül a Dunáninneni kerületben négy megyében nem történt semmi előhaladás a birtokrendezést illetőleg; ezen megyék: Árva, Bars, Nyitra, Turócz. Legtöbb birtokrendezési eset fordult elő a következő megyékben: Baranya 42; Bihar és Szepes mindenütt 18; Pest és Pozsony 15; Szathmár és Zemplén 14; Beregh és Szabolcs 12; Abauj 11; Gömör 10; Veszprém, Ungh és Somogy 9; Borsod 8; Arad, Nógrád, Torontál és Zala 7; Bars 6; Győr, Hont, Komárom 5; Fehér, Heves, Sáros, Sopron 4; Mármaros, Mosony, Torna, Tolna 2; Békés, Csongrád, Esztergam, Liptó, Trencsén, Ugocsa, Zólyom, Temes, Vas 1.

Nevezetes és figyelmet érdemlő tény, hogy hol fordultak elő legtöbb barátságos egyességek, miután az egyességek létrejövetele azon körülményt mutatja, hogy ily vidékeken mind a földes urak mind a volt jobbágyok átlátják a tagosítások hasznát és elkerülhetlenségét. De tanuskodik az eljáró első bíróságok czélszerű eljárásáról is. Sajnos átalában, hogy még aránylag oly kevés egyesség létesült. E tekintetben is első helyen áll Baranya 15 esettel. Utána Pest következik 12; Szepes 11; Veszprém 5; Ungh 4; Bihar 3; Abauj, Borsod, Fehér, Nógrád, Sáros, Sopron, Zala mindenütt 2 esettel. Békés, Gömör, Szabolcs, Szathmár, Torna, Zemplén egy esettel. Arad, Bács, Csongrád, Esztergam, Győr, Heves, Tolna, Torontál, Trencsin, Ugocsa, Vas és Zólyom megyékben egy egyességi eset sem fordult elő. Két megyében, Békésben és Zólyomban egyesség után történt rendezés, de végítéletileg nem.

VI.

JELENTÉS AZ V-DIK NEMZETKÖZI STATIS- TIKAI CONGRESSUS-RÓL,

mely Berlinben, 1863-nak szeptember 6—12. napjain tartatott.

KÖZLI

Weninger Vincze.

Mióta Európát vasuti hálózat borítja, alig mulik év, melyben e világrész szakemberei egy vagy más czélból ne egyesülnének, hogy a szerzett ismereteket egymással közöljék s ez által a tudományt fejlesszék és gyorsabban terjeszszék.

Az ipar és művészet körében időszakonként kiállítások rendeztetnek, hogy a szellemi fejlődés anyagi eredményeit mutassa fel a világ minden népe. A természetbuvárok, a nemzetgazdák, a jogtudósok, a statistikával foglalkozók stb. összejöveteleket tartanak. Hogy mily befolyást gyakorol az e módon eszközölt eszmecsere, azt abból láthatni, hogy e gyülekezeten nemcsak a szakemberek mint olyanok jelennek meg, hanem már az egyes államok, testületek s intézetek is küldenek képviselőket e tanácskozásokra; és habár ezen gyülekezetek (a mennyiben az államgépezet alkatrészeit tárgyalják) nem is birnak törvényhozó vagy döntő szavazattal, mégis befolyásuk már magára az államéletre is van.

Tagadhatatlan, hogy a közügyekre nézve a statisztikai Congressusok nagy horderővel birnak, és pedig azért, mert alig van a közéletnek oly ága, mely a bíráló statistika bonczkése alá nem került volna eddig, és a melynek számokban kifejezhető állapotát a statistika fontolólag nem követné.

Az első statisztikai Congressus Quetelet csillagász felhívására 1853-ban Brüsszelben, a következők 1855-ben Párisban, 1857-ben Bécsben, 1860-ban Londonban és végre 1863-ban Berlinben tartattak.

A résztvevők száma mindinkább növekedett, úgy hogy a folyó évben Berlinben volt összejövétel alkalmával Europa minden államából érkezett szakember a tanácskozásokra, Török- és Görögországot kivéve.

Mielőtt az ez évi Congressusról részletesben szólnék, fel kell említenem azt, hogy a Congressus tagjai mindenkor szakosztályokra szakadnak a tárgyalandó kérdések különbsége szerint. Ezen kérdések oly módon szerkesztvék, hogy általuk a statisztika és az illető tárgy közötti viszony állapíttassék meg.

Kérdés már most, hogy mily feladatot tűzött ki magának a statisztikai Congressus?

A Congressus feladata meghatározni, hogy micsoda adatokat és mily formában gyűjtsön a statisztikus a végre, hogy ezekből az illető számbeli viszonyok egybehasonlítása által a szakember helyes véleményt és okadatolt eredményt vonhasson.

Ezen feladat teljes megoldása csak évtizedek után fog sikerülni, ha t. i. a statisztikai irodák mindazon adatok birtokába juthatandnak, a melyeket okszerűleg kívánhatnak. Előítélet, féltékenység, gyakran szégyenkezés a történeteket hűségesen bevallani, mindezek azt okozzák, hogy a statisztikus munkájának eszményképe elérhetetlen, mely matematikai bizonyosságot követel; mert a hibák elkerülhetlenek.

Ezen körülmény főoka annak, hogy a Congressus tárgyalásai többre is kiterjednek, mint egyedül csak az egyes schemák felállítására.

A berlini Congressuson fölveendő tárgyak egybeállításával egy előkészítő bizottság foglalkozott, ennek munkálatai egy kötetbe foglalva a Congressus tagjainak kézbesítették.

A bizottság előmunkálatai kiterjedtek a következő tárgyra:

I. Szervezési kérdések:

- A) a Congressust,
- B) a hivatalos statistikát, és
- C) a népszámlálásokat illetőleg.

II. A fekvő birtok statistikája.

III. Az árak és munkabérek statistikája. A szállítási forgalom a vasutakon.

IV. Az egészségi és halandósági viszonyszámoknak egybehasonlító statistikája, és pedig úgy a polgári mint a katonai népeségre nézve.

V. A statistika feladata:

- a) az önségelyre (inkább kölcsönöségre) czélzó intézeteknél, és
- b) a biztosítási ügyben.

VI. A mértegegységek egyenlősége, mely hathatós segédeszköz az egybehasonlító statistikára nézve.

A hat osztály tárgyai ugyanannyi bizottságnak adattak át tanácskozás végett; ezen bizottságok tagjai voltak:

az I-ső szakosztályban:

Dr. Engel, a porosz statis. iroda igazgatója,
Dr. Gneist, tanár,
Böck, kormánytanácsos;

a II-dik szakosztályban:

Bltter, minisiteri tanácsos,
Schuhmann, titkos tanácsos,
Reinick, kormánytanácsos,
Richter, törvényszéki tanácsos;

a III-dik szakosztályban:

Weishaupt, építészeti titkos főtanácsos,
Fournier, titkos kormánytanácsos,
Hirschfeld, kormányülnök,
Foerster, kormányülnök;

a IV-dik szakosztályban:

Dr. Caspar, egészségügyi titkos főtanácsos,
Dr. Virchow, tanár,
Dr. Hirsch, tanár;

az V-dik szakosztályban:

Jacobi, titkos kormánytanácsos,
Dr. Leste, a „Revisions-Collegium“ elnöke,
Braemer, hadnagy,
Reuscher, kormányülnök;

a VI-dik szakosztályban:

Jordan, követségi titkár,

Dr. Bojanovszky, kormányúlnök.

Ezen bizottságok az alapszabályok értelmében még több külső szakembert híttak meg a tanácskozássra, kik azután az előmunkálatok körül nagy tevékenységet fejtettek ki.

Lássuk már most az egyes szakosztályok munkálatait.

I. SZAKOSZTÁLY.

1-ső kérdés: a Congressus szervezése.

Ezen kérdés megoldásával Dr. Engel lévén megbizva, a következő lényeges ajánlatokat tette:

A Congressus, feladatához képest, rendes összejöveteleken tárgyalja a kitűzött kérdéseket; tegye közzé a tárgyalások eredményét; adjon ki negyedévi közleményeket „Bulletin du Congrès” név alatt; létesítsen állandó statisztikai levél- és könyvtárt, és tartson egy állandó központi irodát a szakbeli levelezés és a hivatalos kimutatások csereviszonyának eszközzése végett.

A Congressus a hatalmasságok védelme alá helyeztessék.

A Congressus tagjai legyenek: a) tiszteletbeliek, b) rendesek (ezek 10 forintot fizetnek évenként), c) testületbeliek, d) egyéviak (5 forintot fizetnek, ez utóbbiak nem kapják a „Bulletin”-t).

A Congressus egy választmány által igazgattatik, a melynek elnöke Quetelet A. legyen; a Congressus székhelye, míg Quetelet él, Brüsszel legyen.

Az ajánlat egyéb és kevésbé lényeges pontjait elhagyom.

2-ik kérdés: A hivatalos statistika szervezése.

Erre nézve Gneist ezeket ajánlja:

Az összehangzás és egyöntetűség eszközzése végett létesítessék egy központi statisztikai bizottság minden államban, melyben nem csak az egyes minisztériumok, hanem a tudományos testületek is képviselve legyenek. Az ily bizottság ne csak ajánló, hanem elhatározó befolyással is bírjon; azonban az egybegyűjtött adatok feldolgozása és közzététele ne függjön tőle. Ha valamely szakosztály vagy képviselő ajánlatát a bizottság többsége mellőzi: akkor azon tag legyen feljogosítva az állami minisztériumhoz fordulni a végett, hogy az általa képviselt érdek érvényesíttessék, mely esetben a minisztérium figyelembe veszi a két ellenfél nyilatkozatát és véglegesen határoz.

A bizottság önálló helyzettel bírjon.

3-dik kérdés: A népszámitás és ennek leírása.

Ez ügyben Dr. Neumann tett jelentést, mely is ezeket tartalmazza. E tárgy fölött már 1853-ban Brüsszelben és 1860-ban

Londonban vitatkoztak. A népszámitás ügye két részre oszlik; ezek:

- a) a számitás által nyerendő adatoknak előleges meghatározása;
- b) a számitás módja.

Jelen gyűlés a második részzel fog foglalkozni.

Az erre vonatkozó javaslatok a Poroszthonban volt utolsó népszámitás (1861-ben deczember 3-án) tapasztalataiból vannak merítve. Ugyanis ajánljatik, hogy

- a) a népszámitás mindenhol ugyanazon egy napon történjék;
- b) a számitás családok (háztartások) szerint eszközöltessék;
- c) az erre vonatkozó jegyzékek mindegyike ügynökök által készíttessék vagy legalább ellenőriztessék;
- d) a népszámitás csak törvény alapján történjék, hogy ezáltal a népben a kellő méltánylat és lelkiismeretesség ez ügyben ébresztessék; a törvény a számitás elveit tartalmazza;
- e) a számitás fizetés nélküli megbizottak által történjék (Berlin népszámitása mindösszesen 1000 tallérba került).

Ezen ajánlathoz még Dr. Engel egy külön-véleménynyel járult, mely szerint a statistika iránt általános érdeket kell ébresztetni és arra hatni, hogy az önszámitás által a hivatalos uton meg nem szerezhető adatok megszerzettessenek. E végre az országokban statisztikai központi egyletek, hasonnemű egyletek a kerületekben (megyékben) és községekben alakuljanak. Az ily egyletek alakulása a hatóságok által könnyíttessék.

II. SZAKOSZTÁLY.

Ez osztály a fekvő birtok statistikájának elveivel foglalkozott és ebbeli teendőjét 4 részre osztá; ezek:

- a) a fekvő birtok nagysága és minősége;
- b) a " " jogi viszonyai;
- c) a gazdálkodási rendszer.

a)-hoz.

A lényeges adatok:

1. A terület nagysága, minősége, térképezése. A földbirtokon fekvő terhek, a földbirtok jövedelme, tőkebeli értéke, az egyes parcellák felosztása.

2. Épületeknél: ezek száma, építkezési módja, felosztása, használata, a lakberek nagysága; biztosított tőkeértékük.

b)-hez,

1. A fekvőbirtok tulajdonjogát biztosító szabályok és törvények.

2. A fekvőbirtokok különbsége társadalmi és politikai tekintetben; és pedig:

a törvényhozás általában; az állam, egyházak, iskolák stb. tulajdona; a birtok felosztása községenként; birtokok, a melyek

eladását illetőleg a tulajdonos megszorítva van; a birtok tulajdonosainak változása eladás, elkobzás, árverelés által.

3. A birtokon fekvő terhek és ezek minősége; adósságok, ezek neme és kamatlába.

c)-hes.

Ezen kérdés megoldásához a használandó minták mellékeltek.

A három osztály munkásságának eredményei ezek:

a) A fekvő birtok nagysága és minősége.

Előadója ez osztálynak Gauss mérnök volt

Az erre vonatkozó adatok egybeállítása oly módon kívántatott, hogy a felmérésre vonatkozó mértani és egyéb viszonyok közöltesse. — A miveltét illetőleg a következő elemek ajánlatnak:

a) szántó földek, b) kertek (a melyekben főzések, kereskedelmi növények, gyümölcs, bor, virágok és faiskálák léteznek), c) rétek, d) legelők, e) erdők (fatermelések), f) turfaásások, g) vizek, h) oly földek vagy területek, a melyek más alapon jövedelmeznek, mint az előbbi pontokban mondott miveltési módok (kőbányák, téglavetések, nádasok stb.)

Ezen osztályok osztályokra szakaszthatók az illető ország viszonyai szerint.

b) a fekvő birtokok jogi viszonyai.

Schumann előadó felemlíti, hogy a földbirtok felosztását illetőleg már a Bécsben tartott Congressuson Czörnig és Wolowski által igen terjedelmes és értékes munkálatok készítettettek. Ott hol a földbirtok fel van mérve, és a telekkönyvek léteznek, az eszme léteíthető és pedig oly módon, hogy az a tulajdonosok száma szerint osztályozandó; a belső telkeket is a külső birtokhoz számítani ajánlatván. Ezen egybeállítás azonban csak községenként eszközölendő, máskülönben a majdnem legyőzhetlen munka még kevesebb pontossággal is járna, ugyanazon egy tulajdonosnak több községben lévő birtokának összevonása zavart okozhatván.

Az e végre ajánlott minta a következő rovatokkal bírhat:

A földbirtok felosztása 1863-nak, napján
N. N. helységben.

1-ső rovat: a helység területe holdakban;

2-ik „ a parcellák száma;

3-ik „ a birtokrészek nagysága:

a) legkisebb (holdakban)

b) legnagyobb „

c) átlagos „

4-ik rovat : a birtokrészek jövedelme :

- a) legkisebb (forintokban)
- b) legnagyobb „
- c) átlagos „

5-ik „ a tulajdonosok száma ;

6-ik „ egy-egy tulajdonos mennyi birtokkal bír :

- a) a legkevesebb (holdakban)
- b) a legtöbb „
- c) átlagosan „

7-ik „ egy-egy tulajdonos hány birtokrész ura :

- a) a legkevesebb (parcellák száma)
- b) a legtöbb „ „
- c) az átlagos „ „

8-ik „ egy-egy birtokos jövedelme :

- a), b), c) (ugymind 4-nél) ;

9-ik „ a birtokosok száma, birtoknagyság szerint :

- a) 5 holdig
- b) 20 „
- c) 50 „
- d) 150 „
- e) 300 „
- f) 1000 „
- g) 5000 „
- h) 5000-en felül ;

10-ik „ a birtokrészek nagysága összesen :

- a), b), c), d), e), f), g), h), (mint 9 alatt).

c) A földbirtok felosztása politikai és társadalmi tekintetben.

Miután a politikai különbség Europa miveltebb országaiban a nemesség és parasztság között, a mennyiben az a birtokból következett, — megszűnt, Dr. Engel a következő osztályozást ajánlja a tulajdonosokra nézve :

a) az uralkodó ház tagjai ; b) az állam, c) egyház, iskola és jótékony célú intézetek, d) főnemesség, e) városok, f) falvak, g) politikai testületek, h) jogi személyek (részvénytársulatok, vasutak, bányák), i) magánosok.

Ezen adatokat minden 5—10 évben ajánlja egybeállítani.

d) A telekkönyvi eljárás.

E tárgyról Dr. Lette igen kimerítő ajánlatokat tett. Először is felemlítettnek a Brüsszelben 1853-ban hozott resolútiók, miszerint a telekkönyvek a tulajdonjog kimutatására szolgáljanak, és átírások azokban csak a tulajdonjog törvényszerű kimutatása után eszközölthessenek, és az 1860-ban Londonban ajánlathozott egybeállí-

tása a telekkönyvekre és átruházásokra vonatkozó szabályzatoknak, a különböző országokban.

Kíváncsún mondatik, hogy a különböző országokra nézve egybeállítassanak :

- a) a telekkönyvek kezelése és berendezése,
- b) a telekkönyvek körül használatban lévő törvénykezési szabályok,
- c) az átírások és betáblázások által okozott költségek,
- d) hogy mennyire élveznek egyesek vagy testületek kedvezményeket az első három pontra nézve.

Ha ezen adatok megszerzvék, szemeltessek ki a fennálló rendszerek közül a leggyorsabb, legegyszerűbb, legbiztosabb és legolcsóbb.

A fentemlített négy főirányban szükségelt válaszokra nézve 28 kérdést terjesztett elő Lette.

e) Földterhermentesítés.

E tárgyban G a b l e r volt az előadó. A földbirtokon lévő terhek két szakaszra osztattak. Az első azon terheket tartalmazza, melyek által a tulajdonos köteles eltérni, hogy más valaki is igénybe vehessen oly jogokat, melyek a birtokkal szoros kapcsolatban vannak (Servituten.) A másik szakasz azon terheket fejtegeti, melyek után a tulajdonos valamely cselekvésre köteleztetik más javára, ezek a reálterhek.

Ezekre nézve kíváncsún, miszerint egybeállítassanak minden országra nézve :

az ott divatozott és még fennlévő terhek, hogy miképen és mikor eredtek azok, mikor szűntek meg és miféle jogi alapon. Ha megváltás által szüntettek meg, miben állt az, mi módon történt a becslés.

Ezekhez még adatok kívántatnak a földhitelintézetekre nézve, a melyek a megváltásnál netalán közreműködtek; mily szabályok szerint történt a közbenjárás.

Ezen egybeállításokat illetőleg 3 mintázat ajánlatott.

f) A földbirtok felosztása, egyesítése és közös használata.

Az idevonatkozó kérdéseket P o c h h a m m e r előadó állítja egybe. — Tudni kívántatik, hogy mely területek és mely módon használtatnak közösen, és mily törvények léteznek erre nézve; szintűgy a felosztásokra nézve, hogy mely szabályokat kell követni a földek felosztásánál örökösödéseknél stb. Megjegyzendő, miszerint az itt ajánlatba hozott kérdések legnagyobb része már az a) és b) szakaszban fordult elő.

g) Épületekben fekvő birtok.

D r. E n g e l mint előadó a Londonban tartott Congressus eb-beli ajánlatait nem tartja kielégítőknak, mert nincsen meghatározva

az, hogy micsoda külön kellékek határozzák meg az önálló épületet. Dr. Engel azt ajánlja, hogy önálló épületnek csak az tekintessék, melyben mindaz megvan, a minek természeténél fogva abban lennie kell. Ajánlatba hoz két tablázatot a kellő adatok beiktatására nézve.

b) Birtokváltozás, a fekvő birtok értéke és adósságbeli terhei.

Egyik nehéz feladat: meghatározni a fekvő birtok értékét, miután ez nem állandó és számos tényezőtől függ. Dr. Engel, az előadó, a különben már ismeretes tényezőket felemlíti és azt ajánlja, hogy mindaddig míg a tőkeértékek meghatározására megállapított elvek nem léteznek, a Congressus csak a következő adatok egybeállítását kívánja:

1-ör hogy a történt birtokváltozások és az előfordult árak mutattassanak ki;

2-ör A birtokon fekvő adósságok állíttassanak egybe. Mindkét kérdésre nézve mintákat is ajánl Dr. Engel.

III. SZAKOSZTÁLY.

Munkabér és ár. Szállítmány-forgalom a vasutakon.

1860-ban Londonban Newmarch ajánlatára (Tooke-kal együtt kiadott e munkája által „On History of Prices” ismeretes), határozatba ment, hogy a munkabérnek valamint a szellemi és anyagi szükségletek árának statistikája készíttessék. A Londonban hozott resolúciók azonban olyanok, hogy azok inkább nemzetgazdasági és historiai szempontból veszik figyelembe a kérdéses tárgyat és így további tárgyalás végett ezen Congressus elé terjesztetni határozatott.

Dr. Engel mint előadó az árak statistikáját illetőleg azt ajánlja, hogy az egybeállításra csak a leglényegesebb cikkek használtassanak u. m.

1. Élelmi cikkek: rozs, buza, árpa, zab, kukoricsa, köles, burgonya, borsó, bab, marhahús, disznóhús, juhús, vaj, zsir, sör, bor, kávé, tea, sajt, tojás.

2. Ruházatiak. Az ide tartozó nyers anyagok gyapjú és gyapot, más egyéb nem.

3. Lakberek. Erre nézve a III-dik szakosztályban előfordult épületek statistikája szolgáltatja az adatokat.

4. Oktatási díj, tandíj a népiskolákban.

5. Az egészség fenntartásának és az aggkorban fenntartás díjai, erre célzó intézetekben.

6. A művelhető földnek ára.

7. A vízerő és gőzerő ára.

8. Nyers anyagok ára. Figyelembe veendők itt: vas, aczél, vörös és sárga réz, ólom és ón.

9. A pénz és hitel.

A munkabérekkel illetőleg mindenek előtt a vasuti statistika bír érdekekkel és a vasutak adatait kellene okszerűen egybeállítani, miután ezeknél mindennemű ember van alkalmazva.

A francia hivatalos statistika szerint 1860-nak végén már használatban volt vasuti vonalak hossza.

Europában	79,886	kilometer
Éjszak-Amerikában	81,071	"
Dél-Amerikában	1,886	"
Afrikában	1,287	"
Ázsiában	7,460	"
Ausztráliában	310	"
<hr/>		
összesen	171,900	kilometer

a mi közel 23,000 német mértföld. Az europai vasuti hálózatban :

Németország (Ausztriát is betudva)	20,439	kilometerrel
Franciaország	15,866	"
Anglia	20,552	"

vannak bejegyezve.

Ha ezen roppant kiterjedésű iparág teljes statistikáját bírjuk, még lehetend egy-két más iparágat is figyelemmel követni, például a bányászatot. Dr. Engel a resolútiókat ezek alapján ajánlja a Congressusnak.

A mi a vasutakon való áruszállítványok statistikáját illeti, az előadó Volcz következőleg nyilatkozik:

A vasutak keletkezése óta oly roppant arányban emelkedett az áruforgalom, hogy azt valaha elérhetni az első vasuti építők bizonyára nem remélték. Példa gyanánt szolgáljanak a következő érdekes adatok.

Drezda és Lipcse között 1834-ben, hivatalos adatok nyomán, mintegy 44,800 egyén utazott; áru szállított 398,500 mázsa, a mi 6.176,750 mértföldmázsa. A vasut kiépülvén 1840-ben, az első üzlet-évben már 6.885,669 mértföld mázsa szállított, mely szám 1862-ben már 114 millió mértföld mázsára emelkedett; 1862-ben 1.046,220 személy szállított.

Azáltal, hogy a vasutak majdnem az egész forgalmat az áruszállítást illetőleg átvevék, kívánatos lett, hogy a forgalom hű statistikája készíttessék.

Erre nézve az eddigi eljárás ki nem elégít, mert az egybeállításokból nem lehet a kívánt adatokat nyerni, miért is kívánatos, miszerint minden tételnél feljegyeztessék :

- 1-ső A hely és pálya, a melyen az áru feladatott;
- 2-or Az irány, a melyben szállítatik;
- 3-or A pálya, melyen tovább szállítatik az áru;

4-er A pálya vagy hely, hol a tulajdonos az árut átvesszi.

Ezekon kívül meghatározandó, hogy mely árukra nézve kellene a feljegyzést e modorban végrehajtani, és mely pályán mely árukra nézve."

Igen jeles e nemű kimutatást adtak eddig már a poroszországi vasutak.

A német vasuti igazgatóságok egylete az Amsterdamban 1862. ben tartott nagygyűlésben egy erre vonatkozó szabályzatot készítet, mely 33 főrovattal bir. Miután ezen egylet 2500 mértföldnyi vasuti vonalt képvisel, ezen összhangzó egybeállítása az adatoknak nagy fontosságu eredményre fog vezetni.

Volz még egy fontos körülményre teszi figyelmetessé a Congressust, mely szerint a belföldi forgalom adatai mindenkor hibásak, mert a részletek nem ismertetnek meg. Így például ha magánhajón szállittatik 1000 mérő Pestig, innét pedig gőzösön Győrbe, az illető statistikai egybeállítás 2000 mérő forgalmat mutat ki, a mi nem áll, mert ugyanazon 1000 mérő vitetett Győrbe, mely Bajáról Pestre jött. Ezen hiba csak akkor fog elenyészni, ha az egyes szállitmányokról tudni fogjuk azt :

1-ör hogy hol adatott fel az áru és hol adatott ki a félnek.

2-or Ha más szállító eszköznek tovább szállítás végett átadott, hogy hol történt az ?

Ezek alapján ajánlatik a Congressusnak, miszerint kijelentse beegyezését a most említett jelölési módba, és hogy mielőbb egy közös nomenclaturát törekedjék az árukra nézve megállapítani.

IV. SZAKOSZTÁLY.

I.

Egészségügyi és halandósági statistika.

Dr. Engel előadó szerint az előkészítő bizottmány abban állapodott meg, hogy a jelen Congressus az ez ügyben már az előbbi Congressuson hozott határozatokat összhangzó egészszé egyesítse.

Az ember élettartama szerint a következő felosztást tekinthetjük helyesnek :

1. A születés és csecsemőkor, — azaz mig a gyermek 1 éves;
2. A gyenge gyermekkor, — a 6-ik korév befejezéseig ;
3. Az iskolakötelezettség évei — a 14-dik korévig ;
4. A fejlődés kora — a 20-dik évig ;
5. Mint közbenlévő kor (a férfiakra nézve a katona kötelezettség kora) — a 20—25-dik korév ;
6. A munkásság, kenyérkereset és családilet megalapításának kora — a 60-dik korévig ;
7. A rokkantság ideje — a 70-dik korévig ;
8. A halál ideje. Ez ugyan előbb is később is bekövetkezhet.

Mindézen korszakban a halandóság és betegség statisztikája külön egybeállítandó.

Az 1-ső osztályhoz valókat a párisi Congressus tárgyalta. A bécsi Congressuson egy mintázat jött létre, hogy mimódon lehetne az életveszélyt a szülésnél, az anyára és gyermekre nézve kideríteni. Ezen mintázat nem lévén kielégítő, ezen Congressus teendője volna javításokat létesíteni.

A gyenge gyermekkorban mutatkozó egészségi viszonyok megbíráása és egybehasonlítása a lelencházak, gyermekápolók és óvodák alapján történhetnék; az árvaházak is a vizsgálat körébe vonandók.

A tanköteles korban csak a tanítók szabadakaratú statisztikai munkálatai adhatnának kellő felvilágosítást, e nagy számú népességi osztály a tanítók felügyelete alatt állván.

1862 nek végén Poroszországban az elemi iskolák növendékei számszerint voltak:

25,156 nyilvános iskolában	1.403,170	fiu és	1.370,243	leány
813 magán	"	28,620	"	24,722 "

mindösszesen 1.426,790 fiu és 1.394,965 leány.

A gymnasiumokat, reáltanodákat stb. (... kivéve az egyetemeket) is beszámítva, volt tanuló 1862 végén

1.611,941	fiu
1.484,605	leány.

összesen 3.096,546

Ugy hiszi előadó, hogy a tornaegyletek becses adatokat fognak a testi fejlődésre nézve nyújtani.

A fejlődés korában az ifjúság általában kevesebb felügyelet alatt lévén, a statisztikai adatok, az egészség ügyére vonatkozólag, még hiányosbak mint az előbbi korosztályban. Ezen korosztályra nézve a Bécsben létesült minta ajánlható.

Nagy fontossággal bírnak azon adatok, melyek katonai kórházakban megszerezhetők, miután a katonaság egészségi viszonyaiból is értékes következtetéseket lehet vonni. Dr. Engel azon nézetben van, hogy miután Poroszországban például a 20—24 évesek egy-harmada mindenkor katonai szolgálatban van, a katonai körben szerzett egészségi és halandósági viszonzszámok a polgári körre nézve is alkalmazhatók, e korosztályról szólván.

A 20—60 korévekben lévő egészségi és halandósági viszonyokra nézve, a különféle egyletek adatait kellend igénybe venni. Ily egyletek a különböző betegsegélyző pénztárak, temetkezési, — nyugdíj — legénysegélyző egyletek stb.

Ezen korosztálynál a Párisban és Bécsben megállapított minták használandók.

A munkaképtelenség korában lévőknel (a 60-dik éven felül) egyedül az ápolóak, rokkantak-házai, nyugdíjintézetek nyújthatnak alapos adatokat.

A halálózásra nézve a Bécsben megállapított 6 osztály megtartandó.

Ezek alapján a következő resolútiókat ajánlja az előadó a Congressusnak :

1. Hogy valamely nép egészségi viszonyait ismerhessük, szükséges, hogy a statistika az egyént az élet minden stadiumában kövesse ;

2. Az élettartamon át a fent elősorolt osztályzat szolgáljon alapul : a) születés és csecsemőkor, b) gyenge gyermekkor stb. . . .)

3. Szükséges, hogy statistikai adatok gyűjtessenek a szülők házaiban, lelenczházakban, kisedővodaiban, árvaházakban, kórházakban, ápolóházakban stb.

Szükséges, hogy a nyilvános és magániskolák a tanköteles ifjúságra nézve az adatokat közöljék ;

Szükséges, hogy a tornaegyletek is az egészségi ügyre és erőmértékre vonatkozó adatokat nyújtsák ;

Szükséges, hogy minden kormány odaműködjen, hogy a katonakötelesek vizsgálata oly módon történjen, hogy ezen adatokból az egészségi viszonyokra következtetéseket vonni lehetséges legyen.

4. Végre a Congressus óhaját fejezi ki, hogy a mindenemű egyletek az ember egészségére és halandóságára vonatkozó adatokat az előirt minták szerint szolgáltatassák és hogy a népszámitásokban minden korév külön kezeltessék, a halottak lajstromában is egyes korév szerint történjen a felsorolás.

II.

Ujonezozási statistika.

Ez ügyben Dr. Virchow a következő resolútiókat ajánlja :

1. A Congressus az ujonezozást igen kedvező alkalomnak tartja a népesség nagy részének testi állapota felől biztos statistikai adatokat gyűjthetni.

2) A Congressus ennél fogva azt ajánlja, hogy minden orvosi vizsgálat alá került egyén mindenemű testi hiányai jegyzteszenek fel.

3. Ezen feljegyzésekre nézve a következő főrovatokat ajánlja a Congressus :

a) A vizsgáltatottnak születéshelye, foglalkozása és kora ;

b) Termetének nagysága, mellének terjedelme és testének súlya ;

c) A beteges állapot, mely miatt a vizsgált egyén el nem fogadható ;

d) Azon testi hiányok megnevezése, melyek mellett a vizsgált egyén még elfogadhatónak ítéltetett.

4. Az ujonczozási bizottmány naplójából az egybeállítást a felsőbb hatóság elő terjeszti, mely is erről jelentést tesz.

5. A nyert adatok a következő hat táblázatba egyesítendők:

I) Áttekintése a vizsgált egyéneknek, kor és kerület szerint, a katonaképesség és képtelenség és testi hiányok szerint.

II) Hasonló egybeállítás a hivatás szerint.

III) Áttekintés a testméretek szerint (kor, hivatás és kerület szerint; a képesség és képtelenség is látható legyen).

IV) Szintoly egy beállítás hivatás szerint.

V) Egybeállítás a testi hiányok szerint, a testméretek vévén alapul.

VI) szintoly kimutatás a hivatás szerint.

6. Az V. és VI. szám alatti táblázatok orvosok által készítették. A katonai testületek adják kimutatását azon ujonczoknak, kik nem a szolgálatban támadt hiány miatt bocsáttattak el.

Ezen jelentéshez az ajánlott hat táblázat van csatolva.

III.

Betegesség, rokkantság és halandóság a katonaságban.

Ezen tárgy legnagyobb fontossággal bír az államra nézve, mert általa kideríthetők az okok is, melyek az államra bizott emberek körében kedvezőtlen befolyást gyakorolnak és a melyek által minden hadtest a kittizött célnek kisebb mértékben felel meg mint várható volna.

A londoni Congressus, a krimiai háboruban tett szomorú tapasztalatok folytán e tárgyat a jelen Congressus különös figyelmébe ajánlá.

Franciaországban 1855-ben és 1862-ben törvény által szabályoztatott e tárgy statistikai egybeállítása, mely miután más érdekeknek is megfelel, a Congressus pedig csupán csak a tudományos részre fordítja figyelmét, alapul nem szolgálhat.

Dr. Virchow mint előadó a következő resolútiókat ajánlja:

1. A Congressus a kormányok sürgető feladatának tekinti, a seregek egészségügyi statistikáját készíttetni, a melyből a fennálló rendszabályok haszonvehetősége leend megbirálható.

2. Az egybeállítás a Congressus által ajánlott mintázatot és utasítást követve, a lehető leghaszonvehetőbb eredményre fog vezetni.

3. Az egybeállítás történjék:

- a) hadtestek szerint;
- b) fegyvernem szerint;
- c) kórházanként;
- d) elszállásolás szerint (Garnison);
- e) szolgálati és
- f) egyéni viszonyok szerint (az egyesek kora szerint).

4. Az egybeállításra nézve a Congressus a szintén mellékelt megnevezéseket és mintákat ajánlja.

5. A Congressus szűk ségesnek tartja,

- a) hogy minden katonai egyén az egybeállítás körébe vonassék ;
- b) hogy minden beteg eskedés, mely egy napig az embert a szolgálatban gátolja, bevétessék.

6. A jelentések alapjául a taktikai egység szolgáljon, mely ugyanis egy összefüggő egészet képez. (Igy például nálunk Ausztriában az ezred vagy zászlóalj).

7. A lajstromban a lehető legnagyobb pontossággal legyen külön választva a laktanyákon elszállásolt katonaság a többtől.

8. A következő Congressus elé kimerítő kérdések lesznek terjesztendőek a katonaság élelmezése, ruházata, fegyverzete, elszállásolása és szolgálata felett, és már jelenleg sürgetősen tartatik, hogy e fölől a hadtestek félékenként kimerítő közléseket tegyenek.

IV.

Kórházi statistika.

Erre nézve Dr. Neumann, Dr. Wilms és Dr. Hirsch egy előterjesztvényt tettek, mely szerint a Congressus újra jelentse ki annak szükségességét, hogy a kórházak a Bécsben és Londonban megállapított elvek szerint statistikai közleményeket tegyenek ; az eddigi munkálatok nem felelnek meg a várakozásnak.

V. SZAKOSZTÁLY.

Társulati önségtség. Biztosítási ügy.

E bizottmány a Dr. Engel által ajánlott programmot alapvonalaiiban elfogadhatónak nyilvánítá és csak annyiban tért el attól, hogy

- a) a tagsági díjak számítását mint az alkalmazott mennyiség-tannak tárgyát a vizsgálatból kihagyá, és
- b) kijelenté, hogy vizsgálatának körébe vonandja nemcsak azon társulatok.t, melyek anyagi irányban hatnak, hanem azokat is, melyek szellemi és erkölcsi irányban működnek.

A) A társulati önségtség statistikája.

Ide tartoznak :

- 1) Takarékpénztárak ; 2) Takaré- és előlegező-társulatok ;
- 3) Nyersanyag- és fogyasztási egyesületek ; 4) Termelő egyletek ;
- 5) Egyletek, melyek a szellemi és physikai tőke megszerzésén fáradsanak.

1. Takarékpénztárak.

Dr. H ü b n e r mint előadó kiemeli a takarékpénztárak hasznát és befolyását a népben a takarékoság eszméjének kifejtésére.

A Párisban tartott Congressuson elfogadtatott a takarékpénztárak statistikájának egybeállítására nézve a Franciaországban használt minta. Miután azonban ezen intézetek Franciaországban mint jótékony intézetek működnek, melyek mind magánosoktól, mind magától az államtól pénzbeli segítséget, ajándékokat kapnak, az ajánlott minta más országok takarékpénztárainál nem alkalmazható, és a következő új táblák ajánlatnak:

1-ső táblázat. Belső kezelés.

A. Üzletvitel.

1. Bevétel az év folytán: a) betételek; b) kamatok; c) ajándékok; d) egyéb bevételek; e) összeg.

2. Kiadás az év folytán: a) visszafizetések; b) kiadott vagy a felek javára irt kamatok; c) kezelési költségek; d) összeg.

3. Felesleg.

B. Évi mérleg:

1. Vagyon: a) készpénz; b) követelések: a kormánytól, községektől, testületektől; c) követelések bankoktól; d) kölcsönök zálogra; e) kölcsönök fekvő birtokra; f) váltók; g) értékpapírok; h) egyéb vagyon; i) összeg.

2. Tartozás: a) betevők követelései; b) tartalék; c) elosztandó nyereség: α) a kormánynak vagy községnek; β) jótékony célokra; γ) a tartalékba; δ) nyereséyrésze a betevőknek; e) egyéb célokra; ζ) áttétel az új számlára.

d) Egyéb tartozások.

e) Összeg.

1859-ben Poroszországban az összes betételek 45 millió tallér

1860-ban Austriában " " 100 " "

1861-ben Franciaországban " " 108 " "

1862-ben Angliában " " 280 " "

rugtak.

A tartalék jelenleg Franciaországban mintegy 3 millió tallér, Poroszországban 2¹/₂ millió tallér.

A 2-ik táblázat

a következő rovatokat tartalmazza:

1. A takarékpénztárak számát;
2. Az alapítás évét, és korukat közép szám szerint;
3. A betételek számát és összegét az év elején;
4. Az év folytán történt új betételek számát és összegét;
5. Az év " " betételeket régebbi könyvecskékre;
6. A kifizetett és a felek javára irt kamatok;
7. Az év folytán teljesen visszafizetett betételek;
8. Az " " csak részben " " ;
9. A betételek száma az év végén, osztályozva:

- a) az összegek nagysága szerint ;
- b) a betevek hivatása szerint ;

10. A t. pénztár által a betegeknek adott kamatozás.

A 9-ik pont szerinti kimutatások jelenleg már Angliában, Porosz- és Szászországban használatban vannak a betételek nagyságát illetőleg ; míg a hivatás szerinti osztályozás ritkábban fordul elő, így például Barczellonában.

A hivatás szerinti osztályozás a következő lehetne :

- a) testületek és intézetek ;
- b) állami hivatalnokok ;
- c) más hivatalnokok ;
- d) vállalkozók mint : kereskedők, gyárnokok, gazdák ;
- e) katonák ;
- f) munkások és segédek ;
- g) cselédek ;
- h) gyermekek ;
- i) minden egyéb egyének.

Szászországban a hivatások szerinti osztályozás alkalmazásában volt, újabb időben azonban a sok teendő miatt elhagyatott.

2. Egyletek gazdasági-önsegedelemmel.

Ezekre nézve Schulze-Delitzsch és Beusemann előadók négy különböző táblázatot mutattak be az efféle intézetek statistikájának egybeállítására végett. Miután tudtommal honunkban efféle intézetek még nem léteznek, vagy ha vannak is, csekély jelentőséggel és terjedelemmel bírnak, ezek részletezését mellőzöm.

3. Képző egyletek kézművesek és munkások számára.

Ezek statistikája a következő rendszer szerint volna egybeállítandó :

1. Keletkezés. Mily név alatt, mikor keletkezett az egylet ? ki alapította ? szüntelen működik-e ? ha nem, miért és meddig szünetelt ?

2. Szervezet és tagság. Bir-e az egylet előjogokkal ? alapszabályai beküldendők. Kik tagjai és mely számban ? A tagok jogai és kötelességei.

3. Az egylet célja és eszközei részletezve.

4. Az egylet igazgatása.

5. Az egylet pénzügyi állapota.

Ezekhez három részletező táblázat van csatolva.

B) A biztosítási ügy statistikája.

A biztosítási ügyre vonatkozó előmunkálatok igen terjedelmesek és az által, hogy Németország legkittünőbb szakférmai a bizottmányban működtek, egyszersmind nagy beccsel is bírnak.

A szakosztály a következő resolúciókat ajánl a Congressusnak:

1-ső §.

Tekintettel arra, hogy a biztosítási ügy teljes fejlődésében a statisztikát nagy mértékben igényli, és hogy a biztosítás nemzetgazdasági jelentősége érdemesíti a segítség minden nemére, — az internationalis statisztikai Congressus kívánatosnak tartja, miszerint a statisztikai adatok gyűjtésénél a biztosítási ügy szükségletei figyelembe vételessenek, és ajánlja az egyes biztosítási szakok által kívánt adatok gyűjtését, a mennyiben a Congressus azokat megszerezhetőknek elismerendi.

2-dik §.

Tekintettel arra, hogy a biztosítási intézetek igen alkalmasak statisztikai közlésekre ügykörükből, és hogy ezen adatok közzététele által tetemesen könnyítettik egy vagy más fontos kérdés megoldása, a tudomány és közigazgatás érdekében ajánlja ezen adatok közlését a Congressus.

3-dik §.

A szakosztály elismeri, hogy legnagyobb fontossággal bír a szabatos válasz azon kérdésre nézve, hogy mely követeléseket tehet a közönség a biztosító társaságok irányában, a pénzügyi és üzleti viszonyok közlése tekintetében. Eltekintve a perlekedésektől a forum illetékessége körül, a kívánt választ mindenestre csak oly bizottmány adhatná, a melynek tagjai biztosítási szakemberek minden biztosítási szakból, matematikusok, könyvvivők, nemzetgazdák és szakértő közigazgatási hivatalnokok leendének. A szakosztály azt ajánlja a Congressusnak, hogy egy ily bizottmány létesítése körül közreműködjék és az osztály munkálatai ezen bizottmányhoz utasíttassanak.

4-dik §.

Az 1—3 §§. foganatosítása és érvényesítése végett szakhivatalok felállítását ajánlja a bizottmány a Congressusnak, a melyekben a politikai számtan, a biztosítási technika és statistika képviselve legyenek. — Ezen hivatalok felállítása az államok által volna eszközölhető, vagy pedig a biztosító társaságok szabad egyesülése által.

5-dik §.

A bizottmány ebbeli határozatainak igazolásul kilencz melékletet terjeszt elő a Congressusnak, azon reményben, hogy a Németországban kevesbé ismeretes biztosítási szakokra a Congressus tagjai önálló ajánlatokkal fognak fellépni.

E bizottmány előadónak munkálatait. helyszüke miatt röviden lehetvén csak megismertetni, a fentebbi határozatok igazolására szolgáló érveket elmellőzőm.

I. Melléklet.

Biztosítási ügy általánosságban. Előadó: Lasarus W.

1-ső kérdés: Mely igényeket tarthat a biztosítási ügy, a statisztikai adatok és alap megszerzésére nézve, üzletvitelében a statistika iránt?

A biztosítási díjak meghatározása és alkalmazása az átvett kockázathoz csak akkor lehetséges, ha az illető kockázatot megbírálni lehet.

Ezen kockázat viszony szám a biztosítási tárgyak száma között, melyek kockázat alá vonattak és az azon tárgyakat valószínűleg érő károk között. — Ebből látni, hogy a statistika csak azon esetben szolgáltat használható anyagot a biztosítási ügynek, ha azon két számot, mely a viszonyt képezi, megszerzi.

Ebből látható, miszerint:

Az életbiztosítás meg nem elégszik a népszámitás azon adataival, melyek 10—10 korévet egybe vonnak, mert a halandóság meghatározására az egy es korévek szerint elválasztott népszámitások és halotti jegyzékek szükségesek. Ezen adatok szolgálnak alapul a jelen életbiztosítási rendszernek, mert jelenleg a díjak csak a biztosítandó korához vannak szabva, míg a jövőben, reménytelőleg, a díj a biztosítandó hivatása szerint is különböző leend.

A tűzbiztosításnál nem elegendők azon adatok, hogy ennyi meg annyi épület létezik, a melyekből ennyi meg annyi elégett. A kockázat itt még az épület építkezésétől, fedél minőségétől és az épület használatától is függ.*) Ezen körülmények érthetővé teszi, hogy még soká nem fog a statistika a tűzbiztosításnak és tengeri károk biztosításának használható adatokat nyújthatni, a hivatalos statistika jelenleg ezen részletekig ki nem terjedvén.

2-dik kérdés. Mit kívánnak a tudomány és közgazgatás, a statisztikai adatok megszerzését illetőleg, a biztosítási intézetektől?

Azon nagy kiterjedésnél fogva, a melyet a biztosítási ügy nyert, könnyen érthető, miszerint nagy mennyiségű és haszonvehető adatok vannak a biztosítási társaságok birtokában, a melyeket az intézetek archivumaiból napvilágra hozni igen kívánatos.

Okadatolt következtetéseket lehet vonni a valamely országban biztosítatlan és biztosított értékből, az egy vagy más vidéken mutatózó számos tüzesetekből, stb.

Figyelmet érdemel azonban, hogy az intézetektől ne kíván-

*) Hát a nép jellemétől és szokásaitól nem függ? Szerk.

tassanak olynemű kimutatások, a melyek összeállítása tetemes költséggel jár, vagy a melyek természetüknél fogva bizonytalan eredményre vezetnek, vagy a melyeket mint üzleti titkokat az intézetek nem közölhetnek.

Hogy az illető adatok haszonvehetőkké váljanak, szükséges azokat minden intézetnél ugyanazon rendszer szerint egybeállítani, mire nézve minták készítendők.

3-dik kérdés. Mit követelhet a biztosítandó közönség a biztosító társaságoktól a vagyónálapot és üzleti eredmények tárgyában?

E pontot illetőleg az előadó nem ajánl megszorításokat és ellenzi azt, hogy a közigazgatás e tekintetben nyomást gyakoroljon.

4-dik kérdés. Mely rendszabályok léteznek a különböző országokban a biztosítási intézetek felügyelete és nyilvános számadása tekintetében? és mily befolyást gyakorolnak ezen rendszabályok?

Általános a kívánság a biztosítási ügy jogi viszonyait már valahára szabályozva látni. Ennek végrehajtását igen könnyítendi a fentlevő rendszabályok ismerete, melyek

- a) az efféle intézetek engedélyezését illetik;
- b) külföldi intézetek befogadását;
- c) ügynökségek felállítását;
- d) az üzlet felügyelését;
- e) az intézetek számadásait és végre,
- f) ezen intézetek adóztatását illetik.

Együttal ismerni kellene az intézetek állapotát és működését a rendszabályok életbeléptetése előtt és után.

5-dik és 6-dik kérdés. Ajánlható-e minden államra nézve egy külön biztosítási hivatal felállítás, mely a biztosítási ügyre vonatkozó adatok gyűjtésével, vizsgálásával és közzétételével foglalkozand? Vagy talán a biztosító intézetek alakítsanak e végre egy központi hivatalt?

A biztosítási ügy megbírálása statisztikai adatokból még szakemberekre nézve is nehéz, ha az intézet kezeléséről és eljárásáról annak könyvei által magának felvilágosítást nem szerezhet. Mennyivel inkább válik lehetlenné, hogy a nagy közönség az ily statisztikai adatokból helyes véleményt szerezzen magának. Hogy a kormány feladata volna, a közönség érdekében, ellenőrizni ezen intézeteket, számtalanszor említettett. Miután ezen ellenőrzés azonban nem statisztikai, hanem közigazgatási ügy, e helyen nem lehet a vita tárgya.

Kérdés már most, hogy a statisztikai anyag feldolgozásával ki kellene megbízni?

Ha a kellő adatok a statisztikai irodáknak beszolgáltatnak, még

nines segítve a dolgon, miután azok okszerű használatát és feldolgozását csak szakemberektől lehet várni. E helyen felemlíti az előadó, mennyire szükséges statisztikai munkálatoknál a matematika, miután ez ad utmutatást a számok észszerű egybeállítására, a mi minden statisztikai munkálat véghezjára. Ennek mulasztása okozza, hogy gyakran a legbadaresbb eredményre jön egy némely statisztikus, és maga a tudomány kétségbe vonatik.

Másképp azonban a feltékenység a társaságok között nehezené vagy inkább gátolná azokat az adatok őszinte közlésében.

Leginkább ajánlható, hogy a statisztikai irodákkal biztosítási irodák egyesítenek, melyekben statisztikusok, matematikusok és biztosítási technikusok dolgoznak fel az adatokat, mely iroda feljogosítatnék minden intézettől adatokat kívánni, a mire nézve azonban kivételnek nem volna helye. Az adatok közléteendőek volnának.

II. Melléklet.

Életbiztosítás. Előadók: Dr. Amelung és W. Lazarus.

I. Az életbiztosítás fogalma.

Mindenekelőtt az egyes fogalmak meghatározott és körvonalozott értelmét akarván a bizottmány megállapítani, az „életbiztosításra“ a következő meghatározást ajánlja:

„Biztosítás az ember életére“ alatt azon biztosítások értetnek, a melyek célja kárpótolni gazdasági veszteségeket vagy fedezni gazdasági kellekeket, a mennyiben azon veszteségek, illetőleg kellekek, előidézettnek oly események által, melyek az ember életét megsemmisítik, állandóan vagy ideiglenesen károsítják, vagy pedig azok bizonyos korévéréskor bekövetkeznek.“

Ezen meghatározás által az életbiztosítás körébe tartozóknak valljuk:

A tőkek és nyugdíjak biztosítását halálesetre és meghatározott korévre, — ugyanezek biztosítását az esetre, ha véletlenség által elvesz vagy megszűl, — tőke vagy nyugdíj biztosítást azon időre míg betegségben van az ember, — tőke vagy nyugdíj biztosítást a munkaképtelenség idejére, — tőke vagy nyugdíj-adást a túlélőnek, kölcsönös örökösödés útján, egy külön e végre alakult társaságban. (Tontinák.)

Az életbiztosítás a statistikától a következőket kívánja:

I. A kamatláb nagyságát: váltóleszámitolásoknál, jelzálog és lombardkölesünöknél, az egyes államokban, országokban kerületekben és pedig évenkénti kimutatásokat, öt öt évi egybeállításban.

II. Legalább minden 5 évben fevételeket ezekről:

1. Az élő egyének számát tekintettel:

a) a korra, a születési-év kitételével, a két évesekig a hó megnevezésével,

b) a nemre,

c) a hivatásra vagy foglalkozásra,

d) a rokkantságra,

e) az év folytában hozzájuk járultakra, és pedig születés vagy bevándorlás által,

f) az év alatt kivándorlottakra.

2. Az év alatt elhaltakat, tekintettel:

a) az 1. a, b, c. alatti osztályozásra,

b) az érnék hónapjára, a melyben a halálozás történt,

c) a halál okára.

3. Az év alatt előfordult szerencsétlenségeket, tekintettel:

a) az 1. a . . . d alatti pontokra,

b) okára nézve,

c) hatására nézve.

A statistika az életbiztosítási intézetekhez a következő kérdéseket intézheti:

A) Kérdések, melyek az intézetek által viselt kockázatokra vonatkoznak:

1. Az egyének száma, tekintettel az egészség, halandóság és rokkantság viszonyaira

a) a naptári év kezdetén lévő biztosítottak,

b) az év folytában új biztosítottak,

c) a naptári év alatt kilépettek (mi által okozva, osztályozva),

d) a naptári év végén biztosítva lévők.

2. Az év folytán gyógykezelés alatt lévők, tekintettel:

az egyes betegségekre, a betegségek tartamára, a betegség havára, a betegség miképeni végére, a napok számára a meddig egy-egy egyén átlagosan beteg volt, szerencsétlenségek által elvesztekre, rokkanttá lettekre és a rokkantság okára.

B) Kérdések, melyek a kockázatok különös megméréséhez tartoznak, és illetőleg a statistika egyes ágait érdeklik, milyenek:

1. Azon egyének száma, kik a normalisnál magasb díjjal vétek fel, ennek okai és a díjemelés nagysága;

2. Az ezekre biztosított összeg;

3. A biztosítottak száma és a biztosított összegek az egyes országok és kerületek szerint;

4. A kifizetett összegek tekintettel a 3 alatti pontra;

5. A pénzek átlagos kamatozása.

C) Kérdések, melyek az intézet szervezésére vonatkoznak:

1. Az intézet alapításának ideje;

2. Az intézetnél lévő biztosítási módok:

3. A terület, melyen az intézet működik ;
4. Az intézet alaptőkéje és erre vonatkozó részletek ;
5. A részvénytőkén kívüli kezesség, ha ilyen létezik ;
6. Az intézet, ha kölcsönösségen alapszik, hogy mily kötelezettség fekszik az egyéneken ;
7. Ha a társaság kölcsönös és egyuttal részvényekre van fektetve, ezek részletes fejtegetése.

Kiváncsinos végre, hogy ezen intézetek a mérlegkészítés tudományos alapját is közöljék, mi bizonyára több bizalmat ébreszt a közönségnél mint a számcsoportozás.

Arra nézve, hogy az államhatóság és a közönség az intézet szilárdságáról meggyőződhesse, a következő adatokat tartják közlendőknek az előadók:

1. A fent már említett adatokon kívül: a halandósági táblázat, mely a számítások alapjául szolgál; betegségi és rokkantsági táblázatok ;

2. A kamatláb, mely a számításoknál használtatott ;

3. A nettódíjakhoz csatolt pótlék ;

4. Az eljárás a díjbevétel körül, hogy t. i. a jövő üzletévben beszedendő díjak a mérlegbe állítottak-e ?

5. Hogy a díjtartalék számításánál csoportok képeztek-e ? vagy pedig minden biztosítás után külön lett-e a díjtartalék meghatározva.

A zárszámlákra nézve a következők volnának közlendők, és pedig először a bevételek illetőleg:

1. Nyeremény-maradvány a múlt évről,

2. tartalék a múlt évről fizetetlen maradt károokra,

3. a múlt évről származott nyeremény-részletek,

4. előbbi évekről ki nem adott nyeremény,

5. minden a múlt évről a jelen évre maradt fizetési összegek.

6. Évi díjbevétel:

- a) a biztosítási módok szerint elválasztva ;

- β) a viszbiztosítások után;

- γ) a jövő üzletévben fizetendő évi díjrészletek ;

7. Kamatbevétel, a a pénzelhelyezés szerint ;

8. Bevétel ingatlan birtok után ;

9. Egyébb bevételek.

Kiadások:

1. Viszbiztosításokra fordított díjak ;

2. Kifizetett biztosított összegek :

- a) múlt évről fizetendő volt összegek,

- β) a folyó évi e rendű fizetések,

- γ) a még ki nem fizetett és tartalékba teendő összegek,

- δ) az ezek elintézésénél volt költségek.

3. Visszavásárlott kötvények ;
 4. A díjtartalék emelésére fordítandó összegek ;
 5. Adók, bélyegek ;
 6. Jutalék ;
 7. Kezelési költségek ;
 8. Veszteségek ;
 9. Elosztandó nyeresmény-rész ,
 - a) a folyó évről,
 - b) a múlt évekről bemaradt nyeresményrészek.
 10. Levonások, a használatban lévő szerekre, eszközökre.
- A mérleg számla a most említett adatokkal egybefüggő kimutatást adja.

III. Tontinaféle intézetek.

Előadó volt Tiede.

Ide soroztatnak mindenekelőtt az életjáradéki intézetek. Ezeknél mindenki szabad választása szerinti (100 frt, 100 tallér) betét által tagja lesz azon csoportozatnak, a mely azon évben alakult. Miután a csoportozatban lévők elhaltával vagy semmi vagy csak a betétnek bizonyos része adatik vissza, könnyen érthető, miszerint az életben maradt tagok illetménye évről évre nő.

Előadó azután ezen intézetek részletezéséhez lát.

Miután ily intézetek nálunk nem léteznek (Erdélyben, Brassóban létezik ugyan egy „Életjáradék intézet“, melyről lesz alkalmam szólhatni), más részről pedig statisztikai adatokat ép oly mértékben nyújthatnak mint az életbiztosító intézetek és ugyanazon általános szabályok alá esnek: ezeknek részletes tárgyalását mellőzhetőnek gondolom.

IV. Kölcsonös segélyező pénztárak.

Dr. Heym, az előadó így osztályozza azokat:

Temetkezési, betegek, rokkantakat, özvegyeket és árvákat segélyező pénztárak.

Ezen intézeteknél többnyire a tudományos alap hiányzik, miért is évenként számosak feloszlanak, ujak pedig alakulnak.

Ujabb időben némi figyelmet kezdenek fordítani arra, hogy az évi fizetések, számítások által megállapíttassanak. Ezt csak úgy lehet elérni, ha az egyes nemű intézetek által a szükséges adatok közzé fognak tétetni.

A kimutatásokra nézve 5 évi időkört ajánl az előadó, a közléseket illetően, az egybeállítás azonban évenként történjék. Végre azt ajánlja, hogy matematikailag határoztassék meg a tartalék, a mit a kormány joggal követelhet.

V. Tűzkár elleni biztosítás.

Az előadó W. Lazarus e szakosztályban következőleg nyilatkozik.

A tűzbiztosítási intézeteknél nagyszámu díjtételek vannak használatban, annélkül azonban, hogy azoknak alapjául tapasztalatok vagy a statisztikai adatok okszerű egybeállítása használtatott volna.

A társaság k különbséget tesznek például a kézművek között, a mi helyén is van; azonban arra nincs figyelem, hogy például oly épület, melyben több család lakik, több tűzbély lévén, nagyobb veszélynek van kitéve, mint oly épület, melyben csak egy család egy tűhelylyel létezik stb. A statisztika a tűzbiztosítási ügynek nagy szolgálatot tenne azáltal, ha kipuhatolná:

1. a tűzbiztosítási ügy állását az egyes kerületekben, és pedig a biztosítható és a valóságban biztosított értéket;
2. az előfordult káresetek számát, minőségét, idejét és értékét;
3. a tűz eredetének okát.

Az osztályozás kiterjedhetne:

1. épületekre, melyekben nem vitetik tűzveszélyes üzlet és pedig külön a városokra és falvakra nézve,
2. gyárakra, a bennüklelvő üzletek szerint ismét osztályozva.

VI. és VII. A jégkár elleni és szállítmánybiztosítás.

Miután e két fejezetben az előadók az általános részben kifejezett nézetekhez csatlakoznak és a statisztikától maguk részére ugyanolyan segítséget kívánnak, mint a tűzbiztosítás ügyénél említve volt, — természetesen módosítva a tárgy minőségéhez képest, — áttérünk a következő fejezetre:

VIII. Az állatbiztosítás-ra.

melyre nézve az előadó Dr. W a r n e c k e így nyilatkozik:

Az állatbiztosítási egyletek, melyek eddig alakultak, kis területre terjeszték ki működésüket és Németországban úgy mint Angliában rövid létük után veszteséggel feloszlottak. Ennek okát a következőkben találjuk:

Először is hibás nézet uralkodott az igazgatásra nézve, miután az nagyobb földbirtokosokra bízott, a kik a ezámtant és biztosítási ügyet elegendőleg nem ismerik. — Továbbá hiányzanak a statisztikai adatok, melyek alapján a díjt kellene felszámítani. Ugyanis hiányzanak mindeddig adatok az állatok körében lévő halandóságra nézve, elkülönözve az állatfajok és betegségeik szerint, a mihez az állatok kora is tartozik. A tulajdonos veszteségét kerülendő, jókor még levágatja a marhát, nehogy a természetes halál véget vessen birtokának. — Ezen körülmények miatt a biztosítást mindenkor csak egy évre lehet megkötni, az állatnak értéke évről évre is változván, miért s a halandóságot minden korévre nézve tudni kell.

Nagy fontossággal bír az is, hogy a fentemlített adatokat az állat használatához képest is ki kellene puhítani, mindezekhez még a fajkülömbiség, éghajlat stb., befolyásai is járulnak.

A könnyebb szállítás által a marhavész a legtávolabb vidékre is szélesen elterjed, miáltal tetemes változások mutatkoznak. A statisztikától a következő felvilágosítást igényli az állatbiztosítás:

1. A háziállatok száma kitudandó, faj és nem szerint.
2. Mely célra használatnak azok, fajonként osztályozva, mekkora közöttük a halandóság.
3. Mekkora a halandóság minden egyes körében?
4. Mily számbeli különbségre vezet az éghajlat?
5. Mily számbeli különbségre vezet a halandóságra nézve a tulajdonosok viszonya?
6. Mely egyes betegségek mutatkoznak az egyes állatfajoknál, mely korban és mily befolyást gyakorolnak azok a halandóságra?

Az állatbiztosítási intézetek a következő kérdésekre adhatnak közgazdasági tekintetben nagybecsű választ:

1. A marhavészre nézve,
2. az egyes betegségekre nézve az állatfajoknál,
3. a népesség által az állattenyésztésre fordított gondról.

Ehhez egy minta csatoltatott az állatok statistikájának egy beállítására nézve.

IX. Jelzálogbiztosítás.

Dr. Hübner mint előadó, nagy szakavatottsággal szól a jelzálog biztosító intézetekről és a következőket várja a statisztikától:

Ezen intézetekre nézve legnagyobb fontosságu, tudni:

1. Mennyi teher fekszik a földbirtokon.
2. Hány esetben igényeltetett bírói eljárás, a hitelvezők követelésének behajtására nézve.
3. A bírói eljárás eredményének vázlata.

Ezen három pontra nézve a legrészletesebb közléseket kívánja az előadó. Evvel szemközt az intézetek a fentebbi pontra nézve saját tapasztalataikat közölhetnék, valamint az üzlet természetében fekvő biztosítási viszonyokat.

VI. SZAKOSZTÁLY.

A közös mértékrendszer.

E tárgyban előadó volt Dr. Magnus tanár. Az előadó dióhéjba szorítva közli a francia méter rendszer történetét és ennek általános behozatalát ajánlja. E nézet ellenében „különnyilatkozatban” Hagen G. vízüépítészeti főtanácsos az angol-lábra kívánja fektetve látni az általános méterrendszert.

Nem lehetett szándékom az előmunkákat teljesen közleni, miután ezek 30 sűrűn nyomtatott ivre terjednek. Elegendőnek véltem rövid kivonatban megismertetni a tárgyakat, miután az, ki egy vagy más tárgy iránt különös érdekeltséggel viseltetik, a részletekről bővebb tudomást szerezhet magának a következő munkákból:

1. Der internationale statistische Congress in Berlin. — Ein Bericht an die Vorbereitungs-Commission der V-ten Sitzungsperiode über die Gegenstände der Tagesordnung derselben. — Im amtlichen Auftrage erstattet von Dr. Engel.

2. Programm der 5-ten Sitzungsperiode des internationalen statistischen Congresses in Berlin, 6. bis 12. September 1863.

3. Comptes rendus généraux des travaux du Congrès international de statistique dans ses séances tenues à Bruxelles 1853, Paris 1855, Vienne 1857 et Londres 1860.

1863-ban szeptember 6-án déli 11-kor egybegyűltek Berlinben a felsőház nagy termében az ötödik nemzetközi statisztikai Congressus tagjai, hol is őket gróf Eulenburg porosz belügyi minister fogadta.

A vendégek illő fogadásáról és kényelméről kellőn gondoskodott Dr. Engel, a porosz statisztikai iroda igazgatója. Az egész felsőház a tagok részére berendeztetett; posta- és távirda hivatalt, olvasótermet, tudakozó hivatalt, könyvtárt, éttermet, kertet stb. készen találtak a vendégek, annélkül hogy valami külön tagsági díj fizettetett volna. A szakgyűlések a melléktermekben naponként 9-kor kezdődtek, a nagygyűlés mindenkor déltáján.

Ő Felsége a király szeptember 7-én délután 2 órakor fogadta a Congressus tagjait a királyi palotában.

Szeptember 8-án az udvari színházban a vendégek részére díjmentes fényes előadás tartatott.

Szeptember 12-én délután a koronaherczeg, Potsdamban az új kastélyban a fehér márványteremben, fogadta a tagokat hosszasan társalkodván némelyekkel.

Lássuk már most a Congressus munkálatait.

Szept. 6-án megalakultak a szakosztályok. Mig csek tanácskozásaiukat befejezték, a nagy gyűlésben az egyes országok hivatalos képviselői jelentést tettek a statistika állásáról országaikban és egyuttal az uj stat. termékeket a Congressusnak bemutatatták.

Szeptember 8-án az 1-ső szakosztály előterjeszté jegyzőkönyvét Ficker által, mely szerint a Dr. Engeltől ajánlott állandó statistikai bizottság felállítása mellőztetik, ugyan-e nézetben van a szakosztály a „bulletin“ és archivum létesítése tekintetében és a következő resolútiókat ajánlja a nagygyűlésnek :

1. a reorganisatiót a következő Congressusig elhalasztani és

2. egy erre vonatkozó tervezet kidolgozására egy nemzetközi bizottságot kinevezni.

Ezen ajánlat mellett és ellen többen szólottak, a tagok nagy többsége végre az ajánlott resolútiókat elfogadta.

Az internationalis bizottság tagjaivá választattak Dr. Engel és Dr. Schubert Poroszország részére, Dr. Ficker Austria, Dr. Farr Anglia, Legoyt Franciaország, Ssemenow Oroszország, Dr. Berg Svédország és Vischers Belgium részére. Ezek még 3 tagot cooptálhatnak.

Az első szakosztály egyuttal ajánlotta, hogy a Congressus kívánatosnak jelentse, hogy a hivatalos statistikai kiadványok minden országos egyetemnek és magosb rangu tudományos intézetnek*) megküldessenek, mit is a hivatalos képviselők pártfogásába ajánl a gyűlekezet — mely ajánlat egyhangulag elfogadtatik.

Erre nézve némelyek azt ajánlák, miszerint a hivatalos képviselők felkéressenek odahatni megbízóiknál, hogy a statistikai irodák küldeményei postabérmentesek legyenek. Ezen indítvány is elfogadtatott.

*) E körülményt a tud. Akademiának és magyar kir. egyetemnek b. figyelmébe ajánlom. — Felemlítettett, hogy a francia kormány 1842 óta minden historiai munkát minden külföldi egyetemnek megküld.

Szeptember 10-én Vischers a következő indítványt teszi, miszerint a statisztikai Congressus azon kívánságát fejezze ki, hogy Ő Felsége II. Sándor ezár kormánya az Európában használt naptárt Oroszországban is alkalmaztassa.

Mely indítvány egyhangulag elfogadtatván Sscemenow kijelenti, hogy a nyilatkozatot kormánya tudomására hozandja.

Dr. Gneist az első szakosztály részére még azon indítványt teszi, hogy kijelentse a Congressus, miszerint: a statisztikai irodák felállítása szükséges, ahol azok létesültek, czélszerűeknek mutatkoztak és hogy azoknak nemcsak véleményező, hanem határozó és döntő befolyás is tulajdonitassék a statisztikai munkálatok elrendezése és végrehajtása körül.

Az ajánlat részint egyhangulag, részint nagy szótöbbséggel elfogadtatott.

A II-dik és III-dik szakosztály részéről jelentés tételvén, az előmunkálatok nem lényeges módosításokkal elfogadtattak.

Szeptember 11-én a IV-dik szakosztály jelentést tett munkálatairól, mely szintén csekély, lényegtelen változtatásokkal az előkészítő bizottság munkálatait a magáévá teszi és a nagygyűlés is elfogadja.

Szeptember 12-én az V-ik és VI-dik szakosztály jelentése olvastatott és az elők. bizottság helyeselt munkálatait a nagygyűlés elfogadja.

Europa minden államából adattak be statisztikai munkálatok és pedig nagy számmal. E munkálatokat megtekintve, láttam hogy mennyire méltatattak figyelemre a statist. Congressus ajánlatai és hogy mindinkább egyöntetűek lesznek azok.

Habár az egyesekkel való társalgásban a nálunk fejlődő hajlamról szólhattam és a statisztikai bizottság eddigi működését megismertethettem, mégis a nagygyűlés elő jelentéssel nem lóphettem. Ebbeli tartózkodásomat a következőkkel indokolom:

1. A Congressuson bemutatott munkák rendszeres egészet képeznek, miután a munkálatok a statisztikai Congressus ajánlatai szerint egész közigazgatási területekre terjednek ki. E tekintetben eddigi füzetekünk még oly keveset,

oly hiányosat tartalmaznak, hogy a hivatalos képviselők által tett jelentések mellett csak szegénységünket kellett volna bevallanunk.

2. Miután ebbeli hátramaradásunkat indokolni kénytelenítetttem volna, olyanokat kellett volna felhoznom, melyeket mint a tudományos Akadémia képviselője legkevesbé lehetett szándékom felemlíteni.*)

Mint matematikus leginkább az V-ik és VI-ik osztály gyűléseiben vettem részt, elsőben a matematikusokkal a politikai számtan körében működhetvén.

A VI-ik szakosztály ülésében a közös mérték és pedig méter rendszer mellett nyilatkoztam az Akadémia nevében. Ugy hiszem, hogy abbeli nyilatkozatom az ország legelső tudományos testületének jóváhagyását elnyeri. Miután ez ügyben alkalmam volt a pesti keresk. kamara felhívására, szintugy mint a magyar gazdasági egyesület részére a nyilatkozatot fogalmazni és alakítani, mely testületek a nm. k. helytartótanács által véleményezésre felszólíttatván a méterrendszer mellett nyilatkoztak: teljes megnyugvással szólhattam oly értelemben a Congressuson, hogy azon esetben, ha Németország a teljes méterrendszert elfogadja, Magyarország örömmel fog a közös- és általános mértékrendszer körébe lépni.

Megemlítenédnek tartom, hogy a méterrendszer mellett még az angol hivatalos képviselők is egyhangulag nyilatkoztak a nagygyűlésen; egyetlenegy tag szavazott a méterrendszer ellen.

A következő Congressus helyét az állandó bizottság fogja meghatározni.

*) Ennek, hogy nálunk országos statisztikai hivatal még nincsen, mely az adatokat országszerte kormányi tekintélyvel begyűjtené és közzétenné, a m. T. Akadémia nem oka; az Akadémia stat. bizottsága az országos stat. hivatalt se nem pótolhatja, se nem képviselheti, csak a begyűlt adatokat dolgozhatja fel tudományos célból; működését tehát csak oly magán tudósok és egyletek stat. munkálataival lehet összehasonlítani, kik és melyek a statisztikai irodák mellett ápolják a tudományt, s e tekintetben úgy látszik, a „Stat. Közlemények“ megállják az összehasonlítást.

EGYVELEG.

A magyar tud. egyetem az 186 $\frac{1}{2}$ -ki tanévben. Köztapasztalás szerint minden intézetnél, főleg pedig tanintézeteknél, ha valamely korszakban tagjainak száma egyszerre gyorsan növekedik nem-sokára az ellenhatás szokta magát érezhetővé tenni, és a mily sebes arányban történt a gyarapodás, rendszeren ép oly sebes arányban az apadás és az átlagos szám felé irányulás szokott beállani; annál örvedetesebb tény tehát, ha azon közönséges tapasztalás ellenére a folytonos növekedés állandónak mutatkozik, s ily örvedetes tényt közölhetünk egyetemi ifjúságunk folytonos növekedését illetőleg. Midőn szemközt az utolsó években mutatkozott számnövekvéssel, szemközt a tanulmányok folytatására sokféleképen zsibbasztólag hat-ható közszükségünkkel, és egyéb e viszonyra tetemes befolyást gya-korló tényezőkkel, az idén a tanuló ifjúságnak érezhető csökkenése méltán vala sejtethető, az eredmény éppen az ellenkezőt tanúsítja, nemcsak hogy az általános szám nem hanyatlott, hanem még tekintélyes arányban öregbült és pedig nem egyedül a jog- és államtudományi, hanem az orvossebészeti karnál is; főleg pedig az ujonnan beíratott egyetemi polgároknál mutatkozik a legszembetűnőbb szaporodás. Ugyanis beírva volt:

	186 $\frac{1}{2}$ -ki téli fél- évben	186 $\frac{1}{4}$ -ki téli fél- évben
a hittudományi karnál	72 hallgató	76 hallgató
a jog- és államtud. karnál	870 "	958 "
orvostudományi	323 "	340 "
bölcsészeti	31 "	85 "
gyógyszerészeti	96 "	79 "
sebészeti	177 "	188 "
szülészeti	75 hallgatónő	72 hallgatónő
összesen:	1644	1748

A növekedés tehát 104 hallgatóval vagy 6 százalékkal éppen ugyanaz, mely már a múlt évben az előtte való évhez képest mutatkozott, 186 $\frac{1}{2}$ -ben összesen 1543 hallgató számíttatott és így a múlt 186 $\frac{3}{4}$ -tanévben szintén 101-gyel több tanuló volt, vagy is hasonlólag 6%-ki szaporodás mutatkozván, mi a növekvés állandósága mellett tanuskodik.

Különösen szembetűnő a jogtanulók évről évre való folytonos számnövekvése, mely 1858 óta következő arányban jelenkezik, 1858-ban az itteni egyetemen összesen 442 joghallgató volt, 1859-ben 525, 1860-ben 581, 1861-ben 629, 1862-ben 810, 1863-ban 870, az idén 958, tehát az utolsó hat év óta több mint még egyszer annyira szaporodott fel a pesti egyetemen a jogászok száma. — Ezen tetemes számból pedig csak 43 rendkívüli, a többi mint rendes hallgató.

A folytonos szaporodás leginkább az újonnan belépő jogtanulók számnövekvésének szüleménye. Az idei tanévben a 43 rendkívüli tanuló kivül 314 rendes hallgató iratta be magát, és miután érdekes ismerni a forrásokat, vagy is azon gymnasiumokat, melyek leginkább szolgáltatják a jutalékot, főleg minthogy a legutóbbi időben a protestáns tanintézetek részéről kiállítandó érettségi bizonyítványokban bizonyos kellékek szabattak elő, sőt a protestáns jogtanintézetbeli bizonyítványoktól az államérvényesség teljesen megtagadtatott, és ebből könnyen az egyetemi tanulók számára esőkkentő hatás lehetett várható, lássuk, hogy mely kath. és nem kath. gymnasiumokból kerültek ez idén az újonnan beíratott jogtanulók: a két pesti gymnasiumból jött 31, a szegediéből 29, a budai- és aradiéból egyenként 11, az ungváriból 10, a győriből 9, szombathelyiből 8, az egri- és pécsiéből 7, a bajai-, esztergomi- és nyitraiból hat hat, a fehérvári-, temesvári- és kath. kecskemétiéből öt-öt, a kassai valamint a kath. eperjesi- és sopronyiból négy-négy, a nagyszombatiéből 3, a kath. pozsonyi-, görög kath. belényesi-, kath. kolozsvári-, rozenyói-, nagyváradi- és székelyudvarhelyiből 2, a szabadkai-, szathmári-, beszterecebányai-, balázsfalvai- és vinkovcei katonaőrvidékbéli gymnasiumból egy-egy. — Azonfelül a bécsi Theresianum-féle gymnasium és a poroszói is egy-egy jogászjelöltet szolgáltatott; továbbá evangélikus intézetekből 69 jött, névszerint n.-kőrösi érettségi bizonyítvány alapján 20 vétetett fel, a pozsonyi és késmárki lyceumokból tíz-tíz, a miskolci gymnasiumból 5; az eperjesi, rozenyói, szarvasi, kecskeméti és debreczeni főtanodáktól kiállított érettségi bizonyítványokon négy-négy, a selmeczi bizonyítvány alapján 2, lőcsei és sopronyi tanodákból egy-egy. De ezen 69 közt többen már egy két jogtani évet is az egyik másik protestáns jogtanodában végeztek, m. azonban a legutóbbi felsőbb rendelet következtében nem vétethetett tekintetbe, kivéve az eperjesi jogtanintézetben töltött éveket, a honnan csak ugyan hárman az idén átléptek. Ezeken kivül a többi jogakademiákból, hol mint pálya végzetek hol csak mint másod vagy harmadéves, 22 állott be; a kolozsvári evang. jogtanodából 6, és az ugyanott lévő unitárius főtanodából 2 lépett be, a marosvásárhelyiből 2, a székelyudvarhelyi kath. jogtanodából

pedig 1 vétetett fel; 10 olyan iratott be újra, ki már előbb az egyetem beigtatott polgára volt, hanem tanulmányait egy évnél tovább félbeszakasztotta: végre 8 a bécsi egyetemből jött, köztök egy erdélyhoni, ki azon egyetemen az orvostani pályát teljesen befejezte egy a prágai és egy a graczi egyetem jogkarából lépett át; még egyik külföldön tartózkodó híres hazánkfia reménydús fia a turini lyceumból vétetett fel az itteni jog- és államtud. szakba. Befejezésül legyen még érintve, hogy a művészeti tanulmányoknak a jogpályára évről évre nagyobb arányban készülése az idén is határozott mérvben tapasztalható, a rendes hallgatóképen beírott jogi szak közt a hűbervallásnak közel 10 százalékkal szerelpe'vén

TARTALOM.

	Lap.
I. Magyarország viszonyainak statistikai vázlata Hunfalvy Jánostól	3
II. Az elemi tanügy állása a székesfehérvári püspöki megyé- ben 186 $\frac{1}{4}$ -ben. Dr. Barsi Józseftől	89
III. Az elemi tanügy állása az egri érseki megyében 186 $\frac{1}{4}$ -ben. Dr. Barsi Józseftől	101
IV. Elemi tanügy a besztercebányai püspöki megye területén 186 $\frac{1}{4}$ -ben. Dr. Barsi Józseftől,	123
V. A birtokrendezés előhaladása. Lónyay Menyhérttől.	137
IV. Jelentés az 1863-dik statistikai Congressusról. Weninger Vinczétől	142
Egyveleg	172

Javitandók:

38. lap 15 sor alulról: 34.213,492 helyett olvasd: 31.213,492.
 39. lap, 6 sor alólról: Az osztrák birodalom tengeri forgalma
 helyett olvasd: az osztr. bir. áru forgalma.
 40. lap, 15 sor felülről: tengeri kereskedésnek helyett ol-
 vasd: áru forgalomnak.
 42. lap 6 sor felülről: 241 millió helyett 24, 1 millió.

VII.

AZ OSZTRÁK ÖRÖKÖS TARTOMÁNYOKBAN ÉS MAGYARORSZÁGBAN KAMATBIZTOSÍTÁS MELLETT ÉPÜLT VASUTAK VISZONYA AZ ÁLLAMHOZ.

Köszli Lónyay Menyhért.

A vasuthálózatnak mint az anyagi fölvirágzás egyik főtenyezőjének mielőbbi kiépítése minden európai államra nézve életkérdés. Mit Nagy-Britanniában a magán társulati munkásság az állam minden segélye nélkül képes volt kivinni, azt más nagy államokban létesíteni nem lehetett. Angliában a tőkék sokasága, az élénk forgalom, a nemzet gyakorlatias jelleme eszközlé, hogy ott nemcsak minden főbb vasut-vonalat, hanem a jelentékenyebb mellékvonalokat is részvénytársulatok rövid évek alatt kiépítették annélkül, hogy az állam anyagi segélyére lettek volna szorulva. Egyszerű parlamenti határozat által adatik az engedély, miután Angliában a közlekedési vonalok építésének engedélyezését mindig a törvényhozás gyakorolta és gyakorolja.

A kontinensen is a társulati munkásság köréhez tartozónak tartatott a 30-as években a vasutak építése, így Ausztriában is a társulati munkásság kezdé meg a vasutak építését minden nevezetesebb állami segélyezés nélkül.

A 40-es években Belgium, ezen virágzó és rendezett kis állam, fogta fel legelőbb az állam általi építés fontosságát; rövid évek alatt elkészíté vasuthálózatát, és ezáltal hathatósan emelte a kereskedést és anyagi jobblétet; az állam hatalmában maradt az árszabályok meghatározása által az áru és személyforgalomnak végtelen kifejlődést adni. Ezen pél-

dát nem sokára követék Poroszország és több kis német államok, még pedig kedvező sikerrel; ezen rendszert kezdette követni az osztrák kormány is, mely 1843-tól 1848-ig államvasutak építésére nevezetes összeget adott ki, sőt a mult évtized kezdetén Bruck közmunka-ministeriuma alatt az állam az építésben levő magán pályákat is magához váltván, a vasuthálózatnak az állam általi kiépítését látszott tervezni. A keleti bonyodalmak és a belügyeknél a központosításnak minden áron szándékolt keresztülvitele annyira megterhelék az állam pénzügyét, miszerint fel kellett hagyni az állam általi építés rendszerével, sőt a már meglevő államvasutak is egymásután eladattak.

Wagner Adolf szerint.*) az állam által eladott pályák 1859-ik év végéig kerültek 336,₉₆ millió forintba pengő pénzben, az eladási ár ellenben, mely több évi részletekben volt fizetendő, 168,₅₆ millió pengőforintot tett, tehát éppen felét tette azon árnak, melyben a pályák kerültek. Ezen számításnál csak kevés összegre menő még kintlevő részletfizetések nem vétettek számításba; nagyobb része ezen fizetési részleteknek a bécsi bank által előlegeztetett és azok a fentebbi összegbe befoglalvák, ellenben még mindig vannak az előbbi építési viszonyokból származó kötelezettségek, melyeket az állam folytonosan teljesít.

A krimi hadjárat után, midőn bizalommal fordultak az elhelyezést kereső magán tőkék a vasuti vállalatok felé, nevezetes lendületet nyert a monarchiában a vasut-építés. Több társulat alakult, melyek nagyobb része az állam részéről kamatbiztosítási előnyben részesített.

Miután a monarchiában a kamatbiztosítási rendszer az alapja jelenben a vasutak építésének, s valószínűleg jövőben is nagyobb vonásokra e nélkül alig fognak társulatok vállalkozni; miután hazánkban jelenben több nevezetes vasutvonalra, különösen az erdélyire nézve, annak igénybe vétele czéloztatik: nem lesz érdektelen megismerkedni azon módokkal, melyek a kamatbiztosítás körül eddig gyakorlatban vol-

*) Oesterreichs Finanzen, seit dem Frieden von Villafranka, „Unsere Zeit“. 75-ik füzet.

tak; közöljük tehát az arra vonatkozó adatokat azon előterjesztés nyomán, mely a nagyváradi-brassói vasuti bizottmánynak tájékoztató benyújtatott, kiterjeszkedve egyszerűsített azon viszonyra, mely az állam és kamatbiztosítással ellátott társulatok közt létezik.

A monarchiában létező vasutak közül a következők nem részesülnek az állam részéről kamatbiztosításban: 1. az Északi vaspálya (Kaiser-Ferdinand-Nordbahn), 2. az Aussig-Tepliczi, 3. Gratz-Köflach, 4. Brünn-Rossiczi, 5. Buschtieradi, 6. Mohács-Pécsi vaspálya.

A Reichenberg-Zittau 4% kamatbiztosításban részesül a befektetett tőke után és szabadságában áll összes jövedelmének 60 százaléki üzleti költség fejében levonás alá hozni.

Ezen társulaton kívül hat nagy vasuti társaság részesül a kamatbiztosításban; a vonalak, melyekre a biztosítás adatott, a következők:

I. Os z t r á k á l l a m p á l y a.

Ezen társulat, mely leginkább francia tőkepenészekből alakult, 1855. január 1-sőjén kötötte meg az állammal a szerződést, melynek értelmé szerint az állam által épített vagy építésben levő következő vonalokat vette által:

1. Bodenbach, Brünn és Olmütz;
2. Marchegg-től Czeplédig, onnan Szolnokra és Szegedre vezető vonalokat; azonban később a czepléd-szolnoki vonalt eladta a tiszai vaspálya társulatnak.
3. Lissava-Oravicza-Bazis.
4. Szeged-Temesvár. Ezen vonalt 10 millióért vállalta kiépíteni.

Ezen kívül még kötelezte magát vasutat Temesvártól a Dunáig építeni; mit 1857-ben teljesített.

II. D é l i p á l y a.

Ez szintén leginkább francia tőkepenészek közbejöttével az ugynevezett keleti vaspálya társulat beolvasztása és a déli vonalon lévő államvaspályák megvétele által alakult.

Szerződést és engedélyt nyert 1858. szeptember 23-ikán,

melynek értelme szerint ezen nagyszerű vasúttársulatnak vonaljai következők:

A) Az államtól átvett kész vonalak.

1. Bécs-Trieszt, szárnyvonalakkal Mödling-Laxenburg, Bécs-Ujhely, Soprony.

2. Innsbruck-Kufsteín.

3. Verona-Botzen.

B) A következő vonalak kiépítését vállalta a jövő évekre:

4. Steinbruck-Zágráb-Sziasszek 1861. Szárnyvonalakkal Zágrábtól Károlyvárosig 1862.

5. Marburg, Klagenfurt, Vilach 1863.

Ezen vonal építését az 1858. dec. 8-dikán felvett jegyzőkönyv szerint vállalta.

6. Botzen-Innsbruck, kiépítendő az 1861. nov. 20-diki egyezmény szerint 1866-dik évben.

C. A volt keleti vaspálya társulattól a következő vonalak kiépítését vette át:

7. A Marburg-Pragerhofi vonalak kiépítését vállalta 1861-re.

8. Buda, Fehérvár, Kanizsa, 1862.

9. Fehérvár, Ujszőny 1863.

10. Soprony-Kanizsa. Ezen vonal kiépítését a társulat vállalta elsőben 1865-re, azután az 1858. dec. 8-diki jegyzőkönyv értelme szerint, ha a társulat pénzüreje megengedi, 1863-ra.

D) A lombard-velencei vaspálya társaság vonalai közül a következőket vette át:

11. Nabresina, Casarsa-Verona, Peschiera; következő szárnyvonalakkal:

a) Mestre-Velence;

b) Verona, Mantua, Borgoforte;

c) A Padua-Rovigói szárnyvonal engedélyezve van és 1864-re lenne kiépítendő.

E) Azon vonalak, melyeknek kiépítése kilátásba helyeztetett:

12. Kanizsa-Eszék a Dunapartig.

Ezen vonal kiágaznék Pécsig, ha a Bánságból a vasut-vonal kiépíttetnék a Dunáig, Eszéknek és Vukovárnak.

Ezen vonalt akkor építtetné a társulat, ha a sopron-kanizsai vonal már egészen elkészülend. Ez iránt a fentemlített 1858. dec. 8-diki jegyzőkönyv rendelkezik.

Összekötő vonal Kanizsa, Eszék és Zágráb-Sziszek között. Ezen vonal a kanizsa-eszéki vonal kiépítése után és azon esetben kezdetik meg, ha a keleti pályatársaságtól átvett vonalak két egymásutáni évben a befektetett tőke után tizta 7^o/_o-ot hajtanak majd.

14. a) Szentpéter-Fiume és

b) Villach-Brixen közötti vonalak, 1865-dik év után épülnének, ha azok kiépítést az állam kívánná, mely esetben az állam lenne köteles a földbecsérték, s az alap és felülépítés költségeinek egy harmadát viselni.

III. Tiszai vaspálya.

Engedélyeztetett 1856-dik év november 10-dikén, mely szerint:

A) Általvete az állami építésben levő pályákat, ugymint:

1. Szolnok-Debreczen;
2. Püspök-Ladány-Nagyvárad.

B) Az állam pálya társulattól megvette:

3. A czepléd-szolnoki vonalat 1.469,113 o. é. forintért.

C) Engedélyt nyert következő vonalak kiépítésére és kiépíté:

4. A miskolcz-tokaj-debreczeni,
5. miskolcz-kassai és
6. az aradi vonalakat.

Kiépítését vállalá:

7. A pest-miskolczi,
8. nyiregyház-marmaros-szigeti vonalaknak. Ez utób-bira nézve az állammal kötött egyesség foganatba nem ment.

IV. Cseh-nyugoti vaspálya.

Engedélyeztetett 1859. september 8-dikán.

1. Prága, Pilsen és a bajor határig, elkészült 1862-dik év végével.

Ezen kívül engedélyt nyert:

2. Mellékvonalakra Hollaubkan, Radnitz, Wegwanow felé. Az építés határidejének meghatározását a pénzügyminis-
terium magának tartá fenn.

Ezen vaspálya társaságnak az 1857-diki első engedély-
nél fogva megengedettett a fentebbi vonalakon kívül a Pilsen-
től Egerig vagyis a bajor határszélig és Pilsen, Budweis-Eger
Karlsbadig való vonalak kiépítése, miszerint az összes ka-
matbiztosítással ellátandó tőke tett volna 75 millió forintot,
mi azonban később a pályavonalok megszorításánál fogva 24
millióra leszállott.

V. Károly-Lajos vaspálya.

Engedélyt nyert 1858. április 7-dikén, mely alkalommal
az államtól átvette a következő vonalakat:

1. Krakó-Dembicza, a Wieliczka és Nicpatomice szárny-
vonalakkal.

2. Dembicza-Rzeszow.

A társulat építtetni vállalá és kiépíté:

3. A Rzeszow-Przemisl-i 1850;

4. Przemisl-Lembergi, 1863, vonalakat.

Ezen társulat első engedélyét nyerte 1857. maj. 3-ikán,
melyben még a következő vonalak foglaltattak:

Lemberg-Brody

Lemberg-Csernowitz.

Przemistől a Dnieszter jobb partján.

Mely vonalak a későbbi engedélyből kihagyattak, minél-
fogva a biztosított tőke 55 millióról 40 millióra leszállított.

VI. Erzsébet császárné vaspálya.

Engedélyeztetett 1856. május 8-dikán, melynél fogva a
következő vonalak építését vállalá az engedélytől számított
öt év alatt.

1. Bécs-Linz-Salzburg, a bajor határszéleig.

2. Linztől a bajorhatárszélig Passaunál.

Központi olasz vaspálya:

engedélyeztetett 1856. martius 14-dikén.

1. Piacenza-Bologna, elkészült 1859.

2. Bologna-Pistoja, elkészült 1861.

3. Bologna, Ferrara „ 1863.

Ezen vonalak az olasz kormány által ujabban engedélyeztettek s a Reggio - Zuzzara - Borgofortei vonal engedélye megszüntettetett.

Mindezen társulatok, ha forgalmuk növekszik, kötelesek második nyomot lerakni; ennélfogva a földkibecsülés mindezen pályáknál két nyomra történt. A tiszai és Károly-Lajos pályát kivéve, a többi pályáknál az alapmunka el is készült.

Azon időpont, melyben a második nyomot elkészíteni tartoznak, az engedélyben bizonyos mértőföldenkinti nyers jövedelemhez köttetett, mely az egyes pályáknál következő:

Az állam és Erzsébet császárnő vaspályákon 90,000 forint; a tiszai és Károly Lajos pályán 150,000 forint; a déli és cseh-pályán 160,000 forint. Elősorolván azon vonalakat, melyek állam-biztosításban részesülnek, lássuk a kamatbiztosítás minőségét is és azon előnyöket, melyekben az állam az egyes társaságokat részesíti, másrészt megemlítjük azon kötelezettségeket, melyeket az egyes társulatok vállaltak.

1. Az osztrák állampályának 77 millió pengőforintnyi tőke után adatott $5\frac{2}{10}$ kamatbiztosítás; mi tesz 4.004,000 forintot pp. azaz 10.400,000 frankot.

Miután a czepléd-szolnoki vonalat ezen társulat eladá, a 10.400,000 franknyi kamatbiztosítás leszállítatott 10.202,000 frankra.

2. A déli vaspályánál mind a négy vasutcsoportha nézve külön $5\frac{2}{10}$ kamatbiztosítás adatott.

3. A tiszai vaspálya hasonlóképp $5\frac{2}{10}$ kamatbiztosításban részesül; a beépítési tőkeösszeg előbb 55 millió pengőforintra tétetett, később 72.471,000 forinttra osztrák értékben felemeltetett.

4. A Cseh pályánál $5\frac{2}{10}$ kamat 24 millió o. é. hozzávetőleges tőke után, miből 12 millió részvény és 12 millió elsőbbségi részvényre adatott, a biztosítás kezdetét vevé az elsőbbségi kötvények kiadása után.

5. A Károly Lajos pályánál $5\frac{2}{10}$ kamat előbb 55 millió forint után, mi azonban 40 millióra leszállítatott.

6. Az Erzsébet császárnő pályánál $5\frac{2}{10}$ száztóli a való-
sággal befektetett tőke után.

Láthatjuk ezekből, hogy vannak vasutttársulatok, melyeknél a kamatbiztosítás egyenesen a befektetett tőke után adatott, másoknál ismét ki van mondva a tőke, mely után a biztosítás jár; ezen tőke megszokott felelni azon öszvegnek, mibe a vasut — előszámítás után — kerülhet; ha ezen előszámításnál olcsóbban épült és szereltetett fel a vasut és a valóságos kiadásait nem köteles a társulat kimutatni, azon esetben természetesen a valóságnál magasabb kamatbiztosítás esete állhat be. Ily kedvezésben részesült a Cseh pálya, melynek tőkéje már az engedély alkalmával 24 millióra vétetett fel, még pedig az $5\frac{2}{10}$ kamatot huzta, mihelyt elsőbbségi kötvényeit kiadá (Az egyezmény 1. §.). Már pedig köztudomás szerint a Prága, Pilsen, bajor határszéli pálya nem került többbe 16 milliónál, ennél fogva a valóságos kamatbiztosítás nem $5\frac{2}{10}$, de $8\frac{0}{10}$ -be kerül az államnak. Továbbá ezen pályának még azon előny is adatott, hogy 3 óról három óra változtathatja a létező agióhoz képest árszabályzatát.

Az újabb vasutí vállalatoknál tett ajánlatok ismét egy harmadik rendszerhez tartoznak, többé nem a befektetett tőke után kívánnak kamatbiztosítást, mert a vállalkozók nem hiszik az $5\frac{0}{10}$ -al biztosított kamatozást elegendőnek arra, hogy képesek legyenek elegendő tőkéket részvény aláírás útján nyerni, oly magas kamatbiztosítást pedig, mennyit eddig az állam hajlandó volt adni, kérni nem akarnak, eszerint azt kívánják, hogy az állam biztosítsa a mértföldenkénti jövedelmet; ha a társulat képes egyremásra egy mértföldet kevesebbet készíteni, mint a mennyi tőkének a mértföldenként biztosított jövedelem megfelel, azon esetben aránylag növekszik a részvénytőkének kamatbiztosítása.

Más kedvezmények, melyekben ezen társulatokat az állam részesíti, következők:

A jövedelmi adó alól fölmenté az állampályát 1859-dik, a déli pályát 1863-dik év végeig, a többi pályák ily előnyben nem részesítettettek.

A bélyeg alól felmentettek az állam, tiszai, cseh, Károly Lajos és Erzsébet császárnő pályák az engedélyre vonatkozó

minden okmányok kiadásánál; a déli pálya bélyeget nem fizet az ideiglenes részvények és kötvényektől, mignem azok egészben be vannak fizetve.

A kincstári illetéktől felmentettek azon átruházásért, melylyel az engedményt nyerők a vállalatot a részvénytársulatra ruházzák; a déli állampálya ezenkívül illetéket nem fizet azon földterületek vételétől, melyre a vaspálya épül és melyek megszerzése a vaspálya-üzlet végett kívántatik.

A beviteli vámtól fel nem mentettek a tiszai, cseh, Erzsébet császárnő, Károly-Lajos pályák; a déli pálya engedményének 33-ik § ában nyert kedvezményéről lemondott. Az állampályának elengedettett a fél vám díj minden sinek és felülépítés más anyagaitól; ezen kedvezményt élvezé 1855 január 1-től öt évig. Ezen öt évre felmentetett egészen a vasut más vállalatainál a felszerelési tárgyak bevitelénél egész másfélmillió forint értékig.

A kedvezmények, melyeket az állam magának kikötött, a következők:

Mindezen társulatok tartoznak $\frac{2}{10}$ száztólival részvénytőkéjüket törlesztetni és a véghez ment törlesztés után a pályát az államnak átadni.

A levélpostát és hivatalos csomagokat vinni minden beszámitás nélkül; a szolgálatot tevő postaszemélyzetet ingyen szállítani, továbbá kötelesek minden díj nélkül egy külön 8 kerekű kocsit a postaszállítmányok számára, sőt kívánat szerint még egy más kocsit is bizonyos csekély díj mellett a rendes vonatokkal szállítani, a megérkezési és megindulási időt azon vonatokra nézve, melyeken a posta szállítatik, közös egyetértéssel meghatározni; több pálya köteles az állomások épületében minden díj nélkül egy postai irodát átadni, végre ha a postahivatal feltartja magának a magán kisebb csomagok szállítását, ez esetben kétharmada a bérszabás szerinti illetménynek a társulatot illeti.

A távirdákra néve minden társulat köteles megengedni, hogy a vasut mentén az állami távirda a távirda vezetékeket felállíttathassa minden díj fizetés nélkül; a társulatok kötelesek személyzetök által felügyelni a távirda vezetékekre,

viszont megengedettett a társulatoknak a vezetékekre saját üzleti sodronyukat alkalmazhatni.

A katonai szállítmányokra nézve kötelesek a vasúttársulatok, akár egyenkint akár egész csapatokban utazik katonaság, minden személytől az árszabály $\frac{1}{3}$ -át, a lovaknál, katonai podgyásznál, katonai felszerelési tárgyak és hadiszerek-nél nem többet mint az árszabály felét venni. — Azon szállítási tárgyak, melyek az árszabásban nem foglaltatnak, az árszabás II. osztálya szerint fizetés alá esnek; végre a fel- és lerakodásért semmi különös díj nem vehető.

A déli pályát kivéve minden többi vasutaknál a magán utazó katonák őrmestertől lefelé a díj felét fizetik.

Az árszabásokra nézve fentartá magának az állam, hogy azok nékie időről időre bemutatassanak átnézés végett. Az állam, déli és Erzsébet pályák három évről három évre mutatják be árszabásaikat, a cseh és Károly Lajos pályák 10 évről 10 évre, a tiszai pálya árszabása meghatározottatott egész 1874-ig.

Mindezen árszabások arany és ezüst értékre szólnak, tehát a szállítási díj az ágióval emelkedik és száll.

A jelenben fenálló legmagasb (maximal) árszabások ezen pályáknál következők:

Pálya neve	Mértföldenkint és osztályonkint fizetetik					
	a személy szállításnál			az áru szállításnál		
	I.	II.	III.	I.	II.	III.
	k r a j c z á r					
Állampálya	20	15	10	1 ₁₅₆	2 ₁₃₄	3 ₁₁₂
Déli „	36	27	18	1 ₁₇	2 ₁₆	3 ₁₅
Cseh „	36	27	18	2	2 ₇₅	4
Károly Lajos pálya . . .	20	15	10	1 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{3}{4}$	2 $\frac{3}{4}$
Erzsébet császárnő pálya	20	15	10	1	1 $\frac{1}{2}$	2
Tiszai pálya	20	15	10	1 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{3}{4}$	2 $\frac{3}{4}$

A gyorsvonatoknál az árszabály a személyszállításnál 20%-kal több.

Az engedélyben az egyes társulatok biztosítottak afelől,

hogy ha bizonyos meghatározott vonalak kiépíttetni szándékoltatnának, azok építésére előjoguk leend. Ezen vonalak következők:

Az állampályának joga van egy szárnyvonal építésénél a szeged-temesvári vonaltól Zimon és Belgrádnak. Jog adatott a pest-marcheggi vonalat összekötni egyenesen Bécacsól, és ezen vonalról ismét összeköttetést eszközölni az olmütz, brünn és oderbergi vonalakkal. Engedélyt nyervén a bécs-győri vonal megvételére, s erre a vonalra az engedély egész 1947 ig kiterjesztetvén, egyszersmind megengedettett ezen vonalt a pest-marcheggi vonallal összekötni.

Az éjszaki vonalainak a délkeletiekkel való összeköttetésére szőlő joga ellen az éjszaki vaspálya társulat óvást tett, mivel ezen vonalt saját engedélyébe ütközönek tartja.

A déli vaspálya társulatnak építési előjoga van az alsó Duna felé.

A tiszai vaspálya társulatnak engedély adatott egyik végpontját a másikkal összekötni és egy szárnyvonalat a szepesi városoknak építeni; — ezen utóbbi két vonal engedélye azonban csak 5 évre, 1862-ig szóllott.

A Cseh pályának Pilsentől Egernek a bajor határszélig és Budweistől Pilsenig adatott építési engedély.

A Károly Lajos pályánál a főpálya minden pontjaiból szárnyvonalok építésére adatott előjog.

Az Erzsébet császárné pályánál ezen építési előjog áll a pálya végpontjainak új közbenső pontokkal összeköttetésére nézve.

Ausztriában az újabb időben a vaspályák olcsón nem épültek; kivételt tesz e tekintetben a tiszai vaspálya, melyre nézve az illető adatokat a „Statistikai közlemények“ IV. dik kötetében közöltük; oka ezen költséges építéseknek abban fekszik, hogy a magyarországi vonalokat kivéve — melyeknél nem nagyok az építési nehézségek — rendesen hegyes vidékeken menvén át, az építés már azért is költséges volt; de másrészt oka volt, mint p. o. az Erzsébet császárné vasutnál, az építésnél a takarékoság hiánya és fényűzés, mely miatt a vasutak aránylag oly sokba kerültek.

Ennek bizonyosságául közöljük öt vonalnak öszves építési és felzerelési költségeit:

folyó szám	Pályavonal	Pályahozza mértékében	Ügyvitel és fel- ügyelet	Elő- mun- kát	Kisajá- títás	Alap- épitvény	Felmtű	Indól őrh stb
1	Marburg Vil- lach . . . 22		1.260,000	47,000	1.000,000	10.717,000	4.948,000	3.391
2	Botzen Ins- bruck . . . 16,50		1.500,000	200,000	3.000,000	16.500,000	6.270,000	1.300
3	Nabresina Casarsa . . 18,50		640,000	167,000	548,000	7.488,000	2.095,000	786
4	Steinbrück Szisszek . . 16,50		600,000	35,000	600,000	4.850,000	3.474,000	1.792
5	Erzsébet csá- szárné . . . 53		903,300	285,900	3.776,100	30.444,000	14.116,900	3.994

Zárha- tára a pályá- jelek- nek	Munkát viteli- leltár	Rend- kívüli kiadás	For- galmi eszk- özök	Összeg	10% általános kiadásokra, kamatokra és az épitési tőke terhére	Összegek összege	Kiad mérték denke
1 250,000	50,000	20,000	1.300,000	22.978,000	2.297,800	25.275,800	1.148,5
2 330,000	100,000	200,000	1.500,000	31.500,000	3.150,000	34.650,000	2.100,0
3 84,000	"	"	1.200,000	12.953,000	1.295,300	14.248,300	1.055,4
4 195,000	36,000	20,000	1.250,000	12.852,000	1.285,200	14.137,200	856,8
5 "	1.340,200	188,000	6.614,500	66.613,000	6.828,500	73.441,500	1.385,6

Toldalékol közöljük a franczia császárságban létező 6 fő vonalra tett költségeket, kijelentvén mennyit adtak ezen vonalokra a társulatok és mennyivel járult azokhoz az állam.

A franciaországi nagy vasúti vállalatok befektetett tőkéi.

Társulatok neve	Hossza kilométerekben	T ő k e			
		A társulatok által kiada- tott vagy ki- adandó	Az állam ré- széről kész- pénzben vagy munkában hozzájárulás	Összesen	
		f	r	a	n k
Északi vaspálya . . .	967	414.000,000	2.250,000	416.250,000	
Keleti " . . .	976	323.000,000	120.000,000	443.000,000	
Nyugoti " . . .	1194	495.000,000	132.000,000	627.000,000	
Orleansi " . . .	1761	472.000,000	224.000,000	696 000,000	
Páris földközi tengeri vaspálya	1610	646.000,000	185.000,000	831.000,000	
Déli pálya	797	230.000,000	51.000,000	281.000,000	
Összeg	7805	2,580.000,000	714.250,000	3,294.250,000	
Uj hálózat.					
Északi vaspálya . . .	418	227.000,000	—	227.000,000	
Keleti " . . .	886	392.000,000	—	392.000,000	
Nyugoti " . . .	1115	289.000,000	55.000,000	344.000,000	
Orleansi " . . .	1459	618.000,000	75.000,000	693.000,000	
Páris földközi tengeri vaspálya	1625	661.000,000	60.000,000	721.000,000	
Déli "	740	142.000,000	53.000,000	195.000,000	
Összeg	6243	2,329.000,000	243.000,000	2,572.000,000	

Az új hálózatnál az állam 4,65% kamatbiztosítást adott ötven évre.

Az állam a 8% felüli tiszta jövedelmek felét huzandja.

VIII.

A K. MAGYAR UDVARI KRNCZELLÁRIA BUDGETJE 186 $\frac{3}{4}$ -RE.

A birodalmi tanács elé terjesztett budget 14 óra terjed, u. m. 1863-nak november 1-től 1864-nek deczember utolsó napjáig. Az 1864-dik évnnek két utolsó hónapjára az évi tételek hatoda vétetvén, itt egyedül az első 12 hónap mint egy évnnek tételeit fogom elősorolni és itt-ott a birodalom lajtántuli részének hasonnemti tételeivel egybehasonlítani.

1. Központi kormányzat.

<i>Személyzet</i> ; a) hivatalnokok . . .	139,287	frt.
b) szolgák . . .	5,645 „	144,932
a) alatt előfordulnak : udvari kanczellár		
20,000	frt. ; alkanczellár 7000	frt. ; 7 udv. ta-
nácsos	35,918	frt. ; 8 udv. titkár 19,000
9 fogalmazó	10,815	frt. stb. ; mindösszesen
74 egyén.		
<i>Kezelési költségek</i> :		36,293
Ezek között : napidíjak és utiköltség		
6000	frt., papir 4000	frt. stb.
<i>Nyugdíjak</i>		37,940
pótlólag napidíjak	1,642	„
összesen	220,807	frt.

2. Helytartóság és megyei kormányzat.

a) Helytartótanács.

<i>Személyzet</i> : a) hivatalnokok . .	192,505	frt.
b) szolgák . . .	13,118 „	205,623

A K. M. UDVARI KANCELLÁRIA BUDGETJE 186⁸/₄-RE. 189

a) alatt előfordulnak : királyi helytartó
16,000 frt.; tárnok 10,500 frt.; 2 elnök he-
lyettes 11,550 forint; 23 helytartótanácsos
56,100 frt.; 25 titkár 34,020 frt.; 25 fogal-
mazó 19,635 frt.; 1 állatorvos 630 frt. stb.;
a hivatalnokok száma 206.

<i>Kezelési költség:</i>	103,576 frt.
	<hr/>
összesen	309,199 frt.

Ezek között: napidíjak 10,000 frt.; irodai
kellékek 40,000 frt.; utiköltségek 10,000 frt.;
közegészségi ügyekre 10,000 frt. stb.

b) Megyei kormányzat.

Személyzet:

a) politikai igazgatás 2.784,440 frt.

b) igazságügyi „ 1.369,500 „

foglyok tartása, irodai kel-

lékek, pandurok és szolgák stb. 1.077,706 „ 5.231,646 frt.

Rendkívüli kiadás

alkalmazás nélküli hivatalnokok . . . 40,000 „

Nyugdíjak 250,776 „

a (2) alattiak mindösszesen 5.831,621 frt.

Jegyzet. A lajtántuli részre 1864-ben a 12 óra

10.114,081 frt. van számítva.

3. Fenyítőházak.

Munkács 93,078 frt.

Vác 124,362 „

Lipótvára 162,771 „

Illava 106,676 „

Maria Nostra 75,185 „

Ezekre vonatkozó egyebek . 3,500 „ 565,572 frt.

Nyugdíjak 3,845 „

összesen 569,417 frt.

Jövedelem a fenyítőházakból . . 40,522 frt.

Jegyzet. A lajtántuli fenyítőházak részére 1864-re
1.657,448 frt. van praeliminálva. A lajtántuli részek
tétéleihez, magából érthetőleg, a magyar koronához
tartozó részek u. m. Erdély, Horvát- és Tótország
nincsenek számítva.

4. Építkezések a közhatóságok részére: 50,000 frt.

5. Országos építészeti hivatal:

<i>Központi hivatal</i> : személyzet . . .	172,119 frt.	
szolgák, irodai kellékek . . .	51,189 „	223,308 frt.
A hivatalnokok száma 239.		
<i>Tiszaszabályozási hivatal</i> (25 hivatalnok) . . .	36,729 frt.	
<i>Nyugdíjak</i>	38,278 „	
		<hr/>
összesen		298,315 frt.

Jegyzet. A lajtántuli részben a központban 95,066 forint van a technikai osztály személyzetére számítva, mely áll 61 egyénből, azonkívül az egyes országokban külön építészeti hivatalok vannak u. m.

Felső-Ausztriában évi	58,342 frt.	kiadással a sze-
Salzburg	21,033 „	mélyzetre
Stiria	71,028 „	
Karinthia	31,534 „	
Krajna	48,370 „	
Tengerpart	60,000 „	
Csehország	88,000 „	stb.
Mindösszesen 769,365 frt.		

6. Utépítés.

<i>Kezelési költség</i>	80,000 frt.
a) <i>utak fentartása és készítése</i>	2.007,300 „
b) <i>rendkívüliek</i>	65,900 „
<i>Nyugdíjak</i>	1,408 „
	<hr/>
összesen	2.154,608 frt.

Az a) alattiakból esik: Pestmegyére 105,000 frt.; Fehérmegyére 104,800 forint; Nógrádra 162,000 frt.; Biharra 162.600 frt.; Temesre 121,600 frt.; Zalára 81,100 frt.; Torontálra 83,100 frt.; Muraközre 13,500 frt. stb.; ide van számítva a felvigyázó személyzet fizetése 218,000 frttal.

Jegyzet. Lajtántul e szélra fordítatik 5.846.517 forint.

7. Vízépítés.

<i>Személyzet és kezelés</i>	20,771	frt.
<i>Vízépítmények fentartása</i>	59,400	"
<i>Béga csatorna</i>	11,154	"
	<hr/>	
	91,325	frt.
egyéb költségek	20,771	" 112,096
<i>Rendkívüli kiadások</i>		
<i>Duna szabályozás</i>	177,000	"
<i>Béga csatornára</i>	53,000	"
<i>Tiszaszabályozás</i> : {		
kezelés	4,593	"
építkezésekre	37,506	"
átmetszések	360,000	"
<i>Kikötő Uj-Pesten.</i>		
<i>Jövedelme 7924 forint.</i>		
<i>Nyugdíjak</i>	744	frt.
	<hr/>	
	összesen	747,972
		frt. *)

Jegyzet. A lajtántuli részre a belügyi minis-
terium felszámít 2.491,529 forintokat.

*) A miből csak 727,201 frt. fogna használatni.

8. Iskolaügy igazgatása : 28,990 frt.

9. Alapítványok és segélypénzek vallási célokra : 149,390 frt

Ezek között van :

Tizedmegváltás a magyar és hor- vát püspökségek részére	26,250	frt.
Egyevangelikussuperintendensnek	4,000	"
Az evangélikus egyháznak	89,200	"
4 esperesnek	1,200	"

10. Patronatusok. 804 frt.

11. Tanintézetek.

Jogakademiák : személyzet :

<i>Pozsonyban 1 igazgató, 5 tanár</i>	7035	frt.
<i>Kassán 1 ig. 5 tanár</i>	6720	"
<i>Nagy-Váradon 1 ig., 5 tanár</i>	7665	"
<i>Theológiai intézet Győrött</i>	2835	"

Felgymnasiumok : személyzet :

Budán : 1 igazgató, 12 tanár .	13,335	frt.
Pesten : " " " " .	13,335	"
Pozsonyban : 1 igazg. 12 tanár	13,230	"
Beszterczén " " " "	10,815	"
Selmeczen " " " "	10,815	"
Eperjesen " " " "	12,015	"
Lőcsén " " " "	13,230	"
Ungváron " " " "	12,855	"
Szatmáron " " " "	11,415	"
Rosnyón " " " "	2,500	"
Temesváron (vallástanítóknak)	1,200	"

Algymnasiumok részére :

Marm.-Sziget (vall. tanítóknak)	600	"
Nagy-Bányán " "	600	"
N.-Becsikereken " "	600	"
Szokolczán (1 igazg. 5 tanár)	4,620	"

Budai műegyetem :

(1 igazg., 15 tanár és 4 segéd)	22,640	"
---------------------------------	--------	---

Budai főreáltanoda :

(1 igazgató 13 tanár) . . .	12,999	"
-----------------------------	--------	---

Kassai főreáltanoda :

(1 igazgató 12 tanár) . . .	9,765	"
-----------------------------	-------	---

Alreáliskola Zsolnán (3 tanár) .	1,890	"
----------------------------------	-------	---

Praeparandiák : személyzetre c. .	12,000	"
-----------------------------------	--------	---

Jegyzet. (Ezen tételekben nem foglaltatnak az iskolai szolgák fizetése és kisebb pótlékok.)

A tanárok fizetése tesz	204,737	frt.
-----------------------------------	---------	------

A kisebb tételek közt előfordul :

a kegyesrendieknek segélypénz	5,797	frt.
ismét	3,843	"
lakbér a budai műegyetemnél	1,630	"
" a pesti főgymnasiumnál	2,000	"

Taneshközőkre :

a jogakademiáknak . . .	1,260	frt.
a budai műegyetemnek . .	2,541	"
a kassai főreáltanodának . .	840	"

<i>Nyugdíjak</i>	28,283	"
----------------------------	--------	---

A K. M. UDVARI KANCELLÁRIA BUDGETJE 186³/₄-RE. 193

Az eddigi tételek összege egybevéve a számos
kisebb kiadásokkal 454,350 frt.

Állatgyógyintézet Pesten.

személyzet: 3 tanár és 4 más egyén 5,960 frt.

szolgák 2,528 „

Egyéb kiadások 7,157 „

összesen 15,645 frt.

a jövedelem levonva 4,080 „

fedezendő 11,565 frt. 11,546 frt.

mindösszesen 465,915 frt.

Ezen összes kiadásokat 28,676 frt hiával a magyar
tanulmányi alap fedezi, a melynek jövedelme
a jövő 1864. évben 437,239 frt., és a mely
származik a következő bevételi tételekből:

államkötelezvényekből . . . 211,146 frt.

magán kötelezvényekből . . . 67,949 „

uradalmakból 95,711 „

tanpénzekből 35,410 „

egyéb forrásokból 27,023 „

összesen 437,239 frt.

12. Alapítványok és segélypénzek tanügyben.

3 szerb növendéknek a Theresia-

numban 1,890 frt.

Apáczák zárdája Pesten 3,054 „

Pozsonyi reáliskolánál a historia

tanára 1,050 „

Körmöczbányán alreáliskolára . . . 3,990 „

Evang. gymnasium Löcsén 12,810 „

Kisebb tételek 3,546 „

összesen 26,340 frt.

Nyugdíjak 9,359 frt.

13. Kegyeri segély egy tanítónak 168 frt. *)

Jegyzet. Lajtvántul vallási czélokra és a tanügyre
fordítatik: a katholikus egyházra 1.463,818 frt., a
mennyyiben t. i. a vallási pénzalap jövedelme annyi-

val kevesebb a szükséglett összegnél. E tételből esik 598,277 frt. Galicziára; 262,620 frt. Velenczére; a Tengerpartra 144,089 frt.; vallástügyi alapítványokra 265,593 frt.; hasonló célokra 74,740 frt.; kegyuri kiadások 53,762 frt.; iskolatanácsosok 68,455 frt. Tanintézetekhez járul az állam 489,568 forinttal, ezenkívül még fizet 1.926,813 forintokat a felhasznált tanulmányi pénzalap kamatai fejében; ehhez tartozik továbbá még 298,800 frt. kiadás tanodai alapítványokra és kegyuri fizetésekre 47,644 frtnyi összegben.

A bécsi *Polytechnikum* évi kiadása 146,742 forint, jövedelme 36,181 forint, és így az állam hozzájárul 110,611 forinttal. A kiadásokból esik: két igazgatónak 5460 frt.; technikai osztály: 16 tanár és 17 segéd mintegy 40,000 forinttal; keresk. osztály 7476 frttal; iparrajz-iskola 9270 frt.; könyvtári személyzet 2700 forinttal; gyűjteményekre és könyvtárra 10,822 frt.

A bécsi tud. Akadémia 63,000 frtot, a *geologiai intézet* 39,060 forintot, *jótejkony intézetek* 629,483 forintot kapnak az állam pénztárából.

A bécsi egyetem szükséglete:

<i>Theologiai fakultás tanári karának</i> , 11 tanár	16,590 frt.
<i>Jogtudományi f.</i> 18 tanár	43,075 „
<i>Orvost. f.</i> 17 tanár. 11 segéd 2 bába közel	48,000 „
<i>Bölcsészeti kar</i> 29 tanár 3 segéd	66,000 „
<i>Csillagregdáló torony</i> , személyzet	4,000 „
<i>Meteorologiai intézet</i> , személyzet	3,780 „
<i>Könyvtári személyzet</i>	6,400 „
<i>Füvészkert</i> személyzet	1,680 „

A teljes szükséglet 354,512 forint. Ezek között mintegy 30 ezer forint taneszközökre, ugyanannyi a kórodákra. A tanulmányi alapból fedezendők ezen költségek, valamint egy-két gymnasium és reálisiskola kiadásai, mindösszesen 655.600 frtnyi összegben, a melyre a bevétel 233,202 forint, és így az állam még 422,398 frttal pótolja a bevételt.

14. Igazságszolgáltatás.

a) *Hétsemélyes ítélő tábla* 198,025 fr

Ezek között van: 12,600 frt. az országbíró-
nak; 120,000 frt. 30 ülnöknek; 4 ülnök a vál-
tótörv. osztályban 16,000 forint; irodai kel-
lékek stb.

b) *Királyi ítélőtábla* 226,616 fr

A K. M. UDVARI KANCELLÁRIA BUDGETJE 186³/₄-RE. 195

E tételnél előfordul : a Personali: 6000 frt-tal; 52 tanácsos 117.000 forint; 10 titkár 11,000 frt; 25 fogalmazó 18,700 frt.; a segéd-hivatalban 43 egyén fizetésére 27,300 forint; azonkívül tisztifizetésekhez pótlékok 4078 frt; irodai szükséglet 11,280 forint stb.

c) *Váltófeltörvényszék* 50,400 frt.

Hivatalnokok fizetése 36,700 frt.; pótlékok 2000 frt. stb.

d) *Királyi ügyek igazgatósága* 10,462 frt.

e) *Kerületi táblák:*

<i>Nagyszombat</i>	25,076 frt.	
<i>Köszeg</i>	22,600 "	
<i>Eperjes</i>	23,166 "	
<i>Debreczen.</i>	26,356 "	97,198 frt.

A hivatalnokok fizetése e helyek mindegyikén 17,400 frtra rug, áll pedig egyenként: 1 elnökből (3000 frt.), 6 ülnökből (9600 frt.) és 7 más hivatalnokból.

f) *Váltótörvényszékek:*

<i>Pesten</i>	68,755 frt.	
(53 hivatalnok 43,600 frt.)		
<i>Debreczenben</i>	20,800 "	
<i>Pozsonyban</i>	19,070 "	
<i>Aradon</i>	16,360 "	
<i>Eperjesen.</i>	17,950 "	
<i>Sopronyban</i>	16,760 "	159,685 frt.

g) *Bányaszékek:*

<i>Budán</i>	9,416 frt.	
<i>Besztercebányán</i>	10,026 "	
<i>Lőcsén</i>	7,598 "	
<i>Nagybányán</i>	6,353 "	
<i>Oraviczán</i>	7,350 "	40,743 frt.

h) *Telekkönyvi költségek* 120,000 frt.

Költségek azon bizottság részére, mely törvényjavaslatok készítésével leendő megbizva . 10,000 frt.

Mindösszesen tehát	913,128 frt., a mihez még járulnak nyugdíjpénzek	205,074 "
--------------------	--	-----------

Végösszeg 1.118,202 frt.

196 A K. M. UDVARI KAN CZELLÁRIA BUDGETJE 186²/₄-RE.

Jegyzet. A lajtántuli rész igazságügyi ministe-
riuma igényel:

A központi igazgatásra	187,509	frt.
Feltörvényszék Bécsben	887,080	"
Törvényszékek a tartományokban	7.328,429	"
Nyugdíjak	1.880,517	"
összesen	9.283,535	frt.

15. Csendőrség. 1.359,225 frt.

16. Magyar királyi tudományos egyetem Pesten.

Személyzet:

Theologiai kar 11 tanár	11,918	frt.
Jogi kar 12 "	19.005	"
Orvosi kar 15 tan., 12 seg., 1 bába	27,027	"
Bölcsészeti kar 20 tanár 2 segéd	25,255	" 83,205 frt.
Könyvtárnál 4 egyén	3,465	"
Kezelési személyzet	2,310	"
Pótlékok	993	"
Szolgák fizetése	9,352	"
<i>Különfélék</i>	3,703	"
Templomra	1,200	"
15 ösztöndíj	3,446	"
Segélypénzek és alapítványok	21,936	"
Lakbér	6,048	"
Irodai szükséglet	1,078	"
Jutalmak és díjazások	3.587	"
Fűvészkertre	5,250	frt.
Könyvtárra	2,100	"
Vegytani eszközök és ösztöndíj	1,260	"
Orvosi taneszközök	1,377	"
Különfélék	4,000	"
Kórodák	20,589	" 34,476 frt.
Épületek fentartása és javítása	14,000	"
Adó	8,866	"
Napidíjak és utiköltség	2,000	"
Fűtés, világítás stb.	9,055	"
Kamatok	1,505	"
Nyugdíjak	21,015	"
összeg	231,240	frt.

**Az egyetemi javakból kerül jövedelem a 12 hó
alatt 239,611 forint, miáltal marad 8,371 frt.**

1864. deczember végéig számítván :

a bevétel	326,975 forint
a kiadás	280,574 „
maradvány	46,401 forint

17. Vallásügyi vagyon.

Bevétel :

állam és magánkötelezvények kamatai	724,005 frt.
fekvő birtok után	300,380 „
egyéb jövedelmek	36,919 „
	<hr/>
összeg	1.061,274 frt.
levonva a kiadásokat	1.059,716 „
	<hr/>
marad	1,558 frt.

A kiadások kiterjednek :

Egyházak fentartására, lelkészek, zárdák
és tanodák segélyezésére vagy fizetésére.

Mindezeket egybevonva, a hivatalos kimutatás a kö-
vetkező :

A királyi magyar udvari kancellária budgetje 186³/₄. közigazgatási évre.

Bevétel.

Kiadás.

T á r g y	1863-évi 1863. novemb. novemb. 1-től ber 1-től 1861. october 1861. decz. végéig végéig 12 hóra 14 hóra		T á r g y	1863. novemb. ber 1-től ber 1-től 1861. october 1861. decz. végéig végéig 12 hóra 1 hóra	
	12 hóra	14 hóra		12 hóra	1 hóra
Fenyítő házból	40,522	47,310	Központi kormányzat	182,867	209,266
Vízépítések után	7,924	9,246	Politikai közigazgatás	5,580,345	6,502,870
Feltesleg a vallásügyi javakból	1,588	131,472	Fenyítő házak	565,572	660,213
„ tanügyi javakból	—	20,255	ezekhez építkezések	50,000	50,000
„ az egyetemi javakból	8,371	46,401	Építészeti hivatalok	260,037	303,358
A körmöczi reultanoda után	8,681	4,294	Utépítés	2,153,200	2,191,886
Földmentési kárpótlás	200,000	200,000	Vízépítés	726,457	772,863
Különfélék	56,573	69,567	Iskolák igazgatása	28,990	33,690
Összeg	318,629	528,645	Alapítványok és vallási célokra se- gélyezések	149,075	175,547
Kiegészítés az állam pénztárából	11,649,084	13,007,368	Kegyuri adományok (vallásügyben)	804	996
			Tanintézetekre	28,656	28,656
			ezeknél alapítványokra	26,340	30,891
			Kegyuri adomány (tanügyben)	168	210
			Igazság szolgáltatás	918,128	1,060,740
			Csendőrség	1,301,574	1,515,332
			Összeg	11,967,718	13,535,913

IX.

A MAGYARORSYÁGI TÖRVÉNYKEZÉS JELEN STATISZTIKÁJÁHOZ.

Köszli **Dr. Konek Sándor.**

Hogy az aggodalmak nem egészen alapnélküliek valának, melyek a bűnvádi statistikának multja és jövője hazánkban czimű czikket annak idejében tollamba mondatták (Statistikai közlem. I. köt. II. füzet) : azt a bécsi központi statistikai bizottmány által az austriai birodalom statistikájához az 1861 és 1862-ki évre vonatkozólag legujabban kiadott táblázatok elég világosan tanúsítják. Magyarország a legtöbb kimutatásban vagy épen nem, vagy csak igen szerény mértékben szerepel. Eltekintve a népesedési mozgalmakat valamint a többi viszonyokat feltüntető tabelláktól, csak a törvénykezésről akarunk szólni. — Minden átalakulásnak rendesen egyik sajnos árnyoldala, hogy legalább az átmeneti első stadiumban ritkán azon ösvényre vergődnek az ügyek, mely a szélsőségektől egyaránt távol esik és juste milieuxnek nevezhető; nagyon is előre látható volt, hogy a törvénykezési statistikára nézve is az előbbi peccatur per exeessum-féle túlkövetelésceket a minden szerény kíváncsi mögött maradás fogja felváltani, és csakugyan, ha a mondott kimutatások közt a magyarországi igazságügyről előforduló s az 1862-ki évre vonatkozó táblázatot közelebb megvizsgáljuk, nem lehet nem örülnünk, hogy a magyar. kir. helytartótanács a keblében felállítandó külön statistikai hivatal ügyét felkarolván annak létrehozásán fáradozik, mert csak ez uton reménylhető, hogy az elmélet és a tudomány, valamint a közigazgatás jogosult követelményei az adatgyűjtés körül kívánt érvényre fognak juttatni.

A polgári törvénykezésnél annyira mennyire kielégítők az eddigi feljegyzések, mert legalább a beadványok összege minden egyes elsőbírósági törvényszéknél külön fel van véve, és pedig elkülönítve a szerint, a mint azok vagy valamely peres ügyre, vagy gyám és gondnoki, hagyatéki, vagy telek-
könyvi ügyre, urbéri perekre, vagy végre sommás visszahelyezés és határvillongások eseteire vonatkoztak. Noha a pusztá beadványi számból még az ügymenet és a törvénykezés folyama legkevésbé sem tűnik ki, noha a szóban lévő kimutatásból ki nem vehető, hogy az indított perek közül hányan intéztettek el a felek barátságos egyeztetése által, hány sommás, hány rendes uton, hány maradt hátralékban stb., mind a mellett a nyújtott adatok polgári törvénykezésünk állapotja felől megközelítő képet szerezhhetnek, és különösen becses egyik adalék, hogy az árvavagyonnak az 1861-ki év végével minden az egyes törvényhatóság kerületében talált állapotja számszerint ki van mutatva, ebből kiderülvén, hogy mennyire rug a magyarországi árvák pénzbeli vagyona, ugy az egész országban mint minden egyes törvényhatósági kerületben.

De annál kevesebb az, mi a polgári törvénykezésnél jóval fontosabb bűnvádi eljárás iránt nyújtatik, az első folyamodású bíróságoknál egyedül a beadványok száma és semmi egyéb nem közöltetik. A magyar kir. Curiánál előfordult bűnvádi esetekre nézve az egyes bűnös cselekmények részletezve vannak ugyan, de csupán csak a hozott ítéletek száma szerint, lehet-e abból következtetni, hogy hány személy ítéltetett el, miután az ítéletek általános számösszegéből még az sem tűnik ki, hogy az ítélet hány egyénre, hány bűnrészesre vonatkozik, lehet-e ebből a tárgyilagos és alanyi összehalmazás, vagy is a több büntények vagy több büntettes találkozását kibetűzni, számba sem véve, hogy az elítélt személyek viszonyairól egy árva adat sem közöltetik. Ha a feljegyzések így folytatnának, újra oda jutnánk, hogy azt sem mondhatnók, hogy miféle arányban részesül nálunk a nem, kor, foglalkodás stb. az egyes bűncselekvényekben, nem lesz többé tükrünk socialis állapotaink hű felismertetésére, nem lesz fokmérőnk a közoktatás és nevelés elhanyagolásának, vagy a vagyontalanságnak és számos egyéb társadalmi mozzanatok-

nak a büntettségre való tagadhatlan nagy befolyásának csak hozzávető megbíráására. De ha mind az hiányzik, csaknem megfoghatatlan, hogy miért nem tétetett ki legalább a kir. ítélőszék és a hétszemélyes tábla részéről hozatott ítéleteknél, hogy miféle büntetések szabattak ki, így a szóban lévő közleményből azt sem vehetjük ki, hogy 1862-ben hány ember íteltetett el halálra vagy hosszabb időre terjedő börtönre stb.!

Ezen adatszegénység hazánk jelen bűnvádi statistikájában nagyon is igazolja a magyar tud. akademiának jelesen a kebelében működő statistikai bizottságnak külön statistikai hivataloztály mi előbbi létesítésére irányzott ismételt sürgetéseit, nem is lehet nagy vigasztalásunk, hogy Horvát-Szlavóniában a bíróságok e tekintetben még a magyar törvényszékek mögött maradni látszanak, miután ez országról, valamint Erdélyhonról a kérdésben levő közlemények teljességgel semmiféle törvénykezési kimutatást nem tartalmaznak, holott a központi statistikai bizottmány, mint a közlemény előszavából kitetszik, maga részéről bizonyosan nem késett e tartományokról is a szükséges adatokat megszerezni.

Azon reményben, hogy az 1860 után beállott sajnós adatszükölködés csak néhány évre fog szorítkozni, és hogy a felállítandó statistikai hivatal egyik főgondjának fogja tartani, a keletkezett hézagot a multra telhetőleg kipótolni, jövőre pedig végképen megszüntetni, mi itt a fennidézett táblázatokban foglalt kimutatásokat azon megjegyzéssel közöljük, hogy az eredetiben a megyei törvényhatóságok betűsorozatban és pedig a német nevek kezdőbetűje szerint, valamint a büntények is a német elnevezések kezdő betűje szerint sorakoznak, mi pedig itten viszonyainknak megfelelőbb más sorozatot választottunk:

Kimutatása a törvénykezési működésnek a magyarországi
ságek nál az 1862-ki évben a beadványok összes száma sze-

A megye, kerület, vagy város neve	törvényhatóságok : és pedig					b e a d v á		
	megyei	alispányi	szolgabíró- sági	kerületi	városi	polgári pörök- ben	gyám- és gond- nokasági ügyekben	hagyatéki ügyekben
	törvényszék							
Pest, Pilis Solt megyék	2	2	20	—	7	21,429	9,227	834
Bihar megye	1	1	26	—	2	15,001	5,921	2,212
Bács-Bodrog megye	1	1	10	—	5	14,559	1,902	3,664
Pest városa	—	—	—	—	1	6,748	7,907	—
Torontál megye	1	1	15	—	2	17,150	5,899	1,369
Temes	1	1	14	—	3	20,414	16,055	122
Pozsony	1	2	18	—	6	13,670	6,873	433
Krassó	1	1	16	—	—	10,822	10,609	1,718
Nyitra	1	2	21	—	4	17,277	1,165	498
Arad	1	1	17	—	1	12,304	917	2,164
Soprony	1	1	16	—	3	13,987	2,900	1,444
Veszprém	1	2	12	—	3	11,946	2,260	3,963
Csongrád	1	1	3	—	4	7,143	2,619	883
Vas	1	2	23	—	2	7,753	4,236	1,533
Baranya	1	2	18	—	2	10,519	2,407	3,625
Heves	1	1	16	—	4	12,291	1,649	1,138
Borsod	1	2	16	—	1	4,353	11,223	320
Tolna	1	1	5	—	—	8,176	5,045	3,077
Zala	1	1	25	—	1	11,303	1,737	364
Szabolcs	1	1	4	—	1	2,639	699	93
Zemplén	1	2	20	—	—	7,755	786	493
Jász-Kun kerület	—	—	—	1	25	4,798	1,644	—
Szatmár megye	1	1	16	—	3	9,162	1,316	384
Fehérvár	1	1	9	—	1	6,301	2,324	1,551
Győr	1	1	3	—	1	3,296	1,154	1,089
Abauj	1	1	15	—	1	6,602	2,382	402
Trenesén	1	1	18	—	4	13,331	709	1,564

negyei, alispányi, szolgabírói, kerületi és városi törvényható-
intéi sorozásban.

y o k e s p e d i g							az árva vagyon állapotja az 1861-ki év végén
telek- könyvi ügyekben	urbéri pörök- ben	szomszédviszályhelye- zeti és határellon- gási pörökben	bün- vádi ese- tekben	kihágási esetekben	egyéb ügyekben	összesen	
							frtokban
12,487	431	55	1,817	1,914	36,365	84,559	5.088,505
12,184	78	2	2,957	2,469	32,928	73,747	836,528
19,538	190	12	1,567	3,603	26,713	71,748	5.025,620
3,549	—	—	3,469	—	44,029	65,692	1.537,603
11,364	140	12	769	1,578	25,312	63,493	2.045,878
10,251	300	578	687	2,353	10,177	60,937	4.605,512
9,803	75	4	580	1,798	18,507	50,833	2.926,553
7,130	26	20	1,257	3,120	14,665	49,449	313,392
10,549	509	5	779	2,263	15,629	48,674	666,655
8,010	301	3	611	2,792	18,525	45,647	1.413,205
6,946	198	4	558	1,105	13,066	40,208	1.874,253
7,017	687	22	408	2,291	8,959	37,553	1.657,352
7,820	4	9	832	1,069	10,720	37,323	784,850
13,340	87	14	258	2,018	7,903	37,142	1.179,585
6,837	580	—	413	1,459	9,493	35,433	2.145,507
6,066	83	4	543	1,231	11,272	34,277	1.667,735
3,850	159	3	478	1,277	11,850	33,513	969,196
10,999	166	8	124	1,343	4,379	33,317	1.949,390
328	62	7	638	3,407	13,203	31,049	1.522,008
7,442	425	39	1,742	1,067	16,741	30,887	176,991
4,635	141	18	560	2,335	13,012	29,735	265,014
7,643	—	—	456	—	14,321	28,852	1.090,108
6,393	127	8	914	1,379	7,906	27,589	285,791
4,739	38	2	567	1,473	9,825	26,820	1.806,965
4,540	51	2	200	551	14,308	25,140	1.078,121
2,690	225	4	310	1,936	9,292	23,843	543,917
735	236	270	486	2,022	3,277	22,630	390,083

A megye, kerület. vagy város neve	törvény hatósá- gok: és pedig					b e s z a m		
	megyei alispányi szolgabíró- sági	kerületi	városi	törvényszék	polgári pörök- ben	gyám- és gond- noksági ügyekben	hagyatéki ügyekben	
Beregh megye	1	2	12	—	2	5,976	957	925
Sáros "	1	1	18	—	3	5,368	3,256	1,154
Somogy "	1	1	16	—	—	7,074	1,658	1,202
16 Szepesi város	—	—	—	1	16	2,017	800	—
Nógrád megye	1	2	4	—	—	5,572	902	732
Bars "	1	2	5	—	2	6,643	254	325
Zólyom "	1	1	6	—	5	4,240	1,868	349
Marmaros "	1	1	19	—	1	6,113	1,022	233
Békés "	1	2	6	—	2	3,396	1,383	932
Komárom "	1	1	12	—	1	8,098	2,746	677
Gömör "	1	2	16	—	2	6,538	505	247
Liptó "	1	1	4	—	3	2,419	408	99
Hont "	1	2	14	—	3	7,365	1,520	240
Buda városa	—	—	—	—	1	1,820	1,372	—
Szepes megye	1	2	11	—	3	4,257	374	497
Ungh "	1	1	10	—	1	3,515	2,277	405
Csanád "	1	1	4	—	—	3,120	918	685
Árva "	1	1	4	—	—	3,310	410	156
Mosony "	1	2	5	—	—	5,197	2,392	1,509
Esztergom megye	1	1	6	—	1	4,896	1,596	339
Közép-Szolnok megye	1	1	9	—	2	3,327	2,492	4
Hajdu kerület	—	—	—	1	6	899	722	—
Zaránd megye	1	1	5	—	—	4,295	765	291
Ugocsa	1	1	4	—	—	2,374	70	18
Turóc "	1	2	4	—	—	1,865	165	67
Torna "	1	1	4	—	—	1,618	702	265
Kraszna "	1	2	6	—	1	1,479	338	26
Kővár kerület	—	—	—	1	—	942	—	—
Összesen	50	67	582	4	142	402,590	143,735	46,264

y o k é s p e d i g							az árva vagyon állapotja az 1862-ki év végén
telek- könyvi ügyekben	urbéri pörök- ben	szomszédviszályok- ról és határviszály- okról pörökben	bűn- vádi ese- tekben	kihágási esetekben	egyéb ügyekben	összesen	frtokban
3,371	161	14	218	1,443	8,810	21,875	840,809
2,815	605	10	189	1,250	7,147	21,794	190,647
3,444	277	5	551	1,722	5,265	21,198	2,764,471
1,456	—	—	19	—	16,337	20,659	213,981
3,404	163	28	524	1,798	7,888	20,506	211,888
5,069	51	2	421	1,642	5,472	19,879	133,198
2,780	192	3	381	994	8,646	19,453	214,514
1,111	137	122	695	1,523	8,391	19,347	47,644
5,246	19	4	263	738	7,100	19,081	1,651,874
3,218	69	4	458	1,135	2,347	18,257	1,014,823
2,459	206	13	271	2,389	5,497	18,125	798,775
3,190	245	11	76	3,974	4,336	14,758	35,511
2,663	249	8	133	599	1,920	14,697	965,128
2,143	—	—	76	—	8,955	14,369	742,292
1,764	89	9	180	1,458	5,402	14,030	305,665
2,313	218	30	143	1,074	3,729	13,704	210,147
2,884	82	10	17	279	5,187	13,182	418,799
3,378	111	3	97	1,026	3,951	12,442	521,779
1,969	40	2	204	486	2,624	12,423	1,403,191
1,667	96	3	319	592	1,167	10,674	99,127
133	46	5	432	423	3,068	9,930	946,852
1,806	—	—	125	—	5,105	8,657	229,717
13	234	8	202	388	952	7,148	13,433
956	25	—	49	617	2,538	6,647	97,056
953	66	6	89	188	2,172	5,571	14,434
485	25	1	95	544	1,512	5,242	130,776
—	273	5	272	403	2,389	5,190	71,934
—	234	—	123	—	132	1,431	198,354
266,575	9226	1405	30,502	74,536	565,911	1,540,844	58,234,126

A magyar és többi örökös tartományok közt, miután a kimutatások egészen más alapokon nyugszanak, nem lehet párhuzamot vonni, de még a magyar törvényhatóságok közti párvonalozás is ezen cumularis kimutatás fonalán nem igen lehetséges, minden egyes tételeknél a magyar törvényszékekkel más bíróságok is egyetemleg lévén felvéve, legfeljebb tehát viszonylagos összehasonlításról lehet szó; ugyan is tekintve a peres ügyekbeni beadványokat a pestmegyei törvényhatóságok után számra mindjárt a temesmegyei, majd a nyitra- és torontálmegyeiek sorakoznak, azokat a bihar, bács-, soprony-, pozsony- és trencsénmegyeiek követik, melyekhez Arad, Heves, Veszprém és Zala törvényszékei legközelebb állanak; a gyám- és gondnokság ügyeire vonatkozó beadványok számviszonyát illetőleg legelső helyen állnak Temesmegye törvényhatóságai 16,000 felül muló ügydarabbal, következik Borsod- és Krassómege, és csak ezek után Pestmegye, melyet nyomban Pest városa törvényszéke követ, itt csaknem 8000-re menvén a gyámügyi beadványok létszáma. Hagyatéki ügyekben Veszprém-, Bács-, Baranya- és Tolna megyéket illeti az elsőbbség, míg telekkönyvi ügy legtöbb Bácsbodrogmegye törvényszékeinél fordult elő, az ebbeli beadványok közel 20,000-re rugván, míg ahhoz legközelebb Vas megyében 13,340, Pestmegyében 12,487, közel annyi Bihar, és 10,000-nél több még Trencsén, Tolna, Temes és Nyitra megyebeli hatóságoknál számíttatott. Az urbéri perekbeni beadványoknál, miből a tagosítás ügyének folyamára és jelen mibenlétére tanulságos következtetések vonhatók, első helyen sorakozik Veszprémmege, ezt Sáros, Baranya és Nyitra megyék követik; sajátos, hogy míg egyrészt a csongrádmegyei törvényszékeknél összesen csak 4 urbérpöri beadvány került színre, Kővár vidékén ezeknek száma 234-re emelkedett. A sommás visszahelyezések és határvillongások eseteiben, melyek némi következtetést engednek ugy a birtokviszonyok rendezett vagy kevésbé rendezett állapotjára, mint a nép jellemére, legtöbb beadványokkal találkozunk Temes, Trencsén és Máramaros megyék hatóságainál. Bűnvádi eseteket illetőleg Pest városát illeti a legkevesbé óhajtandó elsőbbség, a criminalitásokra vonatkozó pestvárosi törvény-

szék beadványai még a biharmegyei bíróságokéit 500-nál többel felülhaladván, és Bihar után, Pest, Szabolcs, Bács-bodrogh és Krassó megyék sorakoznak; s sajtászerű, hogy a bűnvádi beadványok száma egész Csanád megyére csak 17-el van kimutatva, kevesebbel tehát, mint az amugy is szerény számú 16 szepesi városban. A beadványok pusztá számából még nem tűnik ki, hogy hány vádlott vagy hány büntény ellen voltak irányozva, mert ugyanazon bűnvádi esetben több beadvány fordulhat elő, de viszont ugyanazon beadvány több bűnrészes ellen lehet intézve, sajnos tehát, hogy itt legalább futólag nem vethetjük egybe Magyarország és a többi német szláv olasz tartományok vádlottjait. Ugyan is a nevezett tartományokban 1862-ben 27,568 egyén büntett miatt idéztetett a Themis sorompói elé, kik közül 1857 a vád alaptalansága, 577 a bizonyítékok hiányossága folytán felmentetvén, 97-re nézve a végtárgyalás felhagyással végződven, 55 más bírósághoz utaltatván, 78 az ítélethozás előtt meghalván, 296 végre megszökvén, a többi 19,101 mint elmarasztalt büntetetes elítéltetett, és pedig 36 halálra, 52 élte hosszaiáig, 393 egész 20 évig, 1119 egész 10, 4952 egész 5 évig, 12,549 végre egész egy évig terjedő börtönre.

Felette sajnos, hogy épen azon rovat, mely legtöbb beadványt feltüntet, oly általános és kétes feliratu, hogy itt minden támpont hiányzik csak hozzávető viszonylagos egybevetésekre is, mert mi foglaltatik mind „az egyéb ügyek“ alatt, ez legalább egy kis jegyzetben ha mindjárt nem szorosán meghatározandó, de legalább példaképen lett volna megérintendő, pedig csak a pestvárosi törvényszékeknél nem kevesebb mint 44,029 ily határozatlan természetű beadvány van kitéve; ha még legalább a nagyobb fontosságu csőd, kereskedelmi és váltó ügyek lettek volna statistikailag feltüntetve!, de így egyedül a kir. ítélőszék és a hétszemélyes tábla ügyvezetését találjuk némileg megismertette, a mennyiben az itt előfordult beadványok száma közöltetik, t. i. a 13,577 beadvány, mely a kir. táblánál 1862-ben szőnyegre került és a 3290 beadvány a hétszemélyes táblánál következőleg oszlik el:

	a magyar kir. ítélőszéknél	a hétszemé- lyes táblánál
polgári ügyekben, jelesen		
péres ügyekben	4251	1255
folyamodások feletti határozatok	3545	560
egyéb beadványok	2606	615
urbéri ügyekben, névszerint		
perekben	221	263
folyamodások folytatói határozatok	40	92
egyéb beadványok	109	59
büntető ügyekben, jelesen		
ítéletek	2139	345
bűnvádi eljárás alatti beadványok		
clintézése	18	2
egyéb beadványok	627	95
fegyelmi eljárásban	8	18
	18	1

A bűnvádi eljárásban a kir. Curia által, azaz a kir. és hétszemélyes tábla részéről együttesen hozatott ítéleteket illetőleg, azokat itt rövideden a szerint egybeállítva közöljük, a mint a büntetésre méltó cselekvények és merényletek vagy a vagyon és tulajdonjog vagy mások személye, vagy végre a közbátorság vagy közerkölcsiség ellen irányozvák, itt is azon általános tapasztalás bizonyulván be, hogy aránylag legtöbb büntetett a vagyonbátorság ellen szokott elkövetetni; ugyan is 1862-ben a Curia részéről ítélet hozatott:

közönséges lopások miatt	704	szentségtörés miatt	1
betöréssel való lopás „	9	levelek elsikkasztása miatt	1
tolvajlási részesület „	27	közhitelpapírok hamisítása	
„ kísérlet „	1	miatt	7
rablás „	67	zsarolások miatt	1
„ kísérlet „	1	utonállás és rablókkal cím-	
„ bűnrészesség „	1	boráskodás miatt	7
rablási gyilkolás „	33	örgyilkolás miatt	12
gyujtogatás „	95	„ megmérgezés miatt	4
elsikkasztás „	33	gyilkolás miatt	163
„ bűnébeni részeség	1	„ kísérlet miatt	8
csalás miatt	71	rokongyilkolás miatt	29
„ érczhamisítás miatt	1	emberölés, agyonütés miatt	156
„ részesülés „	2	sulyos testi sértés „	165
hamis csőd miatt	3	gyermek kitevése „	4
vagyon biztosság elleni vét-		csecsemő gyilkolás „	85
ségek miatt	9	verekedések „	98
csempészkedés miatt	2		

életbiztonság elleni vétsé-		erőszakos testi közösködés	
gek miatt	29	miatt	6
életbiztonság elleni kihágá-		egyéb fajtalansági bünté-	
sok miatt	79	nyek miatt	1
a személyes bátorság elleni		hivatallal való visszaélés miatt	10
vétség miatt	3	becsület sértések miatt . .	81
magzatelhajtás miatt . . .	4	isten káromlás „ . . .	11
közhatóság elleni erőszak		többnejűség „ . . .	2
miatt	58	egyházak megszentetlenítése	
tanumegvesztetetés miatt .	3	miatt	4
vérfertőztetés miatt . . .	1	uzsora miatt	6

stb.

A közlött adatok közül kétségkívül legbecsesebbek az árvavagyon állására vonatkozók, főleg ha az árvavagyon a népszámhoz viszonyíttatik, így például hogy Bácsbodrogh megyében az árvavagyon 5 milliónál magasabb tőkét képez és e tekintetben egyvonalon áll Pest-Pilis-Soltmegyével, nem egyedül onnan van, hogy az általános népszámra nézve is közvetlenül Pestmegye után sorakozik, hanem ez bizonyosan a lakók vagyoni állásának is egyik szüleménye, mert vannak igen népes megyék, melyek még is csekély árvavagyonnal bírnak, így például Nyitramegyében 401,106 főnyi népesség mellett csak 666,655 forintnyi árvavagyonnal találkozunk, míg Temesmegyében 320,168 lakó után 4.605,000 forintnyi, Pozsonymegyében 232,564 lélek után 2.926,000 frt., Somogyban 252,000 lakó után 2.764,000 forint, Torontálmegyében 388,692 főnyi népesség mellett 2.045,000 frtnyi árvavagyonnal találkozunk; sőt hogy nem a népesség maga teszi az árvák számára fennlevő pénzösztet nagyobb vagy kisebb mennyiségét, legjobban kitűnik, ha Győr- vagy Mosonymegyét például Mármárossal párhuzamba hozzuk, míg t. i. amott szemközt a 71—96,000 főre rugó népességgel 1—1.400,000 frtnyi árvavagyonnal találkozunk, emitt 182,416 főnyi népességnek csak 47,644 forintra rugó árvavagyon felel meg; Esztergom megyében jóval kisebb népesség mellett tetemesen nagyobb árvavagyon mutatkozik mint a népesebb Liptó megyében, és Tornamégye az árvavagyont illetőleg nem úgy, mint a népszámra nézve utolsó helyen jelenkezik, hanem Turóc- és Zarándmegye, bár mindkettő népességre nézve azt felülszárnyalja; sőt hogy az árvavagyon inkább a nép általános vagyó-

nossága mint létszáma szerint képeződik, legvilágosabban tanúsítja Pest és Buda városa, az előbbiben az árvavagyon magasabbra rugván mint a 470,439 lélektől lakott Bihar-megyében, az utóbbi pedig 742,000 frtnyi árvavagyonával 200,000-nél nagyobb népességgel dicsekvő megyéket mint Szabolcsot, Szatmárt, Zemplént stb. messze haladván felül. Egyáltalán a dunántuli kerületnek elismert gazdagabb megyéi különösen e tekintetben is kimutatják túlsúlyukat, miután az e kerületet képző 11 megyében az összes árvavagyon 18.396,366 forintra rug, és így eltekintve még Pestmegyétől, mely Buda-Pest városával együtt 7.318,400 forintnyi árvavagyonnal dicsekszik, az összes többi magyar megyékre és kerületekre csak 32.519,360 forintnyi árvavagyon marad. Minden esetre jelentékeny az egész 58.234,126 forintnyi tőkeöslet, mely a magyarországi árvák számára létezik. — Végül nem lesz érdektelen még a jövedéki áthágások miatt elítéltekről néhány adatot közölni. 1861-ben az egész birodalomban 11,431 egyén e miatt ítéltetett el, azok közül Magyarországra 3290 esik, kik 453,714 forintnyi pénzbírságokra ítéltettek el és azonkívül 10 közölök még jogosítvány vagy engedély elvesztésével bűnhődött. Hogy Horvát-Szlavoniában aránylag több a jövedékek megrövidítésére irányzott áthágás szokott elkövetetni, mint Magyarhonban, vagy onnan kitetszik, hogy ugyanazon évben ez utóbbi országban 285,093 forintra rugtak a kiszabott pénzbeli büntetések, és még azon felül 64 jogosítványok elvonásával megfenyítettett. Az egész birodalomban ugyanazon évben az e miatti pénzbüntetések egészben 1.489,724 frtot tettek; de a többi örökös tartományokban még azon felül 655 egyén egyszerü, 118 szigorú fogsággal lön megfenyítve.

X.

MAGYARORSZÁGI TAKARÉKPÉNZTÁRAK.

(Folytatás. Lásd IV. kötet I. füzet.)

Galgóczy Károlytól.

XVI. Temesvári takarékpénztár.

E takarékpénztár is, mint a többi hazai hasonintézetek nagyobb része, az annyi hasznos és üdvös mozgalmat előidézett 40-es évtizedben veszi eredetét, és pedig megkezdé működését 1846-ik év april 6-án.

Az egylet 400 darab egyenként száz pengőforint névleges értékű részvényt nyel alakult, s az erre befizetett 20,800 pengőforinttal kezdé meg működését. 1855-ben azonban kénytelen volt a társaság részvényeseitől új befizetést kívánni, illetőleg kamat nélküli kölcsönt venni fel. Ugyanis ez év jan. 2-án a társaságnak még 1847-ben szerzett saját háza 5 öl hosszúságban bedőlván s romjaival több munkást eltemetvén, e körülmény a cs. kir. helytartóságot arra indítá, hogy az épületnek földig leromboltatását rendelje el. A társulat akkor január 21-ére összehívott rendkívüli közgyűlésében egy új háromemeletes ház építtetését határozá el, mely hogy minél hamarább végrehajthatassék, a részvényesek minden egyes részvény után 200 pengőforintnak s így összesen 80,000 pengőforintnak kamat nélkül kölcsönzésére kötelezék magukat. E hathatós segítség által aztán az egyesületi háznak már következő évben teljes felépíttetése lehetővé tétetvén, az most 265,000 forintra becsültetve, az egész birodalom hasonló intézetei közt ritka biztosítéki alapját képezi e társaságnak.

Nevezetes visszahatást szült ez intézet üzletére a polgári törvénykönyv 994. és 995. §§-ainak azon határozata, mely az

adott kölcsönök kamatlábát 5^o/₆-ira szabja meg. Mintán ugyanis a betételektől maga az intézet is 5^o/₆-it fizet, hasonló kamatláb mellett még csak a kezelési költségeket sem kapná be s épen azért felsőbb helyre folyamodott is, a 6-os kamatnak legalább az ingatlanokra adott kölcsönüknél megtarthatásáért s engedély nyerésig ezen kölcsönzéságot megszüntetni elhatározá, a minthogy 1853-tól 1856-ig terjedő négy év alatt alig is megy 100,000 forintra az efféle kölcsönök egész összege. Ez egész idő alatt azonban kedvező válasz nem érkezvén, az intézet ismét s most már 5-ös kamattal is folytatja az ingatlan javakra kölcsönözést.

A mi az üzletforgalmat illeti, annak az alakítás napjától egész 1860. december napjáig való kimutatására az alább következő két táblázat szolgál.

E táblázatok szerint az intézet 15 ³ / ₄ évi fenállása alatt összesen	8.158,168 frt. 27 krnyi
betételt fogadott el, melyből összesen	5.696,904 „ 56 krt
visszafizetvén, 1861 végével . . .	2.461,253 frt. 71 kr.

maradt kezelése alatt. Ugyanez időtartam alatt ingatlanokra 2.297,209 frt. 35 krnyi kölcsönt adott, váltókban 15.464,074 forint 97 kr. számított le, részvényesei közt pedig nyere ményül 43,100 frtot osztott ki, a mi magában véve ugyan nem valami nagyon soknak tetszik, de ha meggondoljuk, hogy a befizetett 100,800 forint értékét az egyesületi ház vétele által 265,000 frtra emelte, akkor már még sem megvetendő.

Év	Betételek			Viszafizetett betételek			K ö l c s ö n ö k						A f o r g a l o m			Az egyesület vagyonára		Jótkony csejra tett adkozások
	Felek száma	forint	kr.	Felek száma	forint	kr.	állam és hitel- papír	V á l t ó k r a		Ingatlan birtokra		tisztasza jö- vedelme	a részvények után kifizetett osztalék	forint	kr.			
								Kamat láb	forint	kr.	Kamat láb					forint	kr.	
1846	{ szabványos	1.905,122	2	{ szabványos	1.164,808	47	adni, jöllehet szertint lehetne.	8	2 283,814	43	6	441,531	3	—	—	20,800	—	
1852		365,413	7		322,594	1		5	908,540	—	48,256	—	11,906	2	6,000	—	—	—
1853		482,819	47		418,041	20		—	1.020,342	—	10,000	—	9,875	46	6,000	—	—	350
1854		295,657	43		315,081	21		—	1.078,378	15	12,001	—	8,016	59	—	—	—	—
1855		444,871	48		237,200	15		—	1.315,685	—	32,200	—	9,388	17	—	—	—	—
1856		618,514	32		343,272	24		—	1.731,685	—	220,080	—	10,303	55	—	—	—	1200
1857		942,869	19		584,077	53		—	1.766,195	—	395,002	—	12,929	9	—	—	—	1550
1858		5.040,268	18		3.385,026	1		—	10.102,589	58	—	1.159,070	3	61,765	8	12,000	—	—
fentebiek		5.292,281	72	3.501,777		32	8	10.607,719	47	5	1.217,028	55	64,863	39	12,600	—	1627 50	
1859	{ szabványos	929,211	9	{ szabványos	698,465	51	nem szokott szabályok	8	1.982,985	—	—	373,130	80	19,714	4	10,500	—	2200
1860		920,077	92		712,274	80		—	1.632,320	—	—	366,205	—	6,584	88	14,000	—	3580
Összesen		7.141,570	73		4.912,517	13		14.222,974	47	—	1.946,359	35	91,152	31	37,100	—	7407 50	

XVII. A selmecsbányai takarékpénztár.

1847-ik év november 11-kén kezdé meg működését s alaptőkéjét a 141 részvényes által aláírt s egyenként 20 pengőforintos 500 darab részvény képezi, melyre alakuláskor 50%, 1851-ik év júniusában részvényenként 6 pengőforint s végre ugyanazon év december végén az osztalék betudásával a hátralék is befizettetett, úgy hogy 1852. január 1-én az összes készpénzbeli részvénytőke 10,000 pengőforintra lőn kiegészítve.

Mínthogy sem Selmeczen sem vidékén zálogház nincs, e takarékpénztár „előlegezés“ név alatt zálogul betett arany- és ezüst ékszerekre is kölcsönöz, melyeknél, valamint az ingatlan birtokra adott kölcsönöknél és a váltók leszámítolásánál a kamatláb 6%, az állam- és hitelpapírokra adott kölcsönöknél ellenben 5%.

Ezeknek előbocsátása után tul lapon főbb rovataiban közlöm az intézet üzletének működése megkezdésétől fogva egész 1861. végéig terjedő táblázatos kimutatását.

E szerint az összes tizennégy év alatt 7507 fél által 683,329 forint 71 kr. tétetvén be s ebből 6471 fél számára 519,967 frt. 25 kr. visszafizettetvén, az 1861-iki számla zártával 1036 fél által még 163,362 forint s 46 kr. hagyatott meg a takarékpénztári kezelés alatt.

Összes működési ideje alatt továbbá az intézet

állam- és hitelpapírokra	32,424 frt. 12 krt.
váltókra	853,234 „ 43 „
ingatlan birtokra	148,817 „ 33 „
zálogokra	154,029 „ 98 „

tehát összesen 1.188,505 frt. 86 krnyi

kölcsönt adott, részvényesei közt pedig nyereseményül összesen 30 frt. 25 krt osztott ki, mely miután az első három és félévben csak 10 pforint volt befizetve, 11³/₄%-ját képezi a részvénytőkének.

A selmeczbányai takarékpénztár üzletkima-

Év	Betételek			Viszafizetett betételek			K i s z e s					
							állam- és hi- telpapírokra			váltókra		
	Fel- vétel száma	forint	kr.	Fel- vétel száma	forint	kr.	kamat- törz	forint	kr.	kamat- törz	forint	kr.
p e n g												
1848	345	37,701	45	115	6,576	39	—	—	—	6	2,000	—
1849	281	40,497	30	222	15,285	46	—	—	—	"	7,100	—
1850	334	48,582	37	481	31,703	25	—	—	—	"	8,280	—
1851	452	43,307	42	539	35,035	—	—	—	—	"	12,480	—
1852	451	36,877	19	482	37,360	11	—	—	—	"	27,060	—
1853	472	46,416	26	506	40,189	29	—	—	—	"	34,450	—
1854	430	20,242	50	604	20,322	49	5	250	—	"	31,550	—
1855	443	36,420	12	580	44,827	—	"	450	—	"	12,950	—
1856	526	34,960	35	476	37,995	36	"	520	—	"	22,540	—
1857	629	46,882	3	319	34,155	41	"	370	—	"	46,275	—
1858	820	71,530	40	406	48,300	2	"	14,974	11	"	91,573	42
Összeg	5183	463,419	39	4730	351,751	38		16,564	11		296,258	42
o s z t r á k												
fenteb- biek	5183	463,419	39	4730	351,751	38	5	17,392	39	6	311,071	63
1859	790	62,057	61	523	43,650	92	"	10,518	89	"	124,330	—
1860	733	59,724	9	578	47,524	39	"	356	—	"	192,416	80
1861	801	74,957	38	640	55,452	72	"	4,156	84	"	225,416	—
Összeg	7507	683,329	71	6471	515,967	25		32,424	12		853,234	43

tatása működésének első tizennégy évről.

ö n ö k			A forgalom				Az egyesület vagyona		Jótekonyságokra tett adakozások		
Ingatlan birtokokra		Előlegezésnek zálogra	tiszta jövedelme		a részvények után kiadott osztalékok						
kamat-láb	forint		kr.	kamat-láb	forint	kr.	forint	kr.	forint	kr.	frt.
P é n z b e n											
6	31,980	—	6	4,961	10	675	13	65,883	2	—	—
"	31,280	—	"	4,009	11				—	—	—
"	22,929	43	"	10,077	36	1,653	50	4	87,309	2	—
"	8,515	39	"	13,200	31	952	12	—	102,495	36	—
"	7,584	—	"	13,181	40	1,224	44	2	107,895	42	—
"	11,965	14	"	11,149	4	956	58	2	30	119,615	16
"	1,400	—	"	10,076	34	582	37	2	—	112,165	32
"	300	—	"	3,525	6	584	24	1	10	108,289	17
"	4,274	17	"	7,218	45	1,382	24	2	30	110,934	—
"	—	—	"	15,879	40	651	59	2	—	129,094	43
"	4,000	—	"	11,992	6	697	8	2	50	159,066	17
	124,228	53		105,271	23	9,361	29	19	—	159,066	17
é r t é k b e n											
6	130,440	38	6	110,534	95	9,829	56	19	95	167,019	60
"	4,347	—	"	10,581	23	1,109	15	2	80	190,662	4
"	2,310	—	"	14,950	80	2,119	5	3	50	210,294	69
"	11,720	—	"	17,963	—	1,741	8	4	—	236,486	47
	148,817	33		154,029	98	14,798	84	30	25	236,386	47

XVIII. Nagy-szebeni

A testvérháza eme szép forgalmu takarékpénztárát szingyar hazai hason intézetek legrégibbjeinek és már 1841-ik év taléktökéje 105,757 frt 24 krnyi nem megvetendő összegre

Alakulásának idejétől egész 1861. december 31-eig terjedő jutottak kezeink közé.

A nagy-szebeni takarékpénztár üzletforgalma és vagyon-

Év	A betételek összege		Számlázárát kor benmaradt betételek s azok kamatai		Vissza fizetett betételek s azok kamatai		Kibocsátott for g ó	
	forint	kr.	forint	kr.	forint	kr.	forint	kr.
P e n g ő								
1842	87,250	58 ³ / ₄	66,866	36	21,130	19	67,418	—
1843	279,114	18 ³ / ₄	236,925	49 ³ / ₄	50,880	33	178,731	—
1844	457,403	41 ³ / ₄	356,701	20 ³ / ₄	348,550	44	238,059	32
1845	585,030	13 ³ / ₄	573,082	16 ³ / ₄	385,922	44	266,418	30
1846	781,616	21 ³ / ₄	719,458	58 ³ / ₄	660,438	30 ³ / ₄	271,999	30
1847	989,168	46 ³ / ₄	995,786	18 ³ / ₄	746,375	33 ³ / ₄	314,286	—
1848	650,290	50 ³ / ₄	—	—	767,311	11	119,186	—
1849	352,785	20 ³ / ₄	925,366	38 ³ / ₄	359,945	26 ³ / ₄	53,654	—
1850	828,513	3 ³ / ₄	1,035,177	56 ³ / ₄	766,222	14	299,064	30
1851	766,559	43 ³ / ₄	1,147,224	50 ³ / ₄	699,020	4 ³ / ₄	205,830	—
1852	762,893	28 ³ / ₄	1,127,832	21	827,315	50 ³ / ₄	104,096	—
1853	610,988	36	1,133,431	33 ³ / ₄	648,071	24	72,758	—
1854	617,657	20 ³ / ₄	1,099,551	11	695,217	8 ³ / ₄	47,784	—
1855	523,280	52	1,095,961	50 ³ / ₄	570,142	32	74,290	32
1856	518,834	57 ³ / ₄	1,105,864	19 ³ / ₄	550,930	35 ³ / ₄	58,527	—
1857	650,619	5 ³ / ₄	1,069,884	11	676,884	11 ³ / ₄	42,429	—
1858	630,089	14 ³ / ₄	1,169,348	4	625,929	35 ³ / ₄	104,365	—
Összeg	10 092,086	53			9,399,789	24 ³ / ₄	2,518,889	24
O s z t r á k								
	10,596,691	23			9,869,778	94	2,644,833	87
1859	856,257	69	1,260,185	34 ³ / ₄	872,080	74 ³ / ₄	97,506	40
1860	731,594	92 ³ / ₄	1,271,738	82 ³ / ₄	768,727	71	151,625	20
1861	704,578	62	1,234,778	6	791,224	8	152,101	95
Összeg	12,889,122	46 ³ / ₄			12,301,811	47 ³ / ₄	3,046,066	72

takarékpénztár.

tén ide sorakoztatjuk. Ezen takarékpénztár egyike a két ma-december 11-ike óta folytatja működését, mely idő alatt tar-növekedett.

20 éves működésének kimutatására a következő adatok jutot-

állása 1841. december 11-étől 1861-ik év deczemb. 31-ig.

Vissza fizetett		Tiszta jöve-delem		A tiszta jövede-lemből jótékony-czélokra szentelt		A tartalék alap állása	
t ö k e							
forint	kr.	forint	kr.	forint	kr.	forint	kr.
p é n z b e n							
3,281	40	981	10 ³ / ₄	—	—	735	53
27,241	—	3,818	52 ³ / ₄	867	1 ³ / ₄	2,549	56
92,270	44	5,029	12 ¹ / ₄	1,257	18	5,186	4
83,291	52 ³ / ₄	6,078	13	1,519	33 ¹ / ₂	8,417	29 ¹ / ₂
105,691	54	8,293	19 ¹ / ₄	2,077	19 ³ / ₄	12,883	26 ³ / ₄
135,976	48	8,008	35 ³ / ₄	2,019	44 ³ / ₄	16,940	17 ³ / ₄
122,615	36	—	—	—	—	—	—
47,778	47	3,350	45 ³ / ₄	—	—	25,123	8
168,343	11	4,517	40 ¹ / ₄	1,130	—	25,400	34
95,616	—	12,650	29	3,216	53	36,667	41 ³ / ₄
112,481	45	4,372	38 ³ / ₄	2,186	19 ¹ / ₄	40,018	19 ³ / ₄
65,187	—	6,689	3 ³ / ₄	2,229	41 ¹ / ₄	46,484	10 ³ / ₄
76,095	—	4,198	42	1,399	34	51,751	27 ³ / ₄
86,969	17 ³ / ₄	6,004	16 ¹ / ₄	2,001	25 ³ / ₄	56,808	12
47,425	42	3,383	10	1,127	43 ¹ / ₄	62,343	25
46,320	30	4,508	12	1,502	44	58,465	2 ¹ / ₄
36,636	40	8,211	21	2,737	7	76,583	1 ³ / ₄
1,353,223	27 ¹ / ₄	90,085	30	25,272	24 ¹ / ₄		
é r t é k b e n							
1,420,884	62 ³ / ₄	94,589	77 ¹ / ₂	26,536	2 ¹ / ₄		
61,355	94	6,357	45	2,119	15	92,563	10
116,979	53 ¹ / ₂	5,358	48	1,786	16	95,340	—
186,999	63	3,743	3	1,247	67 ³ / ₄	105,757	24
1,786,219	73	110,048	73 ¹ / ₄	31,689	1		

A tárgyalt 20 évi fenállás ideje alatt e szerint:

12.889,122 frt 46 $\frac{2}{3}$ kr	bocsáttatott az intézet kezelése alá
	melyért az miután kamatostul együtt
12.301,811 frt 47 $\frac{2}{3}$ kr	tőkét már visszafizetett 1861. végével
	pedig pénztár teherül még
1.234,778 frt 6 krt	összesen
<u>13.536,569 frt 53$\frac{2}{3}$ krt</u>	tőkét és tőkésített kamatot mutat ki,
	összesen
647,467 frt 7 kr	kamatot fizetett.

Ugyanez idő alatt az összes tiszta jövedelem 110,048 frt 73 $\frac{1}{2}$ kr-ra ment, melyből az egylet jótékony czélokra 31,689 frt 1 kr adományozott.

A legutolsó évi (1861-iki) üzletforgalmat, az ugyanez évi mérleget és a már fentebb 105,757 frt 24 kr-ra mondott tartalék tőke állását következőkben mutatom ki.

A nagy-szebeni általános takarékpénztár üzletkimutatása 1861-ről.

Bevétel			Kiadás		
	Osztrák ért.			Osztrák ért.	
	forint	kr		forint	kr
Betételek . . .	704,578	62	Visszafizetett beté-	791,224	8
Kölcsönök kamata	61,891	13	telek s kamataik .		
Visszafizetett és ka-			Kölcsönök . . .	152,101	25
pott kölcsönök . .	186,999	63	Megtérített előlegek		
Visszafizetett és ka-			s kamataik . . .	5,736	98
pott előlegek . .	18,251	—	Jövedelmi adó . .	663	88
Pénztármaradvány			Költségek s tisztii		
1860. decz. 31-én .	17,260	51 $\frac{2}{3}$	fizetések	4,314	16
			Előző évi jövedelem		
			felhasználása . .	5,358	48
			Pénztármaradvány		
			1861. decz. 31-én .	29,582	6 $\frac{2}{3}$
	988,980	89 $\frac{2}{3}$		988,980	89 $\frac{2}{3}$

Mérleg 1860-dik évre.

a) vagyonállás.

1. Kint levő tőkék . . .	1.229,380	frt	38 $\frac{2}{3}$	kr.
2. Kamat-hátralékok . .	31,701	"	38 $\frac{2}{3}$	"
3. Kiegyenlítettlen előlegek	1,902	"	25	"
4. A butorzat értéke . .	160	"	—	"
5. Pénztár maradvány december végével. . .	29,582	"	6 $\frac{2}{3}$	" 1.292,726

b) függő teher

1. Az 1861. december végével még vissza nem vett betételek s azoknak tőkésített kamatai . .	1.234,778	frt	6	kr.
2. Kiegyenlítettlen előlegek	54,205	"	—	" 1.288,983

Különbség és tiszta jövedelem : 3,748 frt 3 kr.

Tartalék tőke.

1. Az egyesület saját háza a „grosser Ring“-en . .	48,000	frt	—	kr.
2. A vivő iskola épülete .	8,400	"	—	"
3. Az egyesület birtokában levő állam-, astán földterhermentesítési kötelezvények és sorsjegyek értéke.	49,029	"	91	kr.
4. Késszép- maradvány 1861. december 31-én.	327	"	33	"
<hr/>				
Összesen : 105,757 frt 24 kr.				

XI.

ELEMI TANÜGY A ROZSNYÓI KATHOLIKUS EGYHÁZMEGYE TERÜLETÉN 186 $\frac{1}{2}$ -BEN.

A püspök ö nmlga által beküldött táblákból összeállította

Dr. Barsi József.

A rozsnयीi kath. egyházmegyében létező elemi iskolákról a nm. helytartótanácsához nem az egyes lelkészek és iskolagazdátok, sem az esperesek mint iskolafelügyelők, sem pedig a főesperesek mint a tanügy püspök. főfelügyelői, hanem a püspöki hivatal küldött be, a püspök ö nmlga kísérelve levele mellett rovasos táblákat, melyekbe egymásután be vannak írva, látszólag rend nélkül, az egyes községek, az azokban létező iskolák jellemzésével; nem említve sehol, hogy a jelen állapot megfelel-e a célnak vagy sem, vagy van-e valami kívánni való vagy nincs.

A szokott rendnek elhagyása okozhatá, hogy a községek sorából kimaradt oly nevezetes helység mint P e l s ü c z, mely az egyházmegyei 1861-ik évi névkönyv szerint 60 tankepes gyermeket számlált, melyek közül 28-an tetteg is jártak iskolába.

A táblák nem lévén csoportokra osztva, sőt az egyes esperességi kerületekhez tartozó községek össze-vissza hánýva a nélkül, hogy a rendzavarás okát kilehetne találni: első teendőnk volt az egyházmegyei névkönyv segítségével helyre állítani a szerves tagozást, beosztván az egyes anya- és fiók-egyházakat főesperességre és esperességi kerületekre, mert a beküldött táblákon az sincs megemlítve, anyaegyházul tekintendő-e az illető község, vagy fiókul.

A rozsnयीi kath. egyházmegye sok tekintetben érdekes

területet foglal magában.*) A b a u j, Gömör és Kishonth, Nógrád, Szepes, Torna, sőt Zólyomnak is egyes helyei tartoznak alája. Sok ott az iparos helység; kivált a bányászat és üveggyárak körül sok ember foglalkozik, s a beküldött kimutatásban még is az iskolák oly kezdetleges állapotúak, hogy az egész egyházmegye területén reáliskola sehol sem létezik; főelemi iskola pedig csak négy helyen van, ugymint Gölnicz-Bányán, Rima-Szombaton, Rozsnyón és Szomolnokon, ezek közül is a gölnicz-i csak kétosztályu, a rozsnyói és rima-szombati három- és csak a szomolnoki mutat fel négy osztályt. Kétosztályu elemi iskolák vannak még: Felső-Meczenzéff, Fülek, Jolsva, Krompach, Losonc, Putnok, Stoósz, Szomolnok-Hutta, Torna és Wagendrűszel nevű városokban, és a falvak közül Kis-Terennén, a többi iskolák az egész megyében csak egyosztályuak.

A tannyelvre nézve a mi táblánk nem szükségel magyarázatot. A tantermek összes száma 219, ezekből 129-ben a tannyelv magyar, vagyis $58,90\%$; 20-ban német, vagyis $9,13\%$; 61-ben tót, vagyis $27,85\%$; 4-ben magyar és tót; 5-ben pedig német és tót. A magyar-tót helyek ezek: Derenk, Dobócza, Málé és Sz.-András; a német és tót helyek pedig: Dobsina, Jekelfalva, Krompach és Wagendrűszel, ebben két tanterem létező.

Tisztán tót esperességi kerület van három: a garam-völgyi, gácsi és murányi; tisztán magyar van négy: a füleki, losonczyi, mátrai és várgedei; kevés kivétellel magyar még a putnoki és a rima-szécsi. Legkevertebb a jászói, hol mind a három nyelvet találhatni, és egészen magyartalan a szepesi s éppen ez a legnépesebb. A kis-honthiban csak két helyen vegyül a magyar nyelv a tót közé. E két magyar hely Rima-Szombat és Uzza-Panyit. Ellenkezőleg a tornai magyarság közé Derenken és Sz.-Andráson a tót nyelv is vegyül. Vegyes nyelvű a rozsnyói is, de többnyire magyar.

*) L. a Statist. közl. II, köt. 175—178. l. Dr. Konek Sándor.

Mint már érintettük, az iskolák közvetlen igazgatói és felügyelői, a lelkészek és esperesek a beküldött rovatostáblák készítéséhez legfőleg az anyagot küldték be. Ennek rendszerezetlen feldolgozása a püspöki hivatal munkája. A csoportosítás főesperességekre és esperességi kerületekre sajátságunk, miben a nevezett egyházmegye 1861-ki névkönyvét használtuk utmutató gyanánt. Ennek nyomán feloszlik a rozsnói egyházmegye három főesperességre, névszerint a székesegyházira, nógrádira és tornaira. A főesperességek összalakulását esperességi kerületekből táblánkból láthatni. Nézzük most a részleteket.

I. SZÉKESEGYHÁZI FŐESPERESSÉG.

A) Garamvölgyi esperesség. E kerületben öt anya- és három főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Helpa, Murány-Hutta, Pohorella, Polonka és Veres-Keő; a főkegyházak: Massa-Pohorella, Nándor-Völgye és Zavadka. Mindenikben van iskolának szánt épület és tanító. Valamennyi iskola csak egyosztályu és vegyes, a tannyelv valamennyiben tisztán tót.

A tanköteles gyermekek száma fiu 633, leány 510, együtt 1143; tetteleg járt 8 tanító alá fiu 625, leány 499 együtt 1124, vagyis 98,33%, egy tanító alá 125.

B) Murányi esperesség. E kerületben hét anya- és öt főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Jolsva, Murányalja, Murány-Hosszurét, Nagy-Röcze, Rákos, Ratkó-Lehota és Süvete. A főkegyházak: Chisnó, Kis-Röcze, Murány-Lehota, Murány-Zdichava és Vizes-Rét. E helyek mindegyikében van iskolai épület és tanító. Jolsván az iskola kétosztályu két tanítóval; segédtanító van még Nagy-Röczén is, noha okát csak eltalálni kell, a tanulók száma nem lévén több 26-nál. Illehetőleg a fűtanító el van már aggva és teendőit nem végezhetvén maga, — segédet tart. Jolsvát kivéve a többi iskola mind csak egyosztályu, vegyes azonban a jolsvai is, s tannyelvül az egész kerületben kizárólag a tót szolgál.

A tanképes gyermekek száma: fiu 232, leány 208, együtt 440; tetteleg járt 14 tanító alá: fiu 211, leány 178, együtt 389, vagyis 88, $\frac{10}{100}$ %, egy tanító alá 28.

Igy egymás mellé állítva a garamvölgyi és murányi kerületet leginkább szembetűnik a különbség. Mig ott egy tanító alá 125 jár átlagosan, itt csak 28 jár. — Jolsván van vasárnapi iskola is.

C) Putnoki esperesség. E kerületben hét anya- és négy fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak sora ez: Deresk, Harkács-Sánkfalva, Licze, Méhi, Nagy-Csoltó, Putnok és Ragály. A fiókegyházak: Abafalva, Lévárt, Málé és Melléte. Ezek mindegyikében van iskolai épület és tanító. A putnoki iskola két osztályu egy fő- és egy segédtanítóval. Valamennyi iskola vegyes és a putnokit kivéve a többi mind csak egyosztályu. A tannyelv Málét kivéve, hol a magyar közé tót is vegyül, az egész kerületben tisztán magyar.

A tanképes gyermekek száma: fiu 374, leány 333, együtt 707; tetteleg járt iskolába 12 tanító alá: fiu 317, leány 267, együtt 584, vagyis 82, $\frac{60}{100}$ %, egy tanító alá 48.

D) Rima-szécsi esperesség. E kerületben hat anya- és öt fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Baracza, Dobóczy, Feled, Rima-Szécs Sajó-Püspöki és Szent-Simony. A fiókegyházak: Czakó, Füge, Hangony, Uraj és Velkenye. Ezen iskolák közül egy sincs más mint egyosztályu és vegyes. A tannyelv mindenütt tisztán magyar, Dobóczát kivéve, hol a magyar közé tót is elegyedik. Hangonyban a tanuló nagy száma miatt segédtanító is van.

Tanképes gyermek volt: fiu 310, leány 263, együtt 573; tetteleg járt 12 tanító alá: fiu 291, leány 230, együtt 521, vagyis 90%, egy tanító alá 43.

E) Rozsnyói esperesség. E kerületben nyolcz anya- és 11 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Barka, Csetnek, Dobsina, Hárskut, Krasznahorka-Váralja, Nagy-Veszvérés és Rozsnyó. A kilenczedik, t. i. Pelsücz megfoghatatlanképen kimaradt, noha az 1861-ki névkönyv szerint

akkor 60 tanképes gyermeket számlált kebelében, melyek közül 28-an tetteleg jártak. A fiókegyházak: Berzété, Betlér, Csucsom, Dernő, Jólész, Kovácsvágás, Kraszna-Horka-Hosszurét, Lucska, Nadabula, Pacsa és Rekenye-Ujfalu. E helységek mindegyikében van az iskolának saját épülete és benne tanító. Rosenyón, mint a püspökség székhelyén, az elemi iskola háromosztályu a fiuk számára, de a leányoké csak egyosztályu. A többi iskolák az egész kerületben csak egyosztályuak és vegyesek. A tannyelv tót Betlérén, Csetneken, Pacsán, Rekenye-Ujfaluban; német és tót vegyest Dobsinán, a többi helyeken tisztán magyar.

A tanképes gyermekek száma: fiu 502, leány 440, együtt 942; tetteleg járt 19 tanító alá: fiu 475, leány 400, együtt 875, vagyis $92,88\%$, egy tanító alá esik 46.

F) Várgedei esperesség. E kerületben két anya- és tizenhárom fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Czered, Egyházas-Bást, Gess-tete, Péterfalva, Sőreg, Várgede és Zabar. A fiókegyházak: Ajnácskő, Almágy, Balogfalva, Csoma, Dété, Dobfenek, Hideg-Kut, Kerek-Gede, Kis-Gömöri, Korláth, Ó-Bást, Pogony és Tajti. E helyek mindegyikében van az iskolának háza, csak a dobfeneki van bérelt helyiségben. Valamennyi iskola csak egy osztályu és vegyes. A tannyelv tisztán magyar. Legnépesebb iskola volt a sőregi, hol 90 gyermek tanult, legkevesebb tanuló volt Korláthon, mindössze csak 11. Mind e két helyen annyi volt egyszersmind a tanképes gyermekek száma.

Az egész kerületben a tanképes gyermekek száma volt: fiu 452, leány 433, együtt 885; tetteleg járt 20 tanító alá: fiu 448, leány 426, együtt 874, vagyis $98,75\%$, egy tanító alá 43.

Az arány itta tanképes és a tetteleg járt gyermekek száma közt igen kedvező és csak a jászói esperességben létező arány, mely $98,94\%$, vagyis 99% múlja azt felül.

II. NÓGRÁDI FŐESPERESSÉG.

A) Füleki esperesség. E kerületben hét anya- és tíz fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak sora ez: Fülek, Fülek-Püspöki, Galsa, Guszona, Ipoly-Bolyk, Osgyán és Sávoly. A fiókegyházak ezek: Béna, Bolgárom, Fülek-Kovácsi, Ipoly-Nyitra, Magyar-Hegymeg, Nagy-Darócz, Perse, Pincz, Ragyolcz és Séd. E helyek mindegyikében van iskolai épület és alapított tanító. A füleki iskola kétosztályu két tanítóval, de a tanulók vegyesek. A többi iskola mind csak egyosztályu és vegyes. A tannyelv az egész kerületben tisztán magyar.

A tanképes gyermekek száma: fiu 514, leány 488, együtt 1002; tetteleg járt 18 tanító alá: fiu 493, leány 468, együtt 961, vagyis $95,90\%$, egy tanító alá 53.

B) Gácsai esperesség. E kerületben hat anya- és kilencz fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Alsó-Sztregova, Berzencze, Divén, Divén-Oroszi, Felső-Tiszovnik és Gácsfalva. A fiókegyházak nevei: Balassa-Hutta, Buda-Lehota, Brova-Hutta, Divén-ÓHutta, Gács, Kis-Tugár, Rózsa-Lehota, Szalmatercs és Szinóbánya. Mindezek a helyeken vannak iskolának szánt épületek és tanítók. Az iskolák azonban kivétel nélkül egyosztályuak és vegyesek, a tannyelv pedig tisztán csak tót.

A tanképes gyermekek száma: fiu 427, leány 414, együtt 841; tetteleg járt 15 tanító alá: fiu 393, leány 376, együtt 769, vagyis $91,43\%$, egy tanító alá 51.

C) Kis-honthi esperesség. E kerületben kilencz anya- és öt fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak névsora ez: Antalfalva, Forgácsfalva, Kokava, Nagy-Szuha, Nyust, Ráho, Rima-Szombat, Tiszolcz és Uszapanit. A fiókegyházaké ez: Fazekas-Zaluzsán, Gyubakó, Homolcsánpatak, Polyanki és Szusány. E helységek mindegyikében van az iskolának saját épülete és tanítója, Polyankit kivéve, melynek tanítója bérelt helyiségben

lakik és tanít. Rima-Szombatban főelemi iskolával találkozunk a fiuk számára három osztálylyal, de a leányoké csak egyosztályu. A kerületben létező többi iskolák mind csak egyosztályuak és vegyesek. A tannyelv magyar Rima-Szombatban és Uzapanyiton, a többi iskolákban tisztán tót.

A tanképes gyermekek száma: fiu 511, leány 420, együtt 931; tetteleg járt 17 tanító alá: fiu 450, leány 359, együtt 809, vagyis 86,80%, egy tanító alá 47.

D) Losonczy esperesség. Ekerületben hat anya- és tizenkét fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Karancskeszzi, Litke, Losoncs, Pilis, Papp és Vilke. A fiókegyházak ezek: Jelsőcz, Kalonda, Karancs-Alja, Karancs-Berény, Lapujtó, Lipta-Gerge, Mihály-Gerge, Miksi, Pányi-Darócz, Tarnócz, Terbeléd és Tőrincs. E községek mindegyikében van elemi oktatásnak szánt épület és tanító, Lapujtót kivéve, mely bérelt házban van elhelyezve, pedig épen ez az iskola népes, ugymint, melybe 130 tanuló járt két tanító alatt. Ezen iskolák közül kétoosztályu csak a losonczy, de vegyes az is a többivel együtt, melyek mind egyosztályuak. A tannyelv az egész kerületben tisztán magyar. A szepesi kerület után, az iskolák népességére nézve ez következik. — Volt ugyanis tanképes gyermekek: fiu 618, leány 613, együtt 1231; tetteleg járt 20 tanító alá: fiu 590, leány 578, együtt 1168, vagyis 94,80%, egy tanító alá 58.

E) Mátrai esperesség. E kerületben hat anya- és hat fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Bárna, Kazár, Kis-Terenne, Mátra-Novák, Salgó-Tarján és Somos-Ujfalu. A fiókegyházak: Baglyas-Alja, Homok-Terenne, Mátra-Szele, Nemti, Vizslás és Zagyva. E községek mindegyikében van iskolának szánt épület és tanító. A kis-terennei iskola két osztályu; a főtanító mellett segéd is működik; de a gyermekek vegyesen járnak fiuk és leányok mind a két osztályba. A kerületben létező többi iskolák

mind csak egyosztályuak és vegyesek. A tannyelv kivétel nélkül mindenütt magyar.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 399, leány szintén 399, együtt 798; tetteleg járt 13 tanító alá: fiu 384, leány 361, együtt 745, vagyis $93,35\%$, egy tanító alá 57.

Eddigi dolgozataimban ez az első eset, hogy a tanképes fiuk és leányok száma az egész kerületben egyenlő.

III. TORNAI FŐESPERESSÉG.

(Abaúj, Gömör, Torna és Szepes vármegyékben.)

A) Jászói esperesség. E kerületben csak hat anyaegyház van, mindenik elemi iskolával. A anyaegyházak ezek: Felső-Meczenzéff, Jászó, Jászó-Debrőd, Jászó-Mindszent, Rudnok és Stoósz. Mindenikben saját épülete van az iskolának és saját tanítója. Felső-Meczenzéffen és Stoószon az iskolák kétosztályuak, két-két tanítóval, de a tanulók nemi tekintetben vegyesen járnak. Felső-Meczenzéffen és Stoószon vasárnapi iskolák is vannak. A többi iskolák mind csak egyosztályuak és szintén vegyesek. A tannyelvre nézve e különben kis kerület nagy változatosságot tüntet elő. Jászón és Jászó-Debrőn a tannyelv magyar, Felső-Meczenzéffen és Stoószon német, Jászó-Mindszenten pedig és Rudnokon tót. Épen a német iskolák kétosztályuak.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 319, leány 270, együtt 589; tetteleg járt 8 tanító alá: fiu 318, leány 265, együtt 583, vagyis $98,98\%$, egy tanító alá 72.

B) Szepesi esperesség. E kerületben kilencz anya- és hat fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Gölnicz-Bánya, Jekelfalva, Krompach, Remete, Svedlér, Szomolnok, Szomolnok-Hutta, Vágendrűszel és Zsakarócz. A fiókegyházak nevei ezek: Nagy-Folkmár, Ó-Viz, Phoenix-Hutta, Prakendorf, Stillbach és Uhorna. E községek mindegyikében saját épülete van az iskolának és rendes tanítójaik. E kerület az egész megyében nem csak legnépesebb, hanem az elemi tanítás dolgában is valamennyi másnak áll fölötte. Gölnicz-Bányán, Szomolnokon

és Szomolnok-Huttán vasárnapi iskolák is vannak. Főelemi iskolák vannak: Gölnicz-Bányán és Szomolnokon, azott a fiuk számára két, emitt négy osztálylyal. A leányoké e két helyen is csak egyosztályu. Gölnicz-Bányán azonban még egy vegyes alelemi iskola is létezik. Kétsztályu iskola van még Krompachon, Svedlén, Szomolnok-Huttán és Vagendrüsszelben, mindenik két-két tanítóval. A többi helyeken csak egyosztályu vegyes iskolák vannak. A tannyelvra nézve e kerület szintén elég tarka képet mutat. Gölnicz-Bányán a tannyelv német, továbbá Remetén, Svedlén, Ó-Vizen és Szomolnokon, végre Szomolnok-Huttán; német és tót együtt Prakendorfon és Krompachon meg Vagendrüsszelben; tisztán tót ellenben Jekelfalván, Nagy-Folkmaron és Phönix-Huttán, tovább Uhornán és Stillbachon, végre Zsakaróczon. Mint egyéb helyeken ez országban úgy itt is a tót elem lassan terjed, a német és magyar ellenben fogy, minek főoka a tótnyelv könnyűségében és rugalmasságában keresendő, melylyel sem a nehézkes német, sem a kényes és szabatos magyar nem versenyezhet a nép azon osztályainál, melyeknek szellemi szükségük oly könnyen kielégíthetők.

A szegedi kerületben a tanképes gyermekek száma volt: fiu 1033, leány 786, együtt 1819; tétleg járt 26 tanító alá: fiu 970, leány 716, együtt 1686, vagyis $92\frac{68}{100}$ egy tanító alá 64.

C) Tornai esperesség. E kerületben kilencz anya- és ugyanannyi fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak névsora ez: Almás, Görgő, Hidvég-Ardó, Jabloncza, Szent-András, Szilas, Szögligeth, Torna és Torna-Ujfalu. A fiókegyházak: Áj, Derenk, Komjáthi, Nádaska, Perkupa, Rákó, Szilicze, Udvarnok és Zsarnó. E községek mindégykében vannak elemi iskolák, csak Jablonczán nincs, talán azért nincs, mert az 1861-ki névkönyv szerint Jablonczán a kath. lelkek száma nem ment többre 88-nál. Mindezen iskolák, a tornait kivéve, mely két tanítóval kétsztályu, csak egyosztályuak és valamennyi vegyes.

Derenken és Szent-Andráson a tannyelv magyar és tót együtt, a többi helyeken tisztán magyar.

A tanképes gyermekek száma 186 $\frac{1}{2}$ -ben volt: fiu 384, leány 344, együtt 728; tetteleg járt 18 tanító alá; fiu 363, leány 323, együtt 686, vagyis 94, $\frac{23}{100}$, egy tanító alá 38.

Az egész egyházmegyében az elősorolt iskolás anyaegyházak száma 98. Ha azonban az 1861-ki névkönyvben lapozunk, úgy találjuk, hogy a megyében azon helyek száma, melyek hajdan anyaegyházakkal fel voltak jegyezve, szintén csak nem ugyanannyi. Számszerint 95-öt találtunk. Hadd álljanak itt Memento - Vivere gyanánt névszerint is.

A garamvölgyi, jászói és szepesi esperesi kerületekben egyet sem találtunk. A murányiban van 6 ugymint: Baradna, Chisnyó, Kövi, Ratkó, Uj-Vásár és Vizesrét; a putnokiban 18, és pedig: Abafala, Aggtelek, Alsó-Szuha, Beje, Felső-Rás, Gömör-Panyit, Hossszuszó, Imola, Kánó-Kelemár, Melléte, Naprágy, Oldalfala, Szent-Király, Szuhafő, Tornalja, Zádorfalva és Zubogy;

a rimaszécsiben a következő 12: Csiz, Füge, Hangony, Harmacz, Lénártfala, Nagy-Kálósa, Runya, Simonyi, Szutor, Újfalu, Velkenye és Zsip; a rozsnjóiban öt: Alsó-Sajó, Dernő, Felső-Sajó, Getzelfalva és Restér;

a várgedeiben három: Almágy, Gortva-Kisfalud és Kérek-Gede;

a fülekiben hat: Felső-Bábi, Fülek-Kelecsény, Nagy-Darócz, Pincz, Ragyolcz és Keresztur;

a gácsiban 18, és pedig: Ábel-Lehota, Cseh-Brezó, Dobrocs, Felső-Sztregova, Lónó-Bánya, Lest, Málnapatak, Maskova, Nagy-Lám, Nagy-Liberce, Ozdin, Poltár, Szerma, Szinó-Bánya, Tamási, Turicska, Turopolya és Uhorszka;

a kishonthiban 8 ugymint: Alsó-Balog, Alsó-Szkálnok, Budikfalva, Derencsény, Felső-Vály, Kraszkó, Rima-Bánya és Válykó;

**A nyilvános ele-
a rozsnyói egyházmegye**

Sorszám	Főesperesség	Eesperességi kerületek	Egyházak száma			Iskolai helyiség			Tanítók száma			Tanteremk száma
			anya	fők	együtt	saját	bérelt	együtt	fő	al	együtt	
I.	Székes-egyházi	Garamvölgyi	5	3	8	8	—	8	8	1	9	8
		Murányi . .	7	5	12	12	—	12	13	1	14	13
		Putnoki . .	7	4	11	11	—	11	11	1	12	12
		Rimaszécai .	6	5	11	11	—	11	11	1	12	11
		Rozsnyói . .	8	11	19	18	—	18	15	1	19	21
		Várgatelei .	7	13	20	19	1	20	20	—	20	20
Összesen		6	40	41	81	79	1	80	81	86	86	
II.	Nógrádi	Füleki . .	7	10	17	17	—	17	18	—	18	18
		Gácsi . .	6	9	15	15	—	15	15	—	15	15
		Kis-Honthi .	9	5	14	13	1	14	17	—	17	17
		Losonczi . .	6	12	18	17	1	18	19	1	20	19
		Mátrai . .	6	6	12	12	—	12	12	1	13	13
		Összesen	5	34	42	76	74	2	76	81	83	82
III.	Tornai	Jászói . .	6	—	6	6	—	6	8	—	8	8
		Szepesi . . d)	9	6	15	15	—	15	26	—	26	26
		Tornai . . e)	9	9	18	17	—	17	18	—	18	18
	Összesen	3	24	39	38	—	38	52	—	52	52	
Az egész egyház-megyében . .		14	98 f)	98	196	191	3	194	214	7	221	219

a) E kerületben a tanulók száma átlagosan véve is nagy. egyes tanító alá, H e l p á n pedig 232. Még jobban kitűnik a magas arány R á k o s o n csak 6, C h i s n ó n pedig 10.

b) Itt a tanképes fiúk és leányok száma egyenlő. Ez még eddigi

c) E kerületben a viszony a tanképes és a tetteleg járó gyerme-

d) E kerület az egész rozsnyói egyházmegyében a legnépesebb. kerületben nincs több 389-nél.

e) E kerületben van J a b l o n c z a nevű anyaegyház, mely igaz csak, 89 volt; de ha azoknak ivadéka is tanítás nélkül marad, a

f) P e l s i c z a püspök által beküldött jelentésből megfoghat-
lalt, melyek közül 28-an tetteleg jártak.

mi tanügy állása

gyében, az 186½-ik évben.

A tannyelv							A gyermekek száma						Arányok	
tisztá			vegyes				tanképes volt			tettleg járt			a tanképesek közül tettleg járt %	egy tanító alatt járt
magyar	német	tót	magyar német	magyar tót	német tót	egység vegyület	fiu	leány	együtt	fiu	leány	együtt		
—	8	—	—	—	—	—	633	510	1,143	625	499	1,124	98 ₃₃	125 ^{a)}
—	13	—	—	—	—	—	232	208	440	211	178	389	88 ₁₁₀	28
11	—	—	1	—	—	—	374	333	707	317	267	584	82 ₇₆₀	48
10	—	—	1	—	—	—	310	263	573	291	230	521	90	43
15	5	—	1	—	—	—	502	440	942	475	400	875	92 ₁₈₈	46
20	—	—	—	—	—	—	452	433	885	448	426	874	98 ₇₅	43
56	26	—	2	1	—	—	2503	2187	4,690	2367	2000	4,367	93	50
18	—	—	—	—	—	—	514	488	1,002	493	468	961	95 ₇₉₀	53
—	15	—	—	—	—	—	427	414	841	398	376	769	91 ₁₁₃	51
5	12	—	—	—	—	—	511	420	931	450	359	809	86 ₃₆₀	47
19	—	—	—	—	—	—	618	673	1,231	590	578	1,168	94 ₁₈₈	58
13	—	—	—	—	—	—	399	399 b)	798	384	361	745	93 ₁₁₅	57
55	27	—	—	—	—	—	2469	2334	4,803	2310	2142	4,452	92 ₃₆₉	53
2	4	2	—	—	—	—	319	270	589	318	265	583	98 ₁₉₈ c)	72
—	16	6	—	—	4	—	1033	786	1,819	970	716	1,686	92 ₃₆₈	64
16	—	—	2	—	—	—	384	344	728	363	323	686	94 ₃₂₃	38
18	20	8	2	4	—	—	1736	1400	3,136	1651	1304	2,955	94 ₃₂₂	56
129	20	61	—	4	5	—	6708	5921	12,629	6328	5446	11,774	93 ₃₂₂	53

községekben pedig tulságos. Így Polonkán 280 tanuló jár egyi
ha a legközelebbi terület számához hasonlítjuk, mely átlagosan 28,

tábláinkon nem fordult elő.

kek közt a legkedvezőbb.

Szomolnokon például 420 tanuló van, míg az egész murányi

iskola nélkül szűkölködik. A rom. kath. lelkek száma 1861-ben, az
mai korban nem igen fog gyarapodhatni.

atlanképen kimaradt, pedig 1861-ben 60 tanképes gyermekeket szám-

a losoncziiban 6 t. i.: Dályó, Kalonda, Karancs-Berény, Kis-Gerge, Lapujtó és Tarnócs;

a mátraiban csak kettő, vagyis Andrásfalva és Homok-Terenne;

végre a tornaiiban 11, névszerint: Borzova, Egerszög, Józsa-fő, Körtvélyes, Nádaska, Perkupa, Szilicze, Szin, Szőlős-Ardó, Vendégi és Zsarnó.

Minden név tanuskodik azon bibliai mondat megdöbbentő igazsága mellett, mely szerint: „Elvesz az én népem, mivelhogy tudomány nélkül való”.

XII.

ELEMI TANÜGY A NAGYVÁRADI LATIN SZERTARTÁSÚ EGYHÁZMEGYE GONDVISELÉSE ALATT 186 $\frac{1}{2}$.

A lelkészek által benyújtott s a püspök ö nmlga által beküldött hivatalos kimutalásokból összedállította

Dr. Barsi József.

A nagyváradi lat. sz. egyházmegyében létező elemi iskolákról és az ezekkel kapcsolatban lévő intézetekről az egyházmegye jelenlegi püspöke, ö nmlga Szaniszló Ferencz, Nagy-Váradon 1863-ki martius 16-án kelt levele mellett, küldte be a nm. cs. k. helytartótanácshoz az egyes iskolaigazgatók által aláírt és benyújtott hivatalos jelentéseket, melyekből a következő dolgozat készült.

A nagyváradi l. sz. egyházmegye, történetiróink egyező véleménye szerint, az ország első királyának, az apostoli buzgalmu szt. Istvánnak, köszöni eredetét. A püspökök sorában a jelenleg élő már a 75-ik. Elődei köz ül elég emliteni zrednai Vitéz Jánost, Perényi Ferenczet, Martinus Györgyöt, Forgács Ferenczet, Lósy Imrét, gr. Csáky Miklóst, ghymesi gr. Forgács Pált, b. Patachich Ádámot és gr. Kollonich Lászlót, hogy lássuk mily diszesnek tartatott a nagyváradi püspöki székház az országban.

Sz. László királynak, II. Istvánnak, II. Andrásnak, IV. Lászlónak és Zsigmondnak, továbbá I. Károly király második nejének Beatrixnak és Nagy Lajos leányának Máriának oda temetett halandó maradványaik néma jelenlétükkel és annak emléke által, hogy oda ki-

vánkoztak temettetni, hangosan hirdetik Nagyvárad egykori fontosságát.

A megye határai, úgy látszik, ma is a régiéek. Bihar vármegyének legnagyobb része, Békés, Kraszna és Közp-Szolnok tartoznak ma a nagyváradi l. sz. püspök gondjai alá. De míg a külső határok nem változtak, a megye belértéke, az anyaegyházak száma megdöbbentő arányban fogyott. Jelen dolgozatunk végén névszerint soroljuk elő azt a 137 anyaegyházat, mely — megszűnt az lenni!

A megye névtárából kitűnik, hogy a többi magyarországi egyházmegyék példájára, ez is fel van osztva főesperességekre és esperességi kerületekre. A beküldött s általunk feldolgozott jelentésekben azonban az esperestek munkásságának az elemi tanítás nagy fontossága és nálunk annyira parlagon heverő vagy legfőlebb immel ámmal megmunkált mezején semmi nyomát sem látni, még kevésbé látszik belőlük, hogy főesperest urak is léteznek, vagy hogy az elemi tanügy nemcsak országos, hanem egyházi fontosságához képest, erre is kiterjedt volna figyelmök.

E gond-hiánynak keserű gyümölcsét a most folyó napok története elég szomoruan mutatja be a világnak.

A négy főesperességek közül a székesegyházi maga 7 esperességi kerületet foglal magában, a békesi csak kettőt, a krasznai meg a közép-szolnoki végre épen csak egyet egyet.

Az elpusztult 137 anyaegyház közül 121 feküdt a székesegyházi főesperesség területén, míg a békesiben csak három van, a másik kettőben együtt pedig 13.

Ha van-e az elpusztult vagy legalább elhanyagolt egyházak számára a feltámadás vagy felocsudásnak reménye vagy nincs, megmondani nem tudjuk, de annyit biztosan állíthatni vélünk, hogy az egyházak alapításának egykori egyetlen egészséges és célra vezető eszközét, a tanítást, mai nap sem mellőzhetni, s hatását mai nap is be fogná bizonyítani. Tanítani és taníttatni pedig csak úgy lehet sikerrel, ha az oktatás elemeire fordítjuk főfigyelmünket és főgondunkat.

Hogy némi alap legyen, melyből kiindulhasson az okoskodás, megemlítjük, hogy egyedül Pest városa területén 9229

gyermek kapott elemi oktatást,*) míg az egész latin sz. nagyváradai püspöki megyében csak 7231!

A részletes előadás ki fogja mutatni az elemi tanügy e meglepőleg szegény állását egyenkint.

I. SZÉKESEGYHÁZI FŐESPERESSÉG.

E főesperesség alá hét esperességi kerület van beosztva, ugymint a belényesi, berettyói, érmelléki, fekete-kőrösi, kőrösi, sárréti és várad-olaszi.

A) Belényesi esperesség. E kerületben 1. sz. róm. kath. anyaegyház csak négy találtatik, ugymint: Belényes, Magyar-Cséke, Rézbánya és Vaskoh. Belényes úgy van bejelentve mint oppidum privilegium episcopale, Rézbánya és Vaskoh szintén püspöki mezővárosok. Belényes alá 85 fiókegyház van beosztva; Magyar-Cséke alá 44; Rézbánya alá 8; Vaskoh alá pedig 22. De iskola ezeknek egyikében sincs. Az elősoroltuk anyaegyházakban vannak ugyan elemi iskolák, vagyis mindenikben van iskolának szánt épület és tanító; de az iskolák csak alelemiek és vegyesek; a rézbányai háromosztályúnak mondatik; a belényesi és vaskohi kétosztályuak; a magyar-csékei pedig csak egyosztályu. Rézbányán a tan nyelv magyar és német; a többi három iskolában magyar. Belényesen tekintve a mesterinasok sokaságát vasárnapi iskola kellene; történtek is már többször felhívások, de eddig eredmény nélkül.

A tanképes gyermekek száma e kerületben fölötte csekély; fiu van kimutatva 89, leány 63, együtt 152; tetteleg járt 4 tanító alatt fiu 86, leány 59, együtt 145, vagyis 95%.

B) Berettyói esperesség. E kerületben öt anyaegyház találtatik és 75 fiók. Az anyaegyházak nevei ezek: Bihar, Bodonos-Pataka, Margitta mv., Micske és Sz.-Jobb. Ezeknek mindegyikében van elemi oktatásnak szánt épület és tanító. Ezeken kívül van még iskola, még pedig a község költségén épített új ház, Monos-Petriben, mely Margittához van beosztva fiókegyházul. Bodo-

*) I. Statisztikai közlemények IV. köt. 310. s 311. l.

nos-Patakán és Sz.-Jobbon az iskola háromosztályu, Margittán és Micskén kétosztályu, Monos-Petriben egyosztályu, a bihari nincs jellemezve. Mindenütt csak egy tanító és egy tanterem lévén, az iskolák mind vegyesek. A margittainak épületéről mondatik, hogy igen szűk és sötét. A bihariak ellen az a panasz, hogy kötelezettségüket, melyet önként elvállaltak, nem tesznek eleget a tanpénzt nem fizetik. A sz. jobbi lelkész jelentéséből a következő észrevételt szószerint veszem át, annak jeléül, hogy van mód a nem könnyen csüggedő buzgalmat is végre kifárasztani. „Mi a tanodát illeti” — így ír gr. Pongrácz János, sz. Jobb lelkésze, — „több mint 4 évi folytonos küzdelmek és panaszok, hivatalos beadványok és az ezekre több ízben lejött fensőbb helyről olyatén parancsok daczára, miként a tanodaházat a község tartozik fenntartani, illetőleg a viszonyokhoz képest nagyobbíttatni: mi sem történik; mert az eljáróság merev hanyagságát és az iskolaügy iránti halálos pangását mi sem képes üdvösen felrázni.

A tanító, a lelkész, az esperesi hivatal, a püspökség felterjesztéseket tesznek; a politikai hatóság mindig pontosan kiadja rá az illető parancsokat az előljárásnak, és még is hallatlan konokság és merénylettel, ezerféle színlett és a rossz akaratot elpalástoló helytelen kifogások ürve alatt, minden a régiiben marad több mint 4 év óta.” —

A teendőt magát így adja elő a gróf és lelkész: „az iskolaház tanterme okvetetlenül még egyszer annyira volna kiépítendő, hogy a tanulók számát befogadhassa.” —

A szülék hanyagságát panaszolja a bodonospataki lelkész is; a margittai pedig szintén emlegeti, hogy a szükségesnek beszerzésére jótékony kezek kellenének, de nincsenek.

A tannyelv Bodonospatakán magyar és tót vegyest, a többi iskolákban magyar.

A tanképes gyermekek száma: fiu 213, leány 186; együtt 399, tetteleg járt 5 tanító alatt fiu 147, leány 138, együtt 285, vagy is csak 71.³²/₁₀₀.

C) Érmelléki esperesség. E kerületben hat anya és két fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anya-

egyházak sora ez: Asszonyvására, Diószeg, Ér-Adony, Ér-Keserű, Szalacs és Székelyhid. Ér-keserű alá tartozik két olyan fiókegyház, melynek iskolája van, ugymint Ér-Mihály és Ér-Semlyén, Kazinczy Ferencz hazája. Az iskolák mind al-elemek csak, mind vegyesek és egy tanteremben, egy tanító alatt kétosztályuak, kivéve az asszonyvásárit és a szalacsit, melyek csak egyosztályuak. A két fiókegyházzól mondja a jelentés, hogy a részvét az iskola iránt kevés; Ér-Keserű mellett is olvasható a panasz, hogy az egyházközség legkisebb segedelemmel sem járul a nevelés ügyéhez. A tannyelv mindenütt magyar.

A tanképes gyermekek száma csak Szalacson és Székelyhidon valamivel nagyobb; az egész kerületben bejegyezve volt: fiu 209, leány 217, együtt 426; tetteleg járt 8 tanító alá: fiu 166, leány 165, együtt 331, vagyis 77, $\frac{69}{100}$ %, egy tanító alatt 41.

D) Fekete-kőrösi esperesség. E kerületben az anyaegyházak száma csak hat. Neveik ezek: Beél, Beél-Fenyér, Bikács, Görbed, Sályi és Tenke. Mindenikben van elemi iskola saját épülettel és rendszeresen alapított tanítóval. A fiókegyházak száma az egész kerületben 134-re emelkedik, de a r. kath. hivek száma mindegyikben oly csekély, hogy iskolára a költség nem telik. Az iskolák a nevezett anyaegyházakban mind csak alelemek, egyosztályuak és vegyesek. A görbediről mondatik, hogy kétosztályu, de a tanulók száma ott csak 19 lévén, az osztályok minden esetre igen gyengék. A tannyelv az egész kerületben tisztán magyar, Bikácsot kivéve, hol az tóttal vegyes.

A tanképes gyermekek száma: fiu 264, leány 185, együtt 449; tetteleg tanult 6 tanító alatt: 191, leány 147, együtt 338, vagyis 75, $\frac{27}{100}$ %, egy tanítóra esik 56. Csak a beéli és görbedi tanítók alá 19 növendék jár, míg a beél-fenyérinek 142, a bikácsinak 79 növendékel van dolga, s emennek két nyelven.

E) Kőrösi esperesség. E kerületben nyolcz anyaegyház van, ugymint: Élesd, Kőrös-Tarján, Mező-Telegd, Nagyvárad, Nagyvárad-Velencze és

Váralja, Pecze-Sz.-Márton, Pecze-Szöllős és Uj-Palota. Nagyvárad, mint nem csak e kerületnek főhelye, hanem mint a püspökség és nem régen egy külön helytartói osztály székhelye, különös figyelemre méltó a nevelés ügyében is. Az elemi és ezzel rokon oktatásra nézve van Nagyváradon: a) Tanítóképezde, melyben 15 tanítójelölt nyeré, a jelen kimutatás alá fogott évben, kiképeztetését. Bővebb tudósítást ezen intézetről a beküldött jelentés nem nyújt; b) Minta főelemi iskola fiuk számára és ugyanilyen leányok számára, mindenik négy-négy osztálylyal, mindenik külön épületben van elhelyezve. A fiuk iskolájában a négy rendes osztálytanítón kívül van a hittannak előadója, egy rajz- és egy zene-tanító. A leányok iskolájában, beleértve az óvodát és bölcsődét is, nyolcz irtalmas néne működik, kiket 53,000 forintnyi költséggel alapított és fenntartó nmga, Szaniszló Ferencz, l. sz. nagyvárad püspök. Van továbbá Nagyváradon c) kereskedelmi és d) négyosztályu vasárnapi iskola iparosok számára. A nagyvárad tanképes gyermekek száma volt: fiu 470, leány 440, együtt 910; tetteleg járt: 403 fiu és 395 leány, együtt 798, vagyis 87%.

Az elősorolt többi helyeken mindenütt vannak elemi iskolák, és pedig: Várad-Velenczén és Váralján négy-, Mező-Telegden és Pecze-Szöllősön háromosztályuak, Körös-Tarjában kétosztályu, Élesden, Pecze-Sz.-Mártonban és Uj-Palotán végre csak egyosztályuak. A tannyelv Pecze-Szent-Mártonon magyar és tót; a többi helyeken tisztán magyar.

A tanképes gyermekek száma az egész kerületben: fiu 700, leány 639, együtt 1339; tetteleg járt 22 tanító alá: fiu 557, leány 528, együtt 1185, vagyis 88, $\frac{50}{100}$, egy tanítóra esik 53.

Az említett iskolákon kívül Nagyváradon még két magán leánynevelő intézet létezik. Élesden is külön díj mellett kapnak a leányok oktatást. A körös-tarjáni tanító módszere kitünőnek mondatik, mely által vonzatva a vidékről is küldik hozzá gyermekeiket az értelmesb szülők.

F) Sárreti esperesség. E kerületben a következő hét anya- és egy fiúkegyházban vannak elemi iskolák: Báránd,

Berettyó-Sz.-Márton, Debreczen, Derecske, Furta, Hosszu-Pályi és Mező-Peterd; a fiókegyház Debreczen alá tartozik, neve Sámson. A debreczeni iskolát kivéve, mely a fiuk számára négy osztályú s melyben rajz-tanár is működik, míg a leányké egyosztályú, a többi iskolák mind csak egyosztályúak és vegyesek. A tannyelv mindenütt tisztán magyar.

A tanképes gyermekek száma épen Debreczenben és Sámsonban nincs kimutatva, a többi helyeken együtt nincs több csak 113 fiu, 143 leány, együtt 256; tetteleg járt 12 tanító alatt, kik közül az egyik nő, fiu 275, leány 219, együtt 498. A százalék, Debreczent kihagyva 88⁰/₀, egy tanítóra esik 41.

G) Várad-olaszi esperesség. E kerületben csak négy anyaegyház van, ugymint Csátár, Püspöki, Tót-Telek és Várad-Olaszi. Mindenikben van elemi oktatásnak szánt épület és tanító. Tót-Telek alá tartozó egyik fiókegyházban, névszerint Keöväghon, szintén van elemi iskola, még pedig tót ajkuak számára tót tannyelvű, a többi helyeken a tannyelv mindenütt tisztán magyar. Várad-Olasziban van többrendű tanintézet, mely jelen szemlének alá tartozik, ugymint: a) nőképezde a Sz. Orsolya szűzek gondviselése alatt. A nőtanító-jelöltek száma kitéve nincs. b) Főelemi leánytanoda, négy osztályú, szintén az említett zárda szűzek gondja alatt, és c) alelemi iskolák fiuk számára, egy teremben s egy tanító alatt, két osztálylyal. Két osztályúnak van még bemutatva a csatári és a várad-püspöki, hol azonban a tanítványok száma mindössze Csátáron csak 14, Váradpüspökiben pedig 21. Hogy ezen iskolák mind vegyesek, szinte szükségtelen külön megemlíteni.

A tanképes gyermekek száma: fiu 269, leány 438, együtt 707; tetteleg járt 19 tanító alá: fiu 98, leány 376, együtt 474, vagy is 67⁰/₀, egy tanítóra esik 25.

II. BÉKÉSI FÖESPERESSÉG.

E föesperesség csak két esperességi kerületet foglal magában, az endrödi és a gyulaít.

A) Endrödi esperesség. E kerületben öt anya-

és két fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak nevei: Endrőd, Gyoma, Körös-Ladány, Szarvas és Sz. András. A fiókegyházak: Pó-Halom és Fáás-Bika-Sziget. Az endrődi iskola kitűnik népes volta valamint az által is, hogy külön járnak a fiuk, külön a leányok, s e két iskolán kívül van még vegyes is egy, összesen 698 tanulóval, 1118 tanképesek közül. Mondja is a jelentés, hogy mind a helyiségek nem képesek befogadni valamennyit, mind a tanítók elégtelenek ily nagy számú tanítvány-seregnek megfelelni. Népesek még a körös-ladányi, szarvasi és sz. andrási iskolák is. A sz. andrási iskola úgy mint az endrődi két külön épületben van elhelyezve. Az egyikbe a fiuk járnak, a másikba a leányok. A tannyelv az egész területen tisztán magyar. Az endrődi iskolákról, valamint a gyomai és póhalmiról is azt mondja a jelentés, hogy három-három osztályuak; a körös-ladányi és szarvasi két két osztályu, a fáás-bika-szigeti végre és a szentandrásiak csak egy osztályuak.

A tanképes gyermekek száma: fiu 1069, leány 978, együtt 2047; tetteleg járt tiz tanító alatt fiu 766, leány 615, együtt 1381, vagy is 67,41 %, egy tanítóra esik 138 tanítvány.

B) Gyulai es peresség. E területben hét anya- és 4 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Bánfalva, Békés, Csaba, Gyula, Kigyós, Orosháza és Sarkad; a fiókegyházak pedig ezek: Gerendás, Mezőberény, Német-Gyula és O-Kigyós. Békesben, Csabán, Gyulán és Német-Gyulán külön járnak a fiuk, külön a leányok; a többi helyeken a növendékek mind a két nemből vegyesen járnak egy iskolába. A békesi, csabai, mind a két gyulai, mezőberényi és sarkadi iskolákról mondatik, hogy három-három osztályuak; ellenben az uj-kigyósi és a békesi leány iskola csak kétosztályú; a többiek pedig csak egyosztályuak. A tannyelv az egész területen tisztán magyar, Csabát kivéve, hol a tannyelv érintve e jelentésben nincs, de köztudomásu dolog, hogy Csabán a nép nyelve tót — Békésben magán nőnevelő intézet is létezik, melyben a jelentés szerint

azon időben, melyről a dolgozatunk szól, 31 leányka tanult.

A tanképes gyermekek száma B é k e s b e n és M e z ő - B e r é n y b e n csak összesen van kitéve amott 300-ra itt 53-ra; épen úgy van a két helyen a tanulók száma is csak összesen adva, amott 170, itt 30. — Egyébiránt a fiuk száma 1365, a leányoké 10006, együtt 2724; tetteleg járt 23 tanító alatt fiu 1050, leány 604, együtt 1854, vagy is 67%; egy tanítóra esik 80 tanuló.

III. KRASZNAI FŐESPERESSÉG.

E főesperesség csak egy esperességi kerületből áll, mely ugyanazt a nevet viseli. K r a s z n a i e s p e r e s s é g. E kerületben öt anya- és ugyanannyi fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak sora ez: K á r á s z - T e l e k, K r a s z n a, S z i l á g y - S o m l y ó, és S ó l y o m - K e ö; a fiókegyházak ezek: A l m a - S z e g h, B a r o m l a k, H á r m a s - P a t a k a, I l o s v a és M a g y a r - P a t a k a. A s z i l á g y - s o m l y ó i iskolát a minoritarendű atyák tartják, a mennyiben a fiuk hozzájuk járnak tanulni: a leányok külön járnak és kézi munkákra is taníttatnak. A k á r á s z t e l k i, s z é p l a k i, b a r o m l a k i és s z i l á g y s o m l y ó i iskolák a jelentés szerint három-három osztályuak, a többi mind csak egy osztályu és a már említett szilágysomlyóit kivéve valamennyi vegyes. A t a n n y e l v B a r o m l a k o n és S ó l y o m - K e ö b e n magyar és tót, A l m a s z e g h e n, H á r m a s p a t a k á n és M a g y a r - p a t a k á n ellenben tót.

A tanképes gyermekek száma: fiu 405, leány 382 együtt 787; tetteleg járt 13 tanító alatt fiu 332, leány 304 együtt 636, vagyis 80%, egy tanítóra esik 49 tanuló.

IV. KÖZÉPSZOLNOKI FŐESPERESSÉG.

E főesperesség szintén csak egy esperességi kerületet foglal magában, mely egynevű a főesperességgel.

K ö z é p s z o l n o k i e s p e r e s s é g. E kerületben hét anya- és egy fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak nevei ezek. É r - M i n d s z e n t, G ö r c s ö n, K i r á l y - D a r ó c z, S z i l á g y - C s e h, T a s n á d, T a s n á d - S z á n t ó és Z i l a h; az iskolás fiókegyház S z i l á g y -

Sz.-Király. Görösönben mivel sem háza nincs az iskolának, sem tanítója, a lelkész saját lakásán tanítja a négy fiúból és négy leányból álló növendék-csapatkát. Fiókjában, Szilágy-Sz.-Királyon van tanító és van iskolai épület, de a tanító évi fizetése összesen 36 frt 62 kr. A király-daróczi, tasnád-szántói és zilahi iskolákról mondja a jelentés, hogy háromosztályuak; a tasnádi két külön osztályból áll, sőt két külön épületben van elhelyezve, mindenik a maga tanítójával. Az egyikbe a fiúk járnak, a másikba a leányok. A többi helyeken az iskolák csak egy osztályuak. A tannyelv mindenütt tisztán magyar. A tasnádiról mondatik a jelentésben, hogy két bajban szenved; csak télen járnak tanulni, és a tanítót rendetlenül és késlekedve fizetik, s mind a két baj a községi előjárók erélytelenségének tulajdoníttatik.

A tanképes gyermekek száma: 225, leány 214, együtt 439; tetteleg járt 8 tanító alatt fiú 219, leány 185, együtt 404, vagyis 92%, egy tanítóra esik 50 tanuló.

Visszapillantva az egész megyére, lehetetlen észre nem venni az elemi tanítás elégtelenségét. A tanképes gyermekek száma igen felületesen van összeírva, mi egyrészt onnan magyarázható, hogy egy-egy anyaegyház alá tömérdek fiókegyház van rendelve, melyek közül némelyik öt órányi távolságra fekszik tőle. A középszolnoki esperességben, például, Ér-Mindszent alá 12 fiókegyház tartozik, ezek közül kettő: Babucsá és Korond öt-öt órányira vannak, kettő pedig, ugymint: Felső-Szopor és Giró-Kuta négy-négyre. Király-Daróc alá tartozik hat fiókegyház; Tasnád alá nyolcz; Tasnád-Szántó alá 15; Zilah alá 9; Görösön alá 31; Szilágy-Cseh alá végre épen 63. — A tanképes gyermekek száma hihetőleg csak az anya-egyházban és az iskolával bíró fiókegyházak szerint van fölvéve, és ezekből azután csak 74% jár tetteleg iskolába.

Az erkölcsi életnek ha ugyan hanyatlását nem, de legalább pangását e vidékeken abból is látni, hogy a most létező anyaegyházak száma az egész megyében csak 64; azon helyek száma pedig, hol egykor anyaegyház létezott, 137-re

megy. E szerint a most létező plébániák száma $= 8^2$, a volt és megszűnt plébániáké pedig $= 8^2 + 8^2 + 8 + 1 = 137$.

Emlékezet okáért a megszűnt plébániák neveit ide igatjuk esperességek szerint:

1. A belényesiben volt plébániák nevei: Belényes-Ujlak, Fenes, Remete, Sonkolyos, Sólyom, Sz.-Márton és Szt. Miklós $= 7$.

2. A berettyóiban: Felső-Ábrahám, Hegyköz-Kovácsi, Kéc, Kis-Marja, Kügy, Nadán-Telek, Nagy-Kereki, Nagy-Marja, Nagy-Szántó, Nyüved, Pop-Tamási, Pelbórt-Hidja, Poklos-Telek, Sz. Imre és Sz. Miklós. $= 15$.

3. Az érmellékiben: Bagamér, Ér-Mihályfalva, Ér-Semlyén, Ér-Tarcsa, Félegyháza, Gállos-Petri, Kakad, Kozmafalva, Nagy-Kágya, Nagy-Léta, Piskolt, Vajda és Véd. $= 13$.

4. A fekete-kőrösiben: Agris, Árkos, Barakony, Cséffa Fekete-Bátor, Fekete-Győrös, Gyanta, Gyapju, Hagymás, Hosszu-Aszó, Jánosda, Kalácsa, Karasszó, Kis-Háza, Kis-Laka, Kotsuba, Madarász, Mező-Gyán, Nagy-Szalonta, Nagy-Ürög, Nyár-Szegh, Olcsa, Ökrös, Örvényes, Pankota, Petegh, Pósa, Sz. Miklós, Székely-Telek, Töplicz-Karánd, Tulka, Ugra és Vasand $= 33$.

5. A kőrösiben: Alpár, Besenyő, Fugyi, Gyíres, Kalota, Keresztaszegh, Kis-Jenő, Mácsa, Mindszent, Nagy-Kár, Ó-Palota, Sargasd, Szaránd és Sz. János. $= 14$.

6. A sárrétiben: Apáthi, Bagos, Bajom, Berekböszörmény, Berettyó-Ujfalu, Boldog-Aszszony-Telke, Csiffi, Csökmő, Dancsháza, Esztár, Henczida, Inász, Kaba, Konyár, Kórógy, Körmösd, Mező-Keresztes, Mike-Pércs, Péterszeg, Pocsaj, Pusztá-Kovács, Rábé, Sámson, Sáránd, Szakáll, Sz.-Kozma, Szepes, Szerép, Thöld, Torda, Udvari és Váncsod. $= 32$.

A nyilvános ele-
a nagyvárad i. sz. egy-

Sorszám	Főesperesség	Esperességi kerületek	Egy- házak száma			Iskolai helyi- ség			Tanítók száma			Tantermek száma	
			anya fiók	együtt	saját bérlet	együtt	fő	al	együtt				
I.	Székesszegyházi	Belényesi . .	4	—	4	4	—	4	4	—	4	4	
		Berettyói . .	5	1	6	6	—	6	6	—	6	6	
		Érmelléki . .	6	2	8	6	2	8	8	—	8	8	
		Fekete-Körösi	6	—	6	6	—	6	6	—	6	6	
		Körösi . . .	8	—	8	9	—	9	14	nő 8b)	22	20	
		Sárréti . . .	7	1	8	8	—	8	11	nő 1	12	12	
		Várad-Olaszi .	4	1	5	6	—	6	5	nő 14	19	9	
II.	Békési	összesen	7	40	5	45	45	2	47	nő 54 23	77	65	
		Endrődi . . .	5	2	7	10	—	10	9	1	10	10	
		Gyulai . . .	7	4	11	14	—	14	20	3	23	15	
III.	Krasznai	összesen	2	12	6	18	24	—	24	29	nő 4	33	25
		Krasznai . .	5	5	10	11	—	11	12	1	13	12	
VI.	Közép-szolnoki	Közép-szolnoki	7	1	8	8	—	8	8	—	8	8	
		összesen	2	12	6	18	19	—	19	20	1	21	20
		Az egész egyházmegyében	11	64	17	81	88	2	90	103	28	131	110

a) A nagyvárad-váraljai iskolánál csak összesen van kitéve
nincs a jelentésben.

b) Nagyváradon a leánykák tanításával 8 apácánéne foglal-
nya, mely 53,000 frt áldozza.

c) Ezen aránytalanság Endrődön még nagyobb, hol egy taní-
pedig esik 232!

a n ü g y á l l á s a

ében, az 186½-ik évben.

nyelv		A gyermekek száma						Arányok	
vegyes		tanképes volt			tettleg járt			a tanképesek közül tettleg járt %	egy tanító alatt járt
magy.név.	magyar tót	fiu	leány	együtt	fiu	leány	együtt		
1	—	89	63	152	86	59	145	95, ₃₂	36
—	1	213	186	399	147	138	285	71, ₄₂	47
—	—	209	217	426	166	165	331	77, ₆₉	41
—	1	264	185	449	191	147	338	75, ₂₇	56
1	—	700	639	1339	557	518	1185a)	88, ₅₀	53
—	—	113	143	256	275	219	498	—	41
—	—	269	438	707	98	376	474	67	25
2	2	1857	1871	3728	1520	1624	2956	79, ₂₉	38
—	—	1069	978	2047	766	615	1381	67, ₄₁	138! e)
—	—	1365	1006	2724	1050	604	1854	67	80
—	—	2434	1984	4771	1716	1219	3235	67, ₂₀	98
—	2	405	382	787	332	304	636	80	49
—	—	225	214	439	219	185	404	92	50
—	2	630	596	1226	551	489	1040	84, ₈₂	49, ₅
2	4	4921	4451	9725	3787	3332	7231	74, ₄₆	65

száma, mely 110; hány van ezek közt fiu, hány leány, az
 excja Szaniszló Ferencz l. sz. nagyvárad püspök alapítvá-
 lképes gyermekek közül esnék 972 fő, a tettleg járók közül

7. A váradi-olasziban: Ártánd, Bors, Hegyköz-Pályi, Hegyköz-Ujlak, Jákó-Hodos, Szalárd és Száldobágy. = 7.

8. Az endrődiben egy ilyen helység sincs.

9. A gyulaiban csak e három van: Kőte-Gyán, Remetház és Tamásda.

10. krasznaiban: Almás, Ipp, Kémer, Lecsmer, Nagyfalú és Zovány. = 6.

Vége 11. a középszolnoki esperességi kerületben a következő hét: Ér-Körös, Ér-Szent-Király, Kusoly, Lele, Ökörítő, Szilágy-Szent-Király és Sződemeter.

Vagyis: $7 + 15 + 13 + 33 + 14 + 32 + 7 + 3 + 6 + 7 = 137$.

XIII.

ELEMI TANÜGY A NYITRAI RÓMAI KATH. EGYHÁZMEGYE TERÜLETÉN 1861¹/₂-BEN

a püspök ö maga által beküldött munkálatból összeállította

Dr. Barsi József.

A nyitrai róm. kath. egyházmegyéből, a püspök kísérő levele mellett, mely 1863. jan. 7-én kelt, rovatokból álló dolgozat küldetett be, mely az elemi tanügyre vonatkozó adatokat tüntetvén elő, a főesperességek fölemlítése nélkül, többnyire még is ezeknek rendén megy helységről helysére, bevezetés és zárszó és az ellenőrzésnek, aláírásnak vagy bármi néven nevezhető hitelesítésnek minden nyoma nélkül.

E gondhiánynak következése az, hogy táblánkon több helyen, különösen a baáni esperességet illető rovatokban, a számokat kérdő jelekkel kellett volna tarkáznunk, mi által az egész tábla végeredménye kétséssé van téve. Az említett gondhiányból eredt az is, hogy a z s o l n a i kerületből épen Z s o l n á r ó l maradt el a tudósítás. Sok helyen más hézagok is vannak, melyek tetemesek, úgy hogy a beküldött dolgozaton a sor-szám nem megy többre 188-nál, míg a mi táblánk 212 helyen mutat ki iskolákat. —

A nyitrai egyházmegye csak Tren cs in és Ny it ra vármegyékben terjed el. Tren cs in vármegye egészen ide tartozik, míg Ny it ra vmegyéből egy kis részt a bes z t e r c z e b á n y a i egyházmegye, legnagyobb részét pedig az es z t e r g a m i érsekség foglalja magában, és csak a b a j m ó c z i m e g a n y i t r a i járások a Ny it ra partjain elterülő egy része tartozik a n y i t r a i egyházmegyéhez. C s a v o j és V a l a s z k a B e l a képezik a n y i t r a i egyházmegye nyitra-vármegyei határát éjszakon; B e r e n c s ellenben és M o c s o

nok és Berencsnek fiókja Tarany a legszélső helyek dél felé. Főszűla a nyitrai egyházmegyének e szerint Trencsin vármegyében keresendő, és a mennyiben a tanítás az apostolok egyik főteendőjét képezi, a nagy terjedelmű határmegye helységeiben és irtványain, a mint Morvaország, a szileziai fejedelemség és egy részt Galicziának határait érintik, az apostoli buzgóságnak és a tanítói áldáshintésnek még bő tér kínálkozik. 212 helyen mutat ki a mi táblánk iskolákat, és e nagy számban főelemi iskolát nem találunk csak Nyitrán, Trencsinben és Zsolnán, s hogy épen a zsolnait ki lehetett hagyni, azt annak jeléül is lehet venni, hogy az illető helyen az iskolák ügye nem igen sokat nyom. Csak két osztályu elemi iskolát is alig találhatni az egész egyházmegyében. Illaván, Pruzsinán, Prichón és Vágh-Beszterczén kívül egyebütt mi nem találtunk ilyent. A többi iskola mind csak egy osztályu és a három főelemi kivéve, a többibe fiuk és leányok vegyest járnak az egész megyében. Zsolna kimaradtát annál inkább sajnálhatni, mert tudtunkra ott reáliskola, meg a néhai Vurum-alapította árvanevelő intézet is létezik.

Táblánk mutatja, hogy az egész megyében elemi tanítás 225 teremben van folyamatban, s ezek közül 199-ben csak tótul foly a tanítás, németül sehol, magyarul csak nyolczban. A magyar vegyül mint tannyelv a tót közé négy helyen, a német pedig a magyarral és tóttal együtt csak a nyitrai meg a trencséni iskolákban van gyakorlatban.

Ezen egyházmegyében huszonhat helyen magán tanítók működnek, többnyire főkegyházakban, félre eső kis helységeken és úgynevezett irtványokon. Bérbe vett házban és magán-alku útján megállapított díjért teljesítik, többnyire minden felügyelet nélkül, a terhes szakmányt, melynek sikere a körülmények mostohaságát tekintve, nagyon kétes.

Országos szempontból, ha van mód a határhegyek lakóival édes anyanyelvökön kívül megismertetni és megkedveltetni az ország nyelvét is, melyre napról napra többszükségek leendő, a kisedelővő intézetekben önként ajánlkozik erre való eszköz, melynek továbbfejtését azután az elemi iskolák gondos ápolásától lehetne várni. —

Az egyházmegyei névkönyvre támaszkodván, helyreállítottuk jelen dolgozatunkban a magyar egyházmegyéek ösrégi szerzerzetét, és beosztottuk az egyes iskolás helyeket esperességi kerületekbe, ezeket pedig főesperességekbe, hogy az áttekintést könnyebbé, és a mi a dologban a fő, az ügy érdekében, gyümölcsözőbbé tehessük.

A főesperességek sora ez: I. székesegyházi, II. gradnai, III. trencsini és IV. zsolnai. Az elsőben esperességi kerület van négy, a másodikban három, a harmadikban nyolcz, a negyedikben végre hét, összesen 22, mint következik.

I. SZÉKESEGYHÁZI FŐESPERESSÉG.

A) Kovarczi esperesség. E kerületben hat anyaházban vannak elemi iskolák. Neveik: Appony, Elefánth, Kovarcz, Nyitra-Szerdahely, Szalakúsz és Szolcsan. Mindenikben van elemi tanításnak szánt ház és benne úgynevezett iskolamester; de valamennyi iskola csak egy osztályu és mind vegyes. A tannyelv Szalakúszon magyar és tót, a többi helyeken tót.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 248, leány 219; együtt 467; tetteg járt 6 tanító alatt: fiu 146, leány 109, együtt 255 vagy is 54,60%, egy tanító alá 42.

B) Mocsonoki esperesség. E kerületben hat anya és egy főkegyházban vannak elemi iskolák. Neveik: Alsó-Köröskény, Beréncs, Mocsonok, Nyitra-Ivánka és Üregh; a főkegyház Mocsonok alá tartozik; neve Királyi. Királyiban nincs az iskolának saját épülete, csak bérbe vett helyen teng, a többi községekben vannak iskolaházak és iskolamesterek. Az iskolák azonban mind csak egy osztályuak és vegyesek. A tannyelv Beréncsen és Királyiban magyar; Mocsonokon magyar és tót, a többi helyeken tót. A királyii tanító mint magán vállalkozó van bemutatva.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 443, leány 448, együtt 891; tetteg járt 9 tanító alatt, kik közül egy fő és két segéd tanító Mocsonokon tanít, fiu 312, leány 259, együtt 571, vagy is 64%, egy tanítóra esik 63. —

C) Nyitrai esperesség. E kerületben hat anya- és négy főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak névsora ez: Darázs, Kolon, Nyitra, Nyitra-Ge-rencsér, Pográny és Zsére; a főkegyházak ezek: Bodok, Csitár, Molnos és Tormos. Nyitrán, mint az esperesség, főesperesség és az egyházmegye székhelyén, főelemi iskolák vannak négy osztályban fiuk és négy osztályban leányok számára; ott van vasárnapi iskola is, és egyosztályú vegyes iskola a külvárosban. A többi elősorolt helyeken az iskolák csak egy osztályúak és vegyesek. A tannyelv Nyitrán magyar német és tót; Darázson, Molnoson és Tormoson tót; a többi helyeken magyar. A leányokat Nyitrán 4 irgalmas néne és egy segédtanító oktatgatja. Vannak azonkívül Nyitrán magán-nevelő intézetek is.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 691, leány 641, együtt 1332; tetteleg járt 18 tanító alatt: fiu 573, leány 578, együtt 1151, vagy is $86\frac{18}{100}\%$ egy tanító alatt 64.

D) Szkacsáni esperesség. E kerületben nyolcz anya és két főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak névsora ez: Bélicz, Bossan, Chinoran, Koloss, Nyitra-Zsámbokrét, Ó-Krásznó, Szkacsán és Tökés-Ujfalu. A főkegyházak: Brogyan és Hradistye. Ó-Krásznó régiebb térképeken Széplak neve alatt keresendő. E kerületben az elemi iskolák kivétel nélkül egy osztályúak és vegyesek. A tannyelv széltiben tót.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 492, leány 440, együtt 932; tetteleg járt 14 tanító alatt: fiu 435, leány 318, együtt 753, vagyis $80\frac{79}{100}\%$ egy tanító alá 53.

II. GRADNAI FŐESPERESSÉG.

(Nyitra és Trencsin megyében.)

A) Baáni esperesség. E kerületben hat anya- és nyolcz főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Baán, Nagy-Chlivin, Nagy-Sztriczó, Ribény, Vizsocsan és Zay-Ugrócz. A főkegyházak: Alsó-Naszticz, Biskupicze, (Püspöki), Felső-Naszticz, Mieszgócz, Ozor, Pecsened, Pravo-ticz és Prúsz. Mieszgócz régiebb térképeken Mier-

gócznak van írva. Baán városában két iskola van, de mind a kettő csak egy osztályú és vegyes. Ugyan ilyenek a kerületben létező többi iskolák is. Felső-Naszticzon és Mieszgóczon nincs az iskolának saját háza. Baánban a tannyelv magyar és tót. A fiókegyházakban többnyire csak magántanítók vannak, még olyanokban is, melyekben az iskola számára külön épület áll fenn.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 252, leány 258, együtt 510; tetteleg járt 15 tanító alatt: fiu 268, leány 259, együtt 567.

A látszat szerint e kerületben több gyermek járt iskolákba mintsem tanképes gyermek létezett. A valóság az, hogy a püspöki irodában készült dolgozat a baáni iskolánál tanképes gyermeket nem mutat fel egyet sem; a pruszinál pedig semmi részletet nem közöl, csak az iskolába járt gyermekek számát jegyezvén fel 45-tel, miből nem látni, mennyi volt a fiúk és mennyi a leányok száma. — 45-öt és a baáni 90 tanulót az összes tanulók számából levonván, marad 432, mit az 510-hez viszonyítva 84.70% kerül ki, mint a tanképesek és tetteleg iskolába jártak közti százalékos arány. Egy tanító alá pedig járt 37 tanuló.

B) Gradnai esperesség. E kerületben hét anya- és tíz fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak következők: Boboth, Dezser, Duhodil, Kis-Gradna, Kosztolna-Miticz, Motesicz és Nagy-Szlatina; a fiókegyházakéi: Boboth-Lehota és Honynyan; Farkaska, Lutov és Podluzsán, Nagy-Gradna, Jasztrabje és Rozson-Miticz, Neporác-Bossan, Neporác-Rozson, és Petri-Lehota, Czreno-Lehota, Kraszna és Sipko, Szvinna, Timorác, (Timorháza) és Trebichova.

E községekben mindenütt vannak elemi iskolák, legalább magándijas tanítókkal. De valamennyi iskola egyosztályú és vegyes, s a tannyelv e vidéken, melyet a trencsinmegyei hivatalos nyelv hegyentul való járásnak nevez, tisztán tót. Több helyütt egy iskolába több fiókegyházból járnak tanulni.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 372, leány 424,

együtt 796; tetteleg járt 17 tanító alatt, kik közül hat magándijas: fiu 226, leány 270, együtt 496, vagyis 62,31%, egy tanító alatt 29.

C) Veszniczi esperesség. E kerületben tíz anya- és 6 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Csavoi, Divék, Felső-Vesztenicz, Kesseleő-Keő, Kosztolnafalva, Lelőcz, Novák, Nyitra-Szucsán, Rndnó és Valaszka-Bela. A főkegyházak: Dlzsén, Dobrocna, Nedvidszen, Szecs. Novák-Behota és Alsó-Vesztenicz. Négy főkegyházban magánosoktól bérelt házakba járnak a gyermekek tanulni s magándijas tanítók fáradoznak velők. A többi helyeken vannak ugyan iskolai épületek és iskolamesterek, de az iskolák mind csak egyosztályúak és vegyesek, s a tannyelv tisztán tót.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 635, leány 623, együtt 1259; tetteleg járt 16 tanító alatt: fiu 429, leány 337, együtt 766, vagyis 60%, egy tanítóra jutott 48 tanuló.

III. TRENCSENI FŐESPERESSÉG.

(Trencsén vármegyében.)

A) Trencsényi esperesség a Vághon innen. E kerületben kilencz anya- és négy főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Apáth-Falva, Beczkó, Missen, Szelecz, Szoblahó, Tepla, Trencsén, Turua és Vágh-Ujfalu. A főkegyházak: Apáthy, Baróth-Lehota, Kubra és Teplicz, Baróth-Lehotán, Kubrán és Vágh-Ujfaluban bérelt szálláson és magándijas tanítók alatt kapnak oktatást a gyermekek; a többi helyeken az iskolának saját háza van és rendes tanítója. Az iskolák azonban mind csak egyosztályúak és vegyesek, az egy Trencsényt kivéve, hol négyosztályú főelemi iskola van fiuk számára, és külön iskola leányok számára, s a kettő mellett van még egy harmadik egyosztályú vegyes. A trencsényi elemi iskolákban a tannyelv magyar német és tót, a többi helyeken csak tót. Trencsénben 2 osztályi vasárnapi iskola is, iparos tanulók számára.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 616, leány 555.

együtt 1171; tetteleg járt 17 tanító alatt: fiu 548, leány 336, együtt 884 vagy is 75,10%; egy tanító alatt 52.

B) Trencséni esperesség a Vághon túl. E kerületben nyolcz anya- és hat főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bossácsa, Driethoma, Kochanócz, Morva-Lieszkó, Orechó, Szkala és két Szucsza, Alsó és Felső; a főkegyházak: Hrabovka, Kosztolna, Melcsicz és Nagy-Zablát, asután drietomai és morva-lieszkói irtványok. E két utóbbiban még nincs az iskolának rendes alapja, bérbe vett magánházaknál magán tanítók tanítgatnak. A mi iskola e kerületben létezik, az mind csak egyosztályú és vegyes, a tannyelv bennök kivétel nélkül tót.

A tanképes gyermekek száma: fiu 658, leány 647, együtt 1305; tetteleg járt 19 tanító alatt: fiu 455, leány 433, együtt 888, vagyis 68%; egy tanító alatt 59.

C) Illavai esperesség. E kerületben csak öt anyaegyházban vannak elemi iskolák. Neveik ezek: Dubnicza, Illava, Koszsza, Poruba és Zliechó. Az illavai iskola kétosztályu, a többiek csak egyosztályuak és valamennyi vegyes, tót tannyelvvel. Mindenütt van az iskola számára saját épület és abban iskolamester.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 340, leány 319, együtt 659; tetteleg járt öt tanító alatt: fiu 314, leány 263, együtt 577, vagy is 87,58%; egy tanító alatt 115.

D) Jeszeniczi esperesség. E kerületben hat anyaegyház van elemi iskolákkal. Neveik: Besztercze-Váralya, Hornyó- vagy Felső-Hlboka, Kis-Jeszenicz, Marikova, Popradnó és Ugyicza. Beszterczeváraljának vagy Podhragynak nincs még iskolaháza, de tanítója rendes, ki azonban, míg az iskolát felépítik, bérben lakik. A többi helyeken saját épülete van az iskolának, és lakása benne a mesternek; de az iskolák mind csak egyosztályuak és vegyesek s a tannyelv bennük tót.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 733, leány 599, együtt 1332; tetteleg járt 6 tanító alatt: fiu 679 leány 549, együtt 1228, vagy is 92,19%; egy tanító alá 204!

Egyenkint is érdemes elősorolni az egyes tanító alá járt

gyermek számát, mely valóban rendkívül nagy. Besztercze-Váralyán-járt egy tanító alá 139; Hlbokán 117; Jesszeniczen 157, Marikován 193, Popradnón 490, végre Ugyiczán 142.

E) Pruszkai esperesség. E kerületben hat anya- és kilencz főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak nevei: Bolessó, Lednicz, Nemsova, Pruszká, Rovnye és Vöröskeő, a főkegyházak: Alsó-Breznicza, Felső-Breznicza, Duló és Ujfalu, Krivoklad, Kvassó, Mikusócz, Podhragy, Szrnye és Tuchina. Alsó-Brezniczán, Kvassón és Tuchinán az iskolának még sem épülete sem rendesen alapított mestere nincsen, a többi helyeken mindenütt van iskolának szánt épület és abban mester; de az iskolák mind egy osztályuak és vegyesek és a tannyelv tót.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 863, leány 685, együtt 1548; tétleg járt 15 tanító alatt: fiu 600, leány 530, együtt 1130 vagyis 73%; egy tanítóra jutott 75 tanuló.

F) Pruzsina i esperesség. E kerületben hat anya- és egy főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak sora ez: Bellus, Kocskócz, Podszkal (Egyházas-Nádas), Pruzsina, Szlopna és Viszolaj. Az egyetlen iskolás főkegyház Mojthín. A bellusi iskola kétosztályu, de saját épülete nincsen, hanem mind ez, mind pedig a szlopnai bérbe vett házban tartatik, a többi iskolának saját épülete van, azonban mind egyosztályuak és valamennyi vegyes. A tannyelv csak tót.

A tanképes gyermekek száma: fiu 528, leány 507, együtt 1035; tétleg járt 9 tanító alatt: fiu 318, leány 311, együtt 628, vagyis 60.67%; egy tanítóra esik 70.

G) Puchói esperesség. E kerületben öt anya- és két főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak Laáz, Lizza, Lúky, Puchó és Zubák; a fiók egyházak: Dohnyán és Rieka. Mindenütt van elemi oktatásnak szánt épület és alapítványozott mester, de az iskolák, a puchóit kivéve, mely két osztályu, csak egy osztályuak és vegyesek, a tannyelv tót.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 330, leány 356,

összesen 686; tetteleg járt 8 tanító alatt: fiu 320, leány 295, együtt 615, vagyis $89,63\%$, egy tanító alá járt 77.

H) Vág h-beszterczei esperesség. Az egész egyházmegyében ez a kerület a legkisebbik. Csak négy anya-egyházat foglal magában, és csak ezekben vannak elemi iskolák. Neveik: Precsín, Predmér, Szulyó és Vág h-Besztercze. A vág h-beszterczei iskola kétosztályu, de csak egy tanítóval, a többiek csak egy osztályuak és valamennyi vegyes. A tannyelv itt is csak tót.

A tanképes gyermekek száma volt; fiu 262, leány 245 együtt 507; tetteleg járt négy tanító alá: fiu 247, leány 235, együtt 482, vagyis 95% , egy tanítónak jut 120.

IV. ZSOLNAI FŐESPERESSÉG.

(Trencsin vmegyében.)

A) Bittsei esperesség. E kerületben hét anya-egyházban vannak elemi iskolák. Neveik: Bittse, Dlhopole, Kollarovicz, Nemes-Kotessó, Petrovicz, Rovne és Styávník. Az iskolák mind e helyeken csak egyosztályuak és vegyesek, s a tannyelv mindenütt tót.

A tanképes gyermekek száma elég nagy volt, úgymint fiu: 1244, leány 1292, együtt 2536; de tetteleg 9 tanító alatt nem járt csak: fiu 517, leány 488, együtt 1005, vagyis $39,62\%$, egy tanítóra még is jutott 111 tanuló. Bittsén még több jutott egyre, mert ketten lévén, összesen 380 növendéket tanítottak, mi fejenként 190 tanulót tesz.

B) Csattczai es presség. E kerületben tíz anya-egyház van, mindenik elemi iskolával. Neveik: Csattcza, Cserne, Javornik-Cserne, Oszadnicza, Rakova, Szkalité, Staskov, Turzófalva, Viszoka és Zákopce. Az elemi iskolák itt is kivétel nélkül csak egy osztályuak és vegyesek, a tannyelv pedig tót.

A tanképes gyermekek száma itt még nagyobb volt, mint a bittsei kerületben, úgymint: fiu 1779, leány 1742, együtt 3521; de tetteleg még kevesebb járt 14 tanító alatt, mint amott, t. i. fiu 631, leány 510, együtt 1141, vagyis csak $32,40\%$, egy tanítóra még is jutott 81.

C) Kiszuczai esperesség. E kerületben hat anya- és egy fiók egyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Brodno, Divina, Kiszuczai-Ujhely, Nesz-lusa, Ochodnicza és Uj-Krásznó. A fiókegyházak: Dubje, Lehota és Radala Kiszuczai-Ujhelybe küldik gyermekeiket tanulni, a Nagy és Kisrudna nevű fiók-egyházaknak Nagy-Rudnán van iskolájuk. Mind ezen iskolák azonban csak egyosztályúak és vegyesek a tannyelv tót.

A tanképes gyermekek száma volt: fiú 542, leány 432, együtt 974; tétleg járt 9 tanító alatt: fiú 320, leány 309, együtt 629, vagyis $64,57\%$, egy tanítóra jut 70.

D) Ó-besztercei esperesség. E kerületben csak négy anyaegyház van, mindenik elemi iskolával és tanítóval. Neveik: Lutissa, Riecsnicza, Ó-Besztercze és Uj-Besztercze. Az iskolák csak egy osztályúak és vegyesek, tót tannyelvvel.

A tanképes gyermekek száma volt: fiú 294, leány is 294, együtt 588; tétleg járt 4 tanító alatt: fiú 108, leány 97, együtt 205, vagyis $34,86\%$; egy tanítóra jut 51 tanuló.

E) Rajeczi esperesség. E kerületben hat anya- és két fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Csicsman, Domaniss, Facskó, Frivald, Konszka és Rajecz; a fiókegyházak Kö-Poruba és Sztranszka. A rajeczi iskola két osztályú két tanítóval, de vegyes, a többiek mind csak egyosztályúak és szintén vegyesek, a tannyelv egyedül tót.

A tanképes gyermekek száma volt: fiú 578, leány 528, együtt 1106; tétleg járt 9 tanító alá: fiú 410, leány 283, együtt 693, vagyis $62,65\%$, egy tanító alá 77.

F) Varnai esperesség. E kerületben hat anya- és négy fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak ezek: Bela, Teplicza, Terchova, Tiszina, Vadicso és Varin vagy Varna; a fiókegyházak: Gbelan, Krásznyan, Nedecza és Nezbud-Lucska. Ezekben a tanítás magándijas tanítókra van bízva, kik bérelt helyeken gyűjtik magokhoz a tanulókat. Az anyaegyházakban van az iskolák számára saját épület és rendesen alapított is-

kolamester, de az iskolák mind csak egyosztályuak és vegyesek, s a tannyelv tót.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 1179, leány 762, együtt 1941; tetteleg járt 11 tanító alá: fiu 708, leány 350, együtt 1058, vagyis $54,50\%$, egy tanítóra jut átlagosan 96.

G) Zsolnai esperesség. E körületben hét anya- és nyolcz fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bittsicza, Hricsó, Lietava, Roszina, Sztreccsen, Visnyove és Zsolna; a fiókegyházak: Baánfalva, Szvinna, Sztranyavi, Sztrazsov, Trnove, Túró, Zavada és Závodje. Hogy a püspöki táblákból Zsolna kimaradhatott, az leginkább mutatja, hogy azok a kimutatások, melyeket a helybeli iskolaigazgató készít, az alesperes mint első felügyelő aláírt, a főesperes pedig mint főfelügyelő összegyűjt és a püspöknek mint főpásztornak nyújt be áttekintés, tudomásul vétel és további intézkedés végett, sokkal jobbak és hasznavehetőbbek, mint melyeket a püspöki irodában napszámos-féle ember, kinek az iskolákra és a nép sarjadékára semmi gondja, összeirogat — jól, rosszul, ellenőrség és felügyelet nélkül, minek egyik következése azután az, hogy egyetlen egy helynek kimaradása az egész dolgozatra ráfűti a tökéletlenség bélyegét azon erkölcsi elv szerint, mely mondja: Bonum ex integra causa, malum ex quolibet defectu.

A zsolnai iskoláról tehát a többiek sorában nem beszélhetünk. A mit róla más uton tudunk, azt szintén már elmondtuk.

A többi kerületben létező iskolák mind egyosztályuak és vegyesek, a tannyelv pedig tót.

A tanképes gyermekek száma volt: fiu 648, leány 622, együtt 1270; tetteleg járt 15 tanító alatt, kik közül 4 magánvállalkozó: fiu 484, leány 386, együtt 870; vagy is $68,50\%$ egy tanítóra jut 87 tanuló.

A nyilvános elemi iskolák a nyitrai r. kath. egyházmegyében

Sorszám	Főisp. reszég	Esperességi kerületek	Egyházak száma			Iskolai helyiség			Tanítók száma			
			anya	fiók	együtt	saját	bérelt	együtt	fő	al	együtt	
I.	Székes-egyházi	Kovácsi	6	—	6	6	—	6	6	—	6	
		Mocsonoki	6	1	7	6	1	7	7	2	9	
		Nyitrai	6	4	10	10	—	10	13	5	18	
		Székacsányi	8	2	10	10	—	10	10	4	14	
II.	Gradnai	Összesen	4	26	7	33	32	1	33	36	11	47
		Baáni	6	8	14	12	2	14	15	—	15	
		Gradnai	7	10	17	16	1	17	17	—	17	
		Veszteniczai	10	6	16	12	4	16	12	4	16	
III.	Trencsényi	Összesen	3	23	24	47	40	7	47	44	4	48
		Trencsényi a Vágon innen	9	4	13	16	1	17	10	8	18	
		Trencsényi a Vágon túl	8	6	14	12	2	14	13	2	15	
		Illavai	5	—	5	5	—	5	5	—	5	
		Jeszeniczai	6	—	6	5	1	6	6	—	6	
		Pruszkai	6	9	15	12	3	15	15	—	15	
		Pruszinai	6	1	7	5	2	7	7	2	9	
		Puchói	5	2	7	7	—	7	7	1	8	
		Vág-Besztercei	4	—	4	4	—	4	4	—	4	
IV.	Zsolnai	Összesen	8	49	22	71	66	9	75	67	8	75
		Bittsei	7	—	7	7	—	7	7	2	9	
		Csattezai	10	—	10	9	1	10	10	4	14	
		Kiszúcsa-Ujhelyi	6	1	7	7	—	7	8	1	9	
		Ó-Besztercei	4	—	4	4	—	4	4	—	4	
		Rajeczi	6	2	8	8	—	8	9	—	9	
		Varnai	6	4	10	6	4	10	11	1	11	
		Zsolnai ¹⁾	7	8	15	9	6	15	10	—	10	
Összesen		7	46	15	61	50	11	61	58	8	66	
Az egész egyházmegyében 22 144 ²⁾ 68 212 188 28 216 205 31 236												

¹⁾ A zsolnai egyházmegyei központi iskolája, Zsolna, a bekezdett kimutatásból kimaradt.²⁾ Mivel a kerületben a tanképes gyermekek közül csak fele sem jár iskolába.³⁾ A megyei névtárakban 145 áll. A különbség onnan ered, hogy azokban a 65. l. csak ez áll: „Penes quilibet Parochiam adest Schola Trivialis cum suo

mi tanügy állása

gyében, az 186 $\frac{1}{2}$ -ik évben.

Tantervek száma	A tannyelv				A gyermekek száma							Arányok	
	tisztá		vegyes		tanképes volt			tettleg járt			A tanképesek köről tettleg járt %	egy tanító alatt járt	
	magyar	tót	magy. tót	egyéb vegyület									
					fiu	leány	együtt	fiu	leány	együtt			
6	—	5	1	—	248	219	467	146	109	255	54,60	42	
7	2	4	1	—	443	448	891	312	259	571	64	63	
18	6	3	—	9	691	641	1,332	573	578	1,151	86,11	64	
10	—	10	—	—	492	440	932	435	318	753	80,79	53	
41	8	22	2	9	1,874	1,748	3,622	1,466	1,264	2,730	78,13	58	
15	—	13	2	—	252	258	510	268	254	567	84,70	37	
17	—	17	—	—	372	424	796	226	270	496	62,31	29	
16	—	16	—	—	635	623	1,258	429	337	766	60	48	
48	—	46	2	—	1,259	1,305	2,564	923	861	1,829	71,35	38	
17	—	12	—	5	616	555	1,171	548	336	884	75,19	52	
14	—	14	—	—	658	647	1,305	455	433	888	68	59	
5	—	5	—	—	340	319	659	314	263	577	87,58	115	
6	—	6	—	—	733	599	1,332	679	549	1,228	92,19	204	
15	—	15	—	—	863	685	1,548	600	530	1,180	73	75	
8	—	8	—	—	528	507	1,035	318	311	629	60,67	70	
8	—	8	—	—	330	356	686	320	295	615	89,63	77	
5	—	5	—	—	262	245	507	247	235	482	95	120	
78	—	78	—	5	4,330	3,913	8,243	3,481	2,952	6,433	78,18	85	
7	—	7	—	—	1,244	1,292	2,536	517	488	1,005	39,62	111	
11	—	11	—	—	1,779	1,742	3,321	631	510	1,141	32,10	81	
8	—	8	—	—	542	432	974	320	309	629	64,57	70	
4	—	4	—	—	294	294	588	108	97	205	34,66	51	
8	—	8	—	—	578	528	1,106	410	283	693	62,65	77	
10	—	10	—	—	1,179	762	1,941	708	350	1,058	54,75	96	
10	—	10	—	—	648	622	1,270	484	386	870	68,50	87	
58	—	58	—	—	6,264	5,672	11,936	3,178	2,423	5,601	47,15	84 ²⁾	
225	8	199	4	14	18,727	12,638	26,365	9,048	7,500	16,593	62,93	70	

annak dacára, hogy főlemlé iskolája, reáltanodája és árvanevelő intézete van.
és mégis 34 tanuló esik egy-egy tanítóra, önként világos, hogy a tanítók száma csekély.
Nyitraán két plébánia van kitéve. Az aló elemi iskolákról az 1861-ki névkönyvben
Lodimagistro et in pluribus etiam locis filialibus."

XIV.

MAGYARORSZÁG MALOMIPARA.

Közleményeinkben már figyelmeztettünk a műipar azon ágára, mely hazánkban örvendetes fejlődésnek indult, t. i. a malomiparra. Most a nagy magyar kir. Helytartótanácsától a hazánkban 1863-ban működésben volt malmoknak kimutatását vettük, melyet czennel közzétenni sietünk, annyival is inkább, minthogy ez, tudunkra, az első hivatalos adatokon alapuló kimutatás, mely napvilágot láthatott.

Törvényhatóság neve	A malom minősége						Összesen hány kövön örölnek
	gőz	mű	patak	szár	szél	hajó	
1. Abauj ¹⁾ vármegye	1	3	108	—	—	—	226
2. Arad "	12	3	188	141	4	145	633
3. Árva "	—	—	162	—	—	—	207
4. Bács-Bodrog,	9	—	13	1253	38	397	1,833
5. Baranya "	3	1	568	15	—	177	954
6. Bars "	—	1	165	2	—	40	330
7. Békés "	5	—	—	361	46	—	545
8. Beregh "	2	—	107	111	—	27	319
9. Bihar "	4	3	438	563	11	1	1,927
10. Borsod "	2	2	126	10	1	24	843
11. Csanád "	2	—	—	178	6	66	266
12. Csongrád "	3	1	—	192	67	141	483
13. Esztergam "	3	—	30	4	—	78	141

¹⁾ Minthogy a Kis-Hernád (Bársonyos) folyón 14 patakmalom több év óta nem öröl, azért őrlő köveik száma ki nem tétetett, helyre állíttatásuk most történik.

Törvényhatóság neve	A malom minősége						Összesen hány kövön örölnék
	gőz	mű	patak	száraz	szél	hajó	
14. Fehér ¹⁾ vármegye . . .	6	1	93	73	5	128	421
15. Gömör-Kis-Hont vmegye .	1	1	212	5	—	—	476
16. Győr vármegye . . .	1	—	21	31	4	154	235
17. Heves-Szolnok vármegye .	2	1	166	253	17	173	805
18. Hont . . .	1	—	195	8	1	16	282
19. Komárom . . .	3	—	48	18	4	125	264
20. Közép-Szolnok . . .	—	—	78	96	—	46	261
21. Krassó . . .	4	16	410	4	1	31	758
22. Kraszna . . .	—	—	136	6	—	—	199
23. Liptó . . .	—	—	139	—	—	—	226
24. Máramaros . . .	—	—	492	1	—	—	701
25. Mosony . . .	2	1	15	4	3	60	146
26. Nógrád . . .	4	2	224	70	2	6	469
27. Nyitra ¹⁾ . . .	2	3	546	9	—	262	1,184
28. Pest Pilis Solt . . .	3	1	139	367	22	351	1,102
29. Pozsony . . .	—	7	230	—	1	331	770
30. Sáros . . .	—	1	227	—	—	—	364
31. Somogy . . .	8	—	200	123	2	92	674
32. Soprony . . .	2	1	160	12	2	2	470
33. Szabolcs . . .	2	—	11	713	9	12	793
34. Szatmár . . .	3	—	134	402	2	153	801
35. Szepes . . .	—	1	204	—	—	—	352
36. Temes . . .	6	1	86	448	2	142	810
37. Tolna . . .	4	1	220	149	—	163	614
38. Torna . . .	—	—	37	—	—	—	67
39. Torontál . . .	4	1	4	1048	11	90	1,277
40. Trencsén . . .	—	1	544	—	—	42	726
41. Turóc . . .	—	—	123	—	—	—	163
42. Ugocsa . . .	—	—	73	3	—	61	154
43. Ung . . .	—	1	116	10	—	—	219
44. Vas . . .	2	—	291	48	1	38	792

¹⁾ A battai hajómalomok ezen megye kimutatásába azért nem vétettek fel, mivel azok Tököl községnél lévén a pesti Dunán felállítva, Pest megyében összeirandók; azonban a pest megyei részletes kimutatásban nem mondatik, vajjon az ott Tököl helységénél összeirt 4 hajómalom — s illetőleg azok közül hány — Batta községé?

²⁾ A szakolczai szbíró járása kimutatásában a holicai és kopcsáni patak malmoknak száma nincs kitéve.

Törvényhatóság neve	A malom minősége						Összesen hány kövön örölinek
	gőz	mű	paták	száraz	szél	hajó	
45. Veszprém vármegye . . .	5	2	300	26	8	—	581
46. Zala " . . .	2	—	312	8	—	863	1,004
47. Zaránd ¹⁾ " . . .	—	—	338	—	—	—	390
48. Zemplén " . . .	1	4	208	121	5	19	545
49. Zólyom " . . .	—	—	93	—	—	—	178
Összesen	114	61	8825	6881	270	3986	26,775
50. Jász Kun kerület . . .	—	4	15	894	181	9	946
51. Hajdu " . . .	—	—	—	253	9	—	273
52. Kővár vidéke . . .	—	—	107	1	—	22	175
53. Szepesi XVI. város . . .	1	—	16	—	—	—	122
Összesen	1	4	138	648	190	31	1,516
54. Arad sz. k. város . . .	8	—	—	7	—	19	50
55. Bakabánya sz. k. város . . .	—	—	4	—	—	—	6
56. Bártfa " " " . . .	—	—	5	—	—	—	18
57. Bazin " " " . . .	—	1	7	—	—	—	18
58. Bólabánya " " " . . .	—	—	3	—	—	—	4
59. Besztercebánya ²⁾ sz. k. város . . .	—	—	—	—	—	—	28
60. Breznóbánya sz. k. város . . .	—	1	6	—	—	—	25
61. Buda ³⁾ " " " . . .	4	—	1	—	—	65	230
62. Debreczen " " " . . .	1	—	—	1	—	—	91
63. Eperjes " " " . . .	—	—	2	—	—	—	16
64. Esztergom " " " . . .	—	—	1	—	—	6	9
65. Felsőbánya " " " . . .	—	—	4	1	—	—	12
66. Győr ⁴⁾ " " " . . .	1	—	—	1	—	—	7
67. Kassa ⁵⁾ " " " . . .	—	1	—	—	—	—	34
68. Kecskemét " " " . . .	1	—	80	2	—	—	89
69. Késmárk " " " . . .	—	—	2	—	—	—	12

¹⁾ A részletes kimutatásban külön rovatban 200 „vizi“ malom volt kitéve, melyek e kimutatásban a patakmalomok közé számítottak.

²⁾ Besztercebányánál a malmok száma nincs kitéve.

³⁾ Berger Lajos gőzmalma a részletes kimutatás készítésekor nem volt működésben, azért számba se vétetett, de most már újra működik.

⁴⁾ A részletes kimutatásban az „észrevételek“ rovata alatt levő jegyzet szerint Győr városában molnárczéh van, melynek 35 hajómalma ugyanannyi örlőkővel az ugynevezett Öregdunán s a mosonyi Kisdunán helyezvék s tehát az illető szolgabírák által mint járásaikban levők összeírandók; de vajjon összeíratlak-e az illetők által, az sem Győr, sem pedig Mosony vmegye kimutatásából ki nem tűnik.

⁵⁾ Kassánál a patakmalomok száma a részletes kimutatásban nincs kitéve.

Törvényhatóság neve	A malom minősége						Összesen hány kővön örölnek
	gőz	mű	patak	száraz	szél	hajó	
70. Kismarton sz. k. város . .	—	—	3	—	—	—	7
71. Kisseben " " " . .	—	—	3	—	—	—	12
72. Komárom ¹⁾ " " " . .	—	—	—	—	—	—	33
73. Korpona " " " . .	—	—	7	—	—	—	10
74. Kőszeg ²⁾ " " " . .	1	1	7	—	—	—	31
75. Kőrmöcsbánya sz. k. város	—	—	4	—	—	—	11
76. Libetbánya " " "	—	—	4	—	—	—	6
77. Lőcse " " "	—	—	7	—	—	—	16
78. Modor " " "	—	—	12	—	—	—	24
79. Nagybánya " " "	—	—	4	—	—	—	16
80. Nagyszombat " " "	—	—	3	—	—	—	9
81. Nagyvárad ³⁾ " " "	1	—	2	—	—	—	11
82. Pécs " " "	3	—	26	—	—	—	29
83. Pest ⁴⁾ " " "	4	—	4	—	—	48	116
84. Pozsony " " "	4	1	7	—	—	84	68
85. Selmeczbánya " " "	—	—	8	—	—	—	13
86. Soprony " " "	2	—	10	—	2	—	30
87. Szabadka " " "	1	—	—	207	2	—	216
88. Szakolcza " " "	—	—	7	—	1	—	15
89. Szatmár Németi ⁵⁾ sz. k. város	—	—	—	34	—	18	51
90. Szeged " " "	2	—	—	3	8	71	104
91. Székesfejervár " " "	—	—	3	—	—	—	12
92. Szent György " " "	—	—	5	—	—	—	7
93. Temesvár " " "	3	—	11	—	—	—	43
95. Trecsén " " "	—	—	12	—	—	5	17
96. Újbánya " " "	—	—	6	—	—	—	22
96. Újvidék " " "	—	—	4	8	—	18	35
97. Versecz " " "	1	—	—	15	—	—	36
98. Zilah " " "	—	—	13	5	—	—	24
99. Zólyom " " "	—	—	3	—	—	—	10
100. Zombor " " "	—	—	—	75	—	—	82
Összesen	32	5	210	437	15	284	1,815

¹⁾ Komáromnál a malmok száma és minősége a részletes kimutatásban nincs kitéve.

²⁾ Kőszegnél a 80 lőerejű és nemsokára működendő második gőzmalom köveinek száma a részletes kimutatásban nincs kitéve.

³⁾ A nagyobb szerű szeszgyárak mellett szárazmalmok is léteznek, de ezek csak a szeszgyárak darával ellátására használatnak.

⁴⁾ A gőzmalomok közül egy hengereken jár, mely 40 kő gyanánt számítható, e 40 kő az összes őrlő kövek rovataiba beszámíttatott.

⁵⁾ A szárazmalmak közül egynek nincs őrlőkőve.

Ruszt sz. k. városnak 1863-dik évi. 69,902 helytt. számmal jelzett jelentése szerint azon város területén gabnamalom nem létezik.

A temesvári kereskedelmi s iparkamara 1863-dik év 43,025 helytt. számmal jelzett jelentésében felsorolt temesvár Szabadi Manó, Hebermeyer és Schlichting-féle gőzmalmok Temesvár sz. k. város, — a gyarmatai, oláh-sz.-mihályi, lip-pai, vingai és sipesi gőzmalmok Bács-Bodrog vármegye; a többi, zsombolyi, partosi és nagykikindai gőzmalmok Torontál vármegye; az oraviczai, balduri, ebendorfi és 2 gribestyei gőzmalmok pedig Krassó vármegye malmai közé számítottak. Egyszersmind megjegyeztetik, hogy a fentidézett helytt. szám alatt előforduló temesvári Schlichting-féle, ugy szintén a verseczi, rasztinai és nagy-kikindai gőzmalmok őrlő köveinek száma a részletes kimutatásokban kitéve nem lévén, azok ezen összes kimutatásba sem vétethettek föl.

Ezen, mint a jegyzetekből kitűnik, nem egészen tökéletes kimutatás szerint Magyarországon 1863-ban működésben volt összesen :

147 gőzmalom	7966 szárazmalom
70 műmalom	476 szélmalom
9178 patakmalom	4301 hajómalom, s minde-
malmokban összesen 30,106 őrlőkő volt.	

A pesti heugermalom évenként egyremásra 280,000 mér gabnát őröl fel, hengerét mint láttuk, 40 kövel teszik egyenként értékűvé; egy-egy köre tehát 7000 mérő gabona esnék. Azonban a közönséges malmok nem képesek annyit felőrölni, de egyremásra talán 2000 mérőt mégis számíthatunk egy körre. E szerint a kimutatott 30,106 őrlőkővön évenként 60.212,000 mérő gabona őröltetnék fel.

Legtöbb gőzmalom Arad megyében van, t. i. 15, azután Pest-Pilis-Solt megyében, t. i. 12. Ezek után következnek a gőzmalmok számára nézve: Bács-Bodrog (9), Temes (9), Somogy (8), Baranya (6), Fehér (6) Bihar és Békés (5), Krassó, Torontál, Pozsony (mindegyikben 4). Legtöbb őrlőkő Bács-Bodrog és Pest-Pilis-Solt megyékben van, amott 1833, [emitt 1498; azután Bihar (1318) Torontál (1277), Nyitra (1184), Zala (1004), Baranya (983), Temes (853), Pozsony (838) Szatmár (801) megyék következnek.

XV.

A KORONA ÉS KAMARA-JÓSZÁGOK.

A cs. k. miniszterium által a birodalmi tanács számára kiadott „Erläuterungen zum Staats-Voranschlage für die Finanzperiode 1864.“ czimű kimutatásokban sok érdekes adatot találunk. Ezekből közöljük most azokat, melyek a magyar korona területén létező korona és kamarai birtokokra vonatkoznak. A kimutatások a pénzügyi közigazgatási kerületek szerint vannak egybeállítva.

Kerület	Épület, kert	Szántó, kaszáló	Legelő	Mocsár, tó	Mástermőter.	Terméketlen	Összesen
Budapesti.							
1. Ó-Buda és Visegrád, földbirtok és haszonvételek ¹⁾	54	4,114	122	22	1345	3280	8,937
2. Diós - Győr, koronai földbirtok s haszonvételek	238	8,141	3,606	—	—	288	12,273
3. Szolnok, kamarai birtok, haszonvételek s hidvám	—	—	—	—	—	—	—
4. Mezőtúr, kamarai földbirtok s haszonvételek ²⁾	—	—	—	—	—	—	—
5. Tóthvárad, kamarai földbirtok s haszonvételek	—	2,208	7,761	—	2809	—	11,778

¹⁾ Azonkívül még 7380 hold hűzsős legelő.

²⁾ Jelentéktelen s nem tudni mennyi.

Kerület	Épület, kert	Szántó, kaszáló	Legelő	Mocsár, tó	Más termő tér	Terméketlen	Összesen
katasztrális holdakban							
6. Esztró, (részes) kamarai birtok s haszonvételek ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—
7. Ávas, (részes) kamarai b. s haszonvételek ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—
8. N. és K. Bajom, kamarai b. s haszonvételek ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—
9. Zaránd, kamarai földb. s haszonvételek ²⁾	—	—	—	—	—	—	—
10. Kővár, kamarai földb. s haszonvételek ³⁾	—	—	—	—	—	—	—
11. Oszla, Csegő, Ároktő, tiszai átvágások, földb. s haszonvételek ⁴⁾	—	—	—	—	—	—	—
12. Arad, hidvám	—	—	—	—	—	—	—
13. Arad, számtartósági épület s hidépítési szer-tár	—	—	—	—	—	—	—
14. Budapest, kamarai épületek	—	—	—	—	—	—	—
15. Buda, Hinkaféle ház	—	—	—	—	—	—	—
17. Pest, Baromgyógyintézet épülete ⁵⁾	—	—	—	—	—	—	—
Pozsonyi.							
18. Hradek, kamarai földbirtok s haszonvételek	59	1,861	14,344	140	13,3823	20,240	
19. Likava, kamarai földbirtok s haszonvételek	26	1,025	4,793	56	4,236	6,140	
20. Karkócz hidvám	—	—	—	—	—	—	—
21. Árva (kamara részes ⁶⁾)	—	—	—	—	—	—	—

¹⁾ Jelentéktelen s nem tudni mennyi.

²⁾ A dévai koronauradalomban van foglalva.

³⁾ A décsi koronauradalomban van foglalva.

⁴⁾ Még nincsen fölvéve.

⁵⁾ A 13—17. szám alatti tárgyak még nincsenek fölmérve.

⁶⁾ Az árvai uradalom kamarai része még nem ismertetik.

Kerület	Épület, kert	Szántó, kaszáló	Legelő	Mocsár, tó	Más termőter	Terméketlen	Összesen
	katasztrális holdakban						
Sopronyi kerület.							
32. Nagy Csömöte és Söpte kamarai földbirtok és haszonvételek . .	—	—	—	—	—	—	—
Kassai.							
23. Keczer Peklin, Licsérd, kamarai földbirtok s haszonvételek . . .	—	449	26	—	—	—	475
24. Sővár, gazdaság, földbirtok s haszonvételek . . .	—	300	2,000	—	300	—	3,600
25. Vörösvágás, Peklin, opálbányák . . .	—	—	—	—	—	—	—
26. Ungvár, kamarai földbirtok, s haszonvételek . . .	47	1,544	86	—	—	—	1,677
27. Ungvár, vasbányák . . .	—	—	—	—	—	—	—
28. Munkács (Várpalánka) kir. javadalmak . . .	—	—	—	—	—	—	—
29. Tisza medre, földbirtok ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—
Mármaros							
30. Huszt, kamarai földbirtok s haszonvételek . . .	—	354	1,436	—	—	—	1,790
31. Királymező, kamarai földbirtok s haszonvételek	—	223	3,557	—	—	—	3,580
32. Körösmező, kamarai földbirtok s haszonvételek	—	395	12,336	—	—	—	12,731
33. Rahó, kamarai földbirtok s haszonvételek	—	193	1,141	—	—	—	1,334
34. Vizsó, kamarai földbirtok s haszonvételek	—	982	100	—	—	—	1,082
35. Tisza-Ujlak, kamarai földbirtok s haszonvételek	—	215	122	—	—	—	337
36. Sziget, gazdaság . . .	—	2,294	194	—	—	—	2,488

¹⁾ Területe még nincs megállapítva.

Kerület	Épület, kert	Szántó, kaszáló	Legelő	Mosár, tó	Más termő tér	Terméketlen	Összesen
katasztralis holdakban							
Temesi.							
37. Tiszai korona kerület, peres földbirtok . . .	—	—	284,010	—	—	—	284,010
38. Nagy-Kikinda és Vinga ¹⁾ peres földbirtok . . .	—	—	114,249	—	—	—	114,249
39. Ferencz-csatorna . . .	—	1,172	84	—	54	—	1,310
40. Almás, (szálladék) földbirtok	—	—	—	—	—	—	—
Magyarországban összesen . . .	424	25,470	449,767	218	3525	7627	487,081
Horvát-Szlavonország.							
41. Fucsine, Verbošćo, s Hreljin-Vinodol-Buccari, földbirtoks uradalmi haszonvételek ²⁾ . . .	6	290	5,485	30	—	150	5,911
Erdély.							
42. Décs, földbirtok s haszonvételek	13	4,347	2,222	—	1	548	7,131
43. Déva, földbirtok s haszonvételek	3	2,304	408	—	—	48	2,763
44. Krakó, földbirtok s haszonvételek	180	857	4	—	14	18	1,073
45. Pócestelke, földbirtok	15	184	2	—	—	3	204
46. Vizakna földbirtok ³⁾	—	—	—	—	—	—	—
47. Kolos, földbirtok ³⁾	—	—	—	—	—	—	—
48. Érkávás	—	332	—	—	10	18	355
49. Thorda	1	595	2,004	—	—	22	2,622

¹⁾ A 38. és 36. alatti földterületek mostani műveltetési állapotja részben nem ismeretes mindazáltal a községeknek alkalmasint csak mint legelők adatnak át. A tiszai koronakerületben a kamara még a kamara még azonkívül 50,000 holdra tart igényt e közös legelőből.

²⁾ Azonkívül még 19000 hold közös hegyi legelő.

³⁾ Kiterjedése nem ismeretes, mindenesetre jelentéktelen.

Kerület	Épület, kert	Szántó, kaszáló	Legelő	Mocsár, tó	Más termőter	Terméketlen	Összesen
katasztralis holdakban							
50. Déesakna, Miszt-Magyaros, Görgény-Sz. Imre, Kötke, Boerfalva, Mikola, Magyar-Lápos, Oláh-Lápos, Tökés	—	—	—	—	—	—	—
51. Enyed-Halmágy ¹⁾ földbirtok	—	—	—	—	—	—	—
52. Parajd, italmérési jog	—	—	—	—	—	—	—
53. Maros-Ujvár, Maros-Porto, Maros-Alaóvárada, földbirtok és malom	—	116	—	—	—	128	244
54. Csopca, Szacsal, Sz. Péterfalva, földbirtok	—	29	50	—	—	2	80
Erdély összesen	212	8,764	4,690	—	25	781	14,412

Ezen, mint látjuk, hiányos kimutatás szerint a korona és kamarai uradalmi földbirtokok kiterjedése a magyar tartományokban tesz: 507,414 holdat, vagyis 50,7₃ osztrák négy-szög mföldet. Ebből esik az épületekre és kertekre: 642, a szántókra és kaszálókra 34,524, a legelőkre 459,892, a mocsárookra és tavakra 248, egyéb produktív területre 3550, a nem-produktív területre 8558 hold. Az egész osztrák birodalomban a korona és kamarai birtokok tesznek 593,518 holdat, ezekből esik az épületekre és kertekre 926, a szántókra és kaszálókra 44,234, a legelőkre 493,904, a tavakra és mocsárookra 3,019, egyéb produktív területre 11,545, a nem-produktív területre 19,890 hold.

Azon birtokokból és jogokból a jövedelem 1863-ban 2.050,544, az összes kiadás 1.321,426, a tiszta bevétel 729,118 ftot tett. 1864-ben a tiszta bevétel 117,659 forinttal kevesebbre vettetett. És pedig 1863-ban a kamarai birtokok

¹⁾ Az 50. és 51. alatti birtokok kiterjedése nem tudatik, mindenesetre jelentéktelen.

jövedelme 1,879,500, a korona javaké 311,249 ftot tett, a kiadás amazokra 1.158,000, emezekre pedig 179,474 ft volt.

A bácsi Ferencz-csatornára 87,460 ftot akartak 1864-ben költeni, még pedig új építkezésekre 22,600, fentartási és kezelési költségekre 33,3000 ftot számítottak.

Általában 1864-ben 12 hónapra az említett földbirtokok és haszonvételek jövedelmeiből 160,628 ftot tökeberuházásra, új építésekre és birtokszabályozásra, 112,203 ftot patronatusi költségekre s 254,529 ftot állami adókra fordítanak, 611,459 ftot a tiszta pénztöbblet fog tenni, úgy hogy a rendes jövedelem 1.138,819 ft-ra fog rúgni. Egy-egy holdra tehát pénztöbblet 107, tökeberuházás 28, patronatusi kiadás 20, állami adó 44 krajczár esik, összesen 199 krajczár.

A banknak átengedett állami jószágok földkiterjedése valami 405,365 hold, ezekből 400,000 hold a bank saját igazgatása alatt van, s e földbirtokok tiszta jövedelme 1863-ban 1.733,568 ftot tett, egy holdra tehát 4 ft 50 kr. esett.

A kincstár bánya-földbirtokai: Zólyom, Lipcse, Revistye, Szászko, Beszterczebánya, Tiszolcz, Szomolnok, Aranyidka, Nagybánya, Oláh-Láposbánya, Vajda-Hunyad, Topánfalva és Zalatna határaiban vannak. Egyéb kincstári bánya-uradalmak: Reichenan, Donnersbach, Hieflau, Mariazell és Neuberg meg Idria. Az összes bánya-uradalmak kiterjedése 30,000 hold. E birtokok összes jövedelme 1863-ban 275,419, az összes kiadások 296,233 ftot tettek.

Az állami (korona és kamarai) erdők kiterjedése a következő:

	Terület holdakban	
	Erdővel benőtt	Fátlan terület
1. Ó-Buda-Visegrád	17,000	3,000
2. Diós-Győr	39,000	4,000
3. Kövár	6,000	—
4. Zaránd	7,200	—
5. Ménes	64,000	6,000
6. Pécska		
7. Tót-Várad, Grósz, Baja		
8. Hradek	45,200	1,800

		Terület holdakban	
		Erdővel benőtt	Fátlan terület
9. Likava és Maluzsina		49,800	1,400
10. Keczer-Peklin, Licserd		6,000	400
11. Sónár		8,500	1,600
12. Ungvár		160 000	28,000
13. Sziget	}	133,700	800
14. Huszt			
15. Királymező		81,000	—
16. Körösmező		62,000	—
17. Rakó		103,000	—
18. Vissó		26,000	—
19. Lugos		22,000	8,000
20. Facset		84,000	3,000
21. Temesvár	}	25,000	7,000
22. Rékás, Lipa			
Magyarország összesen		889,400	59,500
Horvát-Slavonország.			
23. Fucsine-Verbovszko	}	46,000	8,000
24. Hreljin-Vinodol-Buccari			
Erdély.			
25. Décs		1,600	—
26. Déva		9,800	—
27. Krakó		1,000	—
28. Pócselke		850	—
29. Kolos		30	—
30. Csopca		850	—
31. Székely volt határvidéken		77,000	22,118
32. Orláth	} volt első román ezred területén	90,000	—
33. Fogaras			
34. Kudsir			
35. Hátszeg			
36. Vulkán			
37. Lotru		538,000	12
38. A volt II. román ezred területén			
Erdély összesen		718,130	22,130

A korona és kamarai erdőségek összes kiterjedése tehát a magyar tartományokban tesz 1.743,160 holdat vagyis 174,3 négyezeg mflidet, ebből 1.653,530 hold rendes törzsállásu,

azaz valóságos erdő, 89,630 hold pedig fátlan terület. Az állami erdőségek kiterjedése 2.597,930 hold rendes törzsállású s 141,630 hold fátlan terület. Ez erdős területek összes jövedelme 1863-ban 5.245,742, az összes kiadások 3.808,570 frtot, a tiszta bevétel tehát 1.437,172 frtot tett.

Azokon kívül a banknak átadattak 296,000 hold állami erdőségek, melyek összes jövedelme 1.531,125 ft; az összes kiadás 742,641, a tiszta bevétel 788,484 frtot tesz.

A bányai kincstár erdőségei: Zólyom, Breznobánya, Kőrmöczbánya, Besztercebánya határaiban tesznek 165,000 holdat; a szomolnoki igazgatóság alatt áll 28,700, a nagybányai alatt 88,000, a kolosvári alatt végre (Vajda-Hunyad, Szászváros, Topánfalva, Zalatna) 192,000, összesen 473,700 hold bányai erdő. Az egész birodalomban a bányai (kincstári) erdőségek kiterjedése 867,200 hold. Ezeknek összes jövedelme 1863-ban volt, 3.933,100 forint, az összes kiadás tett 3.689,100 ftot.

Végre még azon jószágokat említjük meg, melyek elkobzás czime alatt a kincstár által kezeltetnek. Magyarországon efféle jószágok: Felső-Vány és Herencsény, Gyolcs, Somodor és Siklós; egyes birtokrészek Eperjesen, Komlóson, Keresztesen, Mádon, Zomboron, Szécsénben; továbbá Ellemér, Ittebe, Beregsző, Dánfalva-Kóttó, Nagy-Nyires és Garbonacz. Stájerországban Burgau jószág van elkobozva. Az elkobzott jószágokból az összes jövedelem 1863-ban tett 594,588, a kiadások tettek 410,634 frtot.

XVI.

NÉPESSÉGI MOZGALMAK AZ ÁGOSTAI VAL- LÁSFELEKEZET DUNÁNTULI SUPERINTEN- DENTIAJÁRAN 1861-ben.

Összeállította Galgóczy Károly által.

Az egész superintendensia népességének megyék sze-
rinti összeállítása következő, megjegyezvén előre, miszerint
Baranyamegyéből négy, Somogy és Zalamegyéből pedig
két-két anyaegyház kimutatása nem érkezett be hozzánk, to-
vábbá Mosonymegyéből négy anyaegyház: a gálosi, rajkai,
begyeshalmi és zarándfalvai a dunamelléki superintendensia-
hoz tartozván, ezek az összeállításba nem vétethettek fel:

A megye neve	Az anyaegyhá- zak száma	Összes evangelikus népesség	M e l y b ől				A születtek száma	Melyből		Az elhaltak száma	Az esketett párok száma
			magyar	tót	német	vindus		férfi	nő		
Baranya	3	3,046	85	—	2,961	—	152	74	78	120	31
Fehér	6	3,371	2,552	819	—	—	136	71	65	99	32
Jyőr	14	13,370	12,298	—	1,072	—	546	280	266	407	110
Komárom	5	4,440	2,607	1803	30	—	197	108	89	170	44
doson	1	791	581	—	210	—	34	19	15	21	18
Somogy	11	13,044	9,234	280	3,530	—	618	323	295	560	154
Sopron	19	27,794	11,194	—	16,600	—	918	479	439	653	196
Solna	23	34,599	5,490	—	29,109	—	1345	715	630	1345	360
as	34	60,884	21,530	—	28,179	11,175	2172	1137	1035	1680	448
eszprém	24	20,893	16,882	3086	925	—	883	467	416	715	190
ala	9	5,761	4,924	—	837	—	227	114	113	207	48
Összesen	199	187,993	87,377	5988	83,453	11,175	7228	3787	3441	5977	1631

és így az egész népességnek 46,48%-át a magyarok, 3,71%-át a tótok, 44,39%-át a németek és 5,94%-át a vindusok teszik.

Egyes megyék szerint az e vallástételt következőknek Baranyában 2,78%-juk magyar, 97,21%-juk német; Fehérben pedig a magyarok, 75,71, a tótok 24,29, Győrben a magyarok 91,99, a németek 8,01, Komáromban a magyarok 58,46, a tótok 40,61, a németek 0,70, Mosonban a magyarok 73,58, a németek 26,42, Somogyban a magyarok 70,79, a tótok 2,11, a németek 27,07, Sopronban a magyarok 40,27, a németek 59,73, Tolnában a magyarok 15,86, a németek 84,14, Vasban a magyarok 35,36, a németek 46,28, a vindusok 18,36, Veszprém-ben a magyarok 80,81, a tótok 14,77, a németek 4,42, és végre Zalában a magyarok 85,47 s a németek 14,53%-it tesznek, úgy hogy e tekintetben legmagyarabb megyéje a superintendenciának Győr, aztán Zala és Veszprém, legtótább Komárom, legnémetebb Baranya és Tolna, vindusok pedig csak az egy Vasban találhatnak.

A mi a nemzetségek szerinti szaporodást, halálozást és párosodást illeti, szolgáljon arra kimutatásul következő összevontás:

N e m z e t i s é g	A népesség összege	szület- tek	elhal- tak	egybekelt párok
		ö s s z e g e		
Magyar	87,377	3537	2777	763
Német	5,988	280	250	71
Tót	83,453	2990	2634	694
Vindus	11,175	418	316	103
összesen	187,993	7228	5977	1631

mely szerint az egész népességnek, mint fentebb mondtuk, 46,48%-ját tevő magyarajkuakra a születetteknek 48,96, az elhaltaknak 46,45, és az esketéseknek 46,76%-ja, a 3,71%-it tevő tótokra a születések 3,86, a halálozások 4,18 s az esketések 4,36%-ja, a 44,39%-it tevő németekre a születések 41,38, a halálozások 44,08 s az esketések 42,54%-ja és az 5,94%-it tevő vindusokra a születések 5,80, a halálozások 5,29 és az esketések 6,36%-tólja esik.

A népesség számához arányosítván e mozgalmakat, a magyar ajkuaknál minden 100 lélekre $4_{,05}$, vagyis minden $24_{,7}$ lélekre egy új szülött, minden $3_{,17}$ vagyis minden $31_{,4}$ lélekre egy halott s minden 100 lélekre $0_{,86}$, vagyis minden $114_{,5}$ lélekre 1 esketés esik ;

a tótoknál minden 100 lélekre $4_{,67}$ vagyis minden $21_{,4}$ lélekre 1 új szülött, minden 100 lélekre $4_{,17}$ vagyis minden 24 lélekre egy halott s minden 100 lélekre $1_{,18}$ vagyis minden $84_{,3}$ lélekre 1 esketés jön ;

a németeknél minden 100 lélekre $3_{,58}$ vagyis minden $27_{,9}$ lélekre 1 újszülött, minden 100 lélekre $3_{,15}$ vagyis minden $31_{,6}$ lélekre egy halott és minden 100 lélekre $0_{,83}$ vagyis minden $120_{,2}$ lélekre egy esketés jut ;

a vindusoknál minden 100 lélekre $3_{,74}$ vagyis minden $26_{,4}$ lélekre 1 újszülött, minden 100 lélekre $2_{,82}$ vagyis minden $35_{,3}$ lélekre 1 halott és minden 100 lélekre 1 esketés.

Az egész superintendentiában pedig közép arányul minden 100 lélekre $3_{,84}$ vagyis minden 26 lélekre 1 újszülött, minden 100 lélekre $3_{,17}$ vagyis minden $31_{,4}$ lélekre egy halálózás és minden 100 lélekre $0_{,87}$ vagyis minden $115_{,2}$ lélekre egy esketés mutatkozik.

E szerint leginkább igyekeztek ugyan nősülni a tót atyafiak, valamint hogy szaporítani is ők igyekeztek leginkább, azonban a halálózás is köztük mutatkozik legnagyobb mérvűnek ; míg ugyanis az egész superintendencia halálózási átlaga a születési átlaghoz $82:100$, addig ugyanezen mozgalom aránya a magyaroknál $78:100$, a tótoknál $88:100$, a németeknél $87:100$ és a vindusoknál $75:100$.

A mi a népességnek tényleges szaporodását illeti, az a magyaroknál minden 100 lélek után $0_{,87}$ vagyis minden 114 lélek után 1, a tótoknál 100 lélek után $0_{,50}$ azaz 200 lélek után 1, a németeknél 100 lélek után $0_{,43}$ azaz 231 lélek után 1, a vindusoknál 100 lélek után $0_{,92}$, vagyis 108 lélek után 1, és végre az összes superintendentiában minden 100 lélek után $0_{,53}$ vagyis minden 150 lélek után 1 volt.

Egyes megyék szerint legnagyobb volt a szaporodás Baranyában ($5^0\%$ vagyis 20 lélekre 1 újszülött, utána jönnek : Somogy ($4_{,73}^0\%$ vagyis $21_{,1}$ lélekre 1) Komárom ($4_{,43}^0\%$ vagyis

22,3 lélekre 1), Moson ($4,29\%$ vagyis 23,3 lélekre 1), Veszprém ($4,22\%$, azaz minden 23,6 lélekre 1), Győr ($4,09\%$ azaz 24,3 lélekre 1), Fehér ($4,03\%$ vagyis 24,8 lélekre 1), Zala ($3,91\%$ vagyis 25,3 lélekre 1), Tolna ($3,89\%$ vagyis 25,7 lélekre 1) és Vas ($3,56\%$ vagyis 28 lélekre 1); legcsekélyebb volt, pedig Sopronban $3,30\%$ vagyis minden 30,2 lélekre 1 ujszülött.

A halálozások számára nézve már Somogy ($4,38\%$ vagyis minden 23,3 lélekre egy halottal) az első; utána azonban mindjárt Baranya ($3,01\%$ vagyis 25,4 lélekre 1), erre Tolna ($3,89\%$ vagyis 25,7 lélekre 1), Komárom ($3,82\%$ vagyis 26,1 lélekre 1), Zala ($3,59\%$ vagyis 27,8 lélekre 1), Veszprém $3,43\%$ vagyis 29,2 lélekre 1), Győr ($3,01\%$ vagyis 32,8 lélekre 1), Fehér ($2,93\%$ vagyis 34 lélekre 1), Vas ($2,76\%$ vagyis 36,2 lélekre 1), Moson ($2,65\%$ vagyis 37,6 lélekre 1) és ismét Sopronmegye ($2,33\%$ vagyis minden 42,5 lélekre 1 halottal) jönnek.

Aránylag legtöbb esketés történt pedig Mosonban ($2,27\%$ vagyis minden 44 lélekre 1); azután jön Somogy ($1,11\%$ vagyis 84,7 lélekre 1), Tolna ($1,03\%$ vagyis 96,1 lélekre 1), Baranya ($1,01\%$ vagyis 98,2 lélekre 1), Komárom ($1,0\%$ vagyis 100 lélekre 1), Fehér ($0,94\%$ vagyis 105,3 lélekre 1), Veszprém ($0,91\%$ vagyis 110 lélekre 1), Zala ($0,83\%$ vagyis 120 lélekre 1), Győr ($0,82\%$ vagyis 121,3 lélekre 1), Vas ($0,73\%$ vagyis minden 136 lélekre 1), és végre itt is Sopron ($0,70\%$ vagyis minden 141,8 lélekre 1 pár esketésével.)

A halálozásoknak a születésekhez való aránya megyék szerint a következő; Baranyában a halottak száma a születetekéhez 78:100, Fehérben 73:100, Győrben 74:100, Komáromban 86:100, Mosonban 61:100, Somogyban 90:100, Sopronban 71:100, Tolnában 100:100, Vasban 77:100, Veszprémben 81:100 és Zalában 92:100.

A tényleges, vagyis valóságos szaporodást illetőleg Baranyamegye ágostai vallástételt követő népessége minden 100 lélek után $1,03\%$ -val vagyis minden 95 lélek után 1, Fehér megyéé 100 lélek után $1,09\%$ vagyis 91 lélek után 1, Győrme-gyéé 100 után $1,03\%$ -val az az 96 után 1, Komárommegyéé 100 után $0,70\%$ -val, vagyis 164 után 1, Mosonymegyéé 100

után $1,81\%$ -val vagyis 61 lélek után 1, Somogy megyéé 100 lélek után $0,44\%$, vagyis minden 225 lélek után 1, Soprony megyéé 100 lélek után $0,95\%$, vagyis minden 105 lélek után 1, Tolnamegyéé egyetlenegygyel sem, Vas megyéé minden 100 lélek után $0,81\%$ -val, vagyis minden 123 lélek után 1, Veszprém megyéé minden 100 lélek után $0,80\%$ -val, vagyis minden 124 lélek után 1 és Zala megyéé minden 100 lélek után $0,33\%$ -val vagyis minden 288 lélek után 1 lélekkel szaporodott, mely szerint legrosszab lábon áll a szaporodás Tolna, Zala- és Somogy-, legjobb lábon ellenben Moson és Fehér megyékben.

XVII.

NÉPESEDÉSI MOZGALMAK A HELVÉTHITVALLÁSUK KÖZT 1861-BEN.

Összedállta Galgóczy Károly által.

A helvét hitfelekezetűek népességi mozgalmát illetőleg csak hiányos adatokat kaphattunk kezeink közé és ilyenképen csak ezek felhasználására levén kénytelenek szorítkozni, e részbeni kimutatásaink sem lehetnek teljesek.

I. Dunamelléki egyházkerület.

Ezen egyházkerületből beérkeztek hozzánk a kecskeméti, tolnai, vértessaljai, alsó baranyai és bácsi, felső baranyai s a külső somogyi egyházmegyékre vonatkozó adatok, míg a pesti és solti egyházmegyéket illetők hiányzanak.

a) Kecskeméti egyházmegye.

Az egyház neve	a főkegyházak száma	Összes népesség	A népesség nemzetiség szerint		Népességi mozgalmak							
			magyar	német	Születések				Halálozások			
					Összesen	ebből			Összesen	ebből		Érkezettek
						fi	nő			fi	nő	Érkezettek
Abony	—	1,621	1,621	—	107	60	47	60	34	26	17	
Jász-Berény	—	1,053	1,053	—	42	26	16	36	19	17	9	
Czegléd	—	11,000	11,000	—	473	244	229	298	163	135	80	
Alsó-Dabas	5	705	706	—	35	20	15	22	12	10	9	
Gomba	—	1,465	1,465	—	62	36	26	37	21	16	9	
Gyöngyös	4	516	516	—	21	11	10	19	10	9	3	
K.-K.-Halas	—	9,000	9,000	—	320	170	150	291	149	142	58	
Izsák	—	1,500	1,500	—	80	49	31	37	21	16	32	
Sz.-M.-Káta	5	1,376	1,376	—	71	32	39	56	25	31	28	
Ó-Kécske	—	1,876	1,876	—	115	55	60	107	50	57	17	
Kecskemét	—	12,580	12,580	—	514	264	250	309	153	156	68	
Jász-Kisér	—	4,674	4,674	—	141	66	75	79	42	37	50	
Nagy-Körös	—	17,000	17,000	—	567	315	252	420	225	195	115	
Vadkert	5	1,070	220 850	—	50	28	22	21	10	11	13	
Tisza-Várkony	—	500	500	—	32	16	16	15	9	6	6	
Tisza-Vezseny	—	1,292	1,292	—	61	36	25	37	21	16	13	
16 anyaegyház	19	67,229	66,379	850	2691	1428	1263	1844	964	880	527	

Hiányzanak az egyházmegyéből Tószeg és Pánd anyaegyházak adatai.

b) Tolnai egyházmegye.

Az anyaegyház neve	A főkegyházak száma	Összes népes- ség	A népesség nemzetiség szerint		Népességi mozgalmak							
			magyar	német	Születések			Halálozá- sok			Esketett párok	
					összege	ebből		összege	ebből			
						fi	nő		fi	nő		
Bata . . .		500	500	—	29	15	14	14	10	4	2	
Bölcske . . .	1	2,551	2,551	—	104	63	41	77	41	36	30	
Czecze . . .	3	1,606	1,606	—	90	41	49	86	40	46	12	
Decs . . .		2,200	2,200	—	46	28	18	32	21	11	12	
Nagy-Dorogh . . .	7	2,540	2,540	—	82	55	27	70	33	37	16	
Fadd . . .	2	1,522	1,522	—	51	28	23	43	20	23	7	
Gerjen . . .		1,306	1,306	—	38	17	21	23	12	11	7	
Magyar-Hidas . . .	2	905	325	580	34	21	13	30	15	15	21	
Kölesd . . .	1	1,175	1,175	—	44	21	23	49	24	25	9	
Madocsa . . .		1,983	1,983	—	68	37	31	41	25	16	23	
Medina . . .	2	856	856	—	49	32	17	36	22	14	13	
Morágy . . .	2	1,535	—	1535	68	30	38	48	27	21	15	
Nagy-Pál . . .		261	261	—	6	4	2	8	3	5	6	
Alsó-Nyék . . .		880	880	—	31	15	16	24	15	9	9	
Öcsény . . .		2,069	2,069	—	43	25	18	41	24	17	4	
Pécsvárad . . .		800	800	—	18	9	9	19	10	9	3	
Alsó-Pilis . . .		521	521	—	6	3	3	3	2	1	3	
Szegszárd . . .		1,700	1,700	—	62	32	30	82	43	39	13	
Duna-Szent- György . . .		1,969	1,999	—	97	58	39	75	41	34	17	
Várallja . . .	1	950	850	—	25	13	12	27	12	15	10	
Várkony . . .		610	610	—	11	7	4	19	11	8	7	
Összesen 21 :												
anyaegyház	21	28,339	26,224	2115	1002	554	448	847	451	396	239	

Hiányzik pedig Duna-Földvár, Kajdacs és Paks kimutatása.

c) Vértessaljai egyházmegye.

Az anyaegyház neve	A főkegyházak száma	Összes népes- ség	A népesség nemzetiség szerint magyar	Népességi mozgalmak							
				Születések			Halálozá- sok			Esketett párok	
				összege	ebből		összege	ebből			
					fi	nő		fi	nő		
Acsa	—	366	366	8	1	7	8	2	1	4	
Lovas-Berény . . .	—	1,650	1,650	56	28	28	41	23	18	8	
Bicske	—	2,420	2,420	97	45	52	47	17	35	11	
Csákvár	2	2,092	2,092	96	54	42	64	29	35	21	
Al-Csanth	6	827	827	30	19	11	19	13	6	5	
Doboz	1	892	892	17	13	4	15	9	6	6	
Gyuró-Kuldó . . .	1	578	578	25	13	12	8	4	4	2	
Mány	1	1,590	1,590	53	28	25	48	24	24	11	
Pákozd	2	1,228	1,228	44	30	14	44	31	13	14	
Pátka	3	1,497	1,497	61	40	21	26	14	12	5	
Páty	—	1,923	1,923	76	39	37	44	22	22	14	
Sárkeresztur . . .	4	2,128	2,128	99	57	42	70	43	27	14	
Seregélyes	—	905	905	33	16	17	21	9	12	14	
Kajászó-Szentpéter	—	545	545	22	14	8	16	12	4	3	
Szikoró	1	1,146	1,146	39	24	15	33	16	17	10	
Tabajd	1	675	675	23	10	13	19	9	10	11	
Tinnye	—	1,380	1,380	41	17	24	34	21	13	5	
Tök	—	617	617	28	14	14	22	13	9	7	
Vaál	2	851	851	40	19	21	13	7	6	5	
Velenceze	1	738	738	22	11	11	21	9	12	9	
Vereb	4	1,714	1,714	135	58	77	104	42	62	20	
Összesen 21 anya- egyház	29	25,262	25,262	1045	550	495	712	369	343	202	

Hiányoznak ellenben az adatok Aba, Baracska, Bia, Bodmér, Csabdi, Etyek, Gárdony, Iván-
csa, Nyék, Sárbogárd és Zámoly, tehát összesen
tizenegy anyaegyházból.

d) Külső-somegyi egyházmegye.

Az anyaegyház neve	A főkegyházak száma	Összes népe- ség	A népesség nemzetiség szerint		Népességi mozgalmak							
			magyar	német	Születések				Halálozá- sok			
					Összesen		ebből		Összesen		ebből	
					fi	nő	fi	nő	fi	nő	fi	nő
Ádánd . . .	—	710	710	—	21	10	11	16	7	9	7	7
Bálványos . .	—	825	825	—	33	16	17	43	21	23	5	5
Nagy-Berény . .	—	253	253	—	11	6	5	10	4	6	8	8
Büsti . . .	—	418	418	—	19	12	7	13	8	5	8	8
Csepel . . .	3	1,239	1,139	—	53	29	24	51	25	26	16	16
Endréd . . .	2	480	480	—	20	8	12	28	9	14	8	8
Gyönk . . .	—	1,200	300	900	50	25	25	38	21	17	18	18
Iregh . . .	5	1,309	1,309	—	47	28	19	47	28	19	9	9
Juth . . .	1	325	325	—	19	14	5	10	8	2	8	8
Kiliti . . .	4	909	909	—	8	13	15	26	15	11	9	9
Kőröshegy . .	1	836	836	—	34	17	17	30	14	16	9	9
Lápfő . . .	1	277	270	7	14	8	6	18	10	8	1	1
Látrány . . .	5	663	663	—	31	21	10	27	15	12	11	11
Misza . . .	—	820	820	—	31	17	14	27	15	12	7	7
Mocsolád . . .	—	365	365	—	43	21	22	27	13	14	5	5
Nágocs . . .	—	337	337	—	16	12	4	6	3	3	1	1
Felső-Nyék . .	1	896	896	—	36	23	13	47	26	21	3	3
Ószöd . . .	2	686	686	—	28	10	18	20	10	10	9	9
Ságyár . . .	1	864	864	—	26	14	12	43	23	20	12	12
Som . . .	1	584	584	—	20	14	6	38	18	20	—	—
Nagy-Székely .	2	2,535	427	2108	106	54	52	102	50	52	15	15
Nagy-Szokoly .	3	1,431	1,431	—	31	24	7	57	28	29	6	6
Szólád . . .	—	788	788	—	25	17	8	25	12	13	4	4
Tengőd . . .	1	871	871	—	19	9	10	21	10	11	8	8
Összesen : 24 anyaegyház	36	19,421	16,406	301	761	422	339	765	392	373	162	162

Hiányzanak ez egyházmegyből Bábony, Kapoly, Kassok és Túr anyaegyházak adatai.

c) Alsó-Baranyai és bácai egyházmegye.

Az anyaegyház neve	A községek száma	Összes népes- ség	A népesség nemzetiség szerint			Népességi mozgalmak								
			magyar	német	szerb	Születések			Halálozá- sok			Esketett párok		
						összege	ebből		összege	ebből				
							fi	nő		fi	nő			
Cservenka . . .	—	1,469	—	1469	—	71	44	27	85	19	16	6	6	
Feketehegy . . .	—	8,180	2,780	350	—	168	87	81	119	59	60	35	35	
Haraszt . . .	—	786	786	—	—	20	9	11	23	13	10	3	3	
Karancs . . .	—	88	88	—	—	19	11	8	19	8	11	3	3	
Keő	—	384	384	—	—	10	4	6	13	7	6	2	2	
Kopács . . .	—	1,185	1,185	—	—	28	19	9	30	16	14	4	4	
Kórógy . . .	—	2,010	1,221	—	789	61	35	26	67	37	30	17	17	
Kölked . . .	1	879	879	—	—	26	16	10	24	14	10	3	3	
Omoravicsa . . .	—	5,090	5,090	—	—	211	116	95	175	100	75	41	41	
Pacsér . . .	—	3,000	3,000	—	—	120	57	63	85	40	45	31	31	
Piros . . .	—	1,232	1,232	—	—	69	30	39	41	18	23	18	18	
Magyar-Rét- falu	1	803	803	—	—	28	15	13	14	8	6	6	6	
Sepse . . .	—	720	720	—	—	9	6	3	18	9	9	1	1	
Uj-Góvé . . .	1	1,104	—	1104	—	68	33	35	58	37	21	12	12	
Szent-László . . .	—	788	788	—	—	27	16	11	15	11	4	2	2	
Ó-Szivacz . . .	—	1,245	—	1245	—	56	27	29	35	18	17	12	12	
Uj-Szivacz . . .	—	2,437	—	2437	—	129	72	57	70	36	34	19	19	
Herczeg- Szőllős	1	671	671	—	—	14	6	8	17	12	5	1	1	
Ujvidék . . .	—	1,530	1,530	—	—	86	46	40	69	35	34	13	13	
Vörösmart . . .	—	992	992	—	—	26	13	13	20	14	6	1	1	
Összesen: 20 anyaegyház	4	29,493	22,099	6605	789	1246	662	584	947	511	436	231	231	

Nem érkeztek be hozzánk adatok: Babarcz, Baja,
Bélye, Darócz, Csúza, Laskó, Mohács, Torzsa
és Uj-Verbász anyaegyházakból.

f) Felső-baranyai egyházmegye.

Az egyház neve	A főegyházak száma	Összes népes- ség.	A népesség nemzetisége szerint magyar	Népességi mozgalmak								
				Születések				Halálozá- sok				Esketett párok
				összege	ebből		összege	ebből				
					fi	nő		fi	nő			
jás	—	225	225	7	4	3	9	5	4	2		
efa	1	342	342	13	6	7	14	6	8	2		
írd	—	368	368	12	10	2	15	10	5	2		
.	—	461	461	20	14	6	21	12	9	3		
ása	1	738	738	10	5	5	16	7	9	2		
ka	1	700	700	12	8	4	25	15	10	—		
sfa	—	620	620	10	4	6	16	9	7	4		
lóta	—	230	230	5	—	5	4	2	2	6		
i	—	368	368	16	6	10	15	8	7	—		
el	—	440	440	18	10	8	13	6	7	—		
.	1	388	388	10	4	6	8	6	2	2		
sháza	—	480	480	13	8	5	12	5	7	1		
.	—	170	170	10	3	7	2	—	2	1		
isa	—	444	444	6	4	2	10	5	5	1		
szi	—	490	490	8	5	3	10	9	1	1		
ány	—	414	414	15	10	5	14	7	7	1		
larsány	—	610	610	6	2	4	4	3	1	6		
-Harsány	—	1,200	1,200	17	6	11	22	10	12	2		
ég	—	401	401	11	6	5	14	8	6	3		
s	1	817	817	17	12	5	15	9	6	16		
ifa	—	385	385	13	7	6	12	8	4	5		
vi	—	503	503	10	7	3	15	8	7	—		
es	1	685	985	25	13	12	29	15	14	2		
dfa	—	344	344	9	4	5	10	8	2	—		
es	1	709	709	23	8	15	35	15	19	2		
s	—	470	470	19	10	9	10	6	4	5		
icsida	—	328	328	10	5	5	10	3	7	2		
.	—	637	637	30	16	14	24	9	15	3		
falu	2	1,064	1,064	23	14	14	35	20	15	8		
ág	1	479	479	14	6	8	18	7	11	2		

Az anyaegyház neve	A főkegyháznak száma	Összes népes- ség.	A népesség nemzetisége szerint magyar	Népességi mozgalmak								
				Születések				Halálozá- sok				Költözött párok
				összege	ebből		összege	ebből				
					fi	nő		fi	nő			
Óld		507	507	10	2	8	20	11	9	1		
Dráva-Palkonya		610	610	15	6	9	18	9	9	0		
Magyar Peterd		350	350	10	3	7	12	4	8	9		
Nagy-Peterd		404	404	8	4	4	14	9	5	2		
Piskó	1	698	598	20	5	15	25	7	18	9		
Rád		526	526	16	7	9	11	5	6	—		
Rónádfa		292	292	9	2	7	9	5	4	1		
Sámod		292	292	7	7	—	14	5	9	2		
Selye		741	741	12	2	10	20	11	9	7		
Siklós		1,090	1,090	25	12	13	36	18	18	1		
Dráva-Szabolcs		418	418	7	3	4	10	5	5	2		
Száva	1	825	825	16	8	8	27	13	14	0		
Szent-Erzsébet	1	352	352	7	5	2	7	3	4	1		
Szerdahely	1	860	860	5	4	1	8	5	3	6		
Terehegy		487	487	20	11	9	22	12	10	—		
Kis-Tótfalu		282	282	10	2	8	12	8	4	4		
Nagy Tótfalu		576	576	14	5	9	15	6	9	0		
Turony		324	324	10	4	6	6	2	4	8		
Vaiszló		942	942	23	13	10	39	15	24	6		
Nagy-Vári	1	509	509	11	6	5	21	7	14	1		
Vejti		355	355	8	3	5	18	6	12	1		
Viszló		603	603	10	3	7	34	21	13	1		
Összesen : 52 anya- egyház	16	26,553	26,553	690	334	356	355	429	426	16		

Következő 12 anyaegyház ellenben, ugymint: B. senoz, Drávafok, Gyüd, Kis Csány-Ostró, L. zsok, Nagy-Desérd, Márfa, Mindszent, Sz. porcza, Gós-Vertike és Zaláta, nem küldvén szükséges adataikat, jelen kimutatásba fel nem vétethettek.

Az ilyenképen részletesen kimutatott hat egyházmegye gyűttes összeállítására szolgáljon a következő táblázat.

Az egyházmegye neve	Szám a főek az egyházaknak	Összes népesség	A népesség nemzetiség szerint			Népességi mozgalmak					
						Születések		Halálozások		Esketett párok	
						összege	e b b ő l fi nő	összege	e b b ő l fi nő	összege	e b b ő l fi nő
Kecskeméti	16 19	67,229	46,379	850	—	2691	1428 1263	1844	964 880	527	527
Tornai	21 21	28,339	26,224	2,115	—	1002	554 448	847	451 396	239	239
Vértessaljai	21 29	25,262	25,262	—	—	1045	550 495	712	369 343	202	202
Külső-Somogyi	24 36	19,421	16,406	3,015	—	761	422 339	765	392 373	162	162
Alsó-Baranyai s báci	20 4	29,493	22,099	6,606	789	1246	662 584	947	511 436	231	231
Felső-baranyai	52 16	26,553	26,543	—	—	690	334 356	855	429 426	160	160
Összesen	154 125	196,297	182,923	12,565	789	7435	3950 3455	5970	3116 2854	1521	1521

A mi már az egyházmegyék népességi mozgalmainak a népesség összegéhez arányát illeti, e tekintetben :

a) a kecskeméti egyházmegyében az ujszülöttek a népességnek 4 száztlóját (vagyis minden lélekre egy ujszülött), a halálozások 2,7₁₀-óját (vagyis minden 36₁₀ lé-

lekre 1 halott) s az esketések $0,78\%$ -ját (vagyis minden $127,5$ lélekre egy esketés) teszik, a tényleges szaporodás pedig $1,26\%$, vagyis minden $79,3$ lélekre 1 szaporodás; nemre nézve a finem aránya a nőnemhez a születéseknél $100:88$, a halálozásoknál $100:91$, s a tényleges szaporodásnál $100:82$;

b) a tolnai egyházmegyében az ujszülöttek $3,93\%$ -it vagyis minden $28,3$ lélekre 1-et, a halálozások $2,98\%$ vagyis $33,4$ lélekre 1-et, az esketések $0,84\%$ -it vagyis minden $118,5$ lélekre 1-et tesznek, a tényleges szaporodás pedig $0,54\%$ vagyis minden $182,8$ lélekre 1; nemi különbség tekintetében a finem aránya a nőnemhez születéseknél $100:81$; halálozásoknál $100:88$ s a tényleges szaporodásnál $100:50$;

c) a vértessaljai egyházmegye ujszülöttei $4,13\%$ -ját (vagyis 24 lélekre 1 ujszülött), halálesetei $2,80\%$ -ját (vagyis minden 35,5 lélek közül 1 halott) s esketései $0,80\%$ -ját (vagyis minden 125 lélekre egy esketett pár), tényleges szaporodása pedig $1,31\%$ -ját (vagyis $75,8$ lélekre 1 népesség-növekedés, teszik az összes népességnek, mely mozgalmaknál a finem aránya a nőnemhez a születéseknél $100:90$, halálozásoknál $100:93$, a tényleges szaporodásnál pedig $100:84$;

d) a külső-somogyi egyházmegyében születtek $3,92\%$ -ra (vagyis $25,7$ lélekre 1 ujszülött); az elhaltak $3,93\%$ -ra ($25,4$ lélekre 1 halott) az esketett párok $0,83\%$ -ra (vagyis 120 lélekre 1 esketett pár) mennek, a tényleges fogyás pedig összesen 4 lélek; a finem aránya a nőnemhez a születésekben $100:80$, a halálozásokban pedig $100:95$;

e) az alsó-baranyai és bácsi egyházmegyében előforduló születések $4,22\%$ -jét, vagyis $23,8$ lélekre 1 születést, a halálozások $3,21\%$ -it vagyis $31,1$ lélekre 1-et, az esketések $0,77\%$ -it, vagyis $127,6$ lélekre 1-et tesznek, a szaporodás pedig $1,01\%$ -re, vagyis $98,7$ léleknél 1-re megy; a finemnek a nőnemhez való aránya a születéseknél $100:88$, a halálozásoknál $100:85$, a szaporodásnál pedig $100:98$;

f) felső-baranyai egyházmegye, az ezen es-perességben születtek $2,59\%$ -it, vagyis $38,4$ lélekre 1-et, az elhaltak $3,22\%$ -it, tehát 31 lélekre 1-et, az esketett párok pedig $0,80\%$ -it, azaz 166 lélekre 1-et tesznek, a szenvedett

apadás ellenben $0,62\%$ -it vagyis 160,9 léleknél 1-re megy; a fi- és nőnemek egymáshoz aránya a születéseknél 100:103, a halálozásoknál 100:99, s az apadásnál 100:73; végre

a tárgyalat egész egyházkerületben a születettek $3,97\%$ -ját, vagyis 26,4 lélekre 1-et, a meghaltak $3,04\%$ -ját, vagyis 34,5 lélekre 1-et, az esketések $0,77\%$ -ját, azaz 129 lélekre 1-et és végre a szaporodás $0,74\%$ -ját, tehát 134 lélekre 1-et teszik az összes népességnek, — míg a finemnek a nőhez való aránya, illetőleg előbbi viszonya az utóbbihoz a születéseknél 100:88, a halálozásoknál 100:91 és a szaporodásnál végre 100:75.

Ezen arányosítások szerint legtöbb születés történt ugyan az alsó-baranyai és bácsi egyházmegyében, azonban itt a halálozás is több lévén, legnagyobb tényleges szaporodást a vértessaljai esperesség mutathat fel. Így van a dolog a halálozással is, mert noha e tekintetben a külső somogyi egyházmegyében volna a legnagyobb halandósági arány, mindazáltal a tényleges apadás mégis a felső-baranyai egyházmegyében legnagyobb.

Nemi tekintetben általában a finem a tulnyomó s csupán az egy felső-baranyai egyházmegyében szárnyaltatik túl, itt is csak a születés-esetekben, a nőnem által, míg a többi megyékben többé-kevésbé felette áll az utóbbinak.

Különös megjegyzést érdemel még az is, hogy míg a finem a születési esetekben sokkal erősebb, addig a halálozásoknál ez erejéből sokat engednie kell, úgy hogy itt már majdnem a nőnem veszi át a vezetést el annyira, hogy míg a finembeli halálozások aránya az ugyane nembeli születésekhez 78:100, addig a nőnembélieké 82:100, vagyis minden 100 fiszülöttre csak 79 fihalott, ellenben minden 100 nőszülöttre már 82 nőhalott esik.

II. Tiszántuli egyházkerület. .

Ezen egyházkerületnek tizenhárom egyházmegyéből csak négyet u. m. a nagybányai, békésbánsági, felső-szabolcsi és nagyszalontai egyházmegyéket vehetjük fel jelen tárgyalásunkba, míg a többi kilenczet, nevezetesen: a beregi, bihari, debreczeni, érmelléki, heves- és nagy kunági, nagykárolyi

máramaros-ugocsai, alsó-szabolcsi s hajdukerületi és a szatmári egyházmegyék adatai be nem érkezvén, ezeket kénytelenek vagyunk máskorra halasztani.

Ha helyes azon szokás, mely honunkban a helvét hitfelekezetűeket a magyar nemzetiség tulnyomósága miatt „magyar hitű”-eknek nevezi el, úgy különösen kell annak állani ez egyházkerületet illetőleg; mert míg az előbbi egyházkerületben is mintegy 7%-ira megy az idegen ajkuak száma, addig ezek jelen kerületben egy, száztől lakban ki sem fejezhető töredéket képeznek.

Ezeket előrebocsátván, lássuk részleteikben az egyes egyházmegyéket.

a) Nagy-Bányai egyházmegye.

Az anyaegyház neve	A főegyházak száma	Összes népes- ség.	A népesség nemzetiség szerint	Népességi mozgalmak								
				Születések				Halálozá- sok				Eketett párok
				összege	ebből		összege	ebből				
					fi	nő		fi	nő			
Adorján	—	263	263	—	15	8	7	8	4	4	7	
Amacz	—	275	275	—	4	2	2	4	4	—	2	
Apa	3	673	673	—	36	17	19	12	5	7	12	
D.-Apáti	—	156	156	—	4	—	4	3	1	2	3	
Felső-Bánya	5	1,382	1,382	—	46	30	16	29	17	12	10	
Nagy-Bánya	3	1,537	1,537	—	54	29	25	37	18	19	24	
Batiz-Vasvári	—	248	248	—	16	15	5	16	3	13	10	
Száraz-Berek	—	430	430	—	31	20	11	17	11	6	12	
Tiszta Berek	—	280	280	—	13	6	7	17	9	8	5	
Berend	—	204	204	—	8	2	6	12	9	3	2	
Egri	—	602	602	—	23	11	12	20	10	10	12	
Garboldz	—	195	195	—	9	5	4	3	2	1	2	
Hirip	—	400	400	—	9	8	1	12	7	5	2	
Kis-Hodos	—	288	288	—	13	3	10	9	4	5	1	
Nagy-Hodos	—	222	222	—	11	2	9	10	6	4	3	

Az anyaegyház neve	A községek száma	Összes népes- ség	A népesség nemzetiség szerint	Népességi mozgalmak							
				Születések				Halálozá- sok			
				össze	ebből		össze	ebből		Esketett párok	
					fi	nő		fi	nő		
Homek	—	252	252	12	6	6	12	6	6	3	
Kis-Koles	—	396	396	26	14	12	11	4	7	8	
Nagy-Koles	—	280	280	27	11	16	24	11	13	9	
Szamos-Kórod	—	240	240	9	6	3	9	5	4	2	
Krassó	1	850	850	35	17	18	26	12	14	7	
Lázári	—	276	276	17	9	8	11	6	5	1	
Magosliget	—	253	253	16	6	10	10	8	2	7	
Aranyos Megyes	2	318	318	14	6	8	8	3	5	7	
Méhtelek	—	300	300	18	8	10	17	6	11	3	
Mikola	—	860	860	49	23	26	35	19	16	9	
Misztótfalu	3	366	366	11	6	5	8	4	4	4	
Ombód	1	599	599	36	24	12	35	16	19	8	
Kis-Palád	—	900	900	38	21	17	25	14	11	10	
Nagy-Palád	—	937	937	30	16	14	19	7	12	15	
Patóbáza	1	368	368	16	8	8	7	4	3	2	
Kis-Peleske	—	310	310	12	4	8	8	5	3	1	
Pettyin	—	175	175	11	9	2	9	7	2	5	
Kőszeg-Remete	4	484	484	24	11	13	15	5	10	4	
Rozsály	—	95	95	5	2	3	—	—	—	—	
Sárköz	—	312	312	12	6	6	8	4	4	2	
Szatmárhegy	3	1,594	1,594	83	40	43	77	33	44	19	
Szent-Márton	1	224	224	13	7	6	9	4	5	1	
Udvari	—	302	302	14	9	5	10	5	5	2	
Uzka	—	362	362	12	5	7	15	10	5	2	
Sárköz-Ujlak	—	189	183	6	8	4	10	6	4	1	
Ávas-Ujváros	—	1,021	1,021	46	23	23	38	18	20	9	
Józsefháza	—	236	236	14	8	6	6	6	—	1	
Ávas-Vámfalva	2	522	522	24	8	16	12	8	5	4	
Szinyér-Váralja	4	890	890	34	13	21	18	8	10	9	
Összesen : 44 anya- egyház	33	21,066	21,060	6,958	484	471	701	353	348	262	

b) Békés-Bánsági egyházmegye.

Az anyaegyház neve	A fiókegyházak száma	Összes népes- ség	A népesség nemzetiség szerint			Népességi mozgalmak						
			magyar	német	cseh	Születések			Halálozások			Esketett párok
						összege	ebből		összege	ebből		
							fi	nő		fi	nő	
Battonya . . .	1	774	774	—	—	69	31	38	74	31	43	7
Bánfalva . . .	1	1,128	1,128	—	—	55	18	37	17	7	10	4
Békés . . .	—	18,048	18,048	—	—	804	415	389	695	335	360	147
Mező-Berény . . .	—	2,492	2,492	—	—	117	60	57	60	33	27	27
Debeljácsa . . .	2	3,499	3,272	30	197	236	117	119	164	92	72	76
Doboz . . .	—	2,950	2,950	—	—	123	68	55	69	35	34	28
Füzes-Gyarmat . . .	—	4,960	4,960	—	—	197	92	105	169	84	85	62
Gyoma . . .	—	7,780	7,780	—	—	334	181	153	234	106	128	83
Gyula . . .	1	4,537	4,537	—	—	246	126	120	232	127	105	46
Magy.-Ittebe . . .	1	2,585	2,585	—	—	137	79	58	181	99	82	15
Klopódia . . .	2	460	25	112	323	28	11	17	40	26	14	8
Kovácsháza . . .	—	628	628	—	—	56	33	23	48	29	19	9
Kör.-Ladány . . .	—	4,027	4,027	—	—	180	89	91	89	41	48	49
Makó . . .	—	13,797	13,797	—	—	611	321	290	365	165	200	67
Majlát . . .	—	721	721	—	—	37	18	19	33	17	16	9
Öcsöd . . .	—	6,076	6,076	—	—	283	153	130	183	89	94	64
Oroszháza . . .	—	252	252	—	—	17	8	9	7	6	1	4
Rittberg . . .	2	2,371	2,371	—	—	98	56	42	95	45	50	32
Mező-Sámson . . .	—	628	628	—	—	60	30	30	54	28	31	8
Szeged . . .	—	361	361	—	—	23	11	12	18	11	7	4
Szeghalom . . .	—	6,170	6,170	—	—	223	107	116	166	91	75	51
Szentes . . .	—	16,760	16,760	—	—	1067	598	469	648	331	317	243
Szt.-András . . .	—	1,290	1,290	—	—	52	24	28	62	27	35	6
Székulia . . .	1	510	510	—	—	28	11	17	52	30	22	7
Körös-Tarcsa . . .	—	4,429	4,429	—	—	181	88	93	86	44	42	27
Temesvár . . .	8	647	647	—	—	45	22	22	68	46	22	16
Gyula-Vári . . .	—	2,036	2,036	—	—	114	64	50	96	47	49	21
H.-M.-Vásárhely . . .	—	28,819	28,819	—	—	1230	629	601	728	351	377	265
Vésztő . . .	—	5,534	5,534	—	—	202	111	91	188	59	79	76
Összesen : 29 anyaegyház	19	144,264	143,602	142,520	6858	3572	3281	4871	2427	2444	1453	

c) Nagy-Szalontai egyházmegye.

Az egyház neve	A községek száma	Összes népes- ség	A népesség nemzetiség szerint	Népességi mozgalmak							
				Születések				Halálozások			
				Össze- ge	e b b ől		Össze- ge	e b b ől		Esketett párok	
					fi	nő		fi	nő		
gya . . .	—	1,400	1,400	—	51	27	24	64	29	35	13
it . . .	—	1,075	1,075	—	35	16	19	47	23	24	4
Apáti . . .	1	682	682	—	34	11	23	20	8	12	9
ad . . .	3	2,083	2,083	—	91	45	46	68	32	36	33
pád . . .	1	1,246	1,246	—	61	31	30	57	23	34	21
j . . .	1	847	847	—	41	16	25	10	17	23	8
lényes . . .	—	540	540	—	27	16	11	24	15	9	13
reg - Bö- szörmény . . .	1	2,868	2,868	—	120	65	55	73	40	33	22
őhegy . . .	4	1,352	1,352	—	56	30	26	51	28	23	4
nes . . .	—	897	897	—	44	24	20	43	18	30	7
szt . . .	2	1,412	1,412	—	47	28	19	30	17	13	7
te-Gyán . . .	—	1,753	1,753	—	89	50	39	49	35	24	15
zö-Gyán . . .	1	1,650	1,650	—	67	29	38	36	16	20	18
anta . . .	4	1,777	1,777	—	80	42	38	76	36	40	17
kele-Gyar- nat . . .	3	1,410	1,410	—	58	33	25	52	28	24	8
orok . . .	6	261	261	—	19	9	10	17	11	6	1
gy - Har- ány . . .	3	1,119	1,119	—	42	24	18	48	21	27	12
gyar - Ho- norog . . .	5	754	754	—	38	17	21	14	8	6	6
r - Keresz- ur . . .	10	1,050	1,050	—	43	21	22	28	11	17	11
mádi . . .	—	2,978	2,978	—	123	61	62	71	38	33	35
ány . . .	—	2,244	2,244	—	91	45	46	62	25	37	15
nkota . . .	—	342	342	—	47	30	17	51	28	23	7
s-Pereg . . .	—	1,759	1,759	—	84	36	48	43	22	21	9
mete . . .	—	667	667	—	39	19	20	30	15	15	5
kad . . .	1	6,230	6,21	—	290	147	143	207	101	106	51
zö-Sas . . .	—	1,357	1,357	—	45	23	22	33	16	17	17
ros - Sebes . . .	—	353	353	—	22	14	8	32	19	13	3
ikolyos . . .	1	497	497	—	24	10	14	24	14	10	3
ikál . . .	—	170	170	—	11	6	5	6	2	4	1
gy - Sza- onta . . .	—	8,966	8,966	—	395	194	201	326	185	141	81

Az anyaegyház neve	A községek száma	Összes népes- ség	A népesség nemzetiség szerint magyar német	Népességi mozgalmak							
				Születések			Halálozások			Esketett párok	
				Összesen	e	b b l	Összesen	e	b b l		
					fi	nő		fi	nő		
Szemlak	—	350	—	350	19	17	2	14	7	7	4
Szentleány- falva	—	655	654	—	35	20	15	38	20	18	2
Tamácsda	1	461	461	—	11	7	14	20	11	9	4
Tárkány	1	1,074	1,074	—	49	19	30	36	21	15	11
Tenke	—	1,594	1,594	—	70	33	37	70	39	31	18
Felső-Tóth	3	274	274	—	13	6	7	12	7	5	—
Ugra	—	1,441	1,441	—	75	42	33	40	19	21	18
Belényes-Uj- lak	—	690	690	—	37	24	13	24	14	10	2
Bél Zerind	—	60	60	—	24	13	11	18	7	11	5
Nagy-Zerind	—	1,919	1,919	—	71	33	38	82	39	43	14
Zsadány	—	1,668	1,668	—	48	21	27	31	16	15	32
Vadász	—	1,410	1,410	—	70	36	34	75	37	38	16
Összesen: 42 anyaegyház	52	61,875	61,525	350	2746	1390	1356	2207	1118	1089	582

d) Felső-Szabolcsi egyházmegye.

Az anyaegyház neve	A községek száma	Összes népes- ség	A népesség nemzetiség szerint magyar	Népességi mozgalmak							
				Születések			Halálozá- sok			Esketett párok	
				összege	ebből		összege	ebből			
				fi	nő	fi	nő				
Anarcs	—	377	377	26	15	11	83	14	19	4	
Bács-Aranyos	—	235	235	8	3	5	8	3	5	5	
Ajak	—	108	108	8	7	1	3	2	1	—	
Báka	—	603	603	30	13	17	30	15	15	7	
Balkány	—	2,050	2,050	112	48	64	67	35	32	16	
Balsa	—	358	358	13	7	6	7	6	1	8	
Nyir-Bátor	1	2,333	2,333	115	58	57	92	47	45	21	
Benk	—	347	347	16	9	7	9	4	5	3	
Berkesz	—	497	497	24	11	13	25	11	14	2	
Berezel	—	1,023	1,023	46	23	23	30	15	15	8	

Az anyaegyház neve	A főegyházak száma	Összes népe- ség	A népesség nemzetiség szerint magyar	Népességi mozgalmak							
				Születések			Halálozá- sok			Esketett párok	
				összege	ebből		összege	ebből			
					fi	nő		fi	nő		
Besenyőd	2	575	575	34	18	16	30	18	12	6	
Beasterecz	—	265	265	13	9	4	6	5	1	2	
Bezéd	—	701	701	49	28	21	16	7	9	3	
Bogát	—	1,900	1,900	89	51	38	49	21	28	25	
Bogdány	—	675	675	48	24	21	30	15	15	15	
Buj	—	504	504	28	20	8	19	9	10	4	
Demecser	—	634	634	40	21	19	13	7	6	9	
Dombrád	1	1,605	1,605	84	43	41	37	17	20	24	
Döge	—	707	707	59	34	25	25	12	13	8	
Encsencs	1	832	832	52	28	24	25	15	10	10	
Eperjeske	—	500	500	24	8	16	13	3	10	6	
Ó-Fejértó	—	472	472	27	15	12	23	12	11	8	
Új-Fejértó	—	8,500	8,500	109	56	53	101	57	44	25	
Gáva	—	754	754	37	17	20	18	11	7	5	
Gégény	—	435	435	26	15	11	11	9	2	4	
Gelse	—	410	410	16	10	6	13	6	7	2	
Gemze	—	420	420	31	19	12	20	10	10	3	
Geszteréd	1	366	366	13	7	6	8	5	3	4	
Gyulaháza	—	760	760	39	22	17	22	11	11	8	
Győröcske	—	84	84	5	2	3	1	—	1	1	
Gyüre	—	694	694	29	15	14	30	12	18	4	
Nagy-Haláp	—	1,265	1,265	68	30	38	24	11	13	20	
Ibrány	—	1,315	1,315	101	54	47	65	30	35	20	
Ibrony	—	539	539	47	23	24	20	8	12	3	
Nagy-Kálló	—	3,460	3,460	133	75	58	90	50	40	40	
Konyár	—	506	506	30	16	14	11	5	6	12	
Kárász	—	286	286	16	6	10	10	6	4	2	
Kék	—	600	600	33	16	17	14	5	9	3	
Kemecse	—	1,442	1,442	78	46	32	53	28	25	31	
Ca.-Kenéz	—	344	344	24	15	9	8	5	3	1	
Kotaj	—	459	459	31	14	17	20	10	10	7	
Keres	—	197	197	8	4	4	2	—	2	2	
Komoró	—	367	367	34	15	19	12	7	5	2	
Laskod	—	339	339	9	6	3	5	5	—	3	
Kis-Léta	2	562	562	34	21	13	16	4	12	7	
Lórántháza	1	475	475	26	14	12	25	16	9	3	
Petri-Lövő	—	222	222	19	11	8	5	3	2	2	

Az anyaegyház neve	A főkegyházak száma	Összes népe- ség.	A népesség nemzetiség szerint magyar	Népességi mozgalmak							
				Születések			Halálozá- sok			Esketett párok	
				összege	ebből		összege	ebből			
					fi	nő		fi	nő		
Vas-Megyer	—	551	551	33	20	13	16	10	6	5	
Mihálydi	2	951	951	39	23	16	23	11	12	9	
Nyiregyháza	—	810	810	39	23	16	40	21	19	7	
Oross	—	450	450	21	10	11	17	6	11	3	
Ör	—	608	608	32	18	14	28	14	14	6	
Paaszab	—	509	509	28	16	12	15	9	6	6	
Pátroha	—	1,300	1,330	68	36	32	29	15	14	15	
Pazony	—	608	608	41	20	21	18	10	8	10	
Petneháza	—	332	332	21	13	8	10	6	4	5	
Lövő-Petri	—	336	336	22	14	8	11	6	5	2	
Piricse	1	363	363	32	15	17	26	12	14	2	
Rád	—	241	241	11	4	7	—	—	—	2	
Ramocsbáza	—	418	418	17	3	9	13	6	7	5	
Rohod	—	672	672	42	20	22	22	10	12	9	
Szabolcs	—	348	348	20	15	5	9	5	4	8	
Szakoly	—	500	500	42	20	22	30	22	8	5	
Székely	—	384	384	31	12	19	22	14	8	3	
Kálló-Semjén	—	260	260	13	8	5	11	7	4	1	
Senyő	—	385	385	20	10	10	10	6	4	3	
T. Szent-Márton	—	597	597	31	13	18	14	9	5	3	
Téglás	1	1,517	1,517	47	27	20	41	27	14	12	
Thót	—	275	275	17	10	7	17	10	7	3	
Tura	—	525	525	32	14	18	24	11	13	5	
Tuzsér	—	649	649	30	21	9	24	19	5	7	
Zsurk	—	731	731	33	17	16	18	8	10	3	
Jákó	—	471	471	23	14	9	18	9	9	12	
Jéke	—	81	81	5	3	2	4	2	2	1	
Vaja	—	1,008	1,008	55	36	19	28	18	10	9	
O-Vernsellő	—	348	348	22	11	11	10	5	5	3	
Veresmart	—	685	685	29	15	14	16	11	5	4	
Összesen: 77 anya-											
egyház		13	53,995	53,995	2837	1508	1319	1758	926	832	568

A legutóbbi egyházmegyéből azonban tizenhat anya-
egyház és pedig az: apagi, k.-apáthi, berencsi, gyulaji, kék-
csei, örmező-ladányi, litkei, madai, mándoki, magyorósi, papi,

álczai, tassi, kis-várdai s a kis s nagy-varsányi egyházak adatai hiányzanak, mely egyházak következésképp a kimutatásba sem vétethettek fel.

A négy egyházmegyét együttesen következő táblázat mutatja :

Az egyházmegye neve	Szám		Összes népesség	A népesség nemzetiségek szerint			Népességi mozgalmak							
	az anya- házak	egyházaknak		magyar	német	tót	cseh	Születések			Halálozások			Esketett párok
								összege	ebből fi	ebből nő	összege	ebből fi	ebből nő	
Nagybányai . . .	44	33	21,066	21,060	—	6	—	958	484	474	701	353	348	262
Bélds-Bánsági . . .	29	19	144,264	143,602	142	—	520	6,853	3572	3281	4871	2427	2444	1452
Nagy-Szalontai . . .	42	52	61,875	61,525	350	—	—	2,746	1390	1356	2207	1118	1089	582
Felső-Szabolcsi . . .	77	13	58,995	58,995	—	—	—	2,837	1558	1329	1758	926	829	568
Összesen	192	117	281,200	280,182	492	6	20	13,394	6964	6140	9537	4824	4713	2864

Áttérvén a tárgyalt mozgalmaknak a népesség száma-
hoz való arányosítására :

a) a nagybányai egyházmegyében a születettek a népességnek $4,55\%$ -ját (vagyis minden 22 lélekre 1 ujszülött) a halálozások $3,32\%$ -ját (minden 30 lélekre 1 halott), az esketések $1,24\%$ -jét (minden 80,3 lélekre 1 esketés) tevék, a tényleges szaporodás pedig $1,22\%$ (minden 82 lélek 1 ujjal szaporodott) volt; nemi tekintetben minden 100 fiszülöttre 97 nőszülött, minden 100 fihalottra 98 nőhalott, a tényleges szaporodásnál pedig minden 100 fra 96 nő esett;

b) a békés-bánsági egyházmegyében az ujszülöttek $4,75\%$ -ját (vagyis minden 21,3 lélekre 1 ujszülött), a halottak $3,37\%$ -ját (tehát minden 29,6 lélekre 1 halott) s az esketett párok 1% -jét (vagyis 99,3 lélek közül egy esketett pár) tevék a népességnek, a tényleges szaporodás pedig $1,37\%$ -ra (vagyis mindden 72,7 lélek után egy szaporodás) ment; a finemnek a nőnemhez való aránya a születéseknél $100:92$, a halálozásoknál $100:101$ és a szaporodásnál $100:73$;

c) a nagyszalontai egyházmegyében születettek $4,43\%$ -ra (azaz 22,5 lélekre 1 ujszülött), az elhaltak $3,50\%$ -ra (vagyis minden 28 lélek közül 1 halott) és az esketések $0,94\%$ (tehát 106,2 lélek közül 1 esketett pár) mennek, a tényleges szaporodás pedig $0,67\%$ -ját vagyis minden 114,1 lélek 1 növekedéssel) tevék az összes népességnek; nemi tekintetben a finem aránya a nőnemhez úgy a születések, mint a halálozásoknál s így tehát a tényleges szaporodásánál is $100:97$;

d) a felsőszabolcsi egyházmegye születései $5,25\%$ -ját (vagyis 19 lélekre 1-et), halottai $3,25\%$ -ját (tehát 30,6 lélekre 1-et) s esketései $1,05\%$ -ját (azaz 95 lélekre 1 párt) teszik az összes népességnek, a szaporodás pedig 2% , vagyis minden 50 lélek 1-gyel szaporodott; a mi a nemi viszonyt illeti, jut minden 100 fiszülöttre 88 nőszülött, minden 100 fihalottra 89 nőhalott és minden 100 fiszaporodásra 85 nőszaporodás; végre

a tárgyalt négy egyházmegyének átlaga a születéseknél $4,76\%$, vagyis 21 lélekre egy ujszülött, a halálozásoknál $3,38\%$, azaz 29,4 lélek közül 1 halott, az esketésekénél $1,02\%$, tehát 98,1⁰ egyén közül 1 egybekelt pár és a szaporodást illetőleg $1,37\%$ vagyis minden 72,8 lélek szaporított 1 lelket;

finem aránya pedig a nőnemhez a születéseknél 100:92, halálozásoknál 100:97 és a szaporodásnál 100:81.

Legnagyobb volt ezen arányosítások szerint a szaporodás a felső-szabolcsi egyházmegyében, legkisebb ellenben a gy-szalontaiban. Nemi tekintetben az egy békés-bánsági egyházmegye halálozásait kivéve, itt is a finem a tulnyomó, sem már valami tulságos aránytalánság még sem vehető re s az egész különbözet csak néhány száztólira megy.

Megjegyzendő azonban itt is, hogy a nőnem halálozásának aránya a nőszületésekhez jóval nagyobb, mint a finemé; míg ugyanis minden 100 fihalottra már 144 fiszülött esik, míg a nőhalottak közül 100 csak 136 nőszülött jön.

XVIII.

STATISTIKAI JEGYZETEK BÉKÉS-CSABA MEZŐVÁROSÁRÓL KÜLÖNÖSEN AZ OTTANI ÁGOSTAI HITV. EVANG. EGYHÁZRÓL.

Hahn Lajostól.

Hazánkban kevés város van, mely rövid idő alatt annyira felvirágzott, s melynek lakosai annyira szaporodtak volna, mint B.-Csaba, mely azelőtt Európának legnagyobb falva volt, 1840-ik év óta pedig az alföldnek mindinkább virágozni kezdő mezővárosa.

Fekszik Békésmegyének délkeletre hajló részén, egy részt a szolnok-aradi vaspálya, más részt a mintegy négy mérföld hosszú Körös-csatorna mellett.

Még egy pár évtized előtt a csabai határ éjszak és kelet felé csupa posványokkal és nádas rétségekkel volt borítva s tavasszal azok közepette mintegy uszni látszatott, úgy, hogy ennek következtében, különösen a hó olvadás idején, a szomszéd Békéssel és Gyulával való közlekedés annyira megszakadt, hogy e helyekre több hetekig csak csolnokon lehetett menni: mióta azonban a folyóvizek szabályoztatnak, asolta az álló vizek, mocsárok, rétségek Csaba vidékéről egészen eltűntek s a hajdan vízborította, hasznavehetetlen helyeken most már a legszebb tanyák s leggazdagabban fizető szántóföldek diszlenek.

Csaba egész a 18-ik század elejéig magyar falu volt. Mint ilyen már a 13-ik század elején létezett, a mit bizonyítanak részint némely történeti okmányok, például „ritus

explorandae veritatis per judicium ferri candentis et aquae bullientis“ melyben Csabáról, mint 1235-ik évben létezett faluról szó van; részint pedig azon körülmény is, hogy itt igen sok, IV. Béla király korából való rézpénzek ásatnak ki, melyeknek egyik oldalán két koronás személy, tudniillik IV. Béla és fia István az ifjabb király, látszik durva, pontozott metszésben ezen körülírással: rex Bela — rex Sts.

A megyei levéltárban létezik egy 1561-ik évről való kir. biztosi összeírása Békés megyének. Ezen összeírásból kitetszik, hogy akkor Békés megyében 61 város és falu volt, nevezetesen a mostani puszták mind meg annyi faluk voltak. 1566-ban ezen egész vidéket, Gyula várának elestével a török hajtotta hatalma alá s egész 1712-ik évig üzte ott garázdálkodását, melynek következtében az 1716-diki megyei összeírás az egész megyében nem talált már többet, mint tizenegy népesített helyet s azokban csak 522 családot öt lélekkel számítva, 2610 lelket. Csabának akkor 22 tiszta magyar lakosa volt, kik e buja vidéken a cs. k. kincstár számára ökröket legeltettek; itató kutjaik ott voltak, hol most az evang. nagy templom áll, ök magok alacsony viskókban laktak. Ezen lakosoknak az akkori összeírás szerint volt 12 lovuk, 38 tehenök, 33 k. búzájuk, 24 k. árpájuk, 2 k. zabjuk. Mily roppant különbség, ha az akkori Csabát a mostanival összehasonlítjuk, pedig azolta még másfél század sem telt el egészen.

1720-ban ezen egész megyét „mixta donatio“ czim alatt báró Harruckern János György kapta meg, akkor kezdődött Csabának új korszaka. Mikor Harruckern ezen roppant uradalom birtokába jutott, nem volt egyéb mint merő rabló fészek és vadak tanyája. A vadállatok a vidék lakatlansága miatt annyira elszaporodtak, hogy az akkori szegedi kamarai praefektus Thau Albert III. Károly királyhoz benyújtott fölterjesztvényében azt írja, hogy Gyula és Szolnok közt, Kúndoros pusztán, megtámadták s csaknem szétszaggatták őt és lovait a vadkanok.

Harruckern népesíteni kívánván szerzeményét kihirdette, hogy a ki birtokán letelepedni fog, nemcsak földet ingyen kap, de vallását is háborítatlanul gyakorolhatja. E hirre seregesen tódult le a felvidékről, a vallás miatt még sok helyütt

1745-ben akkori hiteles összeírás szerint volt Csabán evg. lakos	2,700
1798-ban akkori canonica visitatio szerint „ „ „ „	8,792
1810-ben „ „ „ „ „ „ „ „	11,726
1816-ban „ „ „ „ „ „ „ „	14,634
1836-ban „ „ „ „ „ „ „ „	18,220
1857-ben a fentemlitett cs. k. összeírás szerint „ „ „	20,841
1862. év végén „ „ „ „ „ „ „ „	22,553

és így 1810—1862, az az ötvenkét év alatt, csupán csak születések által a nélkül, hogy bevándorlások történtek volna, megszorodott az egyház csaknem tizenegyezer lélekkel. Bevándorlások mondom ezen ötvenkét év alatt nem igen történtek, legfeljebb egyes családok szállingóztak le hébe korba a felföldről, a mit azonban számba venni nem lehet, mert sokkal nagyobb volt a kivándorlás, nevezetesen: 1836-ban mintegy 600 lélek vándorolt ki és telepedett le Ambrózfalván Csanád vármegyében.

A szaporodás, minél nagyobb a lélekszám, természetesen azzal együtt növekszik. Lássuk például a szülöttek és halottak számát az utolsó tíz év alatt:

Év	Született			Mehalt			Szaporodás		
	fi	nő	Össze- sen	fi	nő	Össze- sen	fi	nő	Össze- sen
1858.	594	488	1,082	455	361	816	189	127	266
1854.	583	614	1,197	462	517	979	121	97	218
1855.	558	466	1,024	661	536	1197	—	—	—
1856.	542	544	1,086	341	265	606	201	279	480
1857.	583	550	1,133	385	397	782	198	153	351
1858.	587	502	1,089	480	474	954	107	28	135
1859.	624	538	1,162	357	343	700	267	195	462
1860.	593	500	1,093	423	335	758	170	165	335
1861.	604	532	1,136	564	527	1091	40	5	45
1862.	592	579	1,171	406	376	782	186	203	389
Összesen:	5860	5313	11,173	4534	4131	8665	1429	1252	2681

és így csupán csak születések által szaporodott az egyház tíz év alatt 2681 lélekkel, vagy is minden évre 268-al több szülött esik mint halott.

Lássuk már most a halálozási eseteket még pedig először kor szerint, azután a betegségek szerint. Vegyük például

az utolsó 1862-ik évet, mert ez a többire nézve is tájékoztató
szolgálhat, miután abban semmi ragály Csabán nem ural-
kodott.

M e g h a l t a k 1862-ik é v b e n k o r s z e r i n t													
	holtan született	születés- től 1 évig	1-5 évig	5-10 évig	10-20 évig	20-30 évig	30-40 évig	40-50 évig	50-60 évig	60-70 évig	70-80 évig	80-90 évig	összesen
41	256	174	30	83	33	52	23	63	49	81	17	782	

M e g h a l t a k 1862-ik é v b e n b e t e g s e g s z e r i n t															
	aszkor	agylob	béllob	cholera	dermenet	epeláz	ebdüh	fuladozás	fenek	megfaj- totta magát	görcvény	göres	gyenge- ség	gyomor- rák	gillizta- lás
116	3	26	1	3	8	1	10	3	1	1	169	15	3	3	
gutaütés	hurut	himlő	holtan született	basarágás	idegláz	köszvény	kelevény	méhlob	májlob	nehéz szülés	nehéz nyavalya	össze- égett	orbáncz	pokolyar	
27	4	23	41	1	56	7	17	2	1	7	3	2	1	4	
rángatód- zás	sárgaság	sebek	sérv	gyermek sorv.	szívta- ulás	tüdőlob	torok gyík	typhus	elvézés	vénaság	vizkór	vérhas		összesen	
2	1	1	4	70	2	30	2	9	1	13	78	10		782	

Ezzel kapcsolatban vegyük számba az elhalt öregeket.
1728-ik évtől 1862-ik év végeig, tehát 133 év alatt, meghalt
90 éves és azon túl 183, még pedig férfi 108, nő 75. Ezek közt:

49	90 éves
3	91
17	92
10	93
9	94
12	95
8	96
7	97
9	98
4	99
15	100
7	101
7	102
8	103
4	105
6	106
2	109
2	110
1	113
1	115
1	120
1	135

Ez adatokból kitetszik, hogy Csabának levegője egészséges, népe mértékletes dolgos és szapora.

* * *

Nézzük most már a szülötteket erkölcsi szempontból. A fentemlített legutóbbi tíz év alatt született 11,173 gyermek közt volt nem törvényes ágyból való:

1853	1854	1855	1856	1857	1858	1859	1860	1861	1862	Összesen
9	14	4	15	16	16	31	30	15	23	173

és így esik minden ezer szülöttre $15\frac{1}{2}$ nem törvényes, de ezek is részint idegen szolgálok gyermekei, részint pedig olyanokéi, kik katonák lévén s nem nősülhetvén, úgy nevezett vad házasságban élnek, később azonban a katonáskodási éveket kitöltvén s végelbocsáttatást nyervén, utólagos házasság által gyermekeiket törvényesítik. Legrosszabb hatással van e tekintetben mindenesetre az, hogy a fiatalok tíz évre katonácul elvitetnek, időközben azonban szabadságra haza bocsáttatnak, mely idő alatt nem nősülhetvén, sokan a vad házasságban való élésre adják magokat. 1848 előtt elég oly évet mutathatunk fel az egyház anyakönyvéből, a hol ezer szülött közt egyetlen egy nem törvényes gyermek sem találkozott.

Áttérek az iskola állására:

1810-ben volt Csabán evang. lélek	11,726	iskola	4	tanuló	860
1816-ban " " " "	14,634	"	4	"	1200
1836-ban " " " "	18,220	"	6	"	1360
1862-ben " " " "	22,553	"	16	"	2849

és így 1810-ik évben adott minden száz lélek $7\frac{1}{3}$ iskolást, 1816. évben már $8\frac{1}{3}$, most pedig ad $13\frac{1}{6}$, pedig ide még nincs számítva a négy kisdédóvó. Ez minden esetre igen kedvező arány, miután a statisztikusok közepszámítással minden száz lélek után tíz iskolást szoktak számítani. Innen kitetszik, hogy a csabai nép felfogja a nevelésnek nagy hasznát s ha van is, de valóban igen csekély lehet az oly gyermekek száma, kik iskolába járhatnának, és nem járnak.

Az egyes iskolák növendékeinek létszáma 1863-ban így állt:

Tanintézet neve	Növendékek száma		
	fiu	leány	Össze- sen
1. Középponti fiiskola	188	—	188
2. Középponti leányiskola	—	201	201
3. Felsővégi iskola	124	84	208
4. Körösmelléki iskola (épült 186 $\frac{1}{2}$)	117	131	248
5. Felső-Tabáni "	102	98	200
6. Közép-Tabáni " (épült 185 $\frac{5}{6}$)	83	88	171
7. Tabáni "	118	107	225
8. Trháni " (épült 185 $\frac{7}{8}$)	129	110	239
9. Kastélyi "	124	109	233
10. Alsó-Végi "	177	158	335
11. Szőlőbeli " (épült 186 $\frac{2}{3}$)	149	175	324
12. Bodzási pusztai iskola (épült 185 $\frac{1}{2}$)	29	29	58
13. Teleki tanyai "	18	17	35
14. Első gymnasialis iskola	67	—	67
15. Második " "	23	—	23
16. Harmadik " "	15	—	15
17. Negyedik " "	12	—	12
18. Leány nővelde	—	34	34
19. Elemi magyar iskola	34	—	34
20. Középponti kisdédóvó	28	30	58
21. Tabáni "	9	15	24
22. Kastélyi "	7	5	12
23. Felsővégi "	18	19	37
Összesen :	1565	1410	2975

Itt mindenesetre feltűnő, hogy van iskola, melyben talval egyetlen egy tanító vezetése alatt 335 növendék volt. Ennek oka a csabai evang. népnek évről évre való rendkívüli, mondhatni amerikai szaporodása, úgy hogy a felnövő sarjadé-
kot az egyház legjobb akaratja mellett is elegendő taninté-
zettel ellátni nem képes. Egy évtized oltá csaknem minden
második évben épít az egyház egy egy új iskolát és mégis
túltömve vannak.

Záradékul ide teszem mi létesítettett és építettett az
egyházban a legutóbbi nyolcz év alatt? Ezen idő alatt léte-

sült Csabán az evang. egyháznál öt uj elemi népiskola, — a középtabáni, trháni, körösmelléki, szőlőbeli és bodzási, továbbá egy leánynövelde, négy kisededóvó és egy négyosztályu reál-gymnasium. A leánynöveldét és a kisededóvókat magán társulatok tartják fen, az utóbbiak szállásbérét a város fizetvén és az egyház csupán csak a felügyeleti jogot gyakorolja; a reál-gymnasiumra a város ajánlott fel 43 ezer forintot s fizeti azoknak kamatait készpénzben. Az egyház nyolcz év alatt kiadott különböző iskolai és egyházi épületek felállítására és javítására összesen 51,900 frtot.

A STATISTIKAI BIZOTTSÁG JEGYZŐKÖNYVEINEK KIVONATA.*)

1862. nov. 6-kán tartott ülésben a nmgu magy. kir. Helytartótanácsból, gőzhajózási és vasuti társulatok részéről beküldött különböző közlemények mutattattak be s kiosztattak földolgozás végett. Trefort Ágost ur a bizottság tagjai közé soroltatott.

1862. decz. 4-én tartott ülésben intézkedések történtek a IV. kötet I. füzeté berendezése körül; Lónyay Menyhért ur indítványozá, hogy a bizottság a porosz országos statisztikai hivatallal s Hübner Ottó urral csereviszonyba álljon.

1863. febr. 5-én tartott ülésben különböző dolgozatok adatok be az egyes tagok részéről; dr. Barsi József előleges jelentést tett a népnevelési adatokról, melyeket a nmgu. m. kir. Helytartótanács feldolgozás végett a bizottsághoz áttett vala. Jóllehet ez adatok nem tökéletesek, mégis a bizottság czélszerűnek vélte azokat közzétenni s egybeállításukra dr. Barsi József tagot kérte fel. A bizottságnak már gyakran volt alkalma tapasztalni azt, hogy mind a közhatóságok, mind a társulatok, intézetek és egyesek részéről többnyire csak hiányos adatokat kap, hogy tehát ekkép feladatát, Magyarország rendszeres és kimerítő statistikájának előkészítését, nem teljesítheti; azért a nmgu. m. kir. Helytartótanácsához intézendő fölterjesztés határoztatott, melyben országos statisztikai hivatal felállításának szükségessége indokoltassék. A fölterjesztés készítésével Kautz Gyula, Konek Sándor s a jegyző bizattak meg.

*) L. a Stat. Köz. III. köt. 277. l

1863. márcz. 12-én tartott gyűlésen különböző dolgozatok adattak be, s az említett fölterjesztés a Helytartótanácshoz olvastott fel és fogadtatott el némi módosításokkal.

1863. júl. 9-én tartott gyűlésen intézkedések történtek az ötödik kötetbe fölveendő értekezések körül.

1863. okt. 8-án tartott gyűlésen az angol, belga, bécsi stb. hivatalok részéről beküldött munkák mutattattak be. Weninger Vincze jelentést tett az 1863-ban Berlinben volt nemzetközi statisztikai congressusról. E jelentésből újra meggyőződött a bizottság, hogy hazánk a statisztika dolgában még nagyon hátra van, sőt minden európai állam által megelőztetett, s hogy e hátramaradásnak oka leginkább az, miszerint nálunk nem létezik kormányi közeg, melynek feladata volna a statisztikai adatokat folytonosan és rendszeresen begyűjteni, összeállítani s tudományos feldolgozás végett közzé tenni: azért elhatározta, hogy a Helytartótanács ujlag és sürgősen kéresek fel, az indítványozott országos statisztikai hivatal életbeléptetése körül a szükséges intézkedések mentől gyorsabb megtételére.

1863. nov. 5-én tartott gyűlésen néhány dolgot mutatott be s indítványok tétettek a feldolgozandó anyag megszerzése körül.

1863. decz. 3-án tartott gyűlésen felolvastatott a nmgu m. kir. Helytartótanács leirata, melyben az Akadémiát tudósítja, hogy ő Nagyméltósága, a kir. Helytartó ur az országos statisztikai hivatal felállítását f. é. nov. 16-kán helyben hagyta s az előleges tanácskozások és intézkedések megtételére a Helytartótanács részéről dr. Palló Sándor, dr. Jakab István, dr. Hollán Adolf, dr. Suhajda János és Csernyus Andor, a m. Akadémia részéről dr. Kautz Gyula, Fényes Elek és Weninger Vincze, s végre a m. k. Egyetem részéről dr. Konek Sándor urakat küldé ki. Továbbá felolvastaték a m. Akadémia jegyzőkönyveinek illető pontja, mely szerint a bizottság felszólítatik, hogy a magyar biztosító társulat által tett nemzetgazdasági alapítványnak felhasználásáról véleményt adjon. E vélemény előleges formulázásával dr. Kautz Gyula, Lónyai Menyhért s a jegyző bizattak meg.

EGYVELEG.

Adatok a vasutakról. A „Journal des Économistes“ multévi oktoberi füzetében a vasutakról a következő adatokat találjuk : 1961-ben az európai országokban a forgalomnak átadott vasutak hossza és jövedelme volt :

Államok	A vasutak hossza			Évi jövedelem	
	állami kil.	társasági kil.	együtt kil.	egészben frank	kilome- terenként frank
Ausztria	—	5,623	5,623	188.484,989	37,250
Poroszország . . .	2977	2,924	5,901	163.205,683	28,009
Bajorország . . .	1187	661	1,848	36.296,236	20,165
Hannovera	817	—	817	18,242,066	22,828
Württemberg . . .	444	—	444	9.601,022	28,078
Szászország	596	187	783	26.442,323	33,770
A többi német államok	860	779	1,639	39,784,374	24,741
Egész Németország	6881	10,197	17,078	482.006,593	28,224
Belgium	748	1,088	1,836	53.175,026	31,060
Dánia	—	174	174	2.563,010	14,730
Spanyolország . . .	—	2,369	2,369	45.877,583	21,983
Nagybritannia . . .	—	17,430	17,430	692.356,850	43,009
Franciaország . . .	—	10,081	10,081	460.401,055	47,943
Hollandia	—	338	338	6.786,057	21,593
Olaszország	584	1,599	2,183	36.610,445	23,776
Portugália	—	75	75	660,104	9,168
Oroszország	621	1,484	2,105	48.944,959	23,430
Svajczerország . . .	—	1,066	1,066	20.463,073	20,796
Összesen	8834	45,901	54,735	1,850.888,760	36,844

Az egész föld kerekiségén a forgalomnak 186%-ban átadott vasutak hossza az illető országok kiterjedéséhez és népességéhez a következő arányban volt :

Ország	Kiterjedés □ kilo- meterek- ben	Népesség	Vasutak hossza kilom.	Esik egy □ myriam. kilomet.	Esik 1 millió lakosra kilomet.
Ausztria . . .	645,734	35.019,058	5,659	0,,	161,,
Poroszország . .	280,208	17.789,913	5,479	1,,	306,,
A többi német ál- lamok . . .	281,499	16.753,086	5,760	2,,	343,,
Egész Németorsz.	1.157,441	69.512,057	16,898	1,,	243,,
Belgium . . .	29,456	4.671,187	1,824	6,,	390,,
Dánia . . .	56,932	2.605,024	483	0,,	185,,
Spanyolország . .	498,051	14.957,575	2,369	0,,	158,,
Franciaország . .	533,650	37.129,336	10,098	1,,	271,,
Nagybritannia . .	315,401	28.887,519	17,430	5,,	608,,
Hollandia . . .	35,200	3.521,416	483	1,,	122,,
Olaszország . . .	238,127	21.845,414	2,173	0,,	99,,
Portugallia . . .	97,230	3.578,677	144	0,,	40,,
Oroszország . . .	5.338,256	66.891,493	2,105	0,,	31,,
Svéd- és Norvég- ország . . .	770,256	5.224,287	542	0,,	103,,
Svajczerország . .	40,598	2.534,240	1,089	2,,	429,,
Törökország . . .	318,035	9.800,000	63	0,,	6,,
Görögország . . .	46,702	924,258	—	—	—
Egyéb országok és szigetek . . .	376,795	8.031,046	—	—	—
Egész Európa	9.847,132	280.118,529	55,651	0,,	198,,
Amerika . . .	—	—	55,589	—	—
Afrika . . .	—	—	481	—	—
Ázsia . . .	—	—	2,686	—	—
Ausztrália . . .	—	—	214	—	—
Összesen	—	—	114,621	—	—

Franciaországban 1862. deczember utolsóján a vasutak hossza a következő volt:

Vonal	Régi hálózat		Új hálózat		A vasutak összes hossza			
	a forga- lomnak átadatott kil.	ösze- sen kil.	a forga- lomnak átadatott	ösze- sen kil.	végleg- sen elké- szült	engedé- lyezett összesen	engé- délye- zendő	együtt
Éjszaki . .	1053	1094	122	515	1,175	1,809	—	1,60
Keleti . .	959	974	1128	1361	2,087	2,835	—	2,33
Nyugoti . .	1194	1194	113	1110	1,307	2,304	—	2,30
Orleansi . .	1615	1762	778	2204	2,393	3,731	235	3,96

Vonal	Régi hálózat		Új hálózat		A vasutak összes hossza			
	a forga- lomnak átadatott	össze- sen kil.	a forga- lomnak átadatott	össze- sen	végleg- esen elké- szült	engedé- lyezett összesen	enge- délyez- endő	együtt
Páris - Lyon- Földközi								
tenger . .	1683	1839	1078	2558	2,761	4,297	100	4,397
Déli . . .	797	797	292	833	1,089	1,630	—	1,630
Összegek	7301	7660	3511	8581	10,812	15,906	335	16,241
Egyéb társu- latok . .	266	717	—	—	266	717	—	717
Együtt	7567	8377	3511	8581	11,078	16,623	335	16,958
Elhatározott és nem en- gedélyezett vasutak .	—	1456	—	—	—	1,456	—	1,456

Mindent egy-

bevéve . 7567 9833 3511 8581 11,078 18,079 335 18,414

Engel szerint Poroszországban 1863 közepén a vasutak és
kőutak hossza német mértföldekben tett:

Tartomány	Az utak hossza			Esik 1 <input type="checkbox"/> mfőre			Esik 1000 lakosra		
	vasut mf.	ország- út mf.	községi út mf.	vasut mf.	ország- út mf.	községi út mf.	vasut mf.	ország- út mf.	községi út mf.
Porosz . .	61,0	452,5	147,5	0,05	0,38	0,12	0,02	0,15	0,05
Pozen . .	56,3	279,2	68,2	0,10	0,02	0,12	0,03	0,18	0,04
Brandenburg.	107,1	407,7	205,7	0,14	0,55	0,28	0,04	0,16	0,08
Pommeránia .	37,1	310,1	73,1	0,06	0,53	0,12	0,02	0,22	0,05
Szilézia . .	153,6	524,2	66,6	0,20	0,71	0,08	0,04	0,15	0,01
Szász . . .	94,7	448,5	94,7	0,20	0,97	0,20	0,04	0,22	0,04
Vesztfália .	95,0	543,7	51,4	0,25	1,17	0,13	0,05	0,33	0,03
Rajnai . . .	140,4	789,1	117,7	0,28	1,01	0,24	0,04	0,24	0,03
Hohenzollern.	—	85,0	—	—	1,09	—	—	0,55	—
Együtt	745,6	3791,1	824,3	0,14	0,74	0,16	0,04	0,20	0,04

A magyar földhitelintézet. Alulírt feltügyleő-bizottmánya az
alapszabályok 25. §-ának b.) c.) és d.) pontjai értelmében 1864. april
hó elején tartott évnegyedes pénztári és könyvvizsgálat eredményét
a következőkben teszi közzé:

1864, marczius 31-én:

- 1) Készpénzkészlet a pénztárban o. é. 86,110 ft 97 kr.
- 2) Leszámított váltók o. é. 240,400 ft — kr.
- 3) Pénzintézeteknél rövid felmondásra elhelyezve osztr. ért.
884,000 forint.

4) Az intézet által szabályszertő eljárás folytán összesen 16,697,655 ft 97 kr. értékben megállapított földbirtokra engedélyezett s jelzálogilag bekebelezett kölcsönök folyóvá lett összege :

a) 763 záloglevél-kölcsön (12.602,435 ft 4 kr. értékű földbirtokra) o. é. 4.214,935 ft 76 kr.

b) 10 jövedékjegy-kölcsön (938,562 ft 74 kr értékű földbirtokra) 151,084 ft 50 kr.

c) 56 nyílthitel-kölcsön (3.156,658 ft 19 kr. értékű földbirtokra) 409,458 ft — kr.

5) Előlegezések intézeti értékpapírokra 984,201 ft 51 kr.

6) Követelések folyó számlákra 126,491 ft 93 kr-

7) Sorsolás alá eső $5\frac{1}{2}\%$ -os záloglevelek forgalma, (fedezve a 4-dik pont a.) betűje szerint 12.602,435 ft 4 kr értékű földbirtok által) 4.169,600 ft a kisorolt 6400 ftből még forgalomban 1,100 ft 4.170,700 ft.

8) Tíz-éves jövedékjegy 6% kamatozással, (fedezve a 4-ik pont b) betűje szerint 938,562 ft 74 kr. értékű földbirtok által) 151,000 ft

9) Fizetési utalványok forgalma :

a) A Langrand-Dumonceau és Társ czimű brüsseli föld- és ipar-hitelbank rendelményére kibocsátott, félévénként megújítandó és 1868. november 1-én beváltandó fizetési utalványok összege, 1.000,000 ft, b) hat havi lejáráttal 1,124,310 ft o. é. 2.124,310 ft.

A pénztár és könyvvizsgálat alkalmával, s azzal kapcsolatban az alapszabályok 169. §-ának d) pontja értelmében, kiterjesztette figyelmét a felügyelő bizottmány a tartalék- és törlesztési alap állásának vizsgálatára is. A tartalékalap a következő értékek és letétekből áll :

1) Ő csász. és apostoli királyi Felsége által a tartalékalap gyarapítására és az első felszerelésre legkegyelmesebben engedélyezett s az országos pénztár által teljesen befizetett összeg o. é. 500,000 ft

2) Az alapítók által letett biztosítási tőke o. é. 1.677.000 ft — kr.

3) A tartalékalap gyarapítására a rendes járadékon felül, minden száz forintnyi záloglevél-kölcsön után felajánlott évenkénti 6 krajczárból eddig befolyt összeg 1654 ft 29 kr.

4) A záloglevelekben és jövedékjegyekben folyóvá tett kölcsönök után az alapszabályok 108. §-a szerint kölcsönös jótállás végett letett 1% -os biztosíték o. é. 43,519 ft — kr.

Egyszersmind alkalma volt meggyőződnie a felügyelő-bizottmánynak, hogy a tartalékalap jövedelmezővé tételére mindazon módok használatba vannak véve, melyeket az alapszabály és különösen annak 104. §-a az intézetnek megenged. Meggyőződött végre a bizottmány mind a letéti mind a törlesztési alap szabályszerű kezeléséről és nyilvántartásáról is.

A svájczai köztársaság némely újabb statisztikai adatai. E szövetségi állam 740 □ mértföldnyi területű, 2,507,000 lakossal, kik közül nemzetiségre 70, „% német, 22, „% francia, 5, „%

olasz, 1, % román. Vallásra nézve van 1.476,000 protestáns, 1.021,000 katolikus, 6000 egyéb keresztyén felekezetű, 4300 zsidó. Nemi különbségre 1.269,400 férfi, 1,281,900 nő. Község van 3,058, köztük 29 5000-nél több lakossal, 347,229 lakház, 516,186 háztartás.

A földmívelési termelés nem fedezi az ország évi szükségletét s évenként 40—50 millio frank árán visz be gabonát déli Németországból. Marhatenyésztése kitünő, álladéka 900,000 darab. Csak marhában, sajt- és vajban körülbelül 12 milio franknyi a kivitel. Bányászata ki nem elégítő; nemcsak, hogy nemes érczei nincsenek, de vastermelése is évi 200,000 mázsányi szükséglete csak felét fedezi. Kössenet is évenként 2½ millio mázsát vásárol másunnan.

Iparban mégis a nyers anyagok hiánya, hátrányos földrajzi fekvése, magas napszáma mellett és védvámval körülsáncolt államok szomszédságában, magas fokon áll. Svajcország munkássága, szabad lakosai gyakorlati ügyessége és technikai helyes mivélése által, kereskedelmi tekintetben is a szabadság elvének hódolva, egyik legelső iparos államnak küzdte ki magát. Pamut-, selyem-, és óragyártmányai, szalmafonás, sajtkészítés, fafaragványok, papír, lenárúk és gépek legfőbb iparczikkei.

Kereskedelmelme legyőzve a számtalan természeti akadályt roppant kiterjedésű s a viszonylagos ki-, be- s átviteli összeg nagyobb Europa bármely első rendű iparos államénál. Svajcban ugyanis fejenként, 406 frank, Hollandiában 387, Angliában még csekélyebb. Előmozdítják kereskedelme virágzását a folyamokon (Rajna, Aar, Rhone) való hajókázás, a gőzhajózás majd minden nagyobb taván, kitűnő országutai, számos vasuta, távírója, pénz és hitelintézete.

Kereskedelmi mozgalma középszámban 1853—55-ig évenként 479 milió frank a bevitelre, 538 m. a kivitelre nézve. Névszerint:

	1858.	1859.	1860.
b e v i t e l	mázsa	mázsa	mázsa
gabona s hüvelyes vetemények	2.039,968	2.339,025	3.113,081
liszt	222,802	279,928	502,657
riss	79,421	87,117	102,032
burgonya	81,870	104,940	377,820
bor	479,539	736.202	575,405
kávé s helyettesítője	150,541	141,858	130,060
csukor	228,628	219,255	205,850
kőszén	1.090,950	1.561,305	2.270,975
pamut (nyers)	?	251,404	332,041
vas (nyers, henger stb.)	?	298,433	349,378
só	?	263,599	253,852
k i v i t e l			
vaj	1,841	1,781	1,977
sajt	106,118	140.892	146,769
selyem s félselyem gyártmány	28,019	82,138	28,784

	frank	frank	frank
pamutfonal	2.603,400	3.063.600	3.646,200
pamutkelme	51.799,870	65.108,610	69.993,000
órák	68.580,000	78.588,000	64.440,000
Szalmafonadék	3.848,000	3.565,900	4.228,000

Vámrendszere a legszabadabb s a szabadkereskedelem diadalt ül Svajczban, mely csak igen mérsékelt pénzügyi vámoikat ismer. Bevitelre nézve vámosztály van 15 cent-től 15 frankig; az áruk értékét illetőleg esik: nyers pamutra $\frac{1}{3}\%$, pamutszövetekre 1–4%, vászonra 1–3%, pamutkelmekre $\frac{1}{4}$ –1 $\frac{1}{2}\%$, selymfonadékre $\frac{1}{3}\%$, bőrre 2%, bőrgyártmányokra 4%, feldolgozott vasra 2–3%, táblaolajra 5%, gyári olajra $\frac{1}{2}\%$, borra 4%, borszeszre 10%, kávéra 3%, czukorra 5%. Ár- és kiviteli vámok mássáinkint 5–10%-ra rúgnak.

Vasutja 1862. kezdetén forgalomban volt 146 német mért-föld. Vasuti rendszere 5 főrésze oszlik. Két fővonala van, az egyik a bodeni tót köti össze a genfi tóval, vagyis déli Franciaországot Németországgal; a másik Francia-, Nyugat-Német- és Olaszországot iparkodik egyttvé kapcsolni.

Táviró 1861-ben volt 157 állomás 3,000 kilom. hosszúságban, ártétele 1 fr.; tiszta jövedelme 81,000 frank.

Gőzhajó 1862-ben 11 taván 60 járt (a Bodeni tón és Lago Maggioreén 21 külföldi is.)

Pénzügye is virágzónak mondható.

	1860.	1861.	1862.
Államköltségvetés	frank	frank	frank
bevétel	15.966,000	18,827,200	19.364,000
kiadás	15.731,000	18.142,200	18.298,000

fölösleg 235,000 685,000 1.066,009

Az államvagyon állapota 1862 végén:

tevéleges 14,147,793 frank

szenvedőleges 4.860,000 „

tiszta vagyon 9.287,793 „

Az összes pénzügyi közigazgatást, (a szövetségi és kantoni terheket) 28 m. frankba véve, a fűtételek 1862-re ekkép állanak:

bevételek	kiadás
államjavakból . . 7 millió frank	fizetések (évdijak) 2.500,000 fr.
egyenes adóból . . 8 „ „	katonaság . . 4.500,000 „
közvetett „ . . 13 „ „	közüktatás . . 4.800,000 „
összesen: 28 „ „	adósság . . . 2.500,000 „
	nyugdíjak . . 60,000 „

Államadósságot Svajcz csak tevéleges szerzeményekre, s honvédelmi célokra tett. 1862. végén az államadósság 3.750,000 frank, melylyel 14,147,793 franknyi tevéleges vagyon (közte 3.930,000

frank elhelyezett tőke) állott szemben. A kantonok többnyire vasuti csúlokra tett adósságai 38 1/2 millió frankot tesznek, melyeket különben szintén 67 millió, többnyire ingatlanokba fektetett vagyon ellen sulyoz.

B a n k o k. 1861-ben 19 bank 48 3/4, és három hitelintézet 65 millió franknyi részvény tőkével és körülbelül 12 1/2 m. franknyi bankjegy forgalommal létezett; jelenleg mind ez több. Takarékpénztára 1869-ben 167 volt 181,000 betételezővel és több mind 60 millió tőkével.

P é n z e, mértéke részint egészen francia, részint ezen alap-
sík. Pénzlába arany és ezüst. 1 frank = 100 centime (Rappe), 1 láb (10 hüvelyk, 10 vonal) = 3 decimeter; 1 rúd (stab) = 4; 1 vessző (ruthe) = 10 láb; 1 svajczi óra = 16,000 láb (= 4900 meter); 1 juchart = 40,000 □ láb = 36 are; 1 pint = 1 1/2 liter; 1 saum = 4 akó = 100 pint & 4 itcze (Schoppen) = 140 liter; 1 1/2 = 1/2 kilogramm s egyforma a német vámfonttal.

A Pannonia másodévi zárszámlája 1863. jan. 1-től decz. 31-ig.

A) Bevétel.		forint	kr.	forint	kr.
1) Díjáthozat az 1862. évi számadásból				267,253	64
2) 105252 folyószám alatt átvállalt 99.099,078 frt 84 krnyi viszontbiztosi- tott érték után bevett tűz- és szállit- mányi összes díjak				614,976	12
3) Kamatok s agionyereség				36,584	77
				919,114	53
B) Kiadás.		forint	kr.	forint	kr.
1) A folyó koczkázatok fedezésére átvitt díjtartalék az 1864. évre 220,611 ft. 31 kr. későbbi évre 150698 ft. 68 kr.				371,309	99
2) 2658 tűz- és szállitmányi kárért		314,089	19		
3) 98 függőben levő kárért		28,144	—		
4) J u t a l é k o k, t ő r l é s e k, nyomtat- ványok, tisztifizetések és egyéb üzleti költségeikért		119,697	68		
5) 10%, leírás a felszerelésektől		258	56		
6) 5%, kamat a 6583 ft 87 krnyi tartalék- tőkéktől		329	20	833,828	62
				85,285	91
7) 10%, a tartaléktőkének		8,528	59		
8) 4%, igazgatósági járulék		3,411	44	11,940	3
				73,845	88
9) Jövedelmi adónak				7,000	—
Tiszta nyereség				66,845	88

C) Felosztás.		forint	kr.
1) Osztalék 2000 részvény 33 ftjával		66,000	—
2) A töredék-maradvány tartaléktőkének		345	88
Összesen :		66,345	88

Egyleti vagyon 1863. decs. 31-kén.

Követelés.		forint	kr
1) 1969 kötelezvény 800 ftjával		1,575,200	—
2) Saját 30 részvénytink 1,000 ftjával		30,000	—
Alapítási költségek 30 részvény után 5 ftjával		150	—
3) 1 hátralevő kötelezvény		800	—
4) Elhelyezett tőkepenza pesti kereskedelmi bankban		325,800	—
5) szintén a pesti takarékpénztárban		100,000	—
6) szintén a budai takarékpénztárban		100,000	—
7) szintén a magyar földhitelintézetnél		8,000	—
8) Külföldön (ezüstben)		47,644	43
9) Magyar földhitelintézetnél záloglevelek és jövedékjegyekben		48,962	50
10) Fölszerelésünk értéke 10% levonása után		2,327	08
11) 12 különböző tartozónál (debitores)		86,455	60
12) Függő díjak (díjkötvények)		198,588	15
13) Pénztárkészletünk		1,343	73
Összesen :		2,525,271	9

Tartozás.		forint	kr.
1) Alaptőke 2000 részvény után 1000 frtjával		2,000,000	—
2) Díjtartalék		371,309	99
3) Tartaléktőke		15,727	54
4) Adótartalék		11,000	—
5) Függő károk		28,144	—
6) Igazgatósági járulék		3,411	44
7) 5 hitelezőnek		29,102	52
8) Az 1862, évről föl nem vett osztalék 24 részvény után 24 frtjával		576	—
9) Ez idei osztalék 2,000 részvény után 33 frtjával		66,000	—
Összesen :		2,525,271	49

AZ ÖTÖDIK KÖTET TARTALMA:

	Lap
I. Magyarország viszonyainak statisztikai vázlata Hunfalvy Jánostól	3
II. Az elemi tanügy állása a székesfejérvári püspöki megyében 186 $\frac{1}{2}$ -ben. Dr. Barsi Józseftől	89
III. Az elemi tanügy állása az egri érseki megyében 186 $\frac{1}{2}$ -ben Dr. Barsi Józseftől	101
IV. Elemi tanügy a besztercebányai püspök megye területén 186 $\frac{1}{2}$ -ben Dr. Barsi Józseftől	123
V. A birtokrendezés előhaladása Lónyay Menyhérttől	137
VI. Jelentés az 1863-diki statisztikai kongressusról. Weninger Vinczétől	142
VII. Az osztrák örökös tartományokban és Magyarországon kamatbiztosítás mellett épült vasutak viszonyai az államhoz Lónyay Menyhérttől	175
VIII. A k. magyar udvari kancellária budgetje 186 $\frac{3}{4}$ -re	188
XI. A magyarországi törvénykezés jelen statisztikájához Dr. Konek Sándortól	199
X. Magyarországi takarékp. Galgóczy Károlytól	211
XI. Elemi tanügy a rozsnyói kath. egyházmegye területén 186 $\frac{1}{2}$ -ben Dr. Barsi Józseftől	222
XII. Elemi tanügy a nagyvárad latin szertartásu egyházmegye gondviselése alatt 186 $\frac{1}{2}$ -ben. Dr. Barsi Józseftől	235
XIII. Elemi tanügy a nyitrai róm. kath. egyházmegye területén 186 $\frac{1}{2}$ -ben. Dr. Barsi Józseftől	249
XIV. Magyarország malomipara	262
XV. A korona és kamara-jóságok	266

XVI.	Népességi mozgalmak az ágostai vallásfelekezet dunántuli superintendenciájában 1861-ben. G a l g ó c z y K á r o l y t ó l	275
XVII.	Népesedési mozgalmak a helvéthitvallásuk közt 1861-ben. G a l g ó c z y K á r o l y t ó l	280
XVIII.	Statisztikai jegyzetek Békés-Csaba mezővárosáról különösen az ottani ágostai hitv. evang. egyházzól. H a h n L a j o s t ó l	303
	A statisztikai bizottság jegyzőkönyveinek kivonata . . .	307
Egyveleg:	A magyar tud. egyetem az 186 ³ / ₄ -diki tanévben . . .	172
	Adatok a vasutakról	309
	A magyar földhitelintézet	311
	Adatok Svájcországról	312
	A Pannonia másodévi zárszámlája	315

STATISTIKAI
KÖZLEMÉNYEK.

A HAZAI ÁLLAPOTOK ISMERETÉNEK
ELŐMOZDÍTÁSÁRA

KIADJA

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA
STATISTIKAI BIZOTTSÁGA.

SZERKESZTI

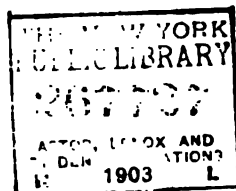
HUNFALVY JÁNOS.

HATODIK KÖTET.

PESTEN,

EGGENBERGER FERDINÁND, MAGYAR AKADEMIAI KÖNYVTÁRUSNÁL.

MDCCCLXIV.



Nyomatott Emich Gecztáv, magy. akad. nyomdászati, Pesten, 1964.

AZ 1864 DIK ÉVI OSZTRÁK KÖLTSÉGVETÉS, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL MAGYARORSZÁGRA.

Keleti Károlytól.

A m. tud. akadémia statisztikai bizottsága kitűzött czéljának egyik legfontosabb része a hazai „pénzügyi viszonyok kikutatása és tudományos előadása.”

A statisztikai Közlemények előszavában is ki van már mondva, hogy a nevezett bizottmány feladatává tétetett: mindennemű statisztikai adatokat, melyek a magyar koronához tartozó országok közviszonyaira vonatkoznak, összegyűjteni, rendezni, megbírálni, más államok adataival is egybevetve eldolgózni; s azok kibocsátása által Magyarország lehetőleg új statisztikai ismertetését eszközölni, s az idő változásaival egyenlő tiszttában s a tetteges állapotokkal összhangzásban tartani.”

Valamely ország „tetteges állapotát” aligha festheti híjában valami, mint éppen állami költségvetése. A pénzügyi viszonyok kikutatása mindenütt nehéz, oly országban pedig, mint a mienk, melyben a szükséges adatok többnyire csak az osztriai birodalom többi tartományaival összevegyülten kerülnek a világ elé, kétszerte az, de kétszerte érdekes is; s így nem vélünk háladatlan munkába fogni, ha a birodalom 1864-ki költségvetését szemügyre véve, kivonjuk belőle a Magyarországot külön érdeklő tételeket, összehasonlítjuk a többi tartományok hasonló tételeivel és számba véve az ország területét, népességét, határai hosszát, gazdasági és ipari termelését: kiszámítani iparkodunk a költségvetésben foglalt összevont terhek és kiadások mily arányban nehezede-
nek Magyarországra, valamint a magyar koronához tartozó

országok mennyivel s mily arányban járulnak a birodalom jövedelmi forrásai szaporításához.

Fölösleges mondanunk, hogy nem magyarországi költségvetéssel van dolgunk, hanem csak az osztrák budgetben foglalt, Magyarországra s a kapcsolt részekre vonatkozó tételeket állítjuk egybe. Azt azonban szükséges megemlíteni, hogy a birodalomra általában vonatkozó egyes tételeken és üzleteiken kívül, a mi a lajtántúli országokra nézve az állam-miniszteriumban, az igazságügyi, rendőri, valamint kereskedelmi és nemzetgazdasági miniszteriumokban foglaltatik, az Magyarországra és kapcsolt részeire nézve nagyobbára elszórtan az udvari kancelláriák költségvetéseiben fordul elő, kivéve Dalmátországot, mely költségei legnagyobb részével, a fent elősorolt miniszteriumok költségei közt szerepel.

A bécsi legfelsőbb udvartartás, a legfelsőbb központi kormány és polgári közigazgatás, ő felsége kabinet-irodája, az államtanács, minisztertanács és külügyi miniszterium s diplomatai és ügynökségi költségekkel együtt külön országok szerint részletezve nincsenek, s itt legfeljebb a kezdetben érintett tényezőkön alapuló arányok szerint lehetne a külön országokra esendő terheket kiszámítani.

Ugyanez áll a pénzügyminiszterium központi igazgatására és az államadósságokra nézve, melyek az udvari kancelláriáknál elő nem fordulnak; szintűgy a hadsereg és tengerészet főparancsnoksági és központi költségeire nézve, holott a tartományokbeli pénzügyminiszteriumi költségeket részletezve találjuk a kezünkben lévő hivatalos adatokban, valamint a hadseregbeli költségeket az egyes országok hadilletéke szerint is talán sikerülni fog kiszámíthatni.

Az 1863³/₄-diki osztrák állami költségvetés alakilag némiképp különbözik az eddigi költségvetésektől, melyek közül az 1863-diki a „statistikai közlemények“ IV-ik kötetében is közölve volt. Fontos nevezetesen az idő megváltoztatása, melyre a legutóbbi budget kiterjed. A mig t. i. az eddigi költségvetések a november 1-jén kezdődő s október végén befejezett közigazgatási évhez alkalmazkodtak, az 1863³/₄-diki költségvetés 1864 december végéig terjed s így tizennégy hónapra szól, hogy ezentúl a közigazgatási év kezdete és vége a kö-

zönséges naptári évvel összeessék. Még is az egész 186³/₄-ki költségvetésben külön van tárgyalva a 12 havi, külön a (november-december) két havi szükséglet és fődözet. Minthogy pedig a Magyarországra vonatkozó tételek egybeállításával csak egy évi költséget s fedezését akartuk szemlélni, hogy a mult évekkal való összehasonlítás a költségek és jövedelmek szaporodását vagy csökkenését érthetőbben kitüntesse, csakis a 12 havi vagyis egy évi időközre szorítkoztunk.

A jelen költségvetés, bármennyire tökéletesítettett más mult évekhez képest, még mind ekkoráig sem tünteti ki kellő szigorúsággal együtt az állami összes bevételeket, noha sokban igen czélszerűen eltér a régibb szokástól, mely szerint valamennyi jövedelmi ág csak a kezelési, behajtási, vagy egyéb költségek levonása után fenmaradt tiszta jövedelemmel szerepelt a költségvetésben.

Nagyobbrészt úgy találjuk ugyan az 1864-diki állambudgetben, hogy az egyes jövedelmi ágak összes kezelési költsége az államköltségek vagyis a szükséglet közé van sorozva, az egyes ágak összes nyers jövedelme azonban a fődözet közé felvéve. Ugyanez áll valamennyire az egyes alapítványok, közigazgatási ágak és állami intézetek saját bevételeire és költségeire nézve, mindamellett a vallási-, tanulmányi és egyéb alapoknál következetesen fogatosítva nincs és ott többnyire csak a hiányos jövedelmü alapítványoknak adott állami pótlék, vagy a fölös jövedelmü alapítványoktól az állampénztárba juttatott többlet van a s z ü k s é g l e t vagy f ö d ö z e t illető rovataiba befoglalva.

Különben még sem az egyenes, sem a közvetett adók jövedelmei az alább közlendő kimutatásokban foglalt összeletei nem tekinthetők tiszta jövedelemnek, miután úgy az egyenes adók behajtásával foglalkozó adóhivatalok és több pénzügyi közegek, valamint a közvetett adók fizetésére felügyelő pénzügyörök és egyéb organumok költségei a központi hatóságok (jelen esetben a pénzügyminiszterium és pénzügyi igazgatóságok) költségei között fordulnak elő.

Egyes feltünőbb illetén eltérések továbbá: hogy míg például, az összes egyenes és közvetett adó jövedelme a pénzügyminiszteriumnál összpontosul: a póstajövedelem, mint szín-

tén közvetett adó a kereskedelmi miniszterium jövedelmei közé van sorozva; a magyar vallási-, tanulmányi- és egyéb alapítványok a magyar udvari kancellária (a stat. köslem. V. k. II. füzetében már közölt) költségvetésébe van fölvéve; a határőrvidék összes egyenes és közvetett adója pedig a hadügyminiszterium bev. ételeit szaporítja.

Az 186³/₄-diki osztrák államköltségvetés két főrésze oszlik: 1-ső az állami kiadások (szükséglet.)

2-dik az állami bevételek (födözet.)

Mindkét főrész egyes fejezetekre oszlik, melyek római számokkal jelezve, az alábbi kimutatásban mind a bevételeket, mind a kiadásokat kitüntetik. És pedig:

	kiadás	bevétel
I. Legfelsőbb udvartartás	7.454,800	—
II. Ő felsége kabinet irodája	68,482	—
III. Birodalmi tanács	452,401	—
IV. Államtanács	152,971	—
V. Minisztertanács	65,407	—
VI. Külügyi miniszterium	2.198,880	115,800
VII. Állam- " "	29.081,902	245,981
VIII. Magyar udvari kancellária	11.967,713	318,629
IX. Erdélyi " "	3.826,561	91,076
X. Dalmát, Horvát, Tótországi kancell.	1.994,814	45,989
XI. Pénzügyi miniszterium	311.762,871	467.973,812
XII. Kereskedelmi és nemzetgazdasági m.	14.869,887	18.026,386
XIII. Igazságügyi miniszterium	7.859,772	—
XIV. Rendőri " "	3.013,840	675,750
XV. Ellenőri hatóságok	3.918,816	1,000
XVI. Hadügyi miniszterium	106.688,000	9.127,000
XVII. Tengerészeti	12.000,146	309,206
Összesen	516.817,213	496.930,029 ft.

Az egész 14 havi korszakra pedig a szükséglet 614.613,417 ft., a földözet 81,073,571 ft., a hiány tehát 33.539,843 ft.

Mielőtt a költségek hovaforrását, a tulajdonképeni költségvetést részleteznők, tekintsük meg a bevételi forrásokat. Ezeket, az egyes közigazgatási ágak saját bevételeiken kívül képezik:

- 1.) az egyenes adók,
- 2.) a közvetett adók,
- 3.) a kincstári birtokok jövedelme,

4.) vegyes bevételek,

5.) eladandó államjóságok és bányarészletek utáni jödelem.

Az állami bevételek ezen főtételei részletekre oszolnak. Az egyenes adókat képezik: a telekadó, házbér-, házossy-, kereseti-, személyes kereseti-, örökségi és jövedelmi adó. Kereseti adó a magyar koronához tartozó országok közt csak Dalmátiában van, örökségi adó egyáltalában nincs, csak a múlt korszak hátralékai folynak még be a lajtántúli tartományokban. Van azonban a magyar tartományokban, Dalmátián kívül, személyes kereseti adó, mely ismét a lajtántúli tartományokat nem terheli.

A telekadó részletezve a következő táblázatból látható:

Pénzügyi kerületek		rendes telek adó	a jövedelmi adót he- lyettesítő 1/2 pótlék	rendkívüli pótlék, a rendesnek 1/2 része	Összesen
telekadó osztrák értékben					
ország { budanagy- váradi pozsonyi sopronyi kassai }	pénzügyi ke- rület, az adó provisorium szerint 16%	5.970,000	—	995,000	6.965,000
		2.455,362	—	409,227	2.864,589
		2.940,500	—	490,083	3.430,583
		1.205,553	—	200,926	1.406,479
		12.571,415	—	2.095,236	14.666,651
volt temesi bánóság		3.997,392	—	666,232	4 663,624
		16.568,807	—	2,761,468	19.330,275
orvát és Tótország		1.288,428	—	214,738	1.503,166
almátia az állandó kataszter szerint 16%		217,639	72,546	36,273	326,458
rdélyország a provisorium szerint 10%		1.261,000	—	210,167	1.471,167
z összes magyar tartomány		19.335,874	72,546	3.222,646	22.631,066

Az összes telekadó tehát a rendes és rendkívüli pótlékkal együtt

Magyarországon a volt vajdasággal	19.330,275 ft
Erdélyben	1.471,167 „
Horvát és Tótországban	1.503,166 „
Dalmátiában	326,458 „
Összesen	22.631,066 „

hozzá adva a határörvidéken szedett s a katonai köz-
igazgatás bevételeihez tartozó telekadót 1.600,770 ft

Az összes telekadó 24.231,836 ft

Az egész ausztriai birodalom összes telekadója 1864-re 62,345,629 ftban van megállapítva, s így a magyar korona alatti országok telekadója, a birodalmi összes telekadónak 39 $\frac{1}{100}$ -át, tehát közel $\frac{2}{5}$ részét teszi.

A magyar korona országai összes területét Czörnig szerint (a ki az ausztriai birodalmat 11.252,88 osztr. mértföldre számította) 5,822,30 osztr. mértföldre véve, esik egy-egy mértföldre 4161.⁹⁰ frt., a lajtántúli összes területen azonban 5,540,41 frt. telekadó. Ha pedig a telekadó tárgyaúl csupán a termő földet vesszük, melyre ez adó voltaképen ki van vetve, s ezt Czörnig szerint Magyarországra nézve 4.743 □ mértföldben fogadjuk el: a magyar tartományok egy-egy mértföldjére 5109.⁶⁰, az összes ausztriai birodalom egy-egy mértföldjére pedig 6,378,⁰⁴ frt esik.

A magyar korona egyes országait tekintve esik

Magyarországon	1 □ mértföldre . .	5.188, ⁷⁰ ft telekadó
Erdélyben	1 □ „ . .	1.541, ⁴¹ ft „
Horvát-Tótországban	1 □ „ . .	4.487, ⁰⁶ ft „
Dalmátiában	1 □ „ . .	1.468, ⁵⁹ ft „
a határörvidéken	1 □ „ . .	2.745, ⁷⁵ ft „

Az 1857-diki népszámlálás szerint megállapított lélekszám szerint esik fejenként Magyarországon 1 ft 95, Erdélyben 0 ft 77, Horvát-Tótországban 1 ft 69, a határörvidék 1 ft 50 kr. telekadó. Még inkább részletezve a telekadó kivetését, tekintetbe kell vennünk a földbirtokosok számát, kik ez adót tulajdonképen viselik s akkor úgy találjuk, hogy

Magyarországon egy földbirtokosra	10 ft 79
Erdélyben „	2 ft 45
Horvát-Tótországban „	8 ft 77
Dalmátiában „	1 ft 94 telekadó jut.

Egy-egy holdra végre Magyarországon 0.⁶¹, Erdélyben

0.₁₈, Horvát-Tótországban 0.₅₂, a végvidéken 0.₃₅ frt telekadó esik. A termő föld tiszta jövedelmének a telekadó Magyarországon 19.₈ %, Erdélyben 11.₂ Horvát-Tótországban 21.₁ százalékát képezi.

A házadót két osztálya szerint a következő táblázat mutatja. Az osztályokra nézve ugyanis tudvalevő, hogy a házberadó mindazon városokban fizetendő, melyekben a bérbeadás túlnyomó; s az adó a házérnek 12⁰/₁₀₀-át teszi. A házosztályadó a többi épületekre vonatkozik, melyek a megadóztatás nagysága szerint osztályokba sorozvák és a földszinti épületekre nézve 21, az emeletesekre nézve 42 kr. a legalsóbb osztályban; emelkedik pedig a magyar korona országaiiban (Dalmátiát is ideértve) 31.₅ frtig.

Ház bér- és osztályadó	rendes	a jövedelmi adót helyettesítő ¹ / ₁₀₀ pótlék	rendkívüli pótlék a rendesnek ¹ / ₁₀₀ része	Összesen
Magyarország . . .	1,188,445	—	198,074	2,265,969
	586,800	—	293,150	
volt temesi bánóság . .	63,548	—	10,591	244,344
	113,470	—	56,735	
	1,951,763	—	558,550	2,510,313
Horvát és Tótország	110,805	—	18,468	242,095
	75,215	—	37,607	
Dalmátia	59,569	19,856	9,928	129,581
	18,670	6,223	9,335	
Erdélyország	90,600	—	15,100	293,500
	125,200	—	62,600	
Összesen a házberadó	1,512,967	19,856	252,161	
a házosztály adó	918,855	6,223	459,427	
Füösszeg	2,431,822	26,079	711,588	3,169,489

A házadó az egész osztrák birodalomban 19,884,993 frt, s így Magyarország az adónemhez csak 16 % -kal járul.

A kereseti és személyes kereseti adó nincs egyformán kivette az egész birodalomban. A német-szláv tartományokban az úgynevezett kereseti adó (Erwerbsteuer)

létezik s a különféle iparos foglalkozások négy főosztálya szerint hajtatik be. Triest számára befoglaltatik a jövedelmi adóban. A lombard-velencei királyságra nézve a „contributo delle arti e di commercio“ czime alatt 7 osztály szerint van kivetve.

Magyar-, Erdély-, Horvát- és Tótországban a régebbi dical-adótól képezvén átmenetet, a személyes kereseti adó egy neme a fej- és osztályadónak s néhány kivétellel valamennyi, a 16 évet betöltött egyéntől szedetik. Három osztályra van osztva: 21 krtól 1 frt 5 krig, 1 frt 5 krtól — 6 frt 30 krig és 4 fttől — 200 ftig és az egyenes adó 200 és 500 ftnyi emelkedése szerint 8 és 10 frtnyi emelkedéssel. A személyes kereseti adót ekkoráig nem terheli a rendkívüli pótlék.

A személyes- (Dalmátiára nézve) kereseti adó a következő táblázatból látható :

Pénzügyi kerületek		rendes	rendkívüli pótlék $\frac{1}{3}$	Összesen
		ft osztr. ért.		
Magyar-ország	budapesti	1.365,400	—	1.365,400
	pozsonyi	563,600	—	563,600
	sopronyi	716,000	—	716,000
	kassai	434,500	—	434,500
.		3.079,500	—	3.079,500
Volt temesi bánság		481,100	—	481,100
.		3.560,600	—	3.560,600
Horvát és Tótország		282,800	—	282,800
Dalmátia *)		45,300	9,060	54,360
Erdély		1.350,000	—	1.350,000
Összesen		5.238,700	9,060	5.247,760

Párhuzamot vonva a birodalom német-szláv részének kereseti s a magyar korona alatti országok személyes kereseti adója között, mely amannak körülbelül megfelel, úgy ta-

*) Kereseti adó (Ewerbesteuer) mint a lajtántúli tartományok ilyféle adója.

láljuk, hogy Ausztriában ez adó 5.878,190 és a Dalmátiára eső 54360 ft levonásával: 5.823,830 ftot, a magyarországi pedig, Dalmátiát is ide számítva 5.247,760 ftot tesz, mely ha a végvidékbeli malomadót . . . 32,950 frt és az ipar és kereskedési adót 181,980 frttal is hozzáadjuk, a magyar korona alatti országok összes e nembeli adója 5.462,690, vagyis az egész birodalmi adónak 92. $\frac{1}{2}$ % át képezi.

Esik pedig egy fejre:

Magyarországon	0,36 ft
Erdélyben	0,70 „
Horvát- és Tótországban . . .	0,32 „
a végvidéken	0,21 „

A jövedelmi adó tárgya mindazon tiszta jövedelem, melyet a lakosok akár vagyonokból akár személyes keresetökből nyernek. A föld és házbirtoktól az ezen adónemekhez csatolt pótlék által hajtatik be, azon kívül pedig három osztályban van kivetve.

Résletes mennyiségét a következő táblázat mutatja:

		rendes	rendkívüli pótlék $\frac{1}{2}$	Összesen
		ft osztr. ért.		
Magyarország	budapestnagyvárad	777,700	155,540	933,240
	pozsonyi	219,400	43,880	263,280
	sopronyi	386,2 0	77,240	463,440
	kassai	158,300	31,660	189,960
	penzügyi kerület	1.541,600	308,320	1.849,920
volt temesi bánság		200,000	40,000	240,000
		1.741,600	348,320	2.089,920
Dalmátia		24,700	4,940	29,640
Horvát és Tótország		135,900	27,180	163,080
Erdély		150,000	30,000	180,000
Összesen		2.052,200	410,440	2.462,640
Ehhez számítva a végvidék jövedelmi adóját		—	—	21,736
Főösszeg		—	—	2.484,376

Az összbirodalom jövedelmi adója: 9 558,000 ft., melynek a magyar kor ona országai jövedelmi adója 26 $\frac{1}{2}$ -t képezi.

Minthogy pedig a föld- és házbirtokra nézve a jövedelmi adó már az illető adók pótlékában bennfoglaltatik, fennkénti jövedelmi adó kiszámításakor a föld- és házbirtokosokat le kell az összes népességből vonni s így Dalmátia mellőzésével egy fejre 0.₂₀ frt esik.

A jövedelmi adó fentebb kitett összegében különben még benn nem foglaltatik azon tekintélyes összeg, mely az 1864-ki budget szerint az államadóssági kötvények kamatai után fizetendő s a mely

a régiebb államadósságnál	11,620 frt
az újabbnál	4.605,431 „
a lombard-velencei királys. államadósságánál	151,482 „
a közalapítványi és rendi kötvények után	1.397,357 „

Összesen 6.165,890 frt

mi által az egész birodalom jövedelmi adója 15.723,890 frt emelkedik.

Az egyenkint elősorolt adónemekbe már betudott rendkívüli pótlékemelés részletes kimutatása Magyarországra nézve a következő táblázatból tűnik ki:

Az egyenes adó összehasonlítása az 1864

Pénzügyi kerületek	telekadó		házbéra	
	1864	1863	1864	
Magyarország				
budaörfi pénzügyi kerület	6.965,000	6.959,448	1.023,225	L
pozsonyi " "	2.864,589	2.878,979	124,833	
sopronyi " "	3.430,583	3.429,442	198,833	
kassai " "	1.406,479	1.405,514	40,128	
	10.666,651	10.673,383	1.386,519	L
a volt temesi bánságban	4.663,624	4.684,525	74,139	
	19.330,275	19.357,908	1.460,658	L
Horvát és Tótország	1.503,166	1.503,166	129,273	:
Dalmátia	326,458	326,478	89,353	
Erdély	1.471,167	1.470,411	105,700	1
Összesen	22.631,066	22.657,963	1.784,984	L
tehát 1864-ben több	—	—	20,235	
kevesebb	26,897	—	—	

Ha azonban az 1864-diki 33.510,955 ftnyi összeghez

Magyarországon

a volt temesi bánságban

Horvát és Tótországban

Erdélyben

Dalmátiában

úgy találjuk, hogy az egyenes adó 1864-diki összege 40,604, 6.665,694 ftal nagyobb.

863-diki költségvetés szerint

t	családadó		személyes kereseti adó		jövedelmi adó		Összesen	
	1863	1864	1863	1864	1863	1864	1863	1863
150	366,603	1.865,400	2.411,800	933,240	1.064,880	10.656,315	10.806,211	
300	182,600	563,600	560,700	263,280	276,960	3.999,302	4.020,439	
400	195,486	716,000	715,600	463,440	461,400	5.006,356	5.000,906	
500	128,605	434,500	425,000	189,960	174,360	2.200,067	2.173,607	
650	872,894	3.079,500	3.112,600	1.849,920	1.977,600	21.862,040	22.001,163	
805	168,560	481,100	481,800	240,000	304,800	5.629,068	5.713,825	
955	1.041,854	2.560,600	3.594,400	2.089,920	2.282,400	27.491,108	27.714,988	
1022	112,823	282,800	274,000	163,080	163,080	2.191,141	2.182,342	
1228	34,228	54,360	53,820	29,640	26,400	594,039	529,376	
1800	187,398	1.350,000	1.402,700	180,000	243,480	3.294,667	3.412,589	
5061	1.876,803	5.247,760	5.324,920	2.462,640	2.715,360	33.510,955	33.839,295	
202	—	—	—	—	—	—	—	
	—	77,160	—	252,720	—	328,340	—	

a rendkívüli pótlék felemelését és a rendkívüli adót, mely

• • • • •	{ 2,894,780 }
• • • • •	{ 1,758,600 }
• • • • •	{ 773,558 }
• • • • •	{ 388,800 }
• • • • •	{ 297,998 }
• • • • •	{ 153,900 }
• • • • •	{ 317,867 }
• • • • •	{ 288,000 }
• • • • •	{ 69,586 }
• • • • •	{ 151,000 }

Összesen 7,094,034 ft

• az 1863-diki 33,839,295 ftnyi összeggel összehasonlítva

Az adó felemelés különben az egész monarchiára kihatván tetemes öszletekben mutatkozik, melyek az alábbi táblázatból kitűnnek s a fentebbi összehasonlítást világosabbi teszik :

Egyenes adó	1864-ben			1863-ban		1864-ben		
	rendes	rendkívüli	összesen	rendes	rendes	több	keve- sebb	
oszt. ért. forint								
telekadó	63.345,700	7.635,400	69.381,100	62.481,200	74.99,900	—	—	
házaó	19.885,000	3.950,500	23.135,500	19.261,300	3.974,200	—	—	
kereseti adó	5.878,200	989,900	6.868,100	5.814,900	1.053,200	—	—	
személyes keresetiadó	5.198,400	—	5.198,400	6.271,000	—	—	77,600	
jövedelmi adó	16.728,900	4.059,400	19.783,300	15.685,511	4.097,789	—	—	
örökségi adó	42.600	—	42.600	29,500	13,100	—	—	
rendkívüli adó	—	13.813,000	13.813,000	—	13.813,000	—	—	
Összesen	109.068,800	29.848,200	138.917,000	108.548,411	30.378,589	—	—	

Hogy az összes egyenes adók mértföld- és fejenkinti kivetését eszközölhessük, szükséges az eddig külön-külön kimutatott adónemeket a rendes és rendkívüli pótlékkal együtt összevonni.

Az összes egyenes adó 1864-re kivette, esik 1 □ mértföldre fejenkint

Magyarországon	38.306,848 ft	8,935,111 ft	3 ft 37 kr.
Horvát-Tótországon	2.643,084 "	7,889,111 "	2 ft 96 "
Erdélyben	3.900,534 "	4,087,111 "	1 ft 51 "
Dalmatiában	764,676 "	3,853,111 "	1 ft 72 "
a végvidéken	1.887,486 "	3,498,111 "	1 ft 78 "
Összesen	42.442,427 ft	6,562 ft 96 kr.	2 ft 96 kr.

Összevetve az egész birodalom egyenes adóját, mely a fentebbi kimutatás szerint 138,917,000 ft, a magyar korona tartományaira 42 442,427 ft, a nem magyar koronaországokra

96.474,573 ft esik, azaz : az összes egyenes adónak Magyarország 30.₅₆, a német szláv tartományok 69.₄₄ százalékát adják ; vagyis a Magyarország által fizetett egyenes adó úgy áll a lajtántúli tartományok adójához, mint 1 : 2.₃-hoz.

A közvetett (indirect) a d ó tárgyai a fogyasztási adó, vám, só, dohány, bélyeg, jogügyleti díjak és illetékek, sorsjáték, sorompó vám, érczbélyeg (Punzirung), a bányászati vájnamérték- és szabadkutatási illetékek.

A fogyasztási adó 1864-re az összes birodalomban 60.617,237 frtot tesz, az összes költségek 2.207,178 ftban vannak megállapítva. Ebből a magyar koronához tartozó országokra esik bevétel 13.774,383 frt., kiadás 341,607 frt, vagyis a szélesb értelemben vett Magyarország az öszbirodalom fogyasztási adójának 22.₇% adja.

Megjegyzendő, hogy a Dalmátiára kivetett csekély fogyasztási adó szeszes italok, vágómarha, gabona s egyebektől 57 zárt városban fizettetik bevitelekor. A dalmát fogyasztási adó ennél fogva a nemzetközi vámjövedelem közt fordul elő, ennél fogva az alább következő részletes kimutatásban nem foglaltatik.

A fogyasztási adó szedése kétféle. Nagyobb a több lakossal bíró, úgynevezett zárt városokban, csekélyebb a vidéken. A zárt városok közé Magyarországon csak Buda-Pest és Pozsony tartozik. Behajtása vagy kincstári kezelésben történik, a díjszabás szerinti illetékek beszedése által, vagy egyes felekkel való kiegyezkedés útján. Szintűgy történhetik egyenes behajtás vagy kiegyezkedés útján a községek részéről, melyeknek a kincstár a fogyasztási adó beszedését meghagyta. Történhetik végre magán vállalkozók által is, kik szintén vagy a kiszabott illetékek vagy pedig egyezkedés szerint hajtják be a tartozásokat.

Megjegyzendő még, hogy a közvetett adók közül csupán a fogyasztási adó az, melyre a községek saját költségeik fedezésére pótlékot vethetnek. Továbbá, hogy a szeszadó rendszerint a termelés alkalmával hajtatik be. Ez adónem Dalmátiát ekkoráig nem terheli. A bor és must-adót Magyarország csak azon községeiben szedik, melyek 2000-nél több lakost számlálnak, Horvát- és Tótország valamint Dalmátia az ideig még nem fizetik ez

adót. A hús és vágómarha megadóztatása a 10,000 feletl 20,000 lakossal bíró városokban a rendes adótétal 20%-kal fölemeltetett; a 20,000-nél több lakossal bíró városokban megkettőztetett. Horvát- és Tótorsság s a határörvidék es adótól mentek. A belföldi czukortermelés megadóztatása 1859 óta 20%-nyi pótlékkal emeltetett, mely is alábbi táblázatunkban, mint rendkívüli adó külön ki van mutatva.

F o g y a s z t á s i a d ó

	Magyarország pénzügyi kerületei					Horvát Tót-ország	Erdély	Összesen
	buda-nagyvárad	pozsonyi	sopronyi	kassai	temesvári			
szeszadó	2,606,000	1,260,000	560,000	924,000	600,000	120,000	1,640,000	7,770,000
Lor és must	1,094,000	160,000	510,000	40,000	360,000	—	140,000	2,304,000
sör	421,000	121,000	117,000	38,000	160,000	60,000	67,000	985,100
hús és vágómarha	840,000	138,000	230,000	141,000	195,000	—	220,000	1,763,000
czukor } rendes	230,770	350,770	489,230	16,629	—	—	—	1,087,390
} rendkívüli	19,230	29,230	40,770	1,380	—	—	—	90,610
biztosítók a zárt váro- sokon való átvitelre . . .	50,000	50,000	—	—	—	—	—	100,000
lak és haszonbér	220	—	—	—	—	—	—	220
viasszátértések	7,600	1,500	180	500	600	320	1,500	12,600
vegyes	1,700	200	220	500	200	—	350	3,170
Összesen	5,332,520	2,109,700	1,947,800	1,161,000	1,315,800	180,320	2,068,850	14,115,990
költség	138,705	97,650	58,150	8,125	25,842	1,840	11,295	341,607
marad többlet	5,193,815	2,012,050	1,889,650	1,152,875	1,289,958	178,480	2,057,555	13,774,383
	11,538,348							

A nemzetközi vám (harminczad) az egész osztrák birodalomban 17.704,184 ftot jövedelmez, az összes kiadás 2.394,171 ft., a tiszta haszon 15.310,013 ft, ebből a szorosabb értelemben vett Magyarországra esik 1.441,387 ft bevétel és 214,947 ft kiadás, a mi tekintve azt, hogy Magyarország és a többi osztrák tartomány közötti határvonal elesvén, Magyarország csak csekély mértékben határos a külfölddel, csekély összeg; növekedik azonban némikép ha hozzá a magyar koronához tartozó többi országot, nevezetesen Dalmátia tengerpartját is számítjuk; a mikor is az összes bevétel 2.575,703 ft, a kiadás 519,903 ft s a felesleg 2.055,800 frt, vagyis: a magyar birodalom az osztrák monarchia vámbevételeihez 17.^o/_o-kal járul.

A vámjövedelem részletes kimutatását a következő táblázat ábrázolja:

H a t á r v á m	buda- nagyvá- radi	sopronyi	pozso- nyi	kassai	temes- vári		Horvát- Tótor- szág	Dalmátia	Erdély	Összesen
					köz i g a z g a t á s i k e r ü l e t					
beviteli } vámok a külfölddel való	679,900	110,980	74,350	7,770	479,000	340,000	372,000	245,000	2,309,000	
kiviteli } közlekedésben	15,000	—	—	—	1,950	12,000	—	527	28,777	
jövedéki biztosítékok bevitelért	20,000	—	—	—	4,350	—	—	448	24,798	
mázaspénz	2,500	350	112	10	550	2,500	60	1,100	7,182	
csédulapénz	300	15	3	—	500	150	300	330	1,598	
pecsét illeték	600	10	5	—	350	950	30	30	1,975	
raktári illeték	5,500	500	245	6	500	800	1,500	650	9,701	
fogyasztási illeték (Consumo)	8,000	1,700	—	25	650	9,500	120,000	750	140,628	
vesztéglési díj (contumastax)	2,000	—	—	—	19,000	9,000	—	12,125	42,125	
lak és haszonbér	3,150	—	—	—	—	—	—	—	3,150	
visszatérítések (Mängel)	400	200	60	35	40	1,000	660	935	3,390	
vegyes	950	5	3	—	510	1,700	120	151	3,489	
Összesen	738,300	113,760	74,778	7,849	506,700	377,600	494,670	262,046	2,575,703	
költség	71,232	23,310	10,081	5,227	105,097	183,770	88,798	82,388	519,903	
tiszta	667,068	90,450	64,697	2,622	401,603	243,830	405,872	179,658	2,055,800	
			1,226,440							

Hogy a s ó b ó l eredő jövedelmet kellőleg megítélhesstük, tekintetbe kell venni a termelést, mely Magyarország és kapcsolt részeire nézve a következő táblázatból kitűnik. A termelő hivatalok sókezelése ugyanis

	Magyarország			Horvát-Tótország	Dalmátia	Erdély	Összesen
	pénzügyi kerületek	Mármaros	temesi bántság				
m á z a r							
eladás belföldön	246,408	1,031,000	20,384	235,000	115,000	627,600	2,275,392
sószállítás külföldre	—	—	135,000	—	100,000	—	235,000
ingyen sóadás	647	1,200	41	130	—	4,300	6,318
Összesen	247,055	1,032,200	155,425	235,130	215,000	631,900	2,516,710
	1,434,680						

Vagyis 2.516,710 mázsa, mely a többi osztrák tartományban termelt és eladott 7.058,285 mázsával összevetve 35.7 százalékos tész. Hasonló eredményt mutat a pénz-kimutatás, melyet im e táblázat vázol :

	Magyarország			Horvát-Tótország	Dalmátia	Erdély	Összesen
	pénzügyi kerületek	Mármaros	temesi bánság				
osztárak ért. forintban							
belföldi eladás	2.114,870	7.097,260	85,883	1.400,000	312,900	3.331,580	14.272,493
külföldre szállítás	—	—	354,375	—	222,500	—	576,875
szabadalom illeték	—	—	—	21	—	—	20
lak és haszonbér	820	620	—	10	—	862	2,312
viasszatérítések	6,590	2,550	500	1,000	500	6,500	17,590
vegyes	1,720	9,670	182	270	100	1,824	13,716
Összesen	2.123,940	7.040,100	440,890	1.401,310	536,000	3.340,766	14.882,996
	9.604,980						

Hozzáadva a termelő hivatalok, a következő kimutatásból látható bevételeit, és pedig:

Magyarországban 190,797 frt

Erdélyben 32,614 frt

Dalmáciában 3,000 frt 236,411

A só összes jövedelme 15.109,497 frt.

vagyis, összesítve a monarchia összes nyers jövedelmével, mely 41.849,147 ft., a jövedelmi forráshoz Magyarország 36,1%-kal járul.

A só termelési költsége nem csak a só minősége, hanem a sóbányák helyi viszonyai szerint is változik. Az 1856—1858-diki évek középszáma szerint egy bécsi mássa termelési költsége főtt sónál 70—150 kr., kősónál 34—86 kr., tengeri sónál 110 kr., marhasónál 61—152 kr., trágyasónál

—119 kr., gyári sónál 37—85 kr. Nem különben változ-
k az eladási árak és pedig a főtt só 5 ft 75—7 ft 50 kr.,
só 4 ft.—6 ft 50 kr., tengeri só 2 ft 25—6 ft 75 kr. Mind e
nemhez különben még a 15%-nyi hadi pótlék is járul.

A só mind államtulajdonnak tekintetik s a Magyaror-
ágon működő só-eladási társulat a sót az állam raktárai-
n veszi át meghatározott áron, a Dunán és Tiszán saját tal-
in, a Maroson pedig kincstári hajókon szállítja az összes
mennyiséget mind a kincstár, mind saját eladási helyisé-
ibe, honnan az egyes vevők, a sóárulás különben szabad
vén, azt a maguk költségén szállíttatják rendeltetése he-
ére.

	Magyarország					Erdély				
	m. szigeti igazgatóság					sóbiányahivatal				
	sóbiányahivatal									
	Sziget	Rhóna- szék	Szalánia	Sugatagl	Désakna	Torda	Maros-Ujvár	Vizakna	Parajd	
penzügyi kerületek és a sóvári föltisztartóság										
Eladott anyagok s eszközök . . .	7,964	39,140	59,200	30,000	2,400	2,600	3,650	1,820	600	
gabona, zsír, égőfa	—	—	27,000	27,000	—	—	20,600	—	—	
számadási hibák	—	—	—	—	—	—	106	—	—	
ból . . .	40	—	—	357	—	—	695	—	—	
lak és házber . .	26	—	—	—	—	—	—	—	—	
különféle . . .	10	60	—	—	20	25	—	98	—	
Összesen	8,000	100	39,140	86,200	57,357	2,420	2,625	25,051	1,918	600
Vagyis összesen Magyarországon						192,797 frt.				
Erdélyben						32,614 frt.				
Dalmátiában						3,000 frt				
Mindössze						226,411 frt.				

A sőtérnelés, kezelés és eladás körüli költségek a különféle országok szerint ekként mutatkoznak

	Magyarország					Erdély	Dalmátia	Összesen
	penzügyi igazgatóságok	termelési és eladási	termelési és eladási	termelési és eladási	termelési és eladási			
közigazgatási, illetőleg	10,320	—	129,419	—	—	39,780	1,122	180,641
kezelési költség . .	87,840	—	459,573	—	—	441,559	6,578	1,081,004
termelés és szállítás . .	1,480	—	23,804	—	—	10,110	—	—
nyugdíj alap	216,756	24,030	277,414	76,680	395,828	136,000	—	1,199,391
eladási költség	42,721	6,525	5,070	4,800	9,279	4,288	—	—
nyugdíj alap	—	—	—	—	—	—	—	—
Összesen	359,077	30,555	395,280	81,480	896,556	148,083	—	2,411,036
	1,284,912							

Levonva ez összeget a só összes nyers jövedelméből, marad tiszta haszon 11.698,371 ft. vagyis a birodalmi tiszta haszonnak 36.^o/₁₀₀ a.

A dohányegyedárúság régebben uralkodván már a német-szláv tartományokban, 1851 márczius 1-jén a magyar korona országaiban is behozatott. A dohányegyedárúság előtti korban Magyarországon rendszerint 40—50,000 hold volt dohányval beültetve, mely terület 1851-ben 35,000 holdra szállt alá. 1857-ben a gabonaárak csökkenése nagyobb lendületet adott a dohánytermelésnek, mely is az időben 89,000, 1858-ban 125,000 holdra emelkedett. Minthogy ugyanakkor ritka bő termés áldotta meg az országot, a termett dohány mennyiség 1.480,000 mázsára emelkedett. Ennek folytán a pénzügyi igazgatóság az ügyis csak engedély mellett lehetséges volt dohány termesztést 75,000 holdra szorítá.

Azóta meg lön ugyan engedve, hogy a kik 1858-ig a kincstár számára folyton dohányt termeltek, ezután tetszésök szerint természetnek a külföld számára, de a számos ellenőrzési intézkedés s a kivitelre engedett rövid határidő sokban megszoríták e különben üdvös intézkedést. Jelenleg az összes birodalomnak dohánynyal beültetett holdszáma 75,000, melyből Magyarországra 68,000, Galicziára 6,300, Velenczére 200, Déli Tirolra 500 hold esik.

Czörnig az 1851—859-i korszakban a kincstár számára Magyarországon termelt dohánymennyiséget 5,359,163 mázsára teszi, melyből egy évre 595,463 mázsa esik. Külföldre vitetett 60,000 mázsa magyar dohánylevél 600,000 frtnyi értékben. Ugyan e korszakban egy dohánynyal beültetett holdnak jövedelme volt:

Magyarországon	9 ⁴ ₄	mázsa	16 ⁷ ₇	frt.
Galicziában . .	13 ⁸ ₅	"	119 ⁹ ₉	"
Tirolban . . .	5 ¹ ₁	"	85 ⁵ ₅	"
Velenczében . .	19 ¹ ₉	"	253 ² ₂	"

A fentebbiek után nagyon csekélynek látszik a budget szerint 1864-re számba vett dohány fogyasztás, mely

Magyarországon . . .	140,582	
a volt temesi bánságban	19,300	159,882
Horvát-Tótországban . . .	21,000	
Dalmátiában	5,000	
Erdélyben	32,204	

Összesen 218,086 mázsából áll.

E dohánymennyiség eladásából a következő pénzeredmény kerül:

	Magyarország		Horvát-Tótország	Dalmátia	Erdély	Összesen
	pénzügyi kerületek	a volt temesi bánság				
Eladás belföldön	9.900,000	1.430,000	1.600,000	500,000	1.820,000	15.250,000
engedély díjak .	84,349	18,601	3,000	—	6,512	112,462
eladott eszközökért	372,730	49,959	56,000	4,540	26,009	509,238
lak és haszonbér	267	20	—	—	—	287
számad. térítések	5,700	500	1,000	700	2,695	10,595
különfélék . .	3,260	500	900	700	1,610	6,970
Összesen	10.366,306	1.499,580	1.660,900	506,940	1.856,826	15.889,552
	11.865,886					

Mely összeg a birodalom 61.960,280 frtnyi nyers
A dohány kezelés és közigazgatási költségeit a k

Dohány költségek.

	kezelés	termelési és szállítási költség			Összesen
		nyers levél és kutyóid gyártmány	szállítási bér	gyártási költség	
Magy. dohánygyár Pesten Ferencváros	15,173 ^{100%}	211	2,500	218,528	231,537
" " " Terézváros	6,539 ¹⁰⁰	2,065	4,000	134,721	147,715
" " " Kassán	5,492 ²⁶⁰	—	3,000	96,220	104,992
szivargyár Pozsonyban	6,217 ^{2,500}	—	100	89,913	96,960
dohánygyár Temesvárott	8,959 ³¹⁸	—	3,000	84,730	97,007
" " " Fiumében	12,181	16,560	50,000	230,040	308,781
" " " Kolozsvárt	9,470 ³⁵	750	40,000	102,207	152,459

delmének 25. %-át képezi.
kező táblázat mutatja.

"	Szolnokon	7,199 ¹⁷⁾	1.123,000	7,000	32,073	1.181,447
"	Aradon	19,610 ^{1,302}	2.915,000	17,610	92,137	8.045,949
"	Debreczenben	18,972 ⁴¹⁾	755,500	20,000	16,891	811,344
"	Nagy-Károlyban	7,851 ⁵¹⁾	180,000	15,000	5,461	208,396
"	Vásáros-Náménynb.	10,825	228,000	21,000	7,504	262,329
"	Tolnán	10,970 ²¹⁾	547,000	8,000	15,719	577,070
"	Barcsan	8,874	267,500	15,300	11,834	303,508
"	Maros-Vásárhelytt	3,183	96,000	7,000	3,834	109,967
"	felügyelőség Temesvár bev. hiv. Szegeden	27,612 ¹⁵²⁾	1.922,000	8,100	41,219	1.994,084
Összesen		195,808 ^{1,301)}	8.653,586	272,310	1.212,531	10.843,531

*) A kisebb számok a nyugdíj összeleit jelentik.

A fentebb kimutatott költségekhez járulnak még a dohány eladási költségei, melyek

Magyarországon	885,267 ft.	
a volt temesi bána.	159,000 „	1.044,267 ft.
Horvát-Tótorszáiban		157,976 „
Erdélyben		121,926 „
Dalmátiában		35,745 „
Összesen	1.359,914 ftot	
és a nyugdíj öszleteit is	8,888 ftal	
ide számítva ,	1.368,802 ftot tesznek.	

A dohány termelés kezelési és szállítási, valamint eladási költségei összevéve pedig a magyar korona alatti országokban 11.707,333 ftban vannak kiassámítva s a dohány-jövedékből Magyarorszáiban eredményezett tiszta haszon csak 4.182,219 ft., vagyis a birodalombeli tiszta haszonnak 7.6%-ka volna. Csakhogy itt számba kell venni a költségek nagyságát, melyek épen Magyarorszáiban, e kiválólag dohánytermesztő országban a legnagyobbak, hol is csupán nyers levelek beváltására 8.653,586 ft kell, holott e kiadás az egész birodalomban, a külföldről való vásárlást is ide számítva csak 18.773,600 tesz, és a bécsi dohánygyárak és beváltó hivatalok központi igazgatóságának, többnyire külföldi vásárlásokra fordított szerzési költségét 8.792,685 ftal leszámitva, Magyarország anyagtermelése 8.650,000 ftal úgy áll a német-szláv 9.970,000 forintnyi anyagtermeléséhez, mint 1:1,15-hez.

A bélyeg jövedelme az egész monarchiában 19,200,000 ft, melyből

Alsó Ausztriára . . .	4.323,530 ft.
Felső „ . . .	505,180 „
Salzburgra	116,510 „
Tirolra	532,040 „
Stajerországra	785,580 „
Karinthiára	188,770 „
Krajnára	265,910 „
a tengerpartra	608,410 „
Csehországra	3.088,100 „
Morvaországra	1.259,730 „
Szileziára	98,810 „
Galicziára	1.172,040 „
Bukovinára	110,300 „
Lombard-Velenczére . .	1.517,500 „

Összesen 14.567,410 ft esik.

Magyarország és kapcsolt részeire jut 4,632,590 ft., a s értelemben vett Magyarországra 3.650,250 ft, mely övedelemágban a birodalmi fővárossal a központtal bíró Ausztriát kivéve, minden többi országot meghalad; legb megközelíti Csehország, a lombard-velenczei király-Morvaország és Galiczia, a többi koronaországban ez m sehol sem közelíti meg az egy milliót.

Miként őszik a magyar korona alatti országokban a gadó különféle nemeire s mindegyikök mennyit jövedel- a következő táblázat mutatja :

B é l y e g.

	M a g y a r o r s z á g					Horvát-Tótország	Dalmátia	Erdély	Összesen
	buda-nagyvárad	pozsonyi várad	sopronyi várad	kassai várad	temesvári várad				
Rendes bevétel:	711,000	240,000	290,000	187,000	295,000	200,000	116,000	226,000	2,214,000
okirat és váltóbélyeg eladása	85,000	18,400	20,780	15,500	22,400	10,100	4,040	12,000	183,220
közvetlenül fizetett illeték	70,000	2,500	800	—	3,000	7,000	250	—	83,050
bélyegdíj kártyától . . .	80,000	500	20	—	700	1,400	150	1,200	33,970
" naptártól . . .	92,000	2,500	800	400	4,000	8,000	—	8,000	115,700
" újságtól . . .	8,000	600	300	500	860	800	850	700	12,610
" hirdetéstől . . .	350	50	60	60	100	80	10	200	910
viasszatértés (m.) . . .	50	10	—	10	—	—	50	10	120
vegyes	996,400	264,560	312,260	158,470	326,060	227,350	191,350	247,110	2,648,590
	2,062,750								
Rendkívüli:									
az 1862. dec. 13. törvényen	728,000	212,400	272,100	140,800	249,200	143,500	61,000	182,000	1,984,000
alapuló felemelés . . .	1,597,500								

Összes költség	3,650,250				3,870	1,710	4,130	57,787	
	24,225	6,340	10,782	2,546					4,385
	48,227								
marad fölösleg	3,602,023 ft.				367,510	180,640	424,680	4,574,853	
	1,695,175	470,620	573,628	291,725					570,875

A díjak (Taxen) és jogügyleti illetékek a birodalomban mindössze 25,033,499 frtot! jövedelmeznek. Ebből legtöbb esik ismét

Alsó Ausztriára, Béccsel, t. i.	4.500,000
Csehországra	4.100,000
Lombard-Venezéra	2.100,000
Morvaországra	1.709,000
és Stajerországra	1.204,000

a többi koronaországban egy milliót sem hajt e jövedelmi ág, holott a szoros értelemben vett Magyarországban 5.600,000 frtra, az egész magyar korona alatti területen, mint az alábbi részletes kimutatóból látható, 6.600,000 frtnál többre rüg.

Díjak és jogügyleti illetékek.

	M a g y a r o r s z á g					Horvát-Tótor-szág	Dalmátia	Erdély	Összesen
	buda-nagy-váradi	pozsonyi	sopronyi	kassai	temesvári				
pénzügyi kerület									
Rendes bevétel									
czím, méltóság és tiszt. hivatal megadásáért járó díj	1,200	500	520	—	—	500	200	—	2,920
hivatalnoki taxa	15,800	3,000	1,450	3,600	6,000	6,000	5,000	15,000	55,850
Pfunde-Verleihung	13,200	1,000	—	—	—	—	400	—	14,600
felfedezések és javítások az ipartéren adott szabadalm.	800	50	40	—	—	100	—	670	1,660
ügynöki, közjegyző és sensal	50	—	—	—	150	400	400	105	1,105
Character és Carenz taxen	200	—	—	—	—	—	—	—	200
bíróági taxa	12,000	—	—	—	640	200	420	—	13,260
letétmenyi taxa	2,500	—	—	—	9,000	3,000	1,220	1,030	16,750
tengeri pátnens taxa	—	—	—	—	—	800	1,500	—	1,800
./.	45,750	4,550	2,010	3,600	15,790	10,500	9,140	16,805	108,145
jogügyleti illetékek:									
skolaszerintiek	80,000	14,000	800	11,000	16,000	10,000	1,200	8,000	148,000
hirlapi hirdetésért	19,000	950	700	—	700	1,800	—	600	23,750

minden másért	2,500	1,500	3,000	1,000	4,000	1,000	1,000	8,000	22,000
ingatlanok pénzért átadásáért	1,180,000	375,000	530,000	130,000	425,000	90,000	37,000	180,000	2,947,000
televízió bejegyzésért	80,000	23,000	35,000	12,000	27,000	10,500	3,500	10,000	201,000
ingyenes vagy onátruházásért:									
általános illetékek	300,000	65,000	100,000	50,000	115,000	40,000	20,000	60,000	750,000
külföldi ingókért	150,000	45,000	75,000	25,000	65,000	25,000	12,000	38,000	435,000
bírói illetékektől	48,000	13,000	8,000	5,000	12,000	4,000	2,000	8,000	100,000
pótlék a nem szabott közvetlen illetékekhez	200,000	60,000	110,000	32,000	60,000	23,000	10,000	30,000	521,000
a közvetl. illetékek büntetés-képmi felemelésétől	17,000	8,000	8,300	3,000	6,000	1,500	400	7,000	51,200
illetéki egyenérték s pótlék késedelmi kamat	140,000	56,000	82,900	30,000	38,000	50,000	8,000	92,000	496,900
bírásgok	20,000	7,400	7,000	1,000	10,000	3,500	800	3,000	52,700
vegyes	500	200	80	—	—	300	—	—	1,080
rendkívüli:	1,500	300	400	100	200	150	50	750	3,450
a dec. 13-ki törv. felemelés	288,200	89,100	132,750	40,050	113,700	46,800	14,400	68,400	773,400
Összesen	2,552,450	763,000	1,103,140	344,250	908,390	318,050	119,490	530,555	6,639,325
le a költség	25,480	13,600	19,700	5,100	30,550	4,500	250	8,150	107,330
tiszta haszon	2,526,970	749,400	1,083,440	339,150	877,840	313,500	119,240	522,405	6,531,995
			5,571,280						
			19,700	5,100	30,550	4,500	250	8,150	107,330
			1,083,440	339,150	877,840	313,500	119,240	522,405	6,531,995
			5,576,800						

A sorsjáték mint szintén államjövedelmi forrás egész Ausztriában 18.268,960 ft. bevételt, 11.639,566 ft. kiadást és ennél fogva 6.629,394 frt felesleget tüntet ki. Megjegyzendő, hogy a költségek közt legnagyobb tételként szerepelnek a sorsolási nyeremények 10.364,080 frttal.

A sorsjátéknak Magyarországra eső jövedelmi részét a következő táblázat mutatja.

	Magyarország	volt temesi bántság	Horvát-Tótország	Erdély	Dalmátia	Összesen
Játék-betétek .	1.700,000	300,000	290,000	410,000	62,000	2.762,000
Lejárt, elzárt és csökkentett betétek	1,500	500	300	200	130	2,730
Kijátszási díjak .	1,690	410	—	270	—	1,770
Más különféle .	300	60	50	100	10	520
Összesen	1.702,890	300,970	290,350	410,670	62,140	2.767,020
Le a kiadás	1.070,066	193,805	180,380	261,428	39,990	1.745,664
fölösleg	632,824	107,165	109,970	149,242	22,150	1.021,556
	739,989					

A költségekben foglalt nyereményekből

Magyarországra .	960,500 ft.
a volt temesi bántságra	169,500 „ 1.130,000 ft
Horvátországra	163,850 „
Erdélyországra	231,650 „
Dalmátiára	35,030 „

Összesen 1.560,530 ft van számítva.

Harmincz éves átlag szerint a játék betétekből 57% esik nyereményekre, 7% kezelési költségekre, 36% pedig tiszta jövedelem.

Az út- híd és víz vám oly közlekedési eszközök költségei kárpótlásában fizetendő díj, mely közlekedési eszközöket az állam vagy községek és magánosok kötelesek jó karban tartani. Magyarországból voltaképen nem létezik e jövedék, minthogy bizonyos, a többi koronaországok vámjövedelméhez arányosított egyenértéket fizet, mely 1864-re 374,600 ftban van megállapítva. Mégis az 1864-diki

költségvetés is tüntet ki illetén bevételeket Magyarországon és kapcsolt részeiben, melyek a következő táblázatban foglaltatnak.

	Magyarország		Horvát-Tótország	Erdély	Összesen
	pénzügyi kerületek	temesi bányaság			
út és hidvám	2,412	55,465	78,837	141,339	278,052
vámjövédéki aequivalens	374,600	—	—	—	374,600
víz és kompvám	—	—	1,163	—	1,163
lak- és haszonbér . . .	—	52	279	121	452
visszatérítés	—	10	50	90	150
vegyes	5	53	103	50	211
Összesen	377,017	55,580	80,450	141,600	654,647
költség	—	2,800	5,555	1,600	9,955
fölösleg	377,017	52,780	74,895	140,000	644,692

Dalmátiában út- és hidvámok vagy ezekhez hasonló jövedékek nem léteznek.

Az egész birodalom sorompó-vám jövedelme 3.419,029 frt, a költség 38,848 ft, a fölösleg tehát 3.380,181 frt, melyből Magyarországra csak 644,692 ft vagyis 19% esik.

Van még egy neme a közvetett adónak, az ércz bélyeg (Punzirung), mely az egész osztrák birodalomban csak 192,945 frtot, az 54,256 frtnyi költségek levonásával pedig 138,689 frtot jövedelmez. Ebből esik:

	Magyarország		Horvát-Tótország	Erdély	Dalmátia	Összesen
	pénzügyi kerületek	temesi bányaság				
az ujon behozandó törvény szerint	29,500	500	1,000	7,000	500	38,500
költség	11,000	2,000	2,200	2,200	1,800	19,200
marad { +	18,500	—	—	4,800	—	19,800
—	—	1,500	1,200	—	1,800	—

A bányászati vájnamérték és szabad kutatási illetékek.

	mérték ille- tékek		Összesen	szabad kutatási illetékek		Összesen	Függés
	magán	kincstári		magán	kincstári		
	míltvektől			míltvektől			
Dalmátia	252	—	252	40	—	40	292
Magy.orsz. kassai	8,233	644	8,877	7,840	100	7,940	16,817
„ nagybányai	1,868	963	2,821	2,480	480	2,960	5,781
„ beszterce- bányai .	5,300	3,818	9,118	2,300	120	2,420	11,538
„ budapesti .	4,728	1,022	5,750	6,000	—	6,000	11,750
„ oraviczei .	6,344	—	6,344	4,000	—	4,000	10,344
Horvátorsz. zágrábi	2,387	57	2,444	4,900	40	4,940	7,384
Erdély, zalathnai .	1,070	405	1,475	5,800	160	5,960	7,435
Összesen	30,182	6,899	37,081	33,360	900	34,260	71,341

Az 1864-iki költségvetésben a lombard velencei királyságban létező összesített illetékeken kívül több közvetett adónem nem fordul elő. Hogy mindamellett a posta jövedelmet is ide sorozzuk, mely a kereskedelmi és közgazdasági miniszterium bevételi rovataiban előfordul — oka az, hogy voltaképen az állami egyedáruság egy neme, és nem csak bő jövedelmi forrás, de némileg adó is, csakúgy, mint a bélyeg vagy jogügyleti illeték, nem lehetvén ugyanis egy levelet, egy csomagot se szállítani a nélkül, hogy póstadíjat ne fizetnének, mely, habár nem is a nemzetgazdasági tudomány elvei szerint, sokkal magasabbra van szabva semhogy általa pusztán a szükséges költségek megtérítésére látszanék célozni. Sőt a postajövedelem a legtöbb európai állam költségvetésében csakugyan közvetett adóként szerepel, s így az e címen Magyarországból kerülő jövedelmi összeget bátran ide sorolhatjuk.

A posta jövedelem a következő táblázatból látható:

	Magyarország		Horvát-Tótország	Erlély	Dalmátia	Összesen
	pénzügyi kerületek	a volt temesi bánrág				
Levél-vitelbér	1,081,000	206,000	155,000	155,000	50,000	1,647,000
szállító posta illeték	756,000	164,000	136,000	120,000	24,000	1,200,000
befizetett posta utánvétel	624,000	196,000	100,000	90,000	3,000	1,013,000
utások szállítási illetéke	99,200	40,000	35,000	112,000	—	286,200
hirlapoktól	97,410	2,000	8,000	7,000	1,500	115,910
kézbeszolgáltatási díjak	21,220	1,000	2,250	1,800	110	26,380
futár díjak	2,640	500	200	300	20	3,660
bírságok	8,260	500	2,000	1,000	500	7,260
lak- és haszonbér	1,080	—	—	—	—	1,080
eladott szállítmányokért	20	—	100	—	—	120
eladott eszközökért	1,200	250	450	300	20	2,220
viaszatértékek	29,140	6,000	7,500	4,000	200	46,840
tőkék kamatai	520	800	500	300	100	2,220
vegyesek	1,960	200	200	540	50	2,950
Összesen	2,718,650	617,250	447,200	492,240	79,500	4,354,840
költség	3,395,900		474,366	472,172	68,325	3,469,901
fölösleg	1,956,850		—	20,068	11,175	884,939
hiány	762,800		27,166	—	—	—
	880,862					

A póstai nyers jövedelem az összes birodalmi posta jövedelmek 23,7%-át képezi. Pedig a póstai jövedelem-forrás egyik országban, sem oly nagy, mint a szoros értelemben vett Magyarországon, hol 3.335,900 frt, utána jön Alsó-Ausztria Béccsel, hol 3.107,550 frt, azután Csehország, hol 2.501,000 frt. A többi ország- és tartományban az egy milliót sem éri el.

Az egész birodalombeli postaforgalom 1860-ban állott: 79.268,550 darab magán és hivatalos levélből, 8.117,051 fl magán és 6.261,016 fl hivatalos póstai küldeményből,

1,845.613,835 frt magán — és 1,607.283,011 frt hivatalos pénzküldeményből, 20,952 külföldről jött és 2,471 kiszállított hirlappéldányból, 206,592 póstai utazóból.

A póstajövedelemhez sorakozik a távirda-jövedelem, mely szintén a kereskedelmi miniszterium rovataiban fordul elő, de némileg hasonlóképp állami egyedáruság tárgyát képezi, minthogy a vasutak kezelési szolgálatára vonatkozó távsürgönyzést kivéve, az összes távirdaforgalom állami kezelés alatt áll. E jövedelmi ág a magyar korona országaiiban következő eredményt tüntet ki:

Magyarországon	180,588 ft.	
a volt temesi bánságban	98,788 „	279,326 ft.
Horvát-Tótországban		65,872 „
Erdélyben		80,675 „
Dalmátiában		48,461 „
Összesen		423,834 „
a költségek		625,165 frtra rúgnak
s így a hiány		201,331 frt.,

melyet csupán a kezelési költségek okoznak, minthogy új távirda-vonalok építésére 1864-ben a magyar birodalomban semmi sincs szánva, holott a Lajtán túl, nevezetesen Alsó Ausztriában 454,200 frt rendkívüli, vagyis építkezési költségre van kivetve. És noha a szoros értelemben vett Magyarország 180,000 ftnyi távirdajövedelmét csupán Alsó Ausztria (Bécsce) és a tenger mellék (Triesttel) mulják felül, az összes birodalom e rendbeli jövedelme és költségei között mégis kedvezőbb arány mutatkozik, minthogy

az egész birodalom távirdai jövedelme	2.247,800 ft.
a költség	2.897,881 ft.
s így a hiány csak	150,081 ft.

Ugyancsak a kereskedelmi miniszterium bevételei közt megemlíthető a magyaróvári gazdasági tanintézet, melynek tulajdon jövedelmei ímezek:

követelések kamatai	1,416 ft.
fekvőségek jövedelme	15,802 „
tanpénz	6,000 „
ellátási illeték	15 „
különfélék	100 „
Összesen	22,833 ft.
Az összes költségek	43,874 ft. s így
az állami pénztár által fedezendő	21,041 ft.

A közvetett adók összevonva, következő eredményt mutatnak :

és pedig :	Magyarországon		Horvát-Tótország	Erdély	Dalmátia	Összesen
	a pénzügyi kerületek.	a volt tenné-ai bírság				
fogyasztási adó	10.561,020	1.315,800	180,320	2.008,850	—	14.115,990
nemzetközi vám	934,687	506,700	377,600	262,016	494,670	2.575,703
só	9.354,837	440,890	1.401,300	3.373,380	539,000	15.109,407
dobány	10.366,306	1.499,580	1.660,900	1.856,826	505,940	15.889,552
bélyeg	3.074,990	575,260	370,880	429,110	182,350	4.632,590
díjak és jogügyleti illetékek	4.762,840	908,890	318,050	530,555	119,490	6.639,325
sorsjáték	1.702,890	300,970	290,850	410,670	62,140	2.767,020
ut-, hid- és vízvám	377,017	55,580	80,450	141,600	—	654,647
érezbélyeg	29,500	500	1,000	7,000	500	38,500
bányászati vájnamérték és szabad kutatási illeték	56,230	—	7,384	7,435	292	71,341
Összesen	41.210,917	5.603,670	4.688,334	9.087,472	1.904,382	62.494,075
Ide sorolható még :						
a pósta jövedelem	2.718,650	617,250	447,200	492,240	79,100	4.354,840
a távírda jövedelem	180,538	98,788	65,372	30,675	48,461	423,834
valamint a határörvidéknek, az 1864-diki államköltségvetésben nem részletezett közvetett adója	44.109,505	6.319,708	5.200,806	9.610,387	2.032,343	67.272,749
lesz a főösszeg	—	—	—	—	—	159,564
	—	—	—	—	—	67.432,313

Az ugyan e nembeli jövedelmi ágak az összes birodalomban következő eredményt mutatnak:

fogyasztási adó . .	60.617,237 ft.	a Magyarorsz. eső rész levonásával	46.501,947 ft.
nemzetközi vám . .	17.704,184 „ „ „		15.128,481 „
só	41.849,147 „ „ „		26.789,740 „
dohány	61.960,280 „ „ „		46.070,728 „
bélyeg	19.200,000 „ „ „		14.567,410 „
díjak és illetékek . .	25.033,499 „ „ „		18.394,174 „
sorsjáték	18.268,960 „ „ „		15.501,940 „
ut-, hid-, vízvám . .	8.419,029 „ „ „		2.764,382 „
érezbélyeg	192,945 „ „ „		154,445 „
bányászati illetékek	306,266 „ „ „		284,926 „
összesített illetékek a lombard-velencei királyságból . .	129,000 „ „ „		129,000 „
Összesen	248.680,547 „ „ „		186.186,472 „
hasonlólag számítva a póstajövedelmet .	15.750,908 „ „ „		11.396,068 „
és távirdát	2.247,800 „ „ „		1.828,966 „
lesz	266.679,255 ft „ .		199.406,506 ft

Vagyis az összes birodalom közvetett adóbeli jövedelmének a magyar korona tartományai 25.₃₈ százalékát szolgáltatják. Ugyancsak a magyar korona tartományaiából került közvetett adók összege pedig úgy viszonylik a lajtántúli tartományok ebbeli adóösszegéhez, mint 1 : 2.₉₅-hez.

Ha az öszbirodalom kiterjedését Czörnig szerint 11,252.₈₈ □ mértföldre vesszük, a magyar korona tartományaira esik 5,822.₃₀ □ mfd. Az öszbirodalom népessége az 1857-diki népszámlálás szerint 37.754,856 lélek, miből a szélesebb értelemben vett Magyarországra 14.208,466 lélek esik. E számok volnának az alap, mely szerint a kivett adómenyiség arányát is kiszámíthatnók.

	Magyarországon	a német-szláv tartományokban	az egész osztr. birodalomban
Az egyenes adó, mint előbb láttuk . . .	42.442,427 ft.	96.474,573 ft.	138.917,000 ft.
a közvetett adó *) . .	67.432,313 „	199.406,506 „	266.838,819 „
Összesen	109.874,740 „	295,881,079 „	405.755,819 „

A pósta- és távirdajövedelmet és a határőrvidék közvetett adóját is beszámítva.

Vagyis ha, mint feljebb kimutattuk, a magyarországi egyenes adó úgy viszonylik a német-szláv tartományokéhoz:

mint 1 : 2₁-hoz, a közvetett adó pedig

mint 1 : 2_{0,5}-hez, lesz a

középarány 1 : 2_{1,5}-hez.

Minthogy pedig a magyar koronabeli országok területe így áll az egész birodaloméhoz,

mint 1 : 1₁₁-hoz; a népesség pedig,

mint 1 : 2_{0,5}-hez, lesz a

középarány 1 : 2_{2,5}-hez.

Miből ugyan az tűnnék ki, hogy a birodalom német-szláv és olasz tartományai a magyarokhoz képest 0₂₀ századekkel több adóval járulnak a birodalmi költségek fedezéséhez, de mely látszólagos túlsúly azonnal elesik, ha számba vesszük, hogy Magyarországnak nincs birodalmi székvárosa, melyben a központosító rendszernél fogva számos oly jövedelem esik számadásba, mely különben az egyes országokból kerül. Illusztráló példa erre, hogy a kiterjedésre csekély alsó-olasz tartomány, melyben Bécs fekszik, valamennyi közvetett adónemnél messze túlszárnyalja azon koronaországokat, melyek, mint például Cseh- és Morvaország úgy a sűrű népesség mint a haladott ipar tekintetében első helyen állnak. Példa erre a többek közt a nemzetközi vám, mely Alsó-Auszriában 4.000,000 ftnyi jövedelmet mutat, holott a többi gazdagabb országokban 1 millóra sem emelkedik s csak a tengerpart vidékén (Triest miatt) 1.171,000 ftot, a lombard-velencei királyságban pedig (viszont a tengerpart miatt) 2.660,000 ft-ra, Csehországban pedig a Németország felé nyúló hosszú határvonal miatt 3,400,000 ft-ra rúg.

Ugyancsak leszálítja a netalán aránytalannak tetszhető adózási viszonyt azon körülmény, hogy Magyarországon igen sok a korona- és álladalmi uradalom, melyek jövedelme egyenesen a kincstár szaporítására fordíttatik; leszálítja továbbá azon, csak a magyar korona tartományaira nézve fennálló viszony, hogy számos oly költséget, melyeket a német-szláv tartományokban az állami pénztár visel, mint például vallási, közoktatási, igazságszolgáltatási költségeket s több felét, Magyarország saját erejéből fedezi, sőt egyes, gazdag

alapítványaiból a fölösleget az állami kincstárba köteles át-
szolgáltatni. E viszonyok fejtegetésére különben jövő csik-
künkben tüzetesebben visszatérünk.

A korona- és királyi uradalmak, állami erdők, bányák
stb, e füzetek V-dik kötetében már részletezve lévén, itt csak
a jövedelmi főösszegeket mutatjuk ki.

Az állami birtok jövedelme :

	Magyarország			Erdély	Horvát- Tólország	Dalmátia	Összesen
	a pénz- ügyi ke- rületek- ben	a volt temesi bánság- ban	Marma- rosban				
Uradalmak :							
A kincstári és korona jószágok . .	656,031	302,057	484,850	59,053	20,102	25,396	1,546,988
A bécsi nemzeti bank igazgatósága alatt álló korona- és kincstári bir- tokok	1,174,733	1,415,999	—	—	11,577	—	2,600,809
Bánya uradalmak	248,413	—	—	37,629	—	—	308,531
Dicasterialis épületek	21,395	—	—	—	155	—	21,550
Összesen	2,100,572	1,716,056	484,850	96,682	31,834	25,396	4,477,878
Erdőségek :							
Kincstári erdőségek	987,769	505,145	1,641,785	165,710	188,670	—	3,489,023
A b. nemzeti bank igazgatósága alatt álló állami erdők	270,337	—	—	—	697	—	271,034
Bánya erdőségek	1,257,896	—	—	360,449	—	—	1,618,285
Összesen	2,515,996	505,145	1,641,785	526,159	189,367	—	5,378,942
Elkobzott s állami igazga- tás alatt álló birtokok :							
Gazdaság	509,429	—	—	—	—	—	509,429
Erdészet	25,415	—	—	—	—	—	25,415
Összesen	534,844	—	—	—	—	—	534,844
Kincstári gyárak :							
Temesvári államnyomda	115,860	—	—	—	—	—	115,860

van e fentebb elősorolt jövedelmi ágak az egész bi-
an ímez eredményt mutatnak :

koronajószág-	a Magyarországra eső
. 2.166,024	rész levonásával 619,036 ft.
ank alatt álló	
irtokok . . . 4.263,551	" " " 1.663,242 "
almak . . . 308,531	" " " — "
is épületek . . 99,587	" " " 78,037 "
asutak . . . 138,929	" " " 138,929 "

Összesen	6.976,622	"	"	"	2.499,244 ft.
rdőségek . . . 5.839,261	"	"	"	"	2.850,238 "
bank kezelé-					
ló erdőségek 1.493,790	"	"	"	"	1.222,756 "
ségek . . . 3.492,175	"	"	"	"	1.873,890 "
lőségek . . . 946,622	"	"	"	"	946,622 "
Összesen	11.771,848	"	"	"	6.398,506 ft.

állami keze-					
vő birtokok 600,658	"	"	"	"	65,814 ft.
yarak . . . 1.641,453	"	"	"	"	1.525,593 ft.

Összevéve	20.990,581	"	"	"	10.484,157 ft.
-----------	------------	---	---	---	----------------

át az e rendbeli jövedelmek szaporításához a ma-
ona országai több, mint felével járulnak. Némileg
eredményre jutunk, ha számba vesszük a bányá-
vedelmet, mely a vastermelésben

Magyarországon . . . 3.229,600 ft.

Erdélyben 741,106 "

Összesen 3.970,706 ft.

termelésben

Horvátországon . . . 2.380 "

érczekre

rszágon a bánya termék el-

ti igényöktség Pesten . . . 360,383 ft.

selmeczi területben . . 4.980,825 "

szomolnoki " . . . 1.881,504 "

részbányai " . . . 74,864 "

nagybányai " . . . 2.490,336 "

oraviczai " . . . 705 " 9.788,617 ft.

Erdélyben 1.495,414 "

Horvátországban 30,665 "

Mindössze 15.237,782 ft.

Minthogy pedig az egész birodalom bányajövedelme 32.562,751 frt, a lajtántúli tartományra csak 17.324,969 ft esik, vagyis Magyarország e jövedelmi ághoz 46.₄₆ százalékkal, azaz majdnem felével járul.

A pénzverde és beváltás

Magyarországon . . .	1.979,460
Erdélyben	2.655,870

Összesen 4.635,330 ftot

jövedelmez, vagyis az egész birodalmi 16.472,804 ftnyi ebbeli jövedelmének 28.₁₄ százalékát képezi.

Eladott kincstári uradalmak és erdőségek után 1864-re

az állam kezelésében lévőkre Magyarországon . .	99,418 ft.
Erdélyben	10,000 „
Dalmátiában	53,469 „

Összesen 162,882 ft.

van, kivette, mi az egész birodalom efféle összegének, 310,000 ft-nak több mint felét képezi. Így kell tehát számolnunk azon 9.000,000-ra nézve, melyek a nemzeti bank kezelése alatt levő eladandó birtokokra vannak kivette, és noha az egyes uradalmak a költségvetésben névszerint részletesen vannak, az érték járó vételdíj csak kerek 9 millióval van kivette, miből tehát Magyarországra 4.500,000 frt esnek.

A pénzügyi miniszterium költségvetésében a „különféle” rovata alatt előfordulnak továbbá több rendbeli oly bevételek, melyekhez Magyarország is járul, ilyenek az államügyész birtokába esett javak

Magyarországon	4,270 ft.	
a volt temesi bánságban	1,400 „	
Horvát-Tótországban	12,691 „	
Erdélyben	758 „	19,119 ft.

különféle alapok kezelési költség járuléka

Erdélyből	538 „
---------------------	-------

a pénzügyőrség saját bevételei :

Magyarországon	9,980 ft.	
a volt temesi bánságban	1,200 „	
Horvát-Tótországban	2,550 „	
Erdélyben	18,242 „	
Dalmátiában	2,100 „	34,072 „

az igazgató bányahatóságok saját bevételei :

Magyarországon	11,179 ft.	
Erdélyben	7,900 „	19,079 ft.

hajdani államadósság-törlesztési alap értékpapirjai
jövödelme :

Magyarországon elhelyezett előlegekből		
a megyékben	126,233 ft.	
a városokban	46,712 „	172,945 „

égre nem részletezhető különfélek :

Magyarországon	1,942 ft.	
a volt vajdaságban	7,700 „	
Horvát-Tótországban	4,625 „	
Erdélyben	14,656 „	28,923 „
Összesen	274,676 ft.	

A fentebbiekben előadtuk az 1864-diki osztrák költség-
tetésben a pénzügyi, kereskedelmi és (a határörvidék adóját
letölleg) a hadügyi miniszteriumok rovataiban foglalt, s a
ennyiben kivehető volt, a magyar korona alatti országokból
erölő jövödelmeket ; fenmarad még azon jövödelmek előso-
lása, melyek az egyes udvari kancelláriák hatáskörében
őfordulnak. Ezeket a következő kimutatás részletezi :

Bevételek:	Magyar	Erdély	Dalmát, Horvát, Tót	Összesen
	udvari kancellária			
egyházintézetek	40,522	8,070	—	48,592
átépítés	—	2,264	—	2,264
vízépítés	7,924	10	—	7,934
fölösleg a vallási alapítványból . .	1,558	—	—	1,558
„ a tanulmányi alapítványból . .	—	2,341	—	2,341
„ az egyetemi „	8,371	—	—	8,371
pótlék a körmöczi alrealiskolára . .	3,681	—	—	3,681
„ különféle alapítványokra . .	—	1,447	—	1,447
„ a földtehermentesítési alaphól az urbéri törvényszékek fentartására	200,000	69,047	45,100	314,147
kezelési költségpótlék különféle ala- pítványokból	56,573	2,769	—	59,342
különfélek	—	5,128	—	5,128
büntetési törv.széki költség megtérítése	—	—	889	889
Összesen	318,629	91,076	45,989	455,694

Összevonva az 1864-diki osztrák költségvetésben foglalt, Magyarországra vonatkozó bevételi tételeket, az eredmény következő:

	Magyarország	Horvát-Tótország	Erdély	Dalmácia	határörvidék
Adó:					
egyeses adó	33,906,848	2,648,084	3,900,694	764,676	1,887,496
közzvetett adók	46,818,987	4,688,284	9,087,472	1,904,882	159,664
Állambirtok jövedelme:					
uradalmak	4,800,978	31,834	96,682	25,895	—
erdőségek	4,662,816	189,867	526,159	—	—
elkobzott javak	594,844	—	—	—	—
kincstári gyárak	115,860	—	—	—	—
Bányászat:					
vas termelés	3,229,600	—	741,106	—	—
kőszén	—	2,380	—	—	—
nemes érczek	9,738,617	80,685	1,495,414	—	—
Pénzverde és beváltás	1,979,480	—	2,655,870	—	—
Eladott kincstári uradalmak:					
...

a nemzeti bank kezeléséből	4.500,000	—	—	—	—	—
az államügyész birtokába esett javak	5,670	12,691	758	—	—	—
különféle alapok keresési költség járuléka	—	—	538	—	—	—
pénzügyőrség saját bevételei	11,180	2,550	18,242	2,100	—	—
Ig. bányahatóságok bevételei	11,179	—	7,900	—	—	—
Az államadósság törlesztési alapjából	172,945	—	—	—	—	—
különfélék	9,642	4,625	14,656	—	—	—
posta jövedelem	3,836,900	447,200	492,240	79,500	—	—
távírda	279,386	65,372	80,675	48,461	—	—
gazdasági tanintézet M.-Óváron	22,833	—	—	—	—	—
a három udvari kancelláriá saját bevételei	318,629	45,989	91,076	—	—	—
Összesen	113.449,727	8.163,941	19.169,322	2.867,892	—	1.997,000

Ennélfogva az 1864-diki költségvetésből, a mennyire kivonható, a magyar korona alatti országokból bevételképen került 145.647,872 ft., mely összegnél a hadügy, rendőri és tengerészeti minisztériumok saját bevételei s több effélék, természetesen a számitáson kívül maradtak.

Magyarország állambevételei arányát az összes monarchia állambevételeihez és az ezen összegek viszonylagos magasságából vonható következtetéseket későbbre halasztjuk. Itt csak azon észrevételre szorítkozunk, hogy az elősorolt adókban még korán sincs kifejezve a magyar birodalom összes megterhelhetése, vagyis a kösköltségek összege, melyeknek fedezetéhez részint az állambirtok jövedelmével, részint egyenes vagy közvetett adók által járulni kénytelen. Hátra van ugyanis még két valóságos adónem, mely az egyenes adó minden forintja után kivetett pótlékból áll s az e pénzből alakult külön alapokat képezi; ilyen az országos alap s a földtehermentesítési alap, valamint közel rokon a kivetett adóhoz a közmunka s ennek váltásai.

Az országos alap az egyenes adók minden forintja után kivetett $4\frac{1}{2}$ krnyi pótlékból alakul. Minthogy a pótlék tekintélyes összegre rúg, a magyar országos alap költségvetése azonban az osztrák birodalom állambudgetjében nem foglaltatik, annál érdekesebb lesz azt itt legalább körvonalaiban közölni, minthogy az általa viselendő költségek közvetlenül magyarországi szükségletek fedezésére szánvák.

Az országos alap szükséglete 186³/₄-ben (12 óra).
 Ö z i g a z g a t á s i k ö l t s é g e k :

Országgyűlési költség eshetőleg 6 havi tartamra		
havonként 65,000 ftban számítva .	390,000 ft.	
A követelési kamatok utáni jövedelmi adó	3,217 „	
nyugdíjak s kegyadományok	515 „	393,732 ft.
betegápolási költség		214,000 „
himnlőltás		64,600 „
kényszerdologházi költségek		1,566 „
szülőházi „		2,000 „
lelenczházi „		2,500 „
örültek házára való költségek	11,418 ft.	
a kórházakban s egyebütt ápolt örültekre	29,582 „	41,000 „

Á s f é l e f e l e b a r á t i i n t é z e t e k n e k :

a lugosi kórháznak	3,000 ft.	
a pozsonyi országos kórháznak	25,000 „	
az elhagyott fiúk ápolójának Bécs mel-		
letti Penzingben	126 „	28,126 „

J á r u l é k o k :

A nemzeti muzeumnak	7,350 ft.	
Haszonkertészek kiműveltetésére	1,700 „	
Rablók elfogatására	10,100 „	
Inséges költségek	30,000 „	
Katonák ellátására	100,000 „	
a földhitelintézetnek	200,000 „	
a lipótmezei örültek házára	51,000 „	399,150 „
Előfogati költségek	20,000 ft.	
Elejtett ragadozó állatokért járó díj	4,600 „	
Különfélék	1,000 „	25,600 „
Tolonczköltségek		40,000 „
Rendőri elszállásolási költség	58,500 ft.	
a kamrai kincstárnak visszatérítésül	4,500 „	63,000 „

Összesen 1.275,274 ft.

I z e l ő s o r o l t k ö l t s é g e k f e d e z é s é t k ö v e t k e z ő t é t e l e k k é p e z i k :

állami kötvények kamatai	45,771 ft.	
magán „ „	4,900 „	
vételári részletek	357 „	51,028 ft.
v é t e l á r a k e l a d o t t h á z t e l e k e k é r t		7,151 „
f e k v ő s é g e k j ö v e d e l m e		30 „
betegellátási költségek megtérítése		8,000 „
járuk a kincstártól nyugdíjukhoz stb.		348 „
Összesen		66,552 ft.

összehasonlítva a költségekkel 1.275,274 „

mutatkozik hiány : 1.208,722 „

E hiány fedezésére szolgál a fentérintett $4\frac{1}{2}$ krnyi pótlék, mely a pénzügyminiszterium által, hadi pótlék nélkül 28.822,770 ftban megállapított egyenes adó után 1.072,025 ft.

mi után még fedezendő 136,697 ft.

Az országos alap Magyarországon kivetett $4\frac{1}{2}$ krnyi adópótléka az 1864 diki költségvetésben fölvett adóösszegekre alkalmazva, esik :

Magyarországra	983,791 ft.	
a volt temesi bánságra	253,308 „	1.237,099 ft.
Horvát-Tótországra		98,601 „
Dalmátiára		24,031 „
Erdélyre		148,260 „
Összesen		1.507,991 „

Az országos alappal hasontermészetű, szintén az egyenes adó után kivetett pótlékból alakuló földtehermentesítési alap költségvetése itt következik :

Szükséglet:

Az alap kezelési költsége: évi fizetések,		
bérek és járulékok	11,655 ft.	
napdíjak	1,848 „	
jutalmazás és segélyzés	1,800 „	
irodai szükséglet	2,000 „	
úti költség	100 „	
lakbér hivatali szállásért	1,260 „	
különfélék	750 „	19.413 ft.
úrbéri törvényszéki költség		200,000 „

A földtehermentesítési alaphoz műveletek költsége:

tőketörlesztés sorsolás után

Buda-Nagyvárad	396,900 ft.	
Pozsony	294,000 „	
Soprony	878,000 „	
Kassa	189,000 „	
Temesvár	189,000 „	1.446,900 „

tőke kiegyenlítési járulék

Buda-Nagyvárad	1,600 ft.	
Pozsony	350 „	
Soprony	300 „	
Kassa	1,650 „	
Temesvár	300 „	4,200 „

Járadék és kamatfizetés

Buda-Nagyvárad	2.598,457 ft.	
Pozsony	1.626,197 „	
Soprony	2.342,650 „	
Kassa	1.558,646 „	
Temesvár	2.006,404 „	10.152,354 ft.

Járulék az erdélyi földtehermentési alaphoz a vissza-

kapcsolt részekről	315,000 „	
Elhelyezett tőkék	395,990 „	
Kamatok az alap tartozásaitól	16,000 „	
Összesen	12.529,857 ft.	

F ö d ö z e t :

Késedelmi kamat s egyéb bevétel	21,331 ft.	
Kamatok az alap fölöslegéből	20,000 „	41,331 ft.
Összehasonlítva a szükséglettel	12.529,857 „	
marad hiány	12.488,526 ft.	

mely az egyenes adó után kivetett 52 krnyi pótlékból

fedezendő. E pótlék különben 12.387,840 ft.

minél fogva a még fennmaradt 100,686 ft.
nyi hiány kincstári előlegezések után volna fedezendő.

A földtehermentesítési alap hovaforditása tudva lévén csak az egyet jegyezzük meg, hogy eddigelé csak a nagy földbirtok van kárpótolva 1857. november 1-jétől egész 1897-ig. A magasabb egyházi birtokosok, valamint a kincstári és alapítványi uradalmak azonban csak 1867 október végéről lesznek 1907-ig kárpótlandók.

Ha a földtehermentési pótlékot a magyarországi kulcs szerint kivetjük, esik

Magyarországra	11.368,260 ft.	
a volt temesi bánságra	2.927,112 „	14.295,372 ft.
Horvát-Tótországra	1.139,393 „	
Dalmátiára	277,700 „	
Erdélyre	1.718,226 „	
Összesen	17.425,691 ft.	

A k ö z m u n k a kiszámítására csak az 186²/₃-diki kivetés van kezünkben, mely szerint a szoros értelemben vett Magyarországon

a megyékre	1.457,994	kétfogatu	16	egyfogatu	4.302,199	kézi nap	
a városokra	44,529	„	364	„	439,745	„	„
Összesen	1.502,523	„	380	„	4.741,944	„	„

volt kivetve. Ha ez összegekre az 1864-diki megváltási árakat alkalmazzuk, melyek is közép számitásban a megyékben 1 kétfogatu napért 1 frt 30 kr., egyfogatuért 84 kr., kézinapért 33 kr., a városokban 1 kétfogatu napért 1 frt 25 kr., egyfogatuért 88 kr., kézinapért 33 kr., úgy találjuk, hogy

a megyékre 2 fogatu munka napra .	1.895,392 ft. 20 kr.
1 " " " .	13 " 44 "
kézi " " .	1.419,725 " 67 "
Összesen	3.815,131 ft. 31 kr.
a városokra pedig 2 fogatu munka napra .	55,661 " 25 "
1 " " " .	805 " 76 "
kézi " " .	145,115 " 85 "
Összesen	201,082 ft. 86 kr.

Mindössze 3.516,214 ft. 17 kr. esik.

Ez adatok csak a magyar kir. helytartóság területére, tehát a szoros értelemben vett Magyarországra vonatkosnak. Ha pedig azon arányt, mely szerint az összes munkanapok száma a népesség számához viszonylik, a magyar korona alatti többi országokra is alkalmazzuk, és a magyar váltságárak közép számát vagyis 82 krt vesszünk váltságdíjúl, úgy találjuk, hogy

Erdélyre	1.215,000 munkanap vagy	996,300 ft.
Horvát-Tótországgra	562,800 " "	461,496 "
Dalmátiára	275,900 " "	226,238 "
Az egész magy. bir. pedig	8.298,547 " "	5.200,248 ft. 17 kr. esik.

Valamint a közmunka-váltságra nézve a szűkebb Magyarországon kívül csak hozzávetőleg szolgáltathattuk az adatokat, úgy még kevesbbé biztos alappal birunk a k ö z s é g i p ó t l é k kivetésére nézve, mely az országban városról várostra, községről községre változik. Minthogy pedig a magyar önálló igazságszolgáltatás körül az egyes városoknál még külön díjak és illetékek is fizetendők, melyek országszerte szintén különfélek, nehezen vétünk a valószínűség ellen, ha községi pótlékúl Pest városa kivetését (33,5 krt.) vagy, kerékszámiban, az egyenes adók egy harmadát fogadjuk el alapul, mely szerint a községi "pótlék csak a rendes egyenes adó után kivetve, a rendkívüli hadi pótlékot számitáson kívül hagyva:

Magyarországon	7.287,343 ft.	
a volt temesi bánságban	1.876,356 „	9.163,699 ft.
Horvát-Tótországban		730,380 „
Dalmátiában		178,013 „
Erdélyben		1.098,222 „
Összesen	11.170,314 ft.	

Még ezekkel se vagyunk végén mind azon adózásnak, mely ha nem is az ország minden lakóját, legalább egy részőket terheli. Ilyen egyes adónemek a kereskedelmi és iparkamrák fentartási járuléka, mely az ország egyes kereskedőire és iparosaira van kivetve. Ilyen továbbá a Duna-Tisza s egyéb folyó szabályozási költség fedezésére kivetett járulékok, de melyek nem az összes lakosságot illetvén, itt számításon kívül hagyatnak, habár tekintélyes összegekre rúgnak.

Az egyes adónemek, valamint az egész adóösszeg és az állami jövedelem kivetését fej- és mértőföldenkint s némi összehasonlítást az osztrák birodalom többi országaival, vagy más külállamokkal, munkálatunk második részére kell hagynunk, a mikor a költségvetés másik fontos része: az állam- és országos költségek is tárgyalva leendnek, s így az ország pénzügyi viszonyainak tökéletesebb képét birván, tisztábban ítélhetünk a terhekről is. Itt még a közmunka váltóságát közöljük, ugy mint az 186³/₄-re meg van állapítva.

A közmunka váltság ára Magyarország megyéiben és szabad királyi városaiban az 186 $\frac{3}{4}$ -diki évre.

Megye	2 fo-		1 fo-		kézi	Megye	2 fo-		1 fo-		kézi
	gatu		gatu				gatu		gatu		
	igás		igás				igás		igás		
	ft.	kr	ft.	kr	ft.	kr	ft.	kr	ft.	kr	kr
Abauj . . .	120	—	—	—	27	Nyitra . . .	160	190	—	—	35
Arad . . .	111	—	60	—	30	Pest . . .	120	—	—	—	27
Árva . . .	120	—	60	—	33	Pozsony . .	160	—	98	—	39
Bács-Bodrog .	18	—	68	—	33	Sáros . . .	110	—	—	—	24
Baranya . . .	238	137	—	—	47	Somogy . . .	145	—	—	—	30
Bars . . .	75	—	44	—	23	Soprony . . .	168	110	138	—	—
Békés . . .	129	—	66	—	27	Szabolcs . .	80	—	—	—	30
Bereg . . .	96	—	75	—	27	Szatmár . . .	152	—	—	—	40
Bihar . . .	90	—	54	—	27	Szepes . . .	170	—	98	—	27
Borsod . . .	95	—	75	—	24	Temes . . .	141	—	—	—	32
Csanád . . .	175	—	85	—	36	Tolna . . .	1	—	—	—	21
Csongrád . . .	129	—	75	—	28	Torna . . .	90	—	45	—	38
Esztergam . .	115	—	60	—	36	Torontál . . .	216	—	—	—	51
Fehér . . .	139	—	—	—	33	Trencsén . .	126	—	63	—	27
Gömör . . .	112	—	—	—	27	Thúrócz . . .	82	—	—	—	18
Győr . . .	125	—	—	—	36	Ugocsa . . .	144	—	—	—	35
Heves . . .	120	—	64	—	24	Ungh . . .	120	—	66	—	20
Hont . . .	114	—	—	—	36	Vas . . .	26	18	—	—	36
Komárom . . .	115	—	—	—	38	Veszprém . .	197	116	—	—	40
Közép-Szolnok	80	—	—	—	32	Zala . . .	217	175	—	—	54
Krassó . . .	128	—	—	—	36	Zaránd . . .	150	—	75	—	30
Kraszna . . .	66	—	—	—	23	Zemplén . . .	120	—	—	—	24
Liptó . . .	75	—	—	—	18	Zólyom . . .	130	—	80	—	30
Máramaros . .	96	—	—	—	27	Jászkún ker. .	70	—	—	—	27
Mosony . . .	240	—	—	—	32	Hajdú . . .	87	—	—	—	32
Nógrád . . .	129	—	93	—	30	Kövár vidéke .	136	—	—	—	35

b. kir. város	2 fo-		1 fo-		kézi	Szab. kir. város	2 fo-		1 fo-		kézi
	gatu igás	gatu igás	gatu igás	gatu igás			gatu igás	gatu igás			
	ft. kr	ft. kr	ft. kr	ft. kr			ft. kr	ft. kr	ft. kr	ft. kr	
d . . .	1 65	— 84	—	33	Nagy-Szombat	1 50	—	—	—	24	
abánya .	— 90	— 45	—	30	Pécs . . .	2 65	—	—	—	60	
tfa . . .	— 75	—	—	23	Pest . . .	2 36	1 50	—	—	40	
án . . .	1 70	— 85	—	20	Pozsony . .	3 —	1 75	—	—	49	
abánya .	— 75	—	—	26	Ruszt . . .	— 90	— 54	—	—	15	
sterezbánya	1 50	—	—	30	Selmecz . .	1 20	— 60	—	—	18	
znóbánya	1 20	— 62	—	42	Soprony . .	1 72	— 99	—	—	30	
la . . .	2 18	1 20	—	38	Szabadka . .	1 9	—	—	—	36	
reczen .	— 75	— 45	—	30	Szakolcza .	1 50	— 75	—	—	24	
urjes . .	— 90	— 45	—	20	Szatmár . .	1 88	1 12	—	—	45	
tergam .	1 50	1 5	—	48	Szeben . . .	— 90	— 60	—	—	23	
sőbánya .	— 90	— 45	—	30	Szeged . . .	— 78	—	—	—	24	
ír . . .	3 —	1 88	—	75	Sz.-Fehérvár	1 50	— 90	—	—	30	
sa . . .	1 35	— 75	—	30	Szt. György .	— 75	—	—	—	30	
márk . .	1 5	—	—	21	Temesvár . .	2 78	1 80	—	—	60	
skemét .	2 10	1 5	—	54	Trencsén . .	1 5	—	—	—	24	
Márton .	1 20	— 60	—	21	Újbánya . .	— 90	— 54	—	—	21	
aárom . .	2 25	1 14	—	48	Újvidék . .	2 60	— 94	—	—	48	
pona . .	1 50	—	—	24	Versecz . .	2 25	1 50	—	—	45	
zeg . . .	2 10	1 5	—	30	Zilah . . .	— 75	—	—	—	27	
mőczbánya	— 60	— 45	—	20	Zólyom . . .	1 20	—	—	—	23	
stbánya .	1 35	— 65	—	32	Zombor . . .	— 90	— 45	—	—	30	
se . . .	1 50	—	—	23	Nagyvárad .	1 86	— 96	—	—	36	
lor . . .	1 2	— 54	—	27	16 szepesi város	1 20	— 80	—	—	30	
ybánya .	1 35	— 65	—	32							

II.

PEST VÁROSA FŐORVOSÁNAK ÉSZLELETEI
A LÉGTŰNETEK ÉS EGÉSZSÉGÜGY KÖRÉBEN
1863-IK ÉV FOLYTÁN.

KÖZLI

Dr. Tormay Károly.

A) Légtűnetek.

Azon hatást, melyet az időjárás gyakorol nem csak a növényzetre, hanem az általános egészségi állapotra, s a betegesedések számára is, könnyű belátni; — kimutatni pedig legkönnyebben akként lehet, hogyha az időjárási és egészségi viszonyokat összehasonlítás végett több évről egymás mellé állítjuk.

1) Légnyomás pár. von. a hőmérsék Réaum. 0° számítva.

A levegő nyomásának, a mint a légsúlymérőn észleljük, a higanyoszlop magassága változásában rejlik csak kóroki értéke; e változatok különbségei esztendőik és hónapok szerint látszólag nem igen szembeötlők, különösen akkor, ha a megfigyelés helyén a tenger színére is vetünk tekintetet, mert míg Buda-Pesten a tenger színe fölött 56.₇₁ pár. öl mellett 1859-ben a közép légnyomás 333.₅₆ volt, azalatt Gasteinban (l. „Laurent G. Übersicht der Witterung in Österreich und einiger auswärtigen Stationen im Jahre 1861; Wien 1861.“) 506.₅ pár. öl magasság mellett a tenger színe fölött ugyanakkor az csak 299.₇₆ párisi vonalt tett, stb. — A légnyomás közép nagysága 1863-ban 333.₀₁ p. von. volt; legmagasabb állása Február 21-én (340.₀₃) és legalacsonyabb állása (324.₇₃ pár. vonal) September hóban észleltetett. — Az évi legmagasabb, közép és legalacsonyabb állás mellett kevés a különbség ugyannyira, hogy a közép magasság egy évtized alatt 332.₀₀ (1853-ban) és 331.₂₂ (1858-ban) közt ingadozott;

használt az arány a legmagasabb és legalacsonyabb állások között és különösen a legmagasabb állásoknál; nagyobb a különbség a legalacsonyabb állások közt.

2) L é g h ő m é r s é k Réaumur 0° szerint.

Ennek befolyását az állati és növényi világra már könnyebben átláthatni, de magasságának változatai is nagyobb ingadozásnak vetvék alája. Legmagasabb foka évek óta +27.₀ fölött volt, 1863-ban +27.₈₀-ra emelkedett, 1858-ban +27.₀₀, azaz legkisebb volt; legalantabb volt 1863-ban december hónapban -5.₀₀, míg 1858-ban -12.₄₁; a hőmérsék középmagassága 1863-ban +10.₁₅-re rugott, olyan magasságra, milyen eddig még nem figyeltetett meg nálunk, mert közönségesen +8.₈₈ (1858-ban) s +9.₅₆ (1859-ben) között ingadozott s így középmagassága 1863-ban akkora volt csaknem, mint Botzen, Galacz és Trientben, egyébkor, mint 1859 évben is, a léghőmérsék középállása Budapesten olyan volt, milyent Pancsován, Roveredóban, Sopronyban és Varasdon észleltek.

3) P á r a n y o m á s pár. vonalokban.

Legnagyobb május 30=8.₂₁; legkisebb február 11=0.₀₃, középmagassága 1863 év folytán 3.₂₄ tett. Ezen arány a közép nagyságban csaknem évről évre ekkora; 1859-ben 3.₈₄ volt, s az egész birodalmat véve 2.₂₆ — Marienberg, Tirol 636 toise mag. a tengerszín fölött, — és 4.₆₀ — Ragusa Dalmáthion 7.₈₀ toise a tengerszín fölött.

4) L é g n e d v e s s é g százalékokban.

A lefolyt 1863 év september, october, november, december hónapjaiban 30 nap alatt 100-at tett legmagasabb számban; legkisebb volt jun., jul., aug. hónapokban =24; a közép 66 volt, — kivétel az 1859 év, melyben jöllehet a legnagyobb légnedvesség csak 96% volt, a közép mégis 75%-ot tett.

5) L é g k ö r i c s a p a d é k o k pár. vonalokban.

Ezeknek legnagyobb befolyásuk van a légtünetek közül. Eső 103, hó 13, jégeső 2 napon volt, s az a kevés csapadék is egyenlőtlenül volt felosztva, s épen a legkevesebb esős napok és a legcsekélyebb csapadékok azon hónapokra estek, a melyekben nem csak kívánatos, de szükséges is a csapadékok nagy mennyisége. Így például áprilisban 7 napon esve

tett 0.₃₆ p. v.; júniusban 6 napon csak 6.₉₅; szeptemberben 4 napon 17.₃₈; októberben 5 napon 3.₀₈ pár. von.

Hogyha az 1863 évet más mérsékeltén nedves, sőt száraz évekkel összehasonlítjuk, akkor tűnik még csak igazán ki a nagy különbség az eső mennyisége közt, mely 14''5.₂₈''' és 12''1.₂₈''' p. v. közt váltakozott

1862-ben esett 120 napon	221. ₃₃ ''' eső
1859-ben " 89 " "	199. ₄₈ " "
1858-ban " 76 " "	195. ₄₁ " "
1853-ban " 108 " "	174. ₁₅ " "

összehasonlítva az eső mennyiségét =17.''05''' Budapesten 1859-ben a birodalom más helyeivel, ugyanakkora volt Prágában 17.''95, kevesebb Csernoviczban 14.''89 és Reichenauban 13.₃₁''; ezenkívül:

Aussee . . . 72. ₃₄	Löcse . . . 30. ₃₀	Pozsony . . . 28. ₃₁
Bécs . . . 24. ₃₁	Linz . . . 28. ₃₀	Ragusa . . . 64. ₃₁
Brünn . . . 25. ₄₀	Sz. Márton . . . 23. ₃₁	Salzburg . . . 41. ₃₁
Debreczen . . . 28. ₃₁	Nagy-Szombat . . . 23. ₃₁	Selmecz . . . 32. ₃₁
Esztergom . . . 23. ₃₁	Nyitra . . . 30. ₃₁	Nagy-Szeben . . . 25. ₃₁
Gastein (fürdő) . . . 29. ₃₁	Sz. Péter Krajnáb. . . .	Triest . . . 43. ₃₁
Kassa . . . 23. ₃₁	628' mag. a teng. f. 102. ₃₁	Varasd . . . 33. ₃₁

hüvelyk.

Az esős napokkal egybe kell vetni az elpárolgást is, hogy amannak nagyságát emezével összehasonlíthassuk: erre nézve álljon itt például 1863-ik évről máj. 26-tól az év végeig.

Júniusban	esett 10 napon	6. ₃₁ , elpárolgott	143. ₃₁
Júliusban	" 4 " "	11. ₃₁	" 159. ₃₁
Augusztusban	" 6 " "	14. ₃₁	" 141. ₃₁
Szeptemberben	" 4 " "	17. ₃₁	" 106. ₃₁
Októberben	" 5 " "	3. ₀₃	" 37. ₃₁
Novemberben	" 18 " "	23. ₆₇	" 52. ₃₁
Decemberben	" 14 " "	15. ₃₇	" 45. ₃₁ pár. von.

Ebből látható, az elpárolgás sokkal nagyobb volt a csapadékoknál, mert ez máj. 26-tól egész deczemb. végeig 93.''31 tett, míg ugyanazon idő alatt 679.₅₅''' párolgott el, vagyis az elpárolgás májustól deczemberig 7.₃₆-szor nagyobb volt, mint ugyanazon idő alatt a csapadékok nagysága.

6. Szélirányok.

A szélnek iránya, erőssége s tartóssága igen fontos tényező, s ha visszatekintünk évek során, alig találunk oly évré,

melyben oly gyakori, heves és tartós szelek uralkodtak volna, mint 1863. év folytán, melyben a szél fújt :

61	napon	É-ről	185-szor	46.,	napon	D-ről	139-szer
40.,	"	ÉK-ről	122-szer	12	"	DNy-ről	36-szor
14.,	"	K-ről	43-szor	16.,	"	Ny-ről	49-szer
52	"	DK-ről	156-szor	119.,	"	ÉNy-ről	358-szor

azaz leggyakoribbak voltak az ÉNy. szelek, a mi nálunk szokott dolog, mi a következő táblázatból kitünik :

1863. évben É.ÉK. 307, K.DK. 199 D.DNy. 175, N.ÉNy. 407

1862. " " 299 " 172 " 118 " 337

1859. " " 172 " 191 " 360 " 243

1858. " " 196 " 193 " 303 " 296-szor

fújt a szél.

7.) Szélvész.

Szélvészül a szél 8. 9. 10-nyi erősségét vettük, sőt 5-ös szeleket is, ha azok hosszabb ideig tartottak.

Vihart 55-öt jegyeztünk föl, melyek közül irányukra nézve 42 volt É.Ny-ről; 4 ÉÉNy-ről; 3 É-ről; 2 DK-ről; 1 DDK-ről; 1 NyDNy-ről; 1 NyÉNy-ről; és pedig Januárban 7, Februárban 7, Márcziusban 8, Áprilisban 9, Májusban 4, Juniusban 5, Juliusban 3, Augsztusban 3, Septemberben 3, Octoberben 2, Novemberben 1, Decemberben 9.

8.) Föregetek.

Áprilisban 1, Májusban 12, Juniusban 3, Juliusban 4, Augsztusban 4, Septemberben 2, Octoberben 2, összesen 28-at figyeltünk meg, és 8 napon villámlás mutatkozott, legnagyobb részt É-ről Nyugotnak, D-ről Ny-nak.

9.) Földrengés.

Budán figyelték meg Január 17-én reggeli 4 ór. 45 percz.

Azt is észleltük lakóhelyünkön, hogy rendkívüli légtűneti jelenetek, milyenek a légnyomás nagyfoku ingadozása, nagy mennyiségű csapadékok, viharok stb. gyakran csaknem ugyanazon napokon jelennek meg újra hónaponként, mely körülmény nagyon hajlandóvá teszi az embert azon föltevés elfogadására, hogy a hold rendes járásától, vagyis világossága fokainak periodicus ismétlődésétől függenek, miért is általában elterjedt azon vélemény, hogy a hold igazgatja az időjárást, jóllehet az ez irányban tett tudományos vizsgálatok nemleges eredményre vezettek.

B.) Betegesedési viszonyok.

Az időjáráti viszonyok a megbetegedésre mindig nagy befolyást gyakorolnak, és az különösen a lefolyt rendellenes évben kedvezőtlen volt, minthogy a betegségek mozgalmak nagyobbodott. Sajnos, hogy a kimutatások csak a nyilvános és magán gyógyintézetek és a város kerületi orvosainak jelentéseire szorítkoznak. A gyógyeredmény csak a kórházak jelentéseiből mutatható ki.

Az évenként rendszeren előforduló betegségeken kívül ritkán zavartatik meg a közegészség valamely járványos betegség által; s az e nemű betegségek közül 1863-ban csak a hökhurut, kevésbé a himlő, vörheny és kanyaró mutatkozott némileg járványosan, s e betegségek is, ha netán gyakoribban fordultak is elő, az csak a halottak kimutatásaiból volt kitudható.

Az uralkodó kórmentő a téli hónapokban hurutos lobos volt, mely a tavasz közepe táján többé kevesebbé vesztett sajátágaiból, és mindinkább csorvássá változott, mely sajátágát az egész nyáron át egész az ősz kezdetéig megtartotta, és ekkor is hurutos lobos jellemet vett fel, és ebben egész az év végeig megállapodott.

A betegesedés tetőpontjára lépett Május, Junius és Julius hónapokban; legkisebb volt, mint rendszeren, őszkor, így tehát ép ellenkező arányt mutatott a többi ausztriai tartományok és Europa egyéb tájaihoz képest.

A megbetegesedés nemre nézve November és Decemberben inkább a férfiaknál, April és Májusban inkább a nőknél, September és Octoberben pedig a gyermekeknél észleltetett nagyobb mértékben; korra nézve a férfiak 32, a nők 24, és a gyermekek 34%-ot mutattak.

Az az évszakokat illeti, ezek közül télen leggyakoribbak voltak a légzésszervi és az általános betegségek s egész a tavasz közepéig nem apadtak; később nemkülönben az egész nyáron át az emésztő szervek, a bőr és sejtszöveti bántalmak léptek föl; az őszen át a légzésszervi bajok voltak túlnyomók, melyek közül, a mint ezt a sajnos mindennapi tapasztalás bizonyítja, a gümőkór kezd nagyobb mértékben fellépni.

Érdekes volna tudni, hogy mily befolyást gyakoroltak a közegészségre a jóllét, foglalkozás, életkor, a tápszerek ára stb.; de ez nem könnyű feladat, és csakis a meghaltakra vonatkozólag nyilatkozhatunk; egyébiránt, hogy a népesség jólléte hatalmas befolyást gyakorol nem csak a közegészségre, hanem egyszersmind a szaporodásra és halálozásra is, az tudva van.

A városi főorvos tudomására jutott megbetegedettek száma 38,986-ra rugott, ezek közül 27,321 részint a kerületi orvosok által, részint járólagosan a gyermek-kórházban és a többi nyilvános gyógyintézetekben, 11,635 pedig fekvőleg a kórházakban gyógykezeltettek; és pedig

a) a Szt. Rókus közkórházban 8049, kik közül 6285 meggyógyult és javult, és 1074 meghalt, 690 pedig ápolásra visszamaradt. A halottak feltűnő nagy összege, 12,10%-ban, onnan van, hogy a kórházba igen sokan haldokló állapotban hozatnak, de még növeli a halottak számát azon körülmény is, hogy a fegyencz- és fogházakból az igen súlyos betegek a kórházba szállíttatnak; — ha ez eseteket ide nem értjük, akkor a halandóság csak 10,90% mutat.

b) A szegény gyermek kórházban volt 543 beteg; ezekből meggyógyult 448, meghalt 57, ápolás alatt maradt 38, a halandósága szerint 10,47%.

c) A budapesti kereskedelmi kórházban 246 beteg közül felgyógyult 230, meghalt 6, tehát 2,61%; a halandósági csekély arány onnan következtetendő, hogy itt legtöbbször csak erős, jól táplált fiatal egyénekkal találkozunk, és hogy a felvettek nagy része bujakóros.

d) Az izraelita kórházban volt 670 beteg; felgyógyult 630, meghalt 39, vagyis 5,82%.

e) A városi szegényápoló és aggyámoldában 362 beteg; 74 meghalt, azaz 20,44%.

f) A városi kényszerdolgozóházban 1111 beteg közül 2 halott volt, a mi onnan van, hogy az itt elhelyezettek többször fiatal egyének, s a súlyos betegek a kórházba vitetnek át.

g) A vizsgálat alattiak és foglyok közt volt 654 beteg, halott egy sem.

A gyógyulás a kórházakban legkedvezőbb volt 49.₅₄—50.₁₆%-al Májustól Septemberig; legkedvezőtlenebb Novemberben 41.₁₂%-al és Aprilban 42.₆₈%-al. — A halandóság legnagyobb volt April és Májusban 7.₂₅ és 7.₀₇%-al, a legkisebb September és Decemberben 5.₅₇—5.₉₁%-al.

A betegségek egyes nemei következő %-ban fordultak elő.

az agyban	1. ₂₅	hudszervekben	0. ₅₁
gerinczagy s idegekben	1. ₃₁	ivarszervekben	16. ₄₄
érzékszervekben	3. ₉	bőr és kötőszövetben	14. ₇₁
légzésszervekben	21. ₁₅	csont- izület- és izmokban	8. ₄₂
szív, edény s mirigyekben	1. ₃₅	általános betegségek	16. ₉₁
emésztő szervekben	16. ₁	külső betegségek	2. ₇₁ %

Innen kittünik, hogy 1-ször) a légzésszervi bajok a leggyakoribbak voltak 21.₁₅%-al; legnagyobb %-ot találunk Aprilban, ugyan is 30.₂₂; legkisebbet Juliusban 14.₆₆, különben a többi hónapokban.

A légzésszervek lobos bántalmai, a mellhártyalob és vérköpés a téli és tavaszi hónapokban voltak tulnyomók, s e hónapok folytán a halandóság is nagyobbnak mutatkozott. A tüdőlob gyakrabban fordult elő a férfiaknál mint a nőknél, a halandóság amazoknál mégis csekélyebb volt. — A tüdőgümösödés általában 5.₀₀% fordult elő és ugyan a férfiaknál 3.₆₉, a nőknél pedig 1.₂₉% arányban, és leginkább 20—30 éveseknél.

2 or) Az emésztés-szervi bajok 16.₁%-ban, melyek közül a gyomor és bélhurutnak tavaszon és nyáron át legmagasabb aránya volt=58; télen pedig a legkisebb =26. A halandóság 1.₀% volt; a vérhas kevésbbé mutatkozott, és Junius Julius hónapokban mintegy 6.₀%-nyi volt, leggyéribben fordult elő Január és Februárban mintegy 0.₀₂%-al, s leginkább gyermekeknél észleltetett. A takhártya és a belek lobos bántalmai Juniustól Augusztusig tapasztaltattak, és Juniusban a legkedvezőtlenebb lefolyással.

3-szor) Az ivarszervi bajok 16.₃₅%-al, ezek közt, mint nagy városokban és nagyobb körökben lenni szokott, a bujakór volt tulnyomó, és csekély különbséggel már évek óta jelentékeny fokon tartja fenn magát, úgy hogy 1000 beteg kö-

zöl Septemberben 163 vagyis a legtöbb; Juliusban 108 vagyis a legkevesebb volt bujakóros.

4-szer) Általános betegségek 16.01% , ezek közül a vál-tóláz volt a gyakoribb és leginkább Márczius és Juniusban, kevesbbé Decemberben, és ugyan 44.13 arányban; legtöbben szenvedtek e bajban a 20—30 évesek közül, és férfiak többben, mint nők. A hagymáz csak szórványosan észleltetett, és az általános betegségeknek csak 2% -át tevé, ritkábban volt több, a halandóság nálunk mégis igen jelentékeny, és mintegy 31.0% tesz ki. Legtöbb halt meg a 10—30 évesek közül, legkevesebb a 10 évnél fiatalabbak, és az 50 évnél öregebbek közül.

5-ször) Bőr és kötszövet bajok 14.72% -ban leggyakoriabbak voltak Juniusban és leggyérebben Februárban; a heveny kútegek közül előfordultak a himlő és kanyaró, mely gyöngye járványkép mutatkozott, és pedig a nyári hónapokban leginkább; a vörheny szórványosan fordult elő egész éven át, hanem November vége felé járványossá vált; az orbáncz September és Octoberben volt leggyakoribb.

6-szor) Az érzékszervi bántalmak 3.79% és leginkább a szembajokra szoritkoztak, legtöbb eset jött elő Májustól Augusztusig, a többi hónapokban kevesebb, nem ritkán fordultak elő ujszülötteknél a lobos bántalmak, noha az ugynevezett egyiptomi szemlob nem mutatkozott.

7-szer) A csont, izület és izom bajok 3.42% -ban, és ezek közül legtöbbazör a csúz és köszvény s az egész éven át csekély különbséggel egy arányban mutatkoztak, sat.

C.) Halálozás.

A meghaltak összege 1863-ban — kivévén a cs. kir. helyőrségi kórházakéit — 6117 volt, ezek közül 3337 férfi és 2782 nő.

É l e t k o r szerint százalékban volt :

0—1 évesig	36.91	30—40 évesig	7.96	70—80 évesig	2.78
1—10 "	20.39	40—50 "	9.33	80—90 "	0.93
10—20 "	4.70	50—60 "	6.97	90 éven felül	0.93
20—30 "	5.74	60—70 "	4.34		

A hónapok szerint következő százaléokban haltak :

Januárban . . . 7. ₃₂	Májusban . . . 9. ₁₇	Septemberben . . . 7. ₃₁
Februárban . . . 7. ₃₃	Juniusban . . . 10. ₃₉	Octoberben . . . 7. ₁₁
Márcziusban . . . 9. ₁₂	Juliusban . . . 10. ₁₆	Novemberben . . . 6. ₅₁
Áprilban . . . 9. ₁₂	Augusztusban . . . 9. ₅₁	Decemberben . . . 6. ₄₁

Nemre nézve volt 54.₅₂% férfi és 45.₄₈% nő.

Állás, hivatás és foglalkozásra nézve %
ban (a nőket is számítva) volt :

Foglalkozásra nézve	A művelt osztályból, pap, hivatalnok, ház- és földbirtokos	5. ₃₃
	Egészségügyi személyzet	0. ₃₁
	Katonai nyug. tiszt.	0. ₂₂
	Kereskedő és tizér	4. ₂₃
	Technicus és gépész	1. ₃₀
	Növényi } tápszereket {	2. ₀₁
	Állati } előállítók közül	0. ₃₁
	Szeszitalokat	0. ₁
	Szöveteket	0. ₃₁
	Ruházatot } készítőik közül	5. ₁₀
	Díszmunkákat }	0. ₃₁
	Kőműves, kőfaragó, kőrákó és csercsep	1. ₃₃
	Fát { házfűtéshez	1. ₃₇
	{ házi szükségletekre	0. ₃₁
	{ ércz és zenészszerkezh	0. ₃₁
	Nemes érczet — arany ezüst } feldolgozók közül	0. ₃₁
	Nemtelen érczet — vas	0. ₃₁
	Nyers anyagokat — bőr	0. ₃₁
	Kertész, földműves, tehenész	0. ₃₁
	Hajós, halász, vadász	0. ₃₁
	Kézi munkával foglalkozó nő	1. ₃₁
Foglalkozás nélkül	Napszámos	16. ₃₃
	Szolga	4. ₃₇
	Koldus	0. ₄
	Gyermekek	49. ₃₃
	Vizsgálat alatti, toloncz és fegyenez	0. ₃₀
	Ismeretlen	0. ₂₃

A halál okát tekintve az elhaltak közt voltak százalékokban :

Halva születettek 4. ₃₉	Hökhurut 1. ₃₁
Vele szület. gyengeségben 4. ₁₂	Hártyás göglob 1. ₃₁
Agggyöngeségben 2. ₄₀	Hagymáz 3. ₄₁
Himlő 0. ₃₁	Hasmenés 4. ₃
Kanyaró 1. ₃₀	Vérhas 0. ₃₁
Vörheny 0. ₄₁	Vizkór 2. ₅₂
Orbáncz 0. ₄	Ujszülöttek állgörcsae 0. ₁₂

Tüdőlob	6. ₀₁	Nehézkór	12. ₅₅
Tüdőhűvés	0. ₀₁	Gutaütés	1. ₅₁
Bél- és hashártyalob	3. ₀₁	sat.	
Tüdögümösödés	20. ₂₁		

A halál ezen okai közül föllépésük idejét tekintve legtöbb (30—32) halva született Január és Novemberben, legkevesebb (15—22) Márcziustól Juliusig; aggyöngeségben legtöbb (18) Junius és Juliusban, legkevesebb (4—9) September és Octoberben halt el. — A himlő, kanyaró és vörhenyben elhaltak száma a járvány lefolyása szerint változott, így hőkhurutban legtöbb (14) halt el Márcziusban, legkevesebb (4) Septemberben; hagymázban (22) Aprilban, (7) Octoberben; — vérhasban csak a nyár folyta alatt volt halott, tüdőlobban 64 Márcziusban, 16 Augusztusban; tüdőgümőben a legtöbb Márcziustól Juniusig mult ki.

Hogyha a halál okait több évről összehasonlítjuk, azt találjuk, hogy bizonyos rendben lépnek fel, a mely rendtől a természet csak némely igen kevés járványos jellemet felvett betegségeknel tér el.

Halál okai:	években				közép % arány
	1863.	1862.	1859.	1858.	
Halva született	287	304	339	274	5. ₀₁
Aggyöngeség	150	163	173	160	2. ₀₀
Himlő	60	166	27	10	1. ₀₁
Kanyaró	104	129	3	201	1. ₀₁
Vörheny	50	18	11	201	1. ₀₁
Hőkhurut	107	254	58	87	2. ₅₁
Hagymáz	188	233	109	99	3. ₀₁
Vérhas	42	15	84	58	0. ₀₁
Tüdőlob	391	207	136	213	4. ₀₀
Tüdögümő	1237	1146	700	649	17. ₀₁
Hártyás gégelob	71	65	84	78	1. ₀₁
Görcsök	768	351	712	730	12. ₅₁ stb.
Összesen elhaltak	6117	5593	4117	4580	

Ezen összeállításból látjuk, mily csekély a halva születetek és aggyöngeségben elhaltak közt az ingadozás, mely nagyobb a heveny kútegeknel és hőkhurutnál; egyenlő és mérsékelt a hagymáznál, de rémitő ha látjuk, mint növekszik a gümőkórban elhaltak száma.

Vallás szerint hasonlítva össze az elhaltakat, különösen ha a keresztényeket és zsidókat tekintjük, azon érdekes eredményre jutunk, hogy amazok száma aránylag jóval nagyobb, a mint a következő táblázatból látható :

Száz halott közt volt :

éves	ker.	zsidó	éves	ker.	zsidó	éves	ker.	zsidó
0—5	3.01	84.54	30—40	9.45	9.45	70—80	2.75	6.44
5—10	1.44	4.30	40—50	7.18	7.40	80—90	0.47	4.44
10—20	4.55	7.43	50—60	5.48	5.48	90—100	0.14	2.01
20—30	9.07	12.57	60—70	4.75	6.36	100-on felül	0.01	0.15

Ha tehát a zsidók és keresztények közti halálozást életkorok szerint összehasonlítjuk, azt találjuk, hogy a keresztények közt a halandóság születéstől egész az 5-dik évig szeretlen nagy, csaknem úgy áll az arány, mint 5 : 3-hoz ; — a zsidók gyermekeinek azon, a zsenge korban oly csekély halandósága feltételezi azt, hogy annyira elszaporodnak, mindannak daczára, hogy kevesebb zsidó születik mint keresztény. — Sokkal nagyobb már a halandóság a zsidóknál az 5—10 évesek között, szinte megfordított az arány, vagyis 1 : 4-hez, de azért az ezen korban meghaltaktevőleges száma még is csekély, miként a 10—20 s a 20—30 évesek között elhaltaké is ; a 35 évesekben mindkét vallásfelekezetüeknél egyenlő ; — később ismét egyenlőtlenne válik a szám, és pedig a zsidók előnyére, a miből kitűnik, hogy a zsidók hosszabb életűek, mint a keresztények.

A zsidók ezen kedvező életviszonyainak több oka van, melyek részint magában a népfajban, részint társadalmi és más életviszonyokban keresendők.

A zsidó, úgy látszik, gyengébb testalkatú, mint a keresztény, a miről a katona sorolásnál győződhetni meg, mert sokkal kevesebb zsidó találtatik aránylag számukhoz képest alkalmasnak a hadi szolgálatra, mint keresztény, minek oka a zsidóknál előforduló sajátságos testalkat — testi hibák — melyek alkalmatlanokká teszik őket a sorolási rendszabályok szerint a katona szolgálattételre, a zsidóknál t. i. igen sok laposmellűt találunk, mi az ő életmódjoknak következménye, minthogy gondolkozásnál és számításnál a fejét lecsüggesztik

és a mellet bevonják; de jóllehet ilyen gümőkóros alkata van mellüknek, mégis sokkal kevesebb gümőkórost találunk náluk. — A zsidók továbbá gyakran lúdtalpuak és rövidlátók is stb.

A mi a zsidók halálozási arányát oly kedvezővé teszi, annak oka sajátos társadalmi stb. viszonyaikban is rejlik. — A zsidó általjában mérsékletesebb életet visel mint a keresztény, kevés vagy semmi szeszés itallal sem él, s csak igen ritkán égett szeszszel; — egy napon át hetenkint jól kipihen és megüli a napot, jól bánik feleségével és gondját viseli, nem bíz rá semmi súlyos munkát, megelőzi minden kívánságait, felcziczomázza és mulatni viszi, soha sem nőszül részeg állapotban, és azért kevés náluk a fejfíz- és nehézkóros, nem űz az egészségnek káros és életveszélyes mesterséget, kizárólag kereskedéssel foglalkozik, a mely szinte izgató, de a zsidóra soha sem hat annyira a veszteség és nyereség mint a keresztényre, jobban képes eltűrni a nyomort mint a keresztény; ritkább náluk az öngyilkosság, csak a legújabb időben lett szembetűnőbb, és pedig szerelem miatt. — Ha családjának valamelyik tagja megbetegszik, a zsidó nem kimél semmi kiadást, semmi áldozatot, semmi fáradságot, hogy rajta segítve legyen; nem hisz megmásíthatlan végzetben (praedestinatio), s azért igyekszik is gyermekeit egészségben megtartani, s ha az bántalmazva van, helyre állítani. — Ezek azon okok, mik a zsidók között a halandóságot kevesbítik.

Az előttünk fekvő rovatokból nem volt nehéz meghatározni az elhaltak egymásközti arányát, de nehéz, midőn azoknak az élőkhez való viszonyát akarjuk kitudni, mert 1857-ik év óta nem volt népszámlálás, s az akkorit se egészen tökéletesnek, se pedig minden tekintetben helyesnek nem mondhatjuk; és így az élők és meghaltak közt kitudott arány csak is megközelítő volna.

A városi népesség halandósága nem sokban különbözik más városiakétól, átlagosan mintegy 3.04% az arány, vagyis minden 26.38 emberre egy halott esik, de ha a meghaltakat az élőkhez viszonyítjuk, akkor a halandóság múlt évben 4.53, vagyis minden 22.06 emberre esik egy halott.

Vallás szerint tekintve a meghaltakat s ezek számát az élőkhez, kitűnik, hogy a keresz'tények közül 5%, a zsidók közül 3% halt el.

Állapot, vagyis kereset-mód szerint meghaltak 1863-ban Pesten :

Pap	1. ₀	Kereskedő	3. ₀
Hivatalnok	2. ₁	Hajós és halász	3. ₀
Katona	16. ₀	Földmives szolga	1. ₀
Író s művész	3. ₀	Gyármunkás	0. ₀
Jogász-hivatalnok	1. ₂	Kereskedelmi szolga	1. ₀
Egésztégügyi személy	3. ₀	Szolga	1. ₀
Földbirtokos	1. ₀	Napszámos	1. ₀
Háziur s tökepénzes	1. ₀	Egyéb 14 éven felüli férfi	4. ₀
Gyáros és iparos	2. ₀	Nők és gyermekek	9. ₀

Ezen viszonyok nem azon betegekre vonatkoznak, kik a kórházban ápolattak, s halál esetében ott jegyeztettek föl, hanem azokra nézve, kik a városban hálnak el, s kórházon kívül jegyeztetnek fel.

Kor szerint meghaltak az élők közül :

0—6 évig férfi	23. ₀	nő	20. ₀	24—40 évig férfi	3. ₀	nő	1. ₀
6—12 " "	0. ₀	"	0. ₀	40—60 " "	2. ₀	"	1. ₀
12—14 " "	0. ₀	"	2. ₀	60-on felül " "	9. ₀	"	7. ₀
14—24 " "	3. ₀	"	1. ₀				

Az állapotot tekintve meghaltak :

Nőtlen férfi	0. ₀	Hajadon nő	0. ₀
Nős "	2. ₀	Férjezett nő	1. ₀
Özvegy "	7. ₀	Özvegy nő	4. ₀

Megemlíthető a halál nemére nézve, hány volt erősza-
kos és hány természetes halál; ezekről már a halál okainál
volt szó, amazokat pedig itt tárgyalandjuk :

Az 1863-dik évben történt erőszakos halál esetek
közt volt :

1-ször véletlen, és pedig 4 fagyás, 10 állványokról
leesés következtében, 22 vízbe fulás, 4 elgázoltatás, 1 éhen-
halál.

2-szor előidézett erőszakos halálnemek, és
pedig : 3 sértés következtében, 2 gyilkosság, 1 vízbe fu-
lasztás;

öngyilkosság 57 fordult elő, és pedig a kivégzés

módja és a nem szerint volt : 13 akasztott — 12 férfi és 1 nő — ; 18 Dunába ugrás — 8 férfi és 10 nő — ; 4 mérgezés — 1 férfi és 3 nő — ; 6 sértés folytán — 5 férfi és 1 nő — ; 6 férfi lövés által.

Esett tehát 107.₃ halottra, vagyis 2386 előre 1 öngyilkos, vagyis a nép összes számához 0.₀₁₂ százalék.

1862-dik év folytán csak 29; 1859-ben 18; 1858-ban 25; 1854-ben 32 öngyilkolási eset fordult elő; egyébiránt az öngyilkosok száma sokkal nagyobb, csak hogy kimarad azoknak száma, kik a Dunába ugorván, fel nem találtattak.

D) A népesség szaporodása.

1863-dik évben Pesten 1365 esketés történt, a legtöbb 187, 173 és 160 Február, Május és Novemberre, — a legkevesebb Márczius és Decemberre esett.

Született 6529 gyermek, és pedig 3349 fi és 3180 nőnemű; a hónapokat véve tekintetbe, született :

Januárban . .	513=7. ₈₆ ⁰ / ₀	Juliusban . .	512=7. ₈₆ ⁰ / ₀
Februárban . .	579=8. ₈₆	Augusztusban . .	601=9. ₁₈
Márcziusban . .	600=9. ₁₈	Septemberben . .	500=7. ₆₆
Áprilisben . .	520=7. ₉₆	Octoberben . .	553=8. ₄₈
Májusban . .	540=8. ₂₇	Novemberben . .	558=8. ₅₆
Juniusban . .	562=8. ₆₁	Decemberben . .	491=7. ₅₂

Legtöbb szülés esik tehát Márczius és Augusztusra, legkevesebb September és Decemberre; — Ápriltől Juliusig kevesebb született mintsem meghalt, mert a meghaltak száma Áprilben 552, Májusban 561, Juniusban 624, Juliusban 630 volt.

Polgári állásuk szerint 4102 törvényes és 2427 törvénytelen született, ez utóbbiak tehát 37.₁₇⁰/₀ tettek.

A népesség mozgalmát, a mint az esketések, születések és halálozások által történik, több évről tekintve, nem áll mindig rendes arányban az általános népesedési számmal, mert

Év	Népesség	Esketés		Születés		Halálozás	
		Tev. sz.	Százal.	Tev. sz.	Százal.	Tev. sz.	Százal.
1863.	135.000	1365=1 :	98.,,	6529=1 :	26.,,	6117=1 :	22.,,
1862.	134.340	1517=1 :	88.,,	6460=1 :	20.,,	5593=1 :	24.,,
1855.	128.000	1078=1 :	118.,,	5918=1 :	21.,,	8092=1 :	15.,,
1853.	109.000	1036=1 :	105.,,	6088=1 :	18.,,	4488=1 :	24.,,
1852.	83.000	1348=1 :	62.,,	5747=1 :	14.,,	4668=1 :	18.,,
1828.	68.000	540=1 :	125.,,	2899=1 :	23.,,	2764=1 :	24.,,

Ebből láthatjuk, hogy 36 évi időközben :

legtöbb esketés történt 1852 évben, legkev. 1828., középsz. mint 1:98.,,

" születés " 1852 " " 1863. " " 1:19.,,

" halálozás " 1855 " " 1828. " " 1:21.,,

A halálozás nagy száma az 1855-dik évben uralgott hányszékelésnek, s az 1852-ben kitört kanyaró pusztításának rovandó fel. Az itteni nagy halálozás azonban csak látszólagos, a mennyiben állandó népességünknel az középszámítással 1:27.₀₀.

Az életre és halálózásra nálunk nagy befolyással vannak :

1.) Az éghajlati és lebésszeti viszonyok, melyek szerint nálunk a halandóság a nyári hónapokban legnagyobb, míg az osztrák korona országokban, de egyáltalában északnyugot felé a téli hónapokban legnagyobb; ehez nálunk a léghőmérsék gyakori napi-ingadozásai nem kevésé járulnak.

2.) Az élelmi szerek, és pedig a gabna ár. Ezek hatalmas tényezők, s befolyásuk számszerint kimutatható; ennek tulajdonítható az 1863-dik évi halálozás nagyobb volta.

3.) A jóllét és foglalkozás. Hogy amaz a halálozást kevesbbíti s az életet hosszabbítja, tény, s leginkább kitűnik, ha az egyes állapotokat egymással, s másokkal összehasonlítjuk. Vegyük például a kereskedőket, oly osztályt, melynek foglalkozása egészségi tekintetben is kevesse, de még kevesbbé élet veszélyes, mint más osztályé; az élő kereskedők közül középszámítással alig 3.₀% halt el; ha pedig a

jöllétet vesszük tekintetbe, akkor a Lipótvárosban, hol tehetős nagykereskedők — többnyire zsidók — laknak, csak 1.20%, a belvárosban, hol tehetős kiskereskedők — nagyrészt keresztények — laknak már 2.00%; a Terézvárosban, hol csak kiskereskedők laknak, és kevés közép rendűek, 5.00% halt el; így a Józsefvárosban 4.50%, Ferenczvárosban 3.25%.

Ugyanezen arányt találjuk a népesség minden rétegében, s minden foglalatosság közepette, s ennek magára a halál okára nagy befolyása van.

III.

A STATISTIKA FONTOSSÁGA A TŰZKÁR ELLEN BIZTOSÍTÓ TÁRSASÁGOKNÁL, WENINGER VINCZÉTŐL.

Elmélkedvén a felett, hogy ugyan miért bir eddigelé egyedül csak az életbiztosítás minden biztosítási ágak között tudományos alappal, és hogy vajjon azon általános elv az életbiztosítási ügyben, a számításokat statisztikai adatokra fektetni, nem volna-e alkalmazható a biztosítási ügy más ágaira is: azon meggyőződés gyökerezett meg bennem, hogy a biztosítás minden nemében lehet, sőt kell is a nagy számok törvényét alapul venni.

Jelen értekezésben egyedül csak a tűzkár elleni biztosításra terjesztem ki figyelmemet, a biztosítás ez ágában több éven át foglalatoskodván némileg hivatva érezhetem magamat ez ügyben szólani.

Nem szándékozom ez úttal az ügyet és eszmét egész kiterjedésében fejtegetni, hanem csak körvonalozni akarom az eszmelánczolatból származó eredményt, ez azonban elegendő lesz arra nézve, hogy a szakember az elveket megértse, mellette vagy ellene véleményezhessen, s az eszmét a biztosítás egyéb ágaira kiterjessze.

Nincs a gyakorlati életnek oly ága, a melynél a tudomány segédkeze rontott volna. Ha századunk nagy vívmányait egytől-egyig szemléljük, meg kell ismernünk a tudomány rendező szellemét, mert a gyakorlat magában tökéletest nem szolgáltatathat. Ne tekintsünk más ügyre, mint a biztosítás ügyére, és vajjon nem látjuk-e azt, hogy azon ágában, a melyben a tudomány segítségül jött — az életbiztosításnak a mathesis — az ügy szilárd alapot nyert, és hogy valóban csak a mennyiségtan közbenjárása óta nyert az életbiztosítás mind a társaságok mind a nagyközönség érdekében határozott alakot.

Az a mi évtizedeken át szerencsejáték szerint szerepelt, megszűnt az lenni, az életbiztosítási kockázatokat ismerjük megszabott határok között, és ez ismeretekre lőn fektetve a humanus institutiók legszebbike.

Az alap, a melyen az egész életbiztosítási ügy fekszik, a nagy számok törvénye, mint Poisson, vagy „la lois des accidentales“ mint a híres Quetelet nevezi, mely is a természetben mindenhol mutatkozik, a hol eseményeket számokban kifejezhetünk és viszonyíthatunk, és a hol adataink elegendő nagy számban léteznek.

Nem létezik esemény, mely számszerinti viszonyában törvényt ne követne, e számszerinti viszony pedig megszabott határok között forog. Mondhatni, hogy az emberi társadalom létének s fejlődésének lényeges kelléke a nagy számok törvénye, mert a mint az események a viszony-számok határain túl mennek, az emberi társadalom és institúciói megrázkodást éreznek, míg a kitört árfolyam a rendes határok közé vissza nem tér.

A viszonyszám változhatik és változik is az idő folytában mint minden a mi él vagy életet képvisel, vagy a mi egyáltalában változhatik. E változás azonban természetes viszonyok között épen a mondottaknál fogva nem hirtelen, hanem egyenletesen haladó egy vagy más irányban.

Ezen egyenletesen haladó vagy fogyó viszonyszámokra lévén fektetve minden emberi intézmény, a feladat odahatni, hogy a rendkívüli kitérések meggátoltassanak, és a folyam-nak irány adassék.

A statistika az, a mely a viszonyszámok változásait mindenben ábrázolja és az ingadozás határait ismertetvén a nagy számok törvényét eredményeztetni, a mely falkasztotta ezen állítást „Die Zahlen zeigen wie die Welt regiert wird“, s ez állítás a kormányzat minden nemében és minden terén igaz.

Igy tehát a látszólagos véletlenség is törvényt követ. — Ugyan nem mutat-e a bűnvádi statistika számtani törvényt minden országban, akár a vétők absolut számát, akár azok számát az egyes vétségek büntettek szerint tekintjük?*)

Honunkban 1854, 1855, 1856 és 1857-ben az öngyilkosok száma nemek szerint volt

finemű	385,	nőnemű	102
	409		125
	413		110
	411		128

Összesen 1618 Összesen 460;

ezen számokat az összes népesség számával viszonyítva az eltérések nem nagyok, a határok nem esnek távol egymástól. Az öngyilkosság bizonyára a szabad akarat kifejtyása és látunk ebben is törvényt.

Feltünőbb a következő tény:

Jelenleg Ausztriában az évenként esketett pároknál éveken át a következő arány mutatkozik:

Minden esketett 125 pár között van:

100 oly pár, a melyben a férfi is, a nő is, első ízben lép házasságra,

20 oly pár, hol a felek egyike már házas volt,

5 oly pár, melyben mindkét fél már házas volt.

A házastárs választása az ember szabad akaratától függ, és mégis látunk ebben is számbeli törvényt.

És vajjon a tüzesetek számában nem uralkodik-e törvény? Az Ausztriában működő társaságok némelyike például 400 millió frt érték körül biztosít tüzkáresetek ellen egy-egy évben, és a nyeremény vagy veszteség a bevett díjakhoz ará-

*) Felemlítem ezt azok miatt, kik azon véleményben vannak, hogy a tüzesetek száma a gyújtogatások miatt nem követhet törvényt. Még a bűn is a nagy számok törvénye alá esik.

nyosítva kis összeg, mert valóban mintegy 4–5 millió forint évi díj mellett 100,000 forint veszteség vagy nyereség nem nagy hányados, és csak $2\frac{1}{2}\%$ ingadozást képvisel, mely 100,000 forint a 400 millió forint értéknek csak $0,025\%$ -a; valóban igen csekély eltérés.

Erre azt válaszolhatnák, hogy ezen csekély eltérés leginkább igazolja a biztosító társaságok helyes eljárását a díj meghatározásában.

Nézetem szerint legkevesebbé sem.

Ugyan mely ausztriai társaság képes megmondani azt, hogy ennyi millió forint kockázatunk volt cseréptetőzetekre, ennyi faszindelyes tetőzetekre, ennyi készletekre stb.?

Egy sem.

Mely társaság tudja az év végével azt, hogy a cseréptető alatti kockázatokra mennyit vett be díj gyanánt és hogy a kockázatnemben mennyi kára volt, és így a kockázatok minden más nemére?

Egy sem.

A laikus erre azon kérdést intézheti hozzánk, hogy ha a társaságok mindezt és hasonlókat nem tudják, azaz ha kockázataikat nem ismerik, mint határozhatják meg okszerűleg a kockázat díját?

Ezt magunk sem tudjuk, hanem úgy látjuk, hogy nagyobb tüzesetek történnén, a díjak egyáltalában addig emeltetnek, míg nem gyanítják, hogy már most a bevételből a kiadások összege ki fog kerülni.

Hogy azonban miért emeltetett a díj ép annyival és sem többel sem kevesebbel, hogy miért volt tulajdonképp a díj a tárgyra nézve ennyi, a másik tárgyra nézve pedig ennyiszer több vagy kevesebb, ki mondhatná meg azt?

Ugyan vajjon mit mondana bármelynemű biztosító, ha kérdezősködven valamely életbiztosítási egyletnél az iránt, hogy mit fizet egy 40 éves ember halálesetre biztosítandó 100 forintot és hogy hány 40 éves ember van halálesetre biztosítva az egyletnél, azon választ nyerné:

„A 40 éves fizet évidíj 3 forint 15 krt, hogy miért ép ennyit azt nem tudjuk, hanem meglehet az úr arról győződve, hogy ennyivel beérjük. Hány 40 éves ember legyen nálunk

halálesetre biztosítva. azt ugyan nem tudjuk, hanem azt igen, hogy mindösszesen 6000 ember van 10 millió frtra biztosítva és fizet összesen évenként $\frac{1}{2}$ millió frtot.“

Bizonyára a kérdő kellemetlen meglepetésben volna, pedig egykoron az életbiztosítási ügyben ily válasz kielégítő volt, hiszen nálunk a temetkezési pénztáraknál még ma is csak ily válaszra lehet számítani.

A tűzbiztosítási üzletben pedig még ma is úgy vagyunk, hogy a legtöbb társaság csak az összes bevételt és az összes kiadást tudja, többet nem.

És vajjon ily felosztás mellett nem lehet-e az, hogy az efféle intézet évenként többet fizet károkra egynémely koczkázatnál, mint a mit arra bevett díj gyanánt, és e veszteséget fedezendő, más koczkázatokat terhel magasb díjjal mint kellene?

Helyes statisztikai egybeállítás és díjazás e tekintetben bizonyosan furcsákat mutatna és fog egykoron mutatni.

Minden tűzkár ellen biztosító társaság, mely nagyobb körre terjeszti ki működését, saját tapasztalataiból meritheti azon adatokat, a melyekre okszerű alapot fektetni lehet, mert bírja azon adatokat, a melyekből meghatározni lehet a koczkázat viszonzyszámát és azon határokat, a melyek között azon viszonzyszám ingadozik.

Ha ez így van, mint történhetett, hogy mindeddig csak ködben jár a legtöbb társaság? Mint van az, hogy eddig csak az életbiztosítási ág részére van rendszer alkotva?

A válasz erre könnyű is, nehéz is, a mint vesszük.

Hogy az ember halandóságának törvényét statisztikai munkálatok nyomán felismerjük, az egyes nagy községek körében gyűjtött adatok már elegendők voltak, vagy legalább mindinkább közelebb vezettek az igazsághoz. Ámde miután az ehhez szükséges adatok gyűjtése a kormányok érdekében is fekszik, népszámításokat rendeznek, és adataikat közhirrre tétetvén, a tudomány azokat felhasználhatta. Ehhez járul még az, hogy már régidőtől fogva lajstromoztatik a születések és halálesetek száma, és így a matematikusok még jókor jutottak azon adatok birtokába, a melyek az életbizto-

sítási díjak okszerű és tudományos meghatározására igényeltettek.

Egészen másképp van a dolog a tüzesetek számával. Ha tudjuk is azt, hogy Magyarországon egy-egy évben mennyi tüzeset volt, még ebből sem következtetni sem a díjt meghatározni nem lehet, mert arra, hogy a díjt meghatározzassuk, a kockázat viszonyszámát kell ismernünk.

A kockázat viszonyszámát azon két szám adja meg, a melyek egyike az egy nemű kockázatok összes értékét, másika pedig az ezen kockázatokban előfordult kárösszeget képviseli.

Ha a viszonyszámot minden kockázat nemre ismerendjük, akkor lehetséges lesz:

- a) az egyes díjtételeket okadatolva meghatározni;
- b) megítélni, hogy mely kockázatoknál mily viszonyokra és befolyásokra ügyeljünk.

Igaz ugyan, hogy a tüzbiztosítási díjak, a kockázat neméhez képest most is különböznek, a különbség okát és határát azonban nem ismerik, a díjemelés gondolat szerint történik. Ha több tüzeset fordul elő valamely vidéken, a díjak emeltetnek „érzék” szerint.

A tüzesetek számából a kockázat minőségét és változását megítélni nem lehet; megtörténik, hogy egy-némely helyen rövid időközben több tüzeset előfordulván a díj emeltetik, és pedig a kockázat összege még sem rosszabb mint volt azelőtt, mert az évnek többi részében annál ritkább lett az égés. Más helyen vagy vidéken mintegy egysül azon visszaélések száma, a melyek összege az egész ország területében állandó számot képvisel. Ily helyen a díjemelés mit sem használ magában, hanem szükséges hogy az érték egy része (például $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{3}$) biztosítatlan maradjon minden tárgynál, úgy hogy a közönség érdeke magával hozza a nagyobb óvatosságot és a kölcsönös feügyeletet.

Erre azon ellenvetést hallom, hogy a biztosító társaságok jelen versenyében, más társaság a teljes értékben biztosítand azon veszélyes helyen, annak reményében, hogy a viszonyok javultával kárpótolandja magát. — Erre azt vá-

laszoló, hogy jobb ott nem biztosítani, hol a népség erkölcsi-
leg süllyedt és a gyújtogatás a boszuállás általános módjává
vált, mert ott bizonyos a társaságok vesztesége, és ha mind-
amellett kapkod utána valaki, az nem irigylendő.

Mondtam volt, hogy a kockázat viszonzyszámának meg-
határozásához tudnom kell, hogy mennyi egynemű érték volt
az év folytán biztosítva és ebből mennyi károsodott meg.

Igy ha például valamely területen a biztosított zsinde-
lők értéke 400,000 forint, és a volt kár 8000 frt, akkor
mondhatni, hogy azon helyen akkor a k o c k á z a t v i -
s z o n y s z á m a 2^o/_o volt.

Hogy mely tárgyak soroztassanak egy osztályba mint
egyneműek, azt a helyi viszonyok, az építkezés módja, a
készletek minősége sat. határozzák meg. Így például az épü-
letek tetőzeteit illetőleg, külön osztályba teendők a kemény
hajazatú fedelek, a minők a cserép, palakő, ércz-fedelű tető-
zetek, és ezek ismét elválasztandók egymástól a mint a)
nagy városokban, b) kisebb városokban (a hol puha hajazatu
fedelek is előfordulnak), c) oly helyeken léteznek, a hol a ke-
mény hajazatu fedél csak kivételesen látható, u. m. pusztá-
kon, falukon.

Más egybeállítást kívánnak a puha hajazatu fedelek,
mást a készletek sat.

A viszonzyszám kipuhatolásánál, követendő eljárást
egy példában fogom szemléltetővé tenni.

Tegyük fel, hogy a szalma és nádtetőzetek kockázati
viszonzszámát akarjuk H. helységre nézve meghatározni,
vagyis inkább tegyük fel, hogy H. falura nézve a szalma nád-
tetőzetekre vonatkozó adatokat egybeállítjuk a végre, hogy az
így nyert adatok az ugyanazon kerületben lévő egynemű
kockázatokkal egyesítve a viszonzyszám megállapításánál
használtassék.

Főügynökség N.

Helység H.

Szalma és nádtetőzetek kockázatai. 1863—1.

III-dik osztály, faluk és puszták.

Épületek száma	A biztosítás kelte		Az év végeig van nap	A biztosít- ott érték	Az előbbi két szám szorzata. (Napérték szorzat)	Volt kár		Kötvény szám
						épületek száma	értékben	
2	január	4	361	f. 1,000—	361,000	—	—	41,705
1	február	6	328	" 500—	164,000	—	—	49,316
5	"	10	324	" 1,200—	388,800	—	—	49,407
—	—	—	—	—	—	1	f. 350.83	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
165	—	—	—	f. 66,000—	11.880,000	8	f. 516.83	—

Ha ily módon minden a főügynökség kerületében történt egynemű biztosítás lajstromozva van, az egyneműek összesítés végett ismét egybeállítatnak.

Mielőtt tovább mennénk, lássuk egy némely rovat jelentését az előbbi egybeállításban.

A biztosított értéket azon napok számával szorzom, a mely még a folyó évben maradt a biztosítás összes tartamából. Ha ezen szorzatok összegét 365-el osztom, látni fogom, hogy a kockázott értékösszeg mely része esik a kérdésben lévő üzletév terhére.

Az évet itt 365 napra tettem, nem pedig 360-ra mint történni szokott átlagos számításoknál, mert nagy számoknál a különbség a napok számában nagy befolyást gyakorol.

A kárrovatba, magából érthetőleg, csak azon összeg jöhet, a mely a folyó évbe esik kár gyanánt, nem pedig azon kárösszeg, mely a biztosított tárgyat egyáltalában a biztosítás tartama alatt illeti.

Egybeállítása
a nád- és szalma-tetőzetekbeni kockázatoknak.
Főügynökség N. III dik osztály 1863—év

A helység neve	Az épüle- tek száma	Biztosított szorzat	Nap-érték szorzat	Károsult		Jegyzetek
				épü- let	érték	
H	165	f. 66,000	11.880,000	3	f. 516.83	
R	415	" 215,000	44.530,000	1	" 283.65	
S	6	" 2,100	510,900	—	—	
—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	
—	8,675	3,500,000	624.600,000	115	f. 35109.43	

ebből $\frac{624.600,000}{865} = f. 1.711,232 =$ az év folytán kockáz-
tatott összeg és

$$k = 3.510,943 : 1.711,232 = 2.05\%$$

a mi példában a kockázati viszonzszám száza-
lékban kifejezve.

K-nak értékét, ugyan azon kerületet illetőleg, több egy-
másutáni évről kiszámítom, a kockázat egyes nemére nézve.
Az így nyert értékek bizonyosan különbözni fognak egymás-
tól, az ingadozás azonban bizonyos határok között fog
maradni.

Igy például ha a szalma és nádtetőzetekre nézve az
N Főügynökség kerületében 5 év tapasztalataiból meritve
volna:

- 1) $k=2.05$
- 2) $k=2.14$
- 3) $k=1.98$
- 4) $k=2.03$
- 5) $k=2.15$

összeg 10.35 és átlaga egy évre 2.07

a legnagyobb érték 2.15, a legkisebb 1.98, a mi 0.17 különb-
séget ad és ez a minimumnál:

$$1700 : 198 = 8.58\% \text{ eltérés}$$

az átlagra nézve pedig:

$$2.07 - 1.98 = 0.09 \text{ és így } 900 : 198 = 4.54\%$$

Kérdés már most, hogy e díjtételekben mily értelem foglaltatik:

Ha a társaság az átlagos díjt veszi számításának alapjául és tartaléktőkével még nem bír, játékot úz, a mennyiben az esetben, ha az átlagos koczkázatot meghaladó kárösszeg kerülne ki az év végével, e veszteséget pótolnia kellend áldozatokkal. Ily esetben ajánltatik a díj maximumát (2,15%) venni alapul és ha felesleg mutatkozik — a mi ily eljárásnál okvetetlenül eredni fog, mert nem képzelhető, hogy a valódi kárösszeg minden biztosítási nemben a várt maximumot meghaladná — ezt a koczkázati díjtartalékban visszatartani. E koczkázati díjtartalékot mindaddig kellend a felesleg által pótolni, mignem a tapasztalt ingadozás határának értékösszege nem gyült egybe.

Igy például tegyük fel, hogy N főügynökség kerületében a várt koczkázat a szalma és nádtetőzeteknél volt 2,15% mellet 35000 frt, a valódi kár pedig csak 33800 frt volt volna, akkor 1200 frt visszamarad a koczkázati tartalék javára.

Az így származó k. tartalék képzésére mindaddig visszatartandó a felesleg, mignem a koczkázat ingadozásának értéke fedezve leend. Felvett példánkban az ingadozás a biztosított értéknek 0,17%. Ha pedig a fentebbi 35000 frt a 2.15% maximumnak felelt meg, akkor a biztosított érték.

$$\begin{array}{r|l} x & 35000 \\ 2.15 & 100 \end{array}$$

$$x \text{ közel} = 1.630,000 \text{ frt, ebből } 0,17\% \text{ frt } 2771,$$

a mit kikerekíteni lehetend. A mint az ily értelemben gyűjtött koczkázati-tartalék kiegészítve leend, a díj leszállítható lesz azon átlagos díjra, a melyet az eddig lefolyt évek tapasztalataiból lehetend vonni.

A statistikai adatokból merített díjt nevezzük nettodíjnak. Ezen nettodíj még szaporítandó egy pótlékkal, a melyből a biztosító társaság mindennemű költségei és haszna kikerüljön. Az így szaporított nettodíj képezi a bruttó-díjt, a mely biztosítási-díjszabályzatban foglal helyt.

Igy ha e végre a fentebbi nettodíjhoz . . . 2.15%.

pótlék gyanánt csatolunk $\frac{1}{4}$ -et leend . . . 54

Brutto 2.69%.

kerekszámban 2.70 vagy 2.75%.

Lássuk már most, hogy a netto díjak kipuhatolása és az évenként várt és valóságban bekövetkezett károk ismerete, a tárgy minősége szerint, mily előnyt hozna az illető társaságnak?

Ugy hiszem, hogy a fentebbi adatok ismeretének hasznát vagy inkább haszonvehetőségét az sem fogja tagadni, ki bármely oknál fogva minden elméletnek és tudományos kutatásnak ellensége, mert a fentebbi adatokat ismerve képesítve leend a gyakorlat embere:

a) okszerű díjszabályzatot készíteni és így a díjt oly biztosításoknál, a melyeknél eddig a társaság, — tudtán kívül — veszteségeket szenvedett, a nagyobb kockázat arányában emelni, a hol pedig a díj más biztosítási tárgyakat érdemen felül terhelt, leszállítani. Ezáltal a terhesebb kockázatok vagy elmaradnak vagy pedig a társaság ebbeli kiadásait fedezendik, a jobb kockázatok a díj leszállítása által pedig nem kevesbülni hanem inkább szaporodni fognak.

b) A társaságok évről évre tudni fogják, hogy hol és mennyivel javult vagy rosszabbult a kockázat. Ez pedig ujmutatásul szolgálанд a nehézségek elhárításának módját eszközölni.

És vajjon ki tagadhatná, hogy az említett két ismereten alapszik minden biztosító társaság okszerű vezénylete.

Hogy ezen adatok megszerzése s egybeállítása külön statisztikai munkálatokat igényel, és hogy egy ily irodának fentartása évenként ezerekbe kerül, az magától érthető.

A származó néhány ezer forintnak kiadása azonban dúsan kárpótoltatik a nyerendő eredmény által, a mely nem kevesebb, mint saját üzletének ismerete, és saját tapasztalásainak felhasználása.

A jelen értekezésben csak körvonaloztam egy eszmét, a melynek alkalmazását minden egyes részletében tárgyalni, nem találom e helyet alkalmasnak.

A fentebbi eszmére a tűzbiztosítási intézeteknél egy új felszámítási rendszert lehet fektetni, a melyet a következő sorokban szándékom rövideden megismertetni.

Mind tudva van, az életbiztosításban két díjt különböztetünk meg, a netto vagyis [mathematikai díjt, mely az átvett koczkázat matematikai értéke és mely a tartalékba tétetik; a másik a bruttodíj, azaz azon díj, a mely mellett a biztosítás kötetik és mely nem egyéb mint a netto-díj, megtoldva valamely pótlékkal a költségek fedezésére.

A mint a tűzbiztosításra nézve a nettodíjt a statisztikai adatok alapján kipuhatoltuk, a tűzbiztosítási felszámítási viszony is alkalmazhatja magát az életbiztosításban használt rendszerhez, a mennyiben az utóbbi előnyökkel jár.

Az alkalmazható elv a következő.

Ugy mint jelenleg a brutto díjakat quotientirozni szokás, úgy a nettodíjak is quotientiroztassanak. A folyó évre eső nettodíjak összege irasék a kárszámla javára és a bruttodíjak terhére, a következő évekre eső nettodíjak hasonlóképen jegyeztessenek fel. Így például:

Tegyük fel, hogy 1864-ben valamely tűzbiztosítási társaság díjbevétele volt ft. 4.000,000 — és ebből a következő évekre esnek:

1864-re	ft. 2.400,000
1865-re	" 1.400,000
1866-ra	" 150,000
1867-re	" 50,000
	<hr/> ft. 4.000.000

A netto-díjak hasonló módon történt quotientirozása mutatna

1864-re	ft. 1.830,000
1865-re	" 1.010,000
1866-ra	" 120,000
1867-re	" 40,000

Nettodíjak összege ft. 3.000,000

Az év végével bezáratván a számadás, az 1864-diki brutto-díjak terhére jövend:

1865-re áttett díj	ft. 1.400,000
1866-ra	" " " 150,000
1867-re	" " " 50,000
	<hr/> ft. 1.600,000

azonkívül az 1864-diki bruttodíjak terhére jön az 1864 diki kárszámla javára irandó ft. 1.830,000

Ha már most a valóságos kárösszeg " 1.760,000

marad ft. 70,000

mely a kockázati tartalékba volna teendő, mint már fentebb (82. l.) mondatott; hasonló módon, minden következő évben kárszámla volna nyitandó.

A számla így fogna kinézni:

Tartozik	1864-diki bruttodíjak	követel
1865. bruttodíjaknak ft. 1.400,000	Többektől . . . ft. 4.000,000	
1866. " " 150,000		
1867. " " 50,000		
1864. kárszámlának " 1.830,000		
(Egyenleg) Mérlegnek " 570,000		
	ft. 4.000,000	ft. 4.000,000

Tartozik	1864-diki kárszámla	követel
Többeknek . . . ft. 1.760,000	1864. bruttodíjaktól ft. 1.830,000	
(fizetett károk)		
Tűzkártartaléknak . " 70,000		
	ft. 1.830,000	ft. 1.830,000

A többi számla képét adni felesleges, mert a szakember e két számlából és az előrebocsátottakból tovább fűzheti azok rendjét.

A következő évben az 1865-diki év kárszámlája lesz nyitandó és ennek javára iratik ft 1.010,000 — az előbbi évről képezett nettodíj valamint az 1865-ben eszközölt új biztosítások után az azon évre eső quotientirozott nettodíj.

A szakember tudni fogja, hogy az idő közben törlesztett biztosítások után ellentételek képződnek a brutto díjak számláján, és hogy összefüggőleg evvel a netto díjak kieső quotiense is a kárszámla terhére lesz irandó.

Ugy hiszem, hogy jelenleg a legkevesebb társaság tartja evidentiában azt, hogy egyes főügynökségei mi sikerrel működnek, és hogy ezek némelyike, mely szinteg jövedelmez, csak veszteséget hoz a társaság nyakára.

Tegyük fel, hogy valamely főügynökség bruttóbevétele ft 500,000, kiadásai pedig

mindennemű költség, jutalék sat.	ft. 120,000
károokra fordított kiadások	„ 200,000
	marad ft. 320,009

és úgy fog tetszeni, mintha azon főügynökség hasznot eredményezett volna. Pedig e számok mellett a társaság e főügynökségnél bizonyos veszteségben lehet, mert:

azon ft 500,000 díjbevétel nem csak a folyó évet illeti, hanem egy része annak a következő évekre átmenő kockázatok miatt a quotientirozás által a következő évekre átmenyen. Tegyük fel, hogy ezen hányados átlagosan véve, a folyó évre :

	ft. 280,000
akkor ezt kellend ez évi bevételnek tekinteni, és ha	
ebből levonatik a kiadás	ft. 320,000
	ft. 40,000

deficit mutatkozik. Ebből látni, hogy a csupán kereskedelmi egybeállítás a számoknak nem ad alapot az ítélelhozáshoz, hanem hogy minden esetre a statisztikai egybeállítás világosságot derítene az ügy valóságára.

A fentebbi ft 120,000 kiadást túlnagynak tarthatná az, a ki ily ügyekbe nincs beavatva, pedig mondhatni, hogy ezen tétel egynémely főügynökségnél nem túlzott, mert a költségek némely társaságnál 25%-ra is rugnak, a mi példánkban 125,000 frtot tenne.

Az ugyan igaz, hogy a költségek egy része mint a provisió, szintén felosztandó a többi évekre, azonban ezt rövideden ellenargumentum gyanánt nem lehet használni, hanem csak a számbeli egybeállítás ad itt felvilágosítást.

Ugyanis tegyük fel, hogy a jutalék 15%-nyi tétel, akkor a jövő évekre áttett ft 220,000 díjrészletnek 15%-ja, a mi ft 33,000, a folyó évi kiadásokból a következő évekre lesz átteendő, miáltal a deficit 40,000 frtról leszáll $(40,000 - 33,000) = \text{ft } 7,000$ -re, azonban mégis deficit marad, noha a főügynökség számlája úgy tünteti fel az üzletet, mintha jövedelmező volna az.

A számok analysise sok mindenfélére vezet, és azért kívánatos, hogy a biztosító társaságok egyedül „számlák a l” meg ne elégedjenek, hanem üzletük természetét a sta-

tistikai adatok helyes grupírozása által felismerjék, nehogy ködfátyol mögött működve vagyonukon sebeket ejtsenek.

Jól tudom, hogy a jelen értekezésben kifejezett eszme sok ellenvetéssel fog találkozni, mert általa az itt-ott kedvelt gépies működés, az összevissza zilált és kevert számok, a megpendített eszme által más, érthetőbb irányban indulnának és rendezettekké válnának.

Ez azonban nem ok arra, hogy eszmém kivihetőségén kétkedjem, sőt meg vagyok győződve arról, hogy nem sok év fog eltelni, és a tűzbiztosítási üzlet szintugy okszerű alapra lesz fektetve mint az életbiztosítási ügy, azaz alapjai leendnek:

helyes statisztikai adatok és
a valószínűségi számítás elvei.

IV.

Az első magyar általános biztosító társaság által 1862 és 1863-ban fizetett kárösszegek összeállítása. *)

A) Tűzkár elleni biztosítás.

Ország	Megye vagy kerület	1862			1863		
		kár- eset	kártérítés		kár- eset	kártérítés	
1. M a g y a r o r s z á g	Abauj vm. .	158	f. 35,064	71	139	f. 30,871	—
	Arad . . .	64	27,033	56	107	41,665	21
	Árva . . .	13	1,977	08	37	10,528	51
	Bács . . .	95	22,260	95	98	40,873	18
	Baranya . .	28	9,009	24	17	10,785	41
	Bars . . .	79	18,706	83	110	26,479	88
	Békés . . .	33	10,486	05	54	14,163	22
	Beregh . . .	88	19,609	02	55	12,244	65
	Bihar . . .	149	34,224	49	239	75,763	82
	Borsod . . .	159	38,505	92	157	28,830	19
	Csanád . . .	12	3,649	03	56	33,581	18
	Csongrád . .	94	28,169	85	172	34,154	96
	Esztergom . .	15	2,591	55	27	10,238	31
	Fehér . . .	59	18,641	94	31	19,082	34
átvitel		1,046	269,930	22	1,299	389,201	86

*) A harmadik kötetben megjelent első közlésnek folytatásaul.

Ország	Megye vagy terület	1862			1863		
		kár- eset	kártérítés		kár- eset	kártérítés	
M a g y a r o r s z á g	áthozat	1,046	f. 269,930	22	1,299	f. 389,201	86
	Gömör	18	5,634	64	46	8,735	15
	Győr	36	9,941	41	240	86,784	08
	Heves	81	24,242	57	120	24,294	65
	Honth	71	16,506	11	102	17,750	08
	Jász-Kunság	13	2,487	69	20	8,700	33
	Komárom	179	46,133	71	157	47,326	61
	Krassó	17	24,907	05	22	24,350	58
	Liptó	22	5,720	41	4	2,190	54
	Marmaros	38	19,742	79	12	1,666	84
	Mosony	113	39,769	80	272	79,886	64
	Nógrád	45	11,361	48	149	40,580	87
	Nyitra	272	55,855	98	313	184,179	70
	Pest, Pilis és Solt	354	143,229	81	297	147,498	83
	Pozsony	159	31,105	52	180	41,987	08
	Sáros	104	30,191	73	161	49,911	66
	Somogy	31	14,325	77	73	43,874	38
	Soprony	223	10,242	95	227	57,523	89
	Szabolcs	64	14,680	87	128	59,648	40
	Szatmár	145	80,140	03	75	18,884	63
	Szepes	258	71,708	39	179	47,353	71
	Temes	55	17,133	99	100	34,301	50
	Tolna	143	60,663	64	55	13,799	59
	Torna	23	2,255	79	8	4,488	25
	Torontál	94	26,561	36	149	38,730	43
	Trenesén	40	16,710	18	73	24,383	06
	Turóc	9	1,623	17	68	27,838	36
	Ugocea	13	1,865	39	10	8,130	13
	Ung	95	26,632	85	141	38,876	11
	Vas	61	23,347	55	221	55,559	39
	Veszprém	168	55,631	61	283	78,009	50
	Zala	32	13,975	57	88	16,148	71
	Zemplén	309	91,877	79	301	79,650	77
	Zólyom	5	3,734	98	14	4,571	61
	Összesen	4,336	1,329,372	83	5,587	1,801,817	92

Ország	1862			1863		
	kár- eset	kártérítés		kár- eset	kártérítés	
2. Magyarország- hoz kapcsolt ré- szekben						
Erdélyország . .	144	f. 28,290	92	176	f. 44,989	48
Horvátország . .	1	61,757	29	53	81,603	68
Határőrvidék . .	7	2,924	98	10	4,484	04
Tótország . . .	60	19,203	41	13	7,291	78
Összesen	222	112,176	60	252	139,368	98
3. Többi osztrák tartományok						
Csehország . .	711	172,075	24	1,605	869,497	49
Dalmátország . .	3	3,567	—	1	1,900	—
Karinthia . . .	14	10,939	30	15	10,702	44
Krajna	8	4,139	07	1	222	—
Lengyelország . .	126	89,238	96	185	56,023	54
Morvaország . .	286	86,919	42	372	109,272	49
Osztr. (alsó és felső)	222	128,084	—	326	153,383	07
Stájerorsz. . . .	26	22,039	39	37	14,610	21
Szilázia	43	22,522	24	35	22,508	16
Tengermellék . .	11	2,011	21	11	2,965	—
Tirol	3	1,530	72	9	1,361	23
Velencei t. . . .	9	3,066	60	22	6,671	41
Összesen	1,462	546,142	15	2,619	740,117	04
4. Külföld						
Anhalt Dessau . .	3	2,417	55	—	—	—
Anhalt Bernburg	—	—	—	1	41	68
Baden	—	—	—	1	65	15
Bajorország . . .	17	8,703	65	47	9,148	55
Belgium	5	12,485	54	1	266	50
Dánia	2	125	63	—	—	—
Franciaország . .	14	1,669	32	19	4,227	12
Hannover	4	2,392	88	1	450	—
Hanzavárosok és tartom.	4	10,825	21	5	7,006	86
Helvétország . . .	1	17	50	2	38	77
Hessen Darmstadt	1	188	44	1	65	14
Hollandia	8	21,476	33	1	23	81
átvitel	59	60,302	—	39	21,333	58

Ország	1862			1863		
	kár- eset	kártérítés		kár- eset	kártérítés	
áthozat	59	f. 60,802	29	—	f. 21,333	58
Holstein . . .	8	2,650	86	5	19,978	40
Kurhessen . .	2	693	01	—	—	—
Luxemburg . .	7	661	18	4	235	97
Meklenburg Schwe- rin	11	2,614	52	2	3,569	86
Meklenburg Strelitz	1	55	—	—	—	—
Norvégország .	2	1,929	26	5	2,291	89
Olaszország . .	11	1,580	12	45	2,465	75
Oldenburg . . .	1	421	10	3	57	46
Oroszország . .	67	110,827	05	45	26,428	45
Poroszország . .	136	97,779	54	138	34,981	57
Reuss Schleiz .	8	4,689	71	—	—	—
Schwarzburg Son- dershausen . .	2	476	50	—	—	—
Svédország . .	7	9,133	44	—	—	—
Szászország . .	47	28,210	12	25	7,851	43
Szász-Altenburg	1	58	85	—	—	—
Szász Coburg Gotha	1	193	08	—	—	—
Szász Meininga .	3	853	37	1	267	—
Württemberg . .	—	—	—	1	181	14
	374	323,133	71	353	119,637	—
B. Szállítmányi ká- rok	61	32,979	36	60	24,182	99
C. Tengeri károk	153	145,422	75	145	119,302	31
D. Élethbiztosítási fizetések . .	—	34,400	—	—	53,200	—
Ismétlés.						
A. 1. Magyarorszá- ban	4,336	1,329,872	83	5,587	1,801,817	92
2. Kapcsolt ré- szekben . .	222	112,176	60	252	139,368	98
3. Többi osztrák tartományok.	1,462	546,142	15	2,619	749,117	04
4. Külföld . .	374	323,133	71	353	119,637	—
átvitel	6,394	2,310,825	29	8,811	2,799,940	94

Ország	1862			1863		
	kár- eset	kártérítés		kár- eset	kártérítés	
áthozat	6,894	2.310,825	29	8,811	2.799,940	94
B. Szállítmányi ká- rok	61	32,979	36	60	24,182	99
C. Tengeri károk	153	145,422	75	145	119,302	31
D. Életbiztosítási fizetések . .	17	34,400	—	39	53,200	—
Összesen	6,625	2.523,627	40	9,055	3.006,626	24
Felvételi, rombolási és mentési költ- ségek . . .	—	72,055	22	—	95,317	92
Főösszeg	—	2.595,682	62	—	3.101,944	16

V.

ELEMI TANÜGY
A PÉCSI RÓMAI KATH. EGYHÁZMEGYÉBEN
186 $\frac{1}{2}$ -ben

a püspök ömlga által beküldött munkálatából összeállította

Dr. BARS JÓZSEF.

A mit a Stat. Közl. V. kötet. 249. lapján az elemi tanügyet illetőleg a nyitrai egyházmegyére nézve ottani dolgozatunk bevezetésében mondtunk, az áll a pécsi egyházmegye részéről beküldött, s a nm. Helytartótanács által a m. Akademiával feldolgozás végett közlött kimutatásról is. Ez sem vette tekintetbe a megye felosztását főesperességek szerint; ennek sincs sem bevezetése sem zárszava; itt sincs nyoma akár az ellenőrzésnek, akár a hivatalos aláírásnak, vagy bármi néven nevezhető hitelesítésnek. Ez a kimutatás is a püs-

pöki irodában napszámos-féle ember által készült, kinek a nép sarjadékára, és annak eredeti és velünk született tudatlanságunkból csak jó iskolák segítségével várható kiemelésére semmi gondja.

A pécsi egyházmegye sok tekintetben vonhatná magára a hazafiak figyelmét. Tény, hogy a pécsi püspökség is első királyunk alatt állapítottatott meg; ennek kebelében van Pécsvár, melynek apátja hozta a szent koronát Rómából; Pécs városában állította fel I. Lajos király az egykor híres pécsi akadémiát, s abból a korból maradhatott ránk a közmondás, mely szerint „németnek Bécs, magyarnak Pécs.”

Ha az egyházmegye területét vesszük tekintet alá, az elemi tanügy ottani állását még fontosabbnak fogjuk találni; a pécsi egyházmegye ugyanis, a mint ügyeink ma állanak, Baranya vármegyének déli szélével a szorosan vett Magyarország egyik határvonalát érinti, s a határ azon vonalánál is észre lehet venni, hogy nem a magyar elem terjeszkedik saját határán túl, hanem ellenkezőleg, a határon túl lakó népség törzse eregeti gyökereit és ágait a határon át be hozzánk.

Ehhez járul az, hogy a pécsi egyházmegye Baranyán kívül még Tolna vármegyét is foglalja magában, hol a magyar elem, mely a török hadjáratok alatt meggyengült, maig sem birta visszaszerezni kellő súlyát, s nem is szerzendi egy hamar vissza, ha iskoláiban az elemi tanításra nem fog illendő gondot fordítani.

Mint jelen dolgozatunk kivonatos táblájából láthatni, elemi tanítással a pécsi egyházmegye kebelében 385 tanteremben foglalkoznak, de a tannyelv csak 127-ben magyar, 116-ban német, és 88-ban vegyesen magyar és német, s ezen 88 tanterem legtöbbjében is a német nyelv bir túlsúlylyal a magyar fölött. 12 tanteremben a tannyelv tisztán illyr; 8-ban vegyesen magyar és illyr, 24-ben végre három nyelven folyik vegyest a tanítás: magyarul, németül és egy szláv nyelvjáráson, melyet a püspöki kimutatás írója majd illyrnek, majd tótnak, majd sokacznak mond. Ebből láthatni, hogy a magyar nyelv tisztán csak 32⁰/₀ tantermekben hangzik; a német tisztán 30⁰/₀-ban; a kettő vegyesen 22⁰/₀-ben; a szláv pedig hol

tisztán, hol vegyesen 11⁰/₀-ben. A mi ezeken kívül a százhoz még hiányzik, törtekből gyűl.

A megye régibb (1859-ki) névtárában Baranya és Tolna vármegyéken kívül, még Verőcze vármegyének egy része is tartozott a pécsi püspök gondjai alá, valpói esperességi kerület neve alatt; az előttünk fekvő kimutatásból azonban e kerület ki van hagyva; mit azért tartottunk szükségesnek megjegyezni, hogy a 11⁰/₀, mely a szláv nyelvnek a pécsi egyházmegye termeiben jut, úgy tűnjék fel, a mint kell, t. i. nem mint Verőcze, hanem mint Baranya vármegyében létező tantermek tannyelve.

Az előttünk fekvő kimutatás egyik főhiánya az, hogy az eléje szabott rovatokat nem tartotta szemei előtt; névszerint: hogy a pécsi képezdét merőben kihagyta; hogy némely esperességi kerületekben az elemi iskolákat még mezővárosokban is csak egy osztályuaknak, míg másokban a pusztabelieket is két, sőt három osztályuaknak írja; hogy a mi különbségek a tanképes és a tetteleg iskolabajáró növendékek száma közt mutatkoznak, némely helyeken szemlátomást mondván irattak be, némely helyeken viszont egészen elmaradtak. A bolyi kerületben például 2097 tanképes gyermek közül egy sem maradt ki az iskolából; a högyésziben 2208 közül nem maradt el egy sem; a mágocsiban 1929 közül nem maradt ki csak három; a dárdaiban 1383-ból csak tíz; a siklósiban pedig 1707 közül csak 15; míg a földvárban 3131 közül kimaradtnak iratik 713!

Mindenből az tűnik ki legvilágosabban, hogy a pécsi egyházmegyében sem részcsül az elemi tanügy azon figyelemben, mely azt akár nemzeti, akár egyházi, akár politikai, akár végre tisztán csak emberségi szempontból mindenkör megillette volna ugyan, de korunkban százszorosán megilleti. Az iskolákra gyakorlandó felső felügyelet kedviért, mely, mint minden alkalommal ismétljük, a főespereseknek nyújtania kellő munkássági tért, melyen jótékony befolyásukat egész áldásos minőségében értékesíthetnék minden irányban, a székesegyházi főesperességből kettőt kellene alkotni; mi által a felügyelet gondjait egyenletes arányban lehetne felosztani

mintsem jelenleg látjuk, hol a székesegyházi főesperes alá 13 esperességi kerület tartozik, a tolnai alá pedig csak hét.

Mi a pécsi egyházmegye kebelében létező helységek politikai súlyát illeti: sz. kir. Pécs városán kívül, még a következő mezővárosokkal találkozunk, és pedig a székesegyházi főesperességben, mely Baranya vármegyén kívül Somogynak is egy részére kiterjed: Baán, Bóly, Bükösöd, Dárda, Dunaszékcső, Gödre, Görcsöny, Mágocs, Mohács, Mosgó, Pécsvárad, Sellye, Siklós, Sz. Király, Szigethvár, Vriszló és Vörösmarth; a tolnai főesperességben pedig: Bába, Báltaszék, Bonyhád, Dombóvár, Döbrököz, Földvár, Hőgyész, Miszle, Ozora, Paks, Pinczehely, Regöl, Simontornya, Szakcs, Szegzárd, Tamási, Tevel és Tolna, összesen 35. De főelemi iskolát nem találunk csak Pécsen, Mohácson, Dunaföldváron és Szegzárdon négy négy osztálylyal, és egy három osztályut Szigethvárt. Eszerint csak minden 9 város és mezővárosra esik egy négyosztályu felső elemi iskola, a többi mezőváros, elemi iskoláira nézve, egy lábón áll a falukkal sőt némely pusztával.

Iparos és kereskedelmi tanulók számára csak Pécsen és Mohácson vannak vasárnapi iskolák. A női kézi munkák tanításának nyomait szintén csak Pécsen, Mohácson és Szegzárdon találhatni.

Nézzük már az egyes kerületeket sorban, megjegyezvén még, hogy az 186¹/₂-ik évről beküldött kimutatásban a tanképes és tettelegjáró gyermekek száma semmi arányban nincsen azzal, melyet az egyházmegye 1859-dik évi névtárában látunk. Ugyanis míg némely kerületben az emelkedés szembetűnő, a többiben a csökkenés oly nagy, hogy a számok hitelességét teszi gyanússá, annyira, hogy szükségesnek látszott az egymástól annyira elütő számokat itt egymás mellé állítani, hol A) az 1859-dik évi névtárt jelenti, B) pedig az 186¹/₂ dik évről szóló kimutatást.

I. Székesegyházi fűesperesség.

Kerület	A.		B.	
	tanképes	járt.	tanképes	járt.
Baranyavári . . .	1,951	1,961	2,308	1,943
Bólyi	1,773	1,731	2,097	2,097
Dárdai	2,013	2,004	1,383	1,373
Gödrei	1,915	1,819	1,719	1,417
M. Kéméndi . . .	1,847	1,817	1,894	1,818
Mágocsi	2,020	2,020	1,929	1,926
Mohácsi	2,590	2,605	2,707	2,545
Némethi	1,106	1,045	1,037	810
Pécsi	3,127	2,439	2,136	1,729
Pécsváradi . . .	1,686	1,653	1,854	1,661
Siklói	1,951	1,961	1,707	1,692
Sz. Lőrinczi . . .	1,235	1,232	1,230	1,187
Szigetvári	2,493	2,056	1,714	1,516
összesen .	25,687	24,436	23,715	21,744

II. Tolnai fűesperesség.

Kerület	A.		B.	
	tanképes	járt.	tanképes	járt.
Bonyhádi	1,451	1,377	1,327	1,211
Dombovári	2,091	2,000	2,145	1,909
Értényi	1,331	1,315	1,412	1,363
Földvári	2,860	2,397	3,131	2,418
Högyészi	2,362	2,362	2,208	2,208
Simontornyai . . .	2,045	1,750	2,020	1,712
Szegzárdi	3,104	3,192	4,345	4,200
összesen .	15,244	14,393	16,588	15,021
ehhez adván a székes- egyház fűesperesség számaival	25,687	24,436	23,715	21,744
tesz az egész megyére nézve	A)40,931 B)40,203	38,829 36,765	B)40,303	36,765
így a különbség .	628	2,064		

I. Székes-egyházi Főesperesség.

A) Baranyavári esperesség. Ezen esperességben, Baán mezővároson kívül, még hat anya- és három fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Baán, Baranyavár, Batina, Darázs, Dályok, Izsép és Monostor; a fiók-egyházak: Bodolya, Kisfalud és Lak.

Bodolyán a tanító lakása és a tanoda igen rossz állapotban van, a kisfaludi pedig a lehető legrosszabbikban. Daráznál azt jegyzi meg a kimutatás, hogy a nyári időszakban, minden intés és dorgálás daczára, egy gyermek sem látogatja a tanodát. Mindenütt van tanító, azonkívül pedig segédtanítót tart Baán, Baranyavár, Batina, Darázs és Dályok. A kerület a nyelvkeverék közepébe esik, melyből a magyar sem hiányzik még egészen. Három helyen a tannyelv német, úgy mint: Baánban, Kisfaludban és Monostorban; három helyen illyr: Darázon, Dályokon és Izsépen; a laki pusztán a tannyelv magyar-német; Bodolyán magyar-illyr; Baranyavárt német-illyr; Batinán végre magyar-német-illyr.

A tanképes gyermekek száma: fiú 1183, leány 1125, együtt 2308.

tettleg iskolába járt . . . „ 983 „ 960 „ 1943.

E kerületben egy tanító alá átlag 188 tanuló jár.

B) Bólyi esperesség. Ebben Bóly mezővároson kívül még öt anya- és 22 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bóly, Egerágh, Olasz, Rácz-Petre, Szajk és Vokány; a fiók-egyházak: Áta, Belvárd, Birján, Borjád, Budmér Kis és Nagy, Devecser, Hásságy, Herend, Hidor, Iván-Battyán, Kassa, Kis Kozár, Lothárd, Misleny, Nyomja, Palkonya, Rácz-Töttös, Személy, Szőkéd, Udvard és Versend. Mindezekben a helyeken az iskolának saját épülete van; a belvárdi iskola összedőlt, de ujnak felállítása végett mozognak. Bólyban az iskola kétosztályu, ott van segédtanító is. A többi iskolák mind egyosztályuak. A nyelvkeverék ezen kerületben is nagy, de itt a magyar még némileg tartja magát. Tisztán magyar tannyelv azonban csak két helyütt hangzik; Herenden és Mislenyben; tisztán német csak Hidorban, a többi helyeken

két söt három nyelvű keverékkel találkozunk, és pedig 15 helyen a tannyelv magyar-német, 6 helyen magyar-illyr, s 4 helyen magyar német-illyr.

A tanképes gyermekek száma: fiú 1109, leány 988, együtt 2097.

tettleg járt, (ha igaz) . . . „ 1109 „ 988 „ 2097.

C) Dárdai esperesség. E kerületben Dárda és Vörösmarth mezővárosokon kívül még három anya- és 9 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bellye, Dárda, Herczegszőlős, Laskafalu és Vörösmarth; a fiókegyházak: Albertfalva, Benye, Eugenfalva, Kácsfalva, Karancs, Keskend, Kisdárda, Lucs és Sent-István. Mindenütt van az iskolának saját háza, lakással a tanító számára; segéd tanító sehol sincs csak Dárdán, de a község azt sem akarja fizetni, mind a mellett, hogy az iskolás gyermekek száma 223. — A dárdai iskola két osztályu, a többi mind csak egy osztályu. A nyelvkeverék itt is honos, s a magyar nyelv csak második sorban, mint vegyes fordul elő és pedig 4 helyen némettel vegyes, 1 helyen pedig illyrrel, tisztán már sehol sem. A német tisztán találatik 7 helyen, az illyr kettőben.

A tanképes gyermekek száma: fiú 755, leány 628, együtt 1383.

tettleg járt . . . „ 750 „ 623 „ 1373.

D) Gödrei esperesség. E népes kerületben Gödre mvároson kívül még 7 anya- és 27 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Abaliget, Felső-Mindszent, Gödre, Hetvehely, Magyar-Hertelend, Saásd, Szent-György és Vásáros-Dombó; a fiókegyházak: Bisztriczke, Csikós-Tötös, Egyházbér, Gerényes, Godisa, Goricza Gyümölcsény, Hörnyék, Jágonok, Jenő, Káán Kapos-Szekcső, Kis-Hajmás, Kováczena, Meződ, Orfi, Okorvölgy, Oroszló, Pálé, Rakodcza, Rákos, Szakál, Szágy, Szent-Katalin, Tekeres, Tormás és Varga. Mindenütt van iskolaház, van tanító, de segédtanító sehol sincs; a kimutatás mindazáltal minden iskoláról azt állítja, hogy három osztályu. A tannyelv itt már nem mutat annyi keveréket, mint az előbbi kerületekben. A tannyelv itt tisztán magyar 17 helyen, tisztán

német 7 helyen, magyar-német pedig 11 helyen. Gödreme városban a tanképesek száma 213 lévén a tanulóké pedig 146: már ezen oknál fogva is nagyon szükséges a segéd-tanító.

A tanképes gyermekek száma: fiú 864, leány 855, együtt 1719.

tettleg járt „ 711 „ 706 „ 1417.

E) Mária-Kéméndi esperesség. E kerületben csak falvakkal találkozunk. Ezek közül 8 anya- és 9 fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bozsok, Feked, Himesház, Mária-Kéménd, Püspöklak, Rácz-Mecske, Szebény és Véménd; a fiókegyházak: Fazakas, Gezesd Maráza, Monyoród, Püspök-Márok, Szabár, Szederkény, Sűr és Varasd. Mindenütt van az iskolának saját háza, mindenütt van tanító; Bozsokon, Himesházon és Mária-Kéménden altanítók is. Az egész kerületben az iskoláztatás, kivált nyáron, hanyag. Himesházon, hol 154 gyermek járja az iskolát, az altanítói állomást a nép önkényüleg megszüntette, s a tanítót csak fia segíti. A magyar nyelv itt csak a német mellett szolgál tannyelvül és pedig csak 4 helyen, tisztán német a tannyelv 10 helyen, német és illyr vegyest 3 helyen. A bozsoki és mária-kéméndi iskola kétosztályu, a többi csak egyosztályu.

A tanképes gyermekek száma: fiú 942, leány 952, együtt 1894.

tettleg járt „ 926 „ 922 „ 1848.

F) Mágocsi esperesség. E kerületben Mágocs mezővároson kívül még 9 anya- és 14 fiókegyházban vannak elemi iskolák, de mind csak egy osztályu, a mágocsit kivéve, mely két osztályu. Az anyaegyházak: Bikal, Jánosi, Kárász, Köblény Mágocs, Mocsolád, Szalatnak, Szászvár, Magyar-Szék és Vaszat; a fiókegyházak: Barátúr, Császtá, Györe, Komló, Liget, Magyar-Egregy, Mánfa, Mároc, Mázsa Nagy-Hajmás, Német-Egregy, Pölöske, Szopok és Tékes. Altanító van Mágocson és Magyarszéken, saját épület az iskola számára a megnevezett helyeken mindenütt.

A tannyelv tisztán magyar 6 helyen, tisztán német 7

helyen, magyar és német 11 helyen. A magyar és német vegyes 11 helyen. A magyar helyek: Györe, Kárász, Liget, Mocsolád, Pölöske és Tékes; a németek: Bárátúr, Jánosi, Köblény, Márócz, Német-Egregy, Szalatnak és Szopok; a többi vegyes.

A tanképes gyermekek száma: fiú 980, leány 949, együtt 1929.

tettleg járt, (ha igaz) . . . „ 980 „ 946 „ 1926.

G) Mohácsi esperesség. E kerületben Mohács és Duns-Szekcső mezővárosokon kívül még hét anya- és hat fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Baar, Babarcz, Laucsuk, Maiss, Mohács, Nagy-Nyárád, Somberék és Dunaszekcső; a fiók-egyházak: Doboka, Kis-Nyárád, Liptód Rácz-Görcsöny, Sátoristye és Udvar. Mindenütt van iskolai épület és tanító; Mohácson kettő van: egy 4 osztályú főelemi iskola fiúk számára, melynek alsó osztálya kétszemes, egy 2 osztályú leányiskolával megtoldva; a másik épületben van egy kétsz osztályú vegyes iskola. Mohácson ezen kívül van egy nőtanító, ki a leánykákat kézi munkákra tanítja. Altanítók vannak Mohácson kettő, Laucsukon és Duna-Szekcsőn egy-egy; kellene Babarczra, Maissra és Somberékre, minthogy a tanulók száma Babarczon 155, Maisson 200, Somberken 201. — Mohácson az iparosok számára még vásárnapi tanítás is van két osztályban, a kereskedelmi tanulók számára pedig egy; de egyébkint is két nyelven folyik a vásárnapi iskolában az oktatás, külön a legények és külön a leányok számára. E kerületben a tannyelv német 11 helyen, magyar-német három helyen. Mohácson pedig három nyelvű, magyar, német és illyr.

a tanképes gyermekek száma: fiú 1379, leány 1328, együtt 2707.

tettleg járt „ 1328 „ 1217 „ 2545.

H) Némethi esperesség. E kerületben Görcsöny és Vaiszló mezővárosokon kívül még öt anya- és 9 fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bodony, Garé, Görcsöny, Keszü, Némethi, Pelérd és Vaiszló; a fiókegyházak: Arányos, Baksa, Egerszegh, Gyód, Malom, Ócsánd, Pogány, Regenye és Szilvás. Itt minden iskola csak 1

osztályu; mindenütt saját épületében és rendes tanító alatt. Tanító sehol sincs. A némethi kerület az eddig tárgyaltak közt még a legmagyarabb, a mennyiben a tannyelv 13 helyen tisztán magyar, egyben tisztán német, (ez Gyódon van), kettőben pedig tisztán illyr, (a kettő: Némethi és Pogány).

A tanképes gyermekek száma e kerületben valamennyi közt a legkisebb, úgymint: fiú 514, leány 523, együtt 1037.

tettleg járt . . . „ 421 „ 889 „ 810.

I) Pécsi esperesség. E kerületben az egyházmegye anyavárosán, sz. kir. Pécs városon kívül, még 4 anya- és 8 fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bogád, Kővágó-Szöllős, Német-Ürögh, Pécs és Szabolcs; a fiókegyházak: Árpád, Gyarmat, Magyar-Soros, Romonya, Somogy, Szent-Kút és Töttös. Pécsen két helyen vannak elemi iskolák, mindegyik három osztályu; az egyikben a tannyelv magyar-német, a másikban tisztán magyar. Hogy ezeken kívül Pécsen ne legyen főelemi iskola is, nem lehet elhinni, tudván az 1859-dik évi névkönyvből, hogy akkor volt, s hogy a tanítóképezde, mely vele kapcsolatban állt, még most is létezik. Annál feltűnőbb, hogy a pécsi püspöki irodában készített kimutatás mindezekről hallgat. Pécsen egyébiránt két nőtanító mint altanító fáradozott, és azonkívül kettő kézi munkákra tanította a növendék-leánykákat. Mindenütt van iskolai épület, csak a szentkúti tanító tanít, a kimutatás szerint, saját házában.

A tannyelv hét helyen magyar, kettőben német, kettőben magyar-német, és három helyen magyar-német-tót: Gyarmaton, Nagykozáron és Magyar-Soroson.

A tanképes gyermekek száma: fiú 1071, leány 1065, együtt 2136.

tettleg járt . . . „ 940 „ 789 „ 1729.

K) Pécsvárad esperesség. E kerületben Pécsvárad mezővárosán kívül még 7 anya- és 12 fiók-egyházban vannak elemi iskolák, és pedig mind csak egy osztályu, még a pécsvárad is, csak Berkesden van egy két osztályu. Az anya-egyházak: Berkesd, Hird, Hosszu-Hetény, Nádasd, Pécsvárad, Püspök-Sz.-László és Szent-Erzsébet; a fiók-egyházak: El-

lond, Kátoly, Kékesd, Martonfa, Nagy-Pál, Ó-Bánya, Pereked, Pusztafa, Szellő, Szilágy, Uj-Bánya és Vasas. Mind e helyeken van az iskolának saját épülete és tanítója; Hosszu-Hetényben, Nádasdon és Pécsváradon van egy-egy altanító is. A tannyelv hat helyen magyar, hat helyen német és nyolcz helyen magyar-német. Ellend, Hosszu-Hetény, Martonfa, Pereked, Szilágy és Vasas magyarok; Lovász-Hetény, Nádasd, Ó-Bánya, Pusztafa, Püspök-Sz.-László és Uj-Bánya németek; a többi vegyest magyar-német.

A tanképes gyermekek száma : fiú 968, leány 886, együtt 1854.

tettleg járt „ 875 „ 786 „ 1661.

L) Siklói esperesség. E kerületben Siklós mezővároson kívül még 7 anya- és 13 fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anya-egyházak : Berement, Illocska, Lapáncsa, Lipova, Mária-Gyüd, Német-Márok, Siklós és Villány; a fiók-egyházak : Bezedek, Herczeg-Sz.-Márton, Iván-Dárda, Jakabfalva, Kassád, Kövesd, Magyar-Bóly, Petárdá, Pócsa, Sároka, Szent-Márton, Torjancze és Virágos. Siklóson és Villányban az iskola két osztályu, a többi mind csak egy osztályu. A tannyelv csak két helyen magyar, úgymint : Mária-Gyüdon és Siklóson; egy helyen illyr (Sz. Mártonban); három helyen (Kassádon Petárdán és Torjanczén) német-illyr; egy helyen (Berementen) magyar-német illyr, a többi 14 helyen tisztán német. Siklóson van két tanító, Villányban pedig a tanító mellett egy segéd.

A tanképes gyermekek száma : fiú 895, leány 812, együtt 1707.

tettleg járt „ 887 „ 805 „ 1692.

M) Szent-Lőrinczi esperesség. E kerületben Bükösd és Szent-Király mezővárosokon kívül még 6 anya- és 6 fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anya-egyházak : Bakonya, Bicsérd, Bükösd, Kissasszonyfa, Szent-Dienes, Szent-Iván, Szent-Király és Szent-Lőrincz; a fiók-egyházak : Boda, Gerde, Gilvánfa, Helesfa, Ózd és Téssen. Ezen iskolák mind csak egy osztályuak, s e tekintetben me-

zöväros, anyaegyház, fiókegyház, nagy és kis falu közt nincs semmi különbség. Segédtanító csak Sz.-Lőrinczen van. Szent-Királyon az iskola épülete már 4 évvel a kimutatás előtt bontatott el, de az újat csak mint olyant említi, melyet jó volna fölépíteni. A szentiváni szintén mielőbb tetemes javítást kíván. Ez minden eddigi kerületek közt a legmagyarabb, mert 13 helyen a tannyelv tisztán magyar, egy helyen pedig magyar-német (Bükösdön). De kevés is aránylag a tanuló fiatalság.

Tanképes gyermek volt : fiú 612, leány 618, együtt 1230.

tettleg járt „ 593 „ 594 „ 1187.

N) Szigethvári esperesség. E kerületben Mosgó, Sellye és Szigethvár mezővárosokon kívül még 5 anya- és 12 fiók-egyházakban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak : Bogdása, Dráva-Sz.-Márton, Ibafa, Lakócsa, Mosgó, Sumony, Szent-László és Szigethvár; a fiók-egyházak : Almamellék, Bánfa, Boldogasszonyfa, Csebény, Gyűrűfü, Horváth, Korpád, Sellye, Sztára, Szulimány, Tóth-Keresztúr és Tóth-Ujfalu. Mindenütt van iskolai épület és tanító; Szigethvárt azonkívül két altanító, mert ott főelemi iskola van, de csak három osztályu. A nyelvkeverék e kerületben is sokféle. Öt helyen a tannyelv magyar, (ezek : Bánfa, Bogdása, Mosgó, Sumony és Szigethvár); öt helyen német, (ezek : Boldogasszonyfa, Csebény, Korpád, Szent-László és Tóth-Keresztúr); négy helyen illyr, (ezek : Dráva-Szent-Márton, Lakócsa, Sztára és Tóth-Ujfalu); négy helyen magyar-német, (ezek : Almamellék, Gyűrűfü, Sellye és Szulimány); kettőben magyar-német-illyr, (ezek : Horváth-Hertalend és Ibafa). Szigethvárt van iskola az iparos és kereskedelmi tanulók számára is, de részletei a kimutatásban hiányzanak.

A tanképes gyermekek száma : fiú 895, leány 819, együtt 1714.

tettleg járt „ 800 „ 716 „ 1516.

II. Tolnai Főesperesség.

A) Bonyhádi esperesség. E kerületben Bonyhád mezővároson kívül még hat anya- és öt fiók-egyházban

vannak elemi iskolák. Az anya-egyházak : Apar, Bonyhád, Czikó, Grábocz, Kakasd, Nagy-Mányok és Szálka; a fiók-egyházak : Belác, Hont, Ladomány, Möcsény és Ó-Falu. Mindenütt van az iskolának saját épülete, mindenütt van rendes tanító, Bonyhádon és Czikón azonkívül egy-egy altanító is. A tanítás mindenütt két osztályu, de egy teremben folyik; a tannyelv az egész kerületben kivétel nélkül tisztán német.

Tanképes gyermek volt : fiú 695, leány 632, együtt 1327.
tettleg járt „ 633 „ 578 „ 1211.

B) Dombóvári esperesség. E kerületben Dombóvár, Döbrököz és Szakcs mezővárosokon kívül még 5 anya- és 2 fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anya-egyházak : Dombóvár, Döbrököz, Gyula-Jovánca, Kocsola, Kurd, Nakk, Szakál és Szakcs; a fiók-egyházak : Csibrák és Várong. Mindenütt van az iskolának saját épülete, csak a dombóvári van bérházban elhelyezve. A kimutatás erről azt mondja, hogy az iskola épülete évek óta elpusztulva hever, s eddig minden figyelmeztetés sükertelen volt. Mindenütt van rendes tanító; sőt Csibrákot, Nakkot és Várongot kivéve, a többi helyeken mindenütt van altanító is. De két osztályunál magasabb iskola e kerületben sehol sincs. A tannyelv 7 helyen tisztán magyar; egyben német (Csibrákon), kettőben pedig magyar-német (Kocsolán és Kuzdon).

Tanképes gyermek volt : fiú 1106, leány 1039, együtt 2145.
tettleg járt „ 982 „ 927 „ 1909.

C) Értényi esperesség. E kerületben nyolcz anya- és két fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anya-egyházak : Bedegh, Értény, Iregh, Kánya, Kónyi, Paári, Szantó és Tótkeszi; a fiók-egyházak : Nagy-Szokoly és Tengőd. E helyeken mindenütt van iskola, rendes tanítóval, sőt Kánya, Tengőd, Paári és Nagy-Szokoly kivételével, a többi helyeken altanítók is vannak; de az osztályok száma sehol sem több a kettőnél. A tannyelv csaknem kizárólag magyar az egész kerületben, mert mindenütt tisztán az, csak Paáriban vegyül hozzá a német.

Tanképes gyermek volt : fiú 774, leány 638, együtt 1412.
tettleg járt „ 754 „ 609 „ 1363.

D) Földvári esperesség. E kerületben Földvár és Paks mezővárosokon kívül csak négy anya-egyházban vannak még elemi iskolák : ugymint Bölcskén, Kajdácson, Kömlődön és Németkén. A paksi fiatalság részint saját iskolai épületben, részint bérelt helyiségben kap oktatást; de panasz van hanyagsága ellen; nemcsak nyáron jár rendetlenül, hanem télen is; a kimutatás pedig úgy véli, hogy szigorú rendelkezés felsőbb helyről segíthetne. A dunaföldvári iskola négy osztályú főelemi intézet, melyen kívül van még egy osztályú leány- és egy osztályú vegyes-iskola; a tanítók száma ott összesen hat, 5 fő- és 1 altanító. Bölcskén és Pakson szintén vannak altanítók; amott egy, itt kettő. A tannyelv négy helyen magyar, két helyen magyar-német (Kömlődön és Németkén).

Tanképes gyermek volt : fiú 1777, leány 1354, együtt 3131.
tettleg járt „ 1875 „ 1043 „ 2418.

E) Högyész-i esperesség. Ezt a kerületet ujabban völgységinek is nevezik. Högyész és Tevel mezővárosokon kívül e kerületben még 8 anya- és 6 fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anya-egyházak : Diós-Berény, Högyész, Kis-Dorog, Lengyel, Mucsi, Szakadát, Tevel, Varasd, Závod és Zomba; a fiókegyházak : Dull, Harcz, Murga és két Vejke, Kis és Nagy. Mindenütt van az iskolának saját háza és rendes tanítója. Altanítók vannak Diós-Berényben Mucsiban, Tevelen és Zombán egy-egy, Högyészen kettő. Mucsiban, a kimutatás szerint, a szolgabírói hivatal nem bírván a községgel, ez nem járul az altanító fizetéséhez. A högyészi iskola 3 osztályú, a többi mind két-két osztályúnak mondatik, de csak egy teremben tanítanak. A tannyelv Harczon magyar, Diós-Berényben, Högyészen és Zombán magyar-német, a többi 12 helyen tisztán német.

Tanképes gyermek volt : fiú 1135, leány 1073, együtt 2208.
tettleg járt, ha igaz „ 1135 „ 1073 „ 2208.

F) Simontornyai esperesség. Ezen előre törekvő kerületben Miszla, Ozora, Pinczehely, Re-

göl, Simontornya és Tamási mezővárosokon kívül még három anya- és három fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anya-egyházak a már megnevezetteken kívül: Felső-Nyék, Kis-Székely és Pálfa; a fiók-egyházak: Némedi, Udvari és Vám. Mindezekben a helyeken van az iskoláak háza, csak a pusztá-váminak nincs, melynek a pusztá földes ura ad helyiséget, a pálfairól pedig azt mondja a kimutatás, hogy a legrosszabb állapotban van. Mindenütt van az iskolának rendes tanítója; altanítók pedig vannak: Ozorán kettő, Pinczehelyen, Simontornyán és Tamásiban egy-egy. A tanítás többnyire két osztályú; Kis-Székelyen három osztályú; de van egy osztályú is, névszerint Felső-Nyéken, Pálán, Némediben és pusztá Vámon. A tannyelv nézve e kerület csaknem egészen magyar, mert a tannyelv mindenütt magyar, csak Kis-Székelyen és Udvariban vegyül a magyarhoz német is.

Tanképes gyermek volt: fiú 1098, leány 922, együtt 2020
 tétleg járt „ 988 „ 774 „ 1712.

G) Szegzárdi esperesség. E kerületben Bába, Báltaszék, Szegzárd és Tolna mezővárosokon kívül még négy más anya- és két fiók-egyházban, azonkívül pedig Tolnához tartozó öt pusztán vannak elemi iskolák. Az anya-egyházak a négy már megnevezetten kívül ezek: Agárd, Fadd, Mőzs és Várdomb; a fiók-egyházak: Kövesd és Lajviz; Kövesd pusztá, Lajviz pedig gyarmat (tanyatelep). A Tolna alá tartozó puszták: Apáthi, Hidja, Jegenyés, Kajmád és Szedres. Szegzárdon van főelemi iskola fiúk számára 4 osztálylyal, leányok számára 2 osztályú alelemi, azonkívül van leányok számára kézi munkára tanító iskola s egy alelemi vegyes, s mindezekben a tannyelv magyar; a tolnai iskola is 4 osztályú, de még sem főelemi; a báltaszéki 3 osztályú, az sem főelemi; két osztályú még az agárdi, faddi és mőzsi; a többiek egy osztályúak. Altanítók vannak: Báltaszéken és Tolnán kettő-kettő, Agárdon, Bátán, Faddon, Mőzsön és Várdombon egy-egy. Tanító mindenütt van egy-egy, Báltaszéken és Tolnán három-három, Szegzárdon pedig hat. A kövesdi és lajvizi tanítókról mondatik, hogy nyáron mint közművesek keresik élelmöket; télen fej-azám

szerint kapnak egy kis fizetést tanítványaik után. Az apáthi, hidjai, jegenyesi, hajmádi és szedresi tanítók illető földesuraiktól kapnak szállást és a többi gazdasági tisztek módjára tartatnak. Földesuraik: Bezserédy Istvánné, Bezserédy Pál, b. Bésán János, b. Sina Simon és Zichy Zsófia. A tannyelv Agárdiban és Bátán, Faddon és Szegszárdon magyar; Kövesden, Lajvizben és Várdombon német; Báltaszéken, Mözsön és Tolnán magyar-német.

Tanképes gyermek volt: fiú 2284, leány 2061, együtt 4345.
tettleg járt „ 2221 „ 1979 „ 4200.

As egész megyében a legnépesebb kerület ez.

A nyilvános elemi tantűgyállása a pécsi r. kath. egyházmegyében, az 186¹/₂ évben.

Sorszám	Főesperesség	Esperességi kerületek	Egyházak száma		Tanítók száma		Iskolai helyiség		Tantermek száma				A tannyelv				A gyermekek száma				Arányok									
			anyá	fiók	együtt	al	együtt	saját	bérelt	együtt	magyar	német	ill. yr	magy. német	magy. ill. yr	m. n. ill. yr	fiú	leány	együtt	fiú	leány	együtt	A tankép. köz. tettleg járt %	egy-egy tantú alant járt						
I.	Pécs	Baranya-vári	7	3	10	10	4	14	10	—	10	13	—	5	3	1	3	1,183	1,125	2,308	983	960	1,943	84 ¹ / ₂	138					
		Bólyi	6	22	28	28	2	30	28	—	28	29	2	2	15	6	4	1,109	988	2,097	1,109	988	2,097	100	67					
		Dárdai	5	9	14	14	1	15	14	—	14	15	—	7	2	5	1	755	628	1,383	750	623	1,373	99 ¹ / ₂	91					
		Gödrei	8	27	35	35	—	35	35	—	35	35	17	7	11	—	—	864	855	1,719	711	706	1,417	84 ¹ / ₂	40					
		Mária-Ké-méendi	8	9	17	17	3	20	17	—	17	19	—	10	—	4	—	942	952	1,894	926	922	1,848	97 ¹ / ₂	92					
		Mágocsi	10	14	24	24	2	26	24	—	24	25	6	7	12	—	—	980	949	1,929	980	946	1,926	99 ¹ / ₂	74					
		Mohácsi	9	6	15	20	4	24	15	—	15	21	—	15	3	—	3	1,379	1,328	2,707	1,328	1,217	2,545	94	106					
		Némethi	7	9	16	16	—	16	16	—	16	16	13	1	2	—	—	514	523	1,037	421	389	810	78	50					
		Pécsi	5	9	14	14	3	17	13	1	14	19	12	2	2	—	3	1,071	1,065	2,186	940	789	1,729	80	101					
		Pécsváradi	8	12	20	20	3	23	20	—	20	21	6	6	9	—	—	968	886	1,854	875	786	1,661	89 ¹ / ₂	72					
II.	Siklósi	Siklósi	8	13	21	22	1	23	21	—	21	23	3	15	1	—	4	895	812	1,707	887	805	1,692	99 ¹ / ₂	80					
		S. Lőrinci	8	6	14	14	1	15	14	—	14	14	13	—	—	1	—	612	618	1,290	593	594	1,187	96 ¹ / ₂	79					
		Szigetvári	8	12	20	20	3	23	20	—	20	22	7	5	4	—	2	895	819	1,714	800	716	1,516	88 ¹ / ₂	65					
Összesen 19		97	151	248	254	27	281	247	1	248	272	69	82	12	67	8	24	12	167	11	548	23	715	11	303	10	441	21	744	91 ¹ / ₂

Sorszám	Főesperesség	Esperességi kerületek	Egyházak száma			Tanítók száma			Iskolai helyiség			Tantervek száma						A tanítók						A gyermekek száma						Arányok			
			anya	fiók	együtt	fi	al	együtt	száját	bérelt	együtt	magyar	német	illir	magy. német	magy. illir	m. n. illir	fiú	leány	együtt	fiú	leány	együtt	fiú	leány	együtt	A tankép. köz.	egy-egy tantó					
II. T o l n a s i	4thozat	Bonyhádi Dombóvári Értényi Földvári Hégyfősi Simontor- nyai Szegvárdi	97	151	248	254	27	281	247	1	248	272	69	82	12	67	8	24	12	167	11,548	23,715	11,803	10,341	21,744	91,...	77						
			7	5	12	12	2	14	12	—	12	14	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
			8	2	10	10	7	17	9	1	10	14	9	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
			8	2	10	10	6	16	10	—	10	16	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
			6	—	6	10	4	14	6	1	7	14	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
			10	6	16	16	6	22	16	—	16	18	1	12	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			9	3	12	12	5	17	11	1	12	17	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			8	2	10	19	10	29	8	2	10	20	8	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			56	20	76	89	40	129	72	5	77	113	58	34	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			7	Összesen																													
Az egész egyházmegyében	20	153	171	324	343	67	410	319	6	325	385	127	116	12	88	8	24	21	036	19,267	40,303	19,341	17,424	36,765	91,...	89							

VI.

ELEMI TANÚGY
A GYŐRI RÓM. KATH. EGYHÁZMEGYE TERÜLETÉN
186 $\frac{1}{2}$ -ben

a püspök ő mlga által beküldött kimutatásból összeállította

Dr. BARSÍ JÓZSEF.

A győri r. kath. egyházmegye Győr vármegyén kívül a két határ vármegyére Moson és Sopronra is kiterjed, s egy részét foglalja magában Vas, Komárom meg Esztergom vármegyéknek is. Ezek a részek hat főesperességre vannak elosztva, mindenike több kevesebb esperességi kerülettel. E szervezés az elemi oktatásra nézve igen jótékony befolyást gyakorolhatna, ha a főesperesség az elemi iskolák ügyét, mint az egyházmegye egyik főteendőjét, gondjai alá venné, és úgy anyagi mint erkölcsi súlyával elő akarná mozdítani; mitől azonban az előttünk fekvő terjedelmes, és a tanítók meg altanítók fizetésénél a legkisebb részletekig menő kimutatás nem tud semmit. Nincs abban semmiféle beosztás sem esperességi kerületekre, sem főesperességekre; össze vissza vannak benne hányva anya- és fiókegyházak, minden rend és sor nélkül úgy, hogy más segédeszközök nélkül magából a kimutatásból jelen gyarló dolgozatunkat mostani gyarló alakjában sem lettünk volna képesek kiállítani. Annyiban még is különbözik e kimutatás sok más hasonlótól, hogy a püspök maga írta alá.

Mielőtt e kimutatás részleteibe bocsátkoznánk, annak két hibáját kell fölemlítenünk, melyek egyike abból áll, hogy három sopronmegyei egyházat, ugymint E g y h á z a s - K e s z ő t, G u a r t és V á r k e s z ő t az illető helyen kifelejtvén, minden felvilágosító vagy utbaigazító szó nélkül oda teszi a Komárom megyében fekvő tatai esperesség egyházai mögé. Ez által azok az egyházak a mi táblánkban is illető helyeik-

ből kiestek és a tatai esperesség rovatában teszik valónál nagyobbá a számokat. — Az egész egyházmegyére nézve a számok ez által nem változnak ugyan semmit sem, de három esperesség számai meg vannak általa ingatva, a mennyiben Guar kimaradt a csepregi, Egyházas- és Vár-Kesző pedig kimaradtak a szanyi esperességből, s mind a három hozzátoldatott a tataihoz. A másik hibáról részletesebben van szó az I. főesper. B. esperessége alatt.

Az elemi tanügyre nézve a győri egyházmegyében kedvezők volnának a körülmények. A megye kitűnő szervezetét, illetőleg hat főesperességre való beosztását már érintettük, mint oly körülményt, mely az ügy érdekében felhasználtatván, rövid idő alatt képes lehetne az elemi tanügy körül tapasztalt pangást eloszlatni s egy kis lelkesedést kelteni a községekben, iskolákban és tanítókbán. A második kedvező körülmény az, hogy a győri egyház megyében, kivált annak egyes esperességeiben aránylag kevés a főkegyház, sőt vannak egész esperességek minden főkegyház nélkül. Ilyen a kismartoni, nagymartoni és a ruszti a soproni főesperességben; ilyen a fertői vagy nesideri a mosoni főesperességben; míg ugyanennek féltoronyosi meg magyaróvári esperességeiben csak egy-egy iskolás főkegyház van. E körülményt azért tartjuk az elemi tanügyre nézve kedvezőnek, mivel az elemi iskola csak akkor felel meg céljának, ha a gyermekek télen nyáron, hóban is minden nagyobb akadály és baj nélkül látogathatják, mi a szétszórt apró helységeknél lehetetlen. A harmadik kedvező körülményt abban találjuk, hogy a nyelvkeverék a győri megyében, mind a mellett, hogy tannyelvül a magyar és német nyelv mellett Sopronban és Mosonban a horvát, Komáromban pedig a szláv is divatban van, annyiból kisebb mint más egyházmegyékben, hogy a tannyelvek nem keverednek oly sok egyes helyeken egymással, vagy is, hogy a tannyelv az egyes iskolákban nem mutat annyi keveréket, mint például a pécsi egyházmegyében. A magyar nyelv ugyanis kevés híján a tantermek 45%-ában hangzik mint tannyelv minden más keverék nélkül; a német tisztán 40%; a horvát tisztán 6%, míg a magyar-német, horvát-német, magyar-tót és magyar-horvát, meg a magyar-

német és horvát együtt csak 8^o/_o; a 100-ik^o/_o mint törtszám oszlik fel a 412 tanteremből álló mennyiség egyes részei közt. E szerint a tisztán egynyelvű tantermek száma 91^o/_o teszi az egész mennyiségnek, míg a vegyes tannyelvű tantermeké 8- legfőlebb 9^o/_o tesz. S ez az, mit az elemi tanügyre nézve kedvező körülménynek fog tekinteni mindenki, a ki kisdedeket valaha maga is tanított, s a ki tudja, mily gyorsan repül tanítás közben az idő s mily kevés időt tölt a gyermek egész éven át az iskolában. Hát ha azt a rövid és gyorsan röpülő időt még kétféle vagy három egyenlő részre kell felosztani a két vagy három nyelvű növendékek között! — A győri egyházmegyeről szóló s előttünk fekvő kimutatás szerint, alig van falusi iskola, (s a faluk közé e tekintetben bizvást lehet számítani igen sok mezővárost is,) melynek fiatalsága a mezei munkák beálltával ne maradna ki tömegesen az iskolából, melyet újra nem is keres fel előbb, csak mikor már a mezei munkák utolsó zaja is teljesen elhangzott. Marad e szerint iskoláztatásul az év legborongóbb néhány hónapja, rövid, ködös, sötét napjaival, közbeeső sok mindenféle ünneppel, s az év azon szaka, melyben a tanító, ki egyszerű mind harangozó, kántor és jegyző, sok teendői közül mindig előveszi és végzi a legsürgetőbbet, s az iskola marad — magára! Vegyük ehhez a téli rozsz utakat, kivált falu helyeken, az őszi és tavaszi zivatarokat, az iskolaházak nyomorult állapotát, üveg helyett papirossal vagy hólyaggal beragasztott ablakait, melyeken át a nyári nap is csak derengő félhomályt képes a nyirkos, penészes iskolában támasztani, füstölő kályháját és összevissza toldozott padlóját s padjait, s egész kétségbeejtő komolyságában álland előttünk az elemi tanügy siralmas és reménytelen sorsa. Vannak helységek, hol az iskola már évekkel előbb égett le, de fölépítésével nem foglalkozik senki. Sok helyen a tanulók száma 150 felé, vagy azon túl áll, de tanító csak egy van alkalmazva. Szentkúton a remetelak szolgál iskolául; leégett a csávai, a koronczói, az ujszőnyi; Bönyben nincs; sok helyütt az iskola szűk; még több helyeken az iskolaház, a kimutatás szava szerint, „rozsga.”

Szóval az előbb elősoroltuk kedvező körülmények da-

czára, az elemi tanügy az egész győri egyházmegyében 186 $\frac{1}{2}$ -ben inkább szánandó állapotban volt, a püspöki kimutatás szerint, mintsem biztatóban. A nép, mintha érezné, hogy az iskola nem nyújtja a jelen reformálatlan állapotában nem is nyújthatja gyermekének azt, mit 1848 után a leg-egyszerűbb és legszegényebb zsellér és adófizető gyermeke is az iskolától várni fel van jogosítva; s mivel ezt ösztönszerűleg érzi, azért egyfelől nem is töri magát azon, hogy a célját tévesztő iskola anyagi helyzetének javítására valamit lendítsen, de másfelől az is mindegy neki jár-e a gyermeke iskolába vagy sem, mert abból, a mire neki az életben szüksége volna, ideje, fáradsága és anyagi áldozatai dacára ott úgy sem tanul semmit. — Reformálatlannak pedig azt az iskolát nevezzük, mely nem tekintve azt, hogy az ország népének helyzete 1848 óta alapjában megváltozott, nem tekintve azt, hogy 1860 óta megváltoztak az összes birodalom belviszonyai is, mely változások a birodalom s édes hazánk nemzetközi viszonyaikra sem maradhatnak láthatár- és munka-kör tágító hatás nélkül, — még mindig a régi ábrával éri be s még mezővárosokban sem megy azon túl. Kérdés: Ki reformáljon? Az egyház tehetné már most, és tehetne volna 1849 óta, sőt Szent István napjaitól fogva, s tennie kötelességében áll. Teendő idővel az ország, a községi, járásbeli, megyei, kerületi és országos tanügyi tanácsok s iskolai bizottságok útján, a sajtó ellenőrködése mellett. Vajha ne késnék egyik is!

Addiglan nézzük részletesen az elemi tanügy állását, milyen volt a püspöki kimutatás szerint a győri egyházmegyében 186 $\frac{1}{2}$ -ben, főesperességek és esperességi kerületek szerint.

I. Székes-egyházi Főesperesség.

A) Győri alsó esperesség. E tisztán magyar tannyelvű kerületben 10 anya- és 4 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Gönyő, Kisbarát, Mező-Eőrs, Nagybarát, Nagy-Écs, Nyúl, Pázmánd, Pér, Szabadhegy és Taáp; a fiókegyházak: Nyífa, Mindszent, Ságghalomalja és

Tááp-Szent-Miklós. A gönyői iskola nem csak szűk, hanem roskadoz is; a kisbaráti és taápi rosz karban vannak. Segéd-tanító van Gönyön, Nagybarátban, Nyúlban, Péren, és Taápon, de az iskolák vagy csak egy osztályúak, vagy ha kétosztályúak is, csak egy terembe vannak szorítva. Mily kevésbé érti a püspöki iroda, melyben az előttünk fekvő kimutatás készült, a kor követeléseit, vagy ha érti is, mily kevésbé hajlandó azokat kielégíteni, abból is látszik, hogy a kimutatás készítésénél semmi tekintettel nem volt az egyes helységek politikai vagy társadalmi súlyára s nem tartotta érdemesnek megmondani, melyik anya- vagy fiókegyház mezőváros, melyik falu, s melyik pusztá; de saját szavaira sem látszik fektetni semmi súlyt, mert míg némely fiókegyházban két sőt három osztályu iskoláról beszél összesen 9—11—17—23 tanulóval, addig más népes helyeken a tanulók 100—200-ig menő számával az iskolát segéd-tanító mellett is egyosztályúnak mondja.

A tanképes gyermekek száma : fiú 925, leány 898, együtt 1823.

tettleg járt " 741 " 618 " 1359.

vagy is az egész egyházmegyében a legkedvezőtlenebb arány, úgy mint csak 74%, holott az egész megyében 87% az arány, kerületek szerint pedig 80% alul, ezt a kerületet kivéve, sehol sem megy.

B) Győri közép esperesség. E kerületben 8 anya és 8 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anya-egyházak: Árpás, Gyarmath, Gyirmóth, Gyömöre, Győri-Szemere, Koronczó, Rába-Sz.-Mihály, és Tét; a fiókegyházak: Bodonyhely, Csécsény, Felpécz, Mérfő, Nagy-Móriczhida, Rába-Sz.-Miklós, Szent-Kút és Szerecseny. Táblánkon csak hét anya- és hét fiókegyházat láthatni, mi onnan ered, hogy a kimutatás Árpás anya- és Bodonyhely fiók-egyházakat ott, a hol állniok kellene, kihagyván másutt szúrta be, mi pedig a két helyet csak akkor találtuk, mikor táblánkon a győri közép kerület számai már bevoltak jegyezve; minélfogva az itt kimaradt számokat a soproni kerület számai közé irtuk, úgy hogy az összes egyházmegyéről szóló számok hibátlanok ugyan, de az egyes kerületekben

kell egy kis igazítás. A tannyelv e kerületben is mindenütt tisztán magyar, csak Gyarmaton és Szent-Kúton nem, hol a magyarhoz német is vegyül. Egyébiránt e kerületben egyosztályunál magasabb iskola sehol sincs, s még olyan helyeken is, mint Gyarmat és Tét, hol a tanulók száma 193 és 107, csak egy tanító fírad. Altanító van Csécsényben, de azt a tanító saját költségével tartja, és Koroncón.

Tanképes volt: fiú 637, leány 553, együtt 1190.

tettleg járt „ 575 „ 499 „ 1074.

Árpáson és Bodonyhelyen tanképes volt 66 f. 68 l. együtt 134.

tettleg járt 59 f. 68 l. „ 119.

mely számokat e szerint e kerület számához hozzá kell adni. (L. II. főesp. D) esperes.)

C) Győri felső esperesség. E kerületben mindenek előtt Győr sz. k. város az egyházmegye anyavárosa vonja magára figyelmünket. Egyházi és tanügyi tekintetben a kimutatás szerint meg kell különböztetnünk Győr várostól, Győr-Ujvárost, Győr-Nádorvárost, Győr-Szigetet és Győr külvárosát, Szabadhegyet. — Győrött első helyen említeni kell a tanító képezdét 5 tanítóval és 64 tanulóval; azután a 4 osztályu főelemi iskolát fiúk számára, ugyan ilyen 4 osztályu leány iskolát, melyben 10 apáca tanít; a fiuk száma 453, a leányoké 510. Van továbbá egy 3 osztályu alreáliskola, mely csak igen tág értelemben tartozik az elemi intézetek közé; van kereskedelmi magániskola is 46 tanulóval; három magán-leányiskola, 4—4 osztálylyal, 167 növendékkel; van kisdedovó 140 gyermekkel, és van a reáliskola mellett egy előképező magyar osztály, melyben 24 fiu tanult. — Győr-Ujvárosban van 1 fiu és 1 leány iskola, hol a leányok női munkákra is taníttatnak; a Nádorvárosban 2 osztályú fiu és 2 osztályu leányiskola, hol ezek szintén kézi munkákra is taníttatnak. Ennek saját épülete nem lévén, a tantermek a városházánál vannak. Győr-szigeten két osztályu vegyes iskola van; Szabadhegyen végre bérelt házban egy osztályu vegyes iskolát találunk. Mindezen intézetekben a tannyelv magyar, csak az apáczáknál vegyül a magyar közé német is. Az anyavároson kívül e kerületben még nyolcz anya- és négy fiókegyházban

vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Abda, Bődöge, Eöttevény, Eöttevény sziget, Fehértó, Kány, Rába-Patona és Sövényháza. A főkegyházak: Bez, Börce Ikrény és Pinnyéd. Az anyaegyházakban a főtanító mellett rendszeren altanító is működik; a tan nyelv mindenütt magyar, csak Sövényházán német. Épülete mindenütt van az iskolának, csak Beziben nincs, s ennél fogva bérelt házban folytatattatik ott a tanítás.

Tanképes gyermek volt: fiú 2077, leány 1744, együtt 3821.

tettleg járt „ 2111 „ 1564 „ 3765.

II. Soproni Főesperesség.

A Kismartoni esperesség. E kerületben 13 anyaegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Fehéregyháza, Fekete-Város, Kis-Höflein, Kis-Marton város, Kis-Marton vár és hegy, Loretto, Lajtha-Pordány, Nagy-Höflein, Stoczing, Szárazvám, Szarvkő, Széleskút és Vimpác. — Kis Marton sz. kir. városában van egy négy osztályu főelemi iskola, melynek három alsó osztálya vegyes, a negyedikbe csak fiúk járnak. Különben az egész kerületben az iskolák két osztályuak, kivéve négy helyet, úgymint: Feketevárost, Kis-Höfleint, Stoczingot és Szárazvámot, hol az iskolák csak egyosztályuak. Főtanító van 16, szegéd 10. Széleskúton kettő, a többi helyeken egyegy, kivéve Kismartont, Lorettót és Stoczingot, hol segédtanító nincs. A tan nyelv tisztán német mindenütt, csak a szarvkői iskolában vegyül a némethöz horvát is.

Tanképes gyermek volt: fiú 1149, leány 1062, együtt 2211.

tettleg járt „ 1046 „ 937 „ 1983.

B) Nagy-Martoni esperesség. E kerületben 10 anyaegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Büdöskút, Fraknó, Lajtha-Sz. Miklós, Nagy-Marton, Pecsényéd, Rétfalu, Siglós, Tormafalu, Ujfalu és Völgyfalva. A nagymartoni iskola háromosztályu egy fő s két segédtanítóval; a rétfalvi, siglósi és büdöskúti egyegy osztályuak, a többi hat helyen az iskolák kétosztályuak; nincsen segéd Rétfaluban, Siglóson,

Tormafaluban és Ujfaluban, mind a mellett, hogy a tanulók száma Rétfaluban 184 volt, a tanképesek száma Siglóson 168, Tormafaluban 150, Ujfaluban pedig 124. A tannyelv mindenütt német, csak Völgyfaluban német és horvát.

Tanképes gyermek volt: fiú 1036, leány 977, együtt 2013.

tettleg járt „ 891 „ 787 „ 1678.

C) Ruszti esperesség. E kerületben 12 anyaegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Balf, Czinfalva, Darásfalva, Klempa, Medgyes, Oka, Oszlop, Rákos, Ruszt, Sircz, Szent-György és Szent-Margit. Ruszt sz. kir. városában csak alelemi iskola van, az is csak egy osztályu. Egy osztályu még a balfi, az oszlopi, a szent-györgyi, a rákosi és sirczi; a medgyesi három osztályu, a többi öt iskola két osztályu. Segédtanítók vannak Szent Margiton, Czinfalván, Darásfalván, Rákoson és Okán. A tannyelv Darásfalván horvát; Klempán és Oszlopon horvát-német; Czinfalván magyar-horvát-német, a többi nyolcz iskolában tisztán német.

Tanképes gyermek volt: fiú 1072, leány 962, együtt 2034.

tettleg járt „ 967 „ 881 „ 1848.

D) Soproni esperesség. E kerületben 13 anya- és 4 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Táblánkon 14 anya- és 5 fiókegyházat láthatni azért, mivel, mint az I. Fő-esp. B) esperességénél mondtuk, az ott kimaradt anyaegyház Árpás, és fiókegyház Bodonyfalva, hogy végkép ki ne maradjanak, ezen esperességhez számíttattak. E kettőt kivéve a soproni esperességhez tartozó iskolás helyek ezek; névszerint anyaegyházak: Agfalva, Borbálya, Darufalva, Kentes, Kisboldogasszony, Marczfalva, Nádasd, Ottova, Somfalva, Soprony (kétszer), Vülka-Pordány és Zárány; fiókegyházak: Brennborg, Lépesfalva, Petőfalva és Wandorf. Sopron sz. kir. városában van mindenekelőtt egy két osztályu tanítóképezde 45 tanulóval; azután 4 osztályu elemi főiskola, két osztályu ipariskolával; továbbá 3 osztályu leányiskola apácák kezelése alatt, hol a női kézi munkákban is kapnak tanítást. A külvárosban van kétrendű iskola; az egyik két osztályu a fiúk számára, melyhez egy leányosztály is járul, a

másik egészen hasonló szerkezetű. Mindezen intézetekben a polgárság legnagyobb hátramaradásával a tannyelv még most is tisztán német. Az elemiekkal foglalkozó tanárok száma Sopronban mindössze 10, és 4 apácza, meg egy nőtanító. Segédtanítók vannak még Kisboldogasszonyban kettő, Marczfalván és Vulka-Pordányban egy-egy. A tannyelv horvát Darufalván, Kertesben és Zárányban; horvát-német: Ottován és Vulka-Pordányban; a többi helyeken tisztán német.

Tanképes gyermek volt: fiú 1649, leány 1533, együtt 3184.

tettleg járt „ 1513, „ 1365 „ 2878.

Az egész soproni főesperességben a magyar nyelv sehol sem szolgál tannyelvül, még mint vegy-elem sem.

III. Mosoni Főesperesség.

A) Fertői vagy Nesidéri esperesség. E körületben csak 10 anyaegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Gatta, Lajthafalu, Nesidér, Nyulas, Pándorf, Steinbruch, Ujfalu, Védény, Winden és Zurány. Segédtanítók vannak Nesidéren, Ujfaluban, Windenben, Nyulason, Pándorfon és Zurányban; ezek közül azonban csak Nesidérnek, Pándorfnak és Ujfalunak van két osztályu iskolája, a többi mind csak egy osztályu. Gattán, Lajthafaluban, Pándorfon és Ujfaluban a tannyelv horvát-német, a többi helyeken tisztán német.

Tanképes gyermek volt: fiú 927, leány 839, együtt 1766.

tettleg járt „ 821 „ 719 „ 1540.

B) Féltoronyi esperesség. E körületben 12 anya- és 1 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bánfalva, Barátfalva, Boldog-Asszony, Féltorony, Gálos, Illmitz, Pálfalva, Pomogy, Szent-András, Tartsa, Tettény és Valla; a főkegyház: Albert-Kasimir. Három osztálynak mondatik a féltoronyi 210 gyermekkel egy szobában s egy segédtanítóval; a többi iskola két osztályu, kivéve az albert-kasimirit, gálosit, tartsait és vallait, melyek egy osztálynak. Albert-Kasimirben, Gáloson és Vallán nincs segédtanító, a többi helyeken mindenütt van egy-egy. A tannyelv az egész körületben tisztán német.

Tanképes gyermek volt : fiú 1293, leány 1287, együtt 2580.
 tetteleg járt „ 1211 „ 1150 „ 2361.
 E kerületben átlag egy-egy tanítóra 100 tanuló esik.

C) Magyar-óvári esperesség. E kerületben 11 anya és 1 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyae gyházak: Bezenye, Csún, Horvát — Járendorf, Köpcseny, Körtvélyes, Magyar-Óvár, Miklós-falva, Nemesvölgye, Német-Járendorf, Oroszvár és Rajka; a fiók-egyház Lucsony, s Magyar-Óvár alá tartozik. Magyar-Óvárt négyosztályu elemi főiskolán kívül, melynek alsó két osztálya vegyes, még külön is van egy leányiskola, hol a leánynövendékek a női kézi munkákban is nyernek kiképezést. Kétosztályu iskolák: a köpcsenyi, miklósfalvi, nemesvölgyi és oroszvári; a többi mind csak egyosztályu. Rajkán a tanulók száma egy tanító alatt 208 volt. M.-Óvárt volt 2 fő-, 2 al-tanító és egy nőtanító; segédtanítók voltak még Köpcsenyben és Oroszvárt. A tannyelv tisztán horvát: Csúnban, Körtvélyesen és Horvát-Járendorfban; Bezenyén és Köpcsenyben horvát-német; a többi iskolákban tisztán német.

Tanképes gyermek volt : fiú 889, leány 790, együtt 1679.
 tetteleg járt „ 775 „ 696 „ 1471.

D) Mosoni esperesség. E kerületben 13 anya és 6 fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anyae gyházak: Halászi, Hegyeshalom, Horvát-Kimle, Kálnok, Lébeny, Lébeny-Szent-Miklós, Levél, Magyar-Kimle, Mecsér, Mosony, Szent-János, Szent-Péter és Szolnok; a fiókegyházak: Arak, Császárrét, Fekete-Erdő, Jánosház, Pusztasomorja és Sajda. Moson mezővárosban sincs felső elemi iskola, hanem csupán három osztályu, melyből két osztály vegyes, a harmadik külön van meg kétszer t. i: egyszer fiúk, egyszer pedig a leányok számára, egy főtanítóval, három segéddel és egy nőtanítóval; kétosztályu iskolának mondatik a kimutatásban a halászi, a lébenyi, a lébeny-szent-miklósi, a szentjánosi és a szentpéteri; a többi mind csak egy osztályu. Segédtanítók a már érintett mosonyiakon kívül még 12 helyen vannak, Halásziban és Lébenyben kettő; egy

sincs Arakon, Császárréten, Fekete-Erdőn, Horvátkimlén, pedig ott 151 gyermek járt iskolába, Jánosházán, Levelen és Magyarkimlén. A tannyelv tisztán magyar: Arakon, Fekete-Erdőn, Halászában, Lébeny-Szent Miklóson, Meccsén és Pusztá-Somorján; tisztán horvát: Horvát-Kimlén; magyar-német: Császárréten és Lébenyben; horvát-német: Jánosházán; a többi helyeken tisztán német.

Tanképes gyermek volt: fiú 1480, leány 1444, együtt 2924.

tettleg járt „ 1382 „ 1313 „ 2695.

Az egész mosoni főesperességben a magyar nyelv tisztán csak 6 tanteremben szolgál tannyelvül, és csak kettőben mint vegy-elem.

IV. Locsmándi Főesperesség.

A) Csepregi esperesség. E kerületben 15 anya- és 10 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bü, Bük, Csepreg, Czirák, Egyházasfalva, Felső-Szakony, Horpács, Ivány, Káptalan-Viss, Lövő, Nemes-Ládony, Répcze-Szemere, Sajtos-Kál, Uj-Kér, és Völcsé; a főkegyházak: Dénesfa, Guár (ezt a kimutatás a maga helyén kifelejtván utóbb a tatai esperességhez toldotta;) Győró, Jánosfa, Keresztény, Lócs, Nemeskér, Ság, Und és Zsira. Az egész kerületben nincs két osztályu iskola csak Csepregen egy fő- és 2 altanítóval; a többi mind csak egyosztályu. Segédtanító van még Iványban, Dénesfán, Büben, és kellene lenni Horpácson, de a kimutatás szerint akkor éppen üres volt a helye. A locsmándi főesperességben ez a legmagyarabb esperesség, minthogy a tannyelv az egész kerületben tisztán magyar.

Tanképes gyermek volt: fiú 1418, leány 1325, együtt 2743.

tettleg járt „ 1281 „ 1179 „ 2460.

E kerület számaihoz a mint táblánkon állanak, hozzá kell adni egy főkegyházat (Guárt) egy tanítót, egy iskolai épületet, tanképes fiút 25, leányt 23, együtt 48, tettleg járt 24 fiút, 22 leányt, együtt 46 gyermekeket.

B) Locsmándi esperesség. E kerületben 16 anya- és 9 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Alsó-Pulya, Frankó, Füles, Gyiróth, Harka, Haracsony, Horvát-Zsidány,

Kethely, Klastrom, Kopház, Likvánd, Locsmánd, Nagy-Barom, Német-Keresztúr, Nyék és Peressznye; a fiókegyházak: Alsó-László, Alsó-Péterfalva, Kis-Barom, Küllő, Malomháza, Micske, Német-Zsidány, Pleigraben és Udvard. Kétosztályúnak mondja a kimutatás a harkai, kopházi, német-keresztúri, német-zsidányi, nyéki és peressznyi iskolát; de hihetőleg félreértésből; mert sem a tanulók száma, sem a helységek nagysága nem igazolja ezen állítását; de még segédtanítót sem mutat ki csak Német-Keresztúron, Kophásán és Nyéken; ellenben Nagy-Baromban, hol segédtanító is van, s a tanulók száma 171-re megy, az iskola csak egy osztályúnak van föltüntetve; hasonlóképen jár el a kimutatás Fülesnél, hol a tanulók száma 240-re ment, s hol szintén segédtanítót tartanak, de azért az iskola csak egy osztályúnak mondatik. E kerületben a tannyelv tisztán német a következő 12 helyen: Alsó-Lászlón, Alsó-Péterfalván, Harkán, Haracsnyban, Kethelyen, Klastromban, Küllön, Locsmádon, Micskén, Német-Keresztúron, Német-Zsidányban és Nyéken; Kophásán német és horvát, a többi helyeken tisztán horvát.

Tanképes gyermek volt: fiú 1681, leány, 1449, együtt 3130.

tettleg járt „ 1866 „ 1266 „ 2632.

C) Szent-Mártoni esperesség. E kerületben 16 anya- és 7 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyakegyházak: Alsó-Ramócz, Bónya, Császárfalva, Csáva, Derecske, Felső-László, Felső-Ramócz, Kábold, Köhalom, Közép-Pulya, Lándzsér, Loók, Riczing, Szikra, Szent-Márton és Veperd; a fiókegyházak: Doborján, Dörfel, Lackendorf, Lakonyak, Nyujtál, Ujfalu és Weingraben. Mindezekben a helyekben az iskolák kivétel nélkül csak egy osztályúak. Segédtanító sehol sincs, csak Derecskén és Közép-Pulyán. A tannyelv egy helyen magyar, t. i. Közép-Pulyán, hol a tanulók száma 154; három helyen horvát, úgymint: Császárfalván, Lackendorfban és Weingrabenben; a többiekben mindenütt tisztán német.

Tanképes gyermek volt: fiú 1188, leány 1177, együtt 2865.

tettleg járt „ 1141 „ 1181 „ 2272.

D) Széplaki esperesség. E kerületben 13 anya- és 9 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Boóz, Csapod, Endrőd, Fertő-Szent-Miklós, Hidegség, Kövesd, Loós, Nagy-Czenk, Német-Pereszteg, Röjtök, Süttör, Széplak és Szergény; a főkegyházak: Cseralja, Ebergöcz, Hegykő, Homok, Petőháza, Pinnye, Pusztacsalád, Sarród és Szécsény. Az iskola két osztálynak mondatik Fertő-Szent-Miklóson, Kövesden, Nagy-Czenken, Petőházán és Széplakon; a többiek egy osztályuk mind. Segédtanítók vannak: Fertő-Szent-Miklóson kettő, Nagy-Czenken, Süttörön, Széplakon és Szergényben egy-egy. A tannyelv német egy helyen, t. i. Boózon; magyar-horvát két helyen, úgymint: Hidegségben és Homokon; a többi iskolában mindenütt tisztán magyar.

Tanképes gyermek volt: fiú 1334, leány 1179, együtt 2513.

tettleg járt „ 1093 „ 997 „ 2090.

V. Rábai Főesperesség.

A) Kapuvári esperesség. E kerületben 12 anya- és 11 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Babóth, Beled, Bogyoszló, Himod, Kapuvár, Mihályi, Nagy-Vágh, Osló, Páli, Tamási, Tót-Keresztúr és Veszékény; a főkegyházak: Edve, Gartha, Hövej, Jobbaháza, Kecöl, Kisfalud, Némethi, Szárföld, Vásárosfalu, Vicza és Vittnyéd. A babóthi, kapuvári és tamásii iskola két osztályu, a többiek mind osztályuak. Segédtanítók vannak: Babóthon, Bogyoszlón, Kapuvártt, Kecölön, Kisfaludon, Mihályiban, Tamásiban és Vittnyéden. A tannyelv az egész esperesség minden iskoláiban magyar.

Tanképes gyermek volt: fiú 1804, leány 1624, együtt 3428.

tettleg járt „ 1544 „ 1360 „ 2904.

B) Szanyi esperesség. E kerületben 13 anya- és 7 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bágyog, Barbacs, Bö-Sárkány, Csanak, Csorna, Dör, Egyed, Egyházas-Kesző, Fárád, Pordány, Szany, Szill és Szill-Sárkány; a főkegy-

házak: Acsalag, Maglócza, Felső-Pásztori, Sobor, Szent-András, Szováth, és Várkesző. A táblán egy anya- és egy főkegyházal kevesebb van, mivel a kimutatás Egyházas Keszőt és ennek fiókját Várkeszőt a sorból kihagyta és legvégül helyezte el a tatai esperesség iskolái után. — A tornai iskola három osztályúnak mondatik s van is ott a főtanító mellett még két altanító; altanítók vannak még Szanyban kettő, Bágyogon, Csanakon, Bö-Sárkányban, Szillben, Szill-Sárkányban és Szováthon; Dörön pedig két tanító van. A tannyelv az egész kerület minden iskoláiban kivétel nélkül magyar. E szerint a Szanyi főesperesség minden iskolájában a tannyelv kizárólag magyar.

A tanképes gyermekek száma volt: fiú 1377, leány 1283, együtt 2660.

tettleg járt „ 1135 „ 1059 „ 2194.

E számhoz adni kell a keszeieket, és pedig 84 fiút, 62 leányt, együtt 146 tanképest, és ugyanannyit mint a ki tettleg járt.

VI. Komáromi Főesperesség.

A) Kisbéri esperesség. E kerületben 11 anya- és 10 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Ászár, Acs, Bana, Császár, Dad, Kis-Bér, Kocs, Mocsá, Nagy-Igmánd, Szend és Szöny; a főkegyházak: Bokod, Böny, Csém, Hanta, Herkály, Kethely, Kis-Igmánd, Szák, Uj-Szony és Vas. Bönyben az iskolának nincs még épülete; az ujszönyi még 1849-ben leégett s 186¹/₂-ben még romban hevert; a tanulók nagyobb része bejárt Komáromba, az esztergami érseki megye területére. Ácson, Ászáron, Kisbéren és Mocsán az iskolák kétosztályúak; a többi helyeken mind csak egyosztályúak. Segédtanítók vannak: Kisbéren kettő, Ászáron, Ácson és Mocsán egy-egy. A tannyelv az egész kerület minden iskoláiban tisztán magyar, a kisbérít kivéve hol a némettel vegyes.

Tanképes gyermek volt: fiú 893, leány 855, együtt 1748.

tettleg járt „ 736 „ 698 „ 1434.

B) Tatai esperesség. E kerületben 10 anya- és 6 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak:

Almás, Alsó-Gálla, Bánhida, Felső-Gálla, Kecskéd, Környe, Szomod, Tata, Tolna és Zsömlé; a főkegyházak: Ágostyán, Bay, Gesztes, Szent-Miklós, Szöllös, Tóváros. Tatában van egy négyosztályu elemi főiskola, melynek alsó három osztálya vegyes; a leányok magánintézetbe járnak női kézmunkát tanulni. Egy tanító három altanítóval vezeti e főiskolában a tanítást. Tata-Tóvárosban van egy kétosztályu vegyes iskola két tanítóval; két osztályu még a felső-gállai és a környei, egy-egy segédtanítóval; végre segédtanító működik még Zsömlén is. A révalmási iskolába kellene járniok a neszemlyi tanulóknak is; de ezek, ugymond a kimutatás, rendesen és pontosan nem járhatnak a nagy távolság miatt, melyet a téli hideg, nyári forróság, a zivatarok és esőzések még terhesebbé tesznek.“ A tannyelv német: Ágostyányban, Felső-Gállán, Gesztesen, Kecskéden, Szent-Miklóson, Tolnán és Zsömlén; magyar-német: Alsó-Gállán, Környén és Szomodon magyar-tót: Bánhidán és Szöllösön; a többi helyeken tisztán magyar.

Tanképes gyermek volt : fiú 1350, leány 1269, együtt 2619.

tettleg járt . . . „ 1186 „ 1070 „ 2256.

E számokból azonban le kell vonni azokat, miket a IV. főesperesség a csepregi esperességhez és az V. főesperes. szanyi esperes. hozzá-
adatni kértünk, név szerint :

a tanképesekből 109 fiút, 85 leányt, összesen 194 gyermeket ;

a tettleg járt gyermekek számából pedig 108 fiút, 84 leányt, összesen 192 gyermeket.

A nyilvános elemi tanügy állása a

Sorszám	Főesperesség	Esperességi kerületek	Egyházak száma			Tanítók száma			Iskolai helyiség			Tantermek		
			anya- fők-	együtt	fő- al- együtt	saját	bérelt	együtt						
I.	Székesgyházi	Győri Alsó . . .	10	4	13	13	5	18	13	—	13	13		
		" Közép . . .	7	7	14	14	2	16	12	2 a)	14	14		
		" Felső . . .	13	4	17	36	8	44 b)	15	1 c)	16	18		
		Összesen 3	30	15	45	63	15	78	40	3	43	45		
II.	Soproni	Kis-Martoni . . .	13	—	13	16	10	26	12	1	13	16		
		Nagy-Martoni . . .	10	—	10	10	7	17	10	—	10	12		
		Rusztai	12	—	12	12	7	19	11	1	12	19		
		Soproni	14	5	19	32	10	42	19	—	19	36		
Összesen 4	49	5	54	70	34	104	52	2	54	83				
III.	Mosoni	Fertői v. Nesideri	10	—	10	10	6	16	10	—	10	13		
		Féltoronyi . . .	12	1	13	13	10	23	13	—	13	23		
		Magyar-Óvári . . .	11	1	12	13	4	17 d)	12	1	13	19		
		Mosoni	13	6	19	19	16	35	19	1	20	26		
Összesen 4	46	8	54	55	36	91	54	2	56	81				
IV.	Locsmándi	Csepregi	15	9	24	24	6	30	24	—	24	25		
		Locsmándi	16	9	25	25	5	30	25	—	25	25		
		Szent-Mártoni . . .	16	7	23	23	2	25	22	—	22	23		
		Széplaki	13	9	22	21	6	27	23	—	23	27		
Összesen 4	60	34	94	93	19	112	94	—	94	100				
V.	Rábai	Kapuvári	12	11	23	23	8	31	23	—	23	28		
		Szanyi	12	6	18	19	10	29	18	—	18	24		
		Összesen 2	24	17	41	42	18	60	41	—	41	52		
VI.	Komáromi	Kis-Béri	11	10	21	21	5	26	18	2	20	25		
		Tatai	11	8	19	20	6	26	19	—	19	26		
		Összesen 2	22	18	40	41	11	52	37	2	39	51		
Az egész egyházmegyében			19	231	97	328	364	133	497	318	9	327	412	1

gyházmegyében az 186 $\frac{1}{2}$ évben.

met-horvát		A gyermekek száma						Arányok		Jegyzetek
		tanképes volt			tettleg járt			A tankép. köz. tettleg járt %	egy-egy tanító alatt járt	
		fiú	leány	együtt	fiú	leány	együtt			
—	—	925	898	1,823	741	618	1,359	74	75	a) Remetelak. b) Ezeken kívül 10 apáca és 2 nőtanító.
—	—	637	553	1,190	575	499	1,074	90	67	
—	—	2,077	1,744	3,821	2,111	1,564	3,675	96	83	
—	—	3,639	3,195	6,834	3,427	2,681	6,108	89	78	c) Ezeken kívül az apáca zárda és az Ujvárosban a várost-áz.
—	—	1,149	1,062	2,211	1,046	937	1,983	89	76	
—	—	1,036	977	2,013	891	787	1,678	83	98	
2	—	1,072	962	3,034	967	881	1,848	90	97	d) Magy.-Óváron van nőtanító is.
—	—	1,649	1,535	3,184	1,513	1,365	2,878	90	68	
2	—	4,906	4,536	9,442	4,417	3,970	8,387	88	80	
—	—	927	839	1,766	821	719	1,510	87	96	
—	—	1,293	1,237	2,530	1,211	1,150	2,361	93	100	
—	—	889	790	1,679	775	696	1,471	87	86	
—	—	1,480	1,444	2,924	1,382	1,313	2,695	92	77	
—	—	4,589	4,310	8,899	4,189	3,878	8,067	90	88	
—	—	1,418	1,325	2,743	1,281	1,179	2,460	89	81	
—	—	1,681	1,449	3,130	1,366	1,266	2,632	84	87	1. 2
—	—	1,188	1,177	2,365	1,141	1,131	2,272	96	90	
1. 2	—	1,334	1,179	2,513	1,093	997	2,090	82	77	
1. 2	—	5,621	5,130	10,751	4,881	4,573	9,454	87	84	
—	—	1,804	1,624	3,428	1,544	1,360	2,904	84	93	
—	—	1,377	1,283	2,660	1,135	1,059	2,194	82	75	
—	—	3,181	2,907	6,088	2,679	2,419	5,098	83	84	2
—	—	893	855	1,748	736	698	1,434	82	55	
2	—	1,350	1,269	2,619	1,186	1,070	2,256	86	85	
2	—	2,243	2,124	4,367	1,922	1,768	3,690	83	70	
—	—									
6	—	24,179	22,202	46,381	21,515	19,289	40,804	87	82	

EGYVELEG.

I. Közlekedési intézetek.

Az éjszaki vaspálya-társulat 1863-diki üzletéről a következő adatokat közöljük: a vaspálya hossza $82\frac{1}{2}$ mfd; összesen 1.864,051 utas s 38.366,989 mázsa árú és poggyász szállított. A bevételek 15.074,942 ftot, az üzleti kiadások 5.758,612 ft, az építkezési költségek 1.419,519 ftot tettek. A társulat köszénbányái 2.433,152 mázsa köszenet szolgáltatnak, 263,772 mázsával többet, mint 1862-ben. Az összes kiadások levonása után 3.935,881 ftnyi tiszta nyereség maradt, miből $6\frac{3}{4}$ százaléknyi felülosztalék telt ki.

A déli vasut társulat 1863-diki jövedelme 24.126,668 ftra, az összes kiadások 9.139,386 ftra rúgtak. 1862-ben a tiszta jövedelem 1.306,703 fttal többet tett. A társulat 575 mozdonyt, 1319 személyszállító, 8682 teherszállító kocsit bir; az osztalék 40 frankban állapított meg.

A francia államvasuti társaság jelentéséből a következő adatokat közöljük: a vaspályák bekönyvelt pénzürtéke 1862-ben 130.752,341 ftot, 1863-ban pedig 136.395,443 ftot tett; az új építkezések és új felszerelések 5.650,863 ftra kerültek 1863-ban; a bánya- és kohótelepek s a fekvő jóságok 1863-ban 461,067 ftnyi beruházást igényeltek s az év végén 23.153,849 ftnyi pénzürtéket képviseltek. A társaság 3 pályavonalán, melyek összes hossza $91\frac{1}{4}$ mfd, a bevételek 1863-ban 16.325,037 ftot tettek; és pedig az éjszaki vonalon (Brünn-Olmütz-Bodenbach) 7.596,231, a délkeletin (Marchegg-Pest-Temesvár-Baziás-Oravicza) 7.408,352, s a bécs-szőnyin 1.320,453 ftot; 1862-ben a bevételek 15.652,063 ftot tettek vala, tehát a múlt évben 2.327,026 fttal kevesebbet. A kohók és jóságok 8.359,807 ftot jövedelmestek, 1863-ban pedig 10.865,457 ftot. A vasuti üz-

letre való kiadások 1861-ben 7.496,674, 1863-ban 6.364,093, a bánya- és kohótelepekre és jószágokra való kiadások 1861-ben 10.132,075 ftot, 1863-ban 7.632,815 ftot tettek. Az oravicza-stájerlaki, 4¹/₈ mfd hosszú szárnyvonal 1863-ban nem adatott még át a forgalomnak.

A három pályavonalon 1863-ban összesen 252,203 mfdet tettek a vonatok, azokból 4.17% a gyors, 31.25% a személy-, 16.86% a vegyes s 47.72% a tehervonatokra esett. Összesen 703,718 személy szállítattott, 27,971 az I., 221,163 a II., 454,584 a III. helyen ment; az uti poggyász 102,835 mázsát tett. A szállított jószágból 55,221 mázsa gyorsáru, 13.330,475 mázsa közönséges szállítvány s 1.789,871 mázsa üzleti szállítvány. Továbbá szállítattott 757 kocsi, 5172 darab ló, 95,331 db szarvas marha, 80,306 db birka, 459,628 db sertés, s 14,695 db egyéb különböző barom. A katonaszállításokkal 188,358 személy, 6406 mázsa poggyász, 27 szekér és ágyú s 2635 db ló szállítattott. Külön vonatokon 300 személy, 587 mázsa poggyász, 1 kocsi s 2 ló szállítattott. A délkeleti vonalon bevett 7.408,352 ftból 2.677,898 ft a személyszállításra, 1.674,938 ft az áruszállításra, 30,160 ft az új építkezések által igényelt üzleti szállításokra esett s 25,356 ft különféle bevétel volt. A bevételek a különböző szállímányok között ekkép oszlanak fel: az I. osztályu utasokra 213,154 ft, a másodosztályu utasokra 1.007,544 ft, a III. osztályu utasokra 1.012,427 ft esett; az utasok poggyászára 93,177 ft, a gyorsárúkra 126,755 ft, a közönséges teherszállítványokra 3.780,194, a kocsikra 13,628 ft, a lovakra 31,789 ft, a szarvasmarhára s egyéb baromra 849,327 ft, a katonaszállításra 214,819 ft, a külön vonatokra 10,019 ft, az új építkezések által szükségelt üzleti szállításokra 30,160 ft, a különféle bevételekre 25,356 ft. Egyegy vasuti mfdre egyremásra 80,965 ft összes bevétel esik. A délkeleti vonalon az összes kiadások tettek 3.042,442 ft; ebből a központi igazgatásra 328,564 ft, a pályauzletre 748,031 ft, a vonatmenetekre 551,102 ft, a közlekedési eszközök javítására 671,375 ft, a pálya és épületek jó karban tartására 743,367 ft esik. Tehát a kiadás mfdenként 33,250 ftot tesz. A délkeleti vonalon e szerint a tiszta bevétel 4.365,909 ftot tett, azaz 318,436

ftal kevesebbet mint 1862-ben, mfidenként pedig 47,714 ftot.

A délkeleti állami vasúton 57 állomás van. Legnagyobb bevételt a következő állomások eredményeztek: Pest 1.913,035 ftot, Marchegg 1.815,361 ft, Czepléd 732,851 ft, Temesvár 372,677 ft, Baziás 312,324 ft, Szeged 246,784 ft, pesti Kőbánya 222.280 ft, Pozsony 211,165 ft, Oravicza 186,474 ft, Kikinda 139,879 ft, Érsekújvár 125,709 ft, Tornócz 113,158 ft, Versecz 102,237 ft, Kecskemét 78,120 ft, Vác 75,151 ft, Fejértemplom 74,835 ft; legkisebb bevétel, t. i. 122 ft Páka pusztai állomáson volt.

A tiszavidéki vaspálya-társaság 1863-diki jelentése szerint az összes jövedelem volt: 2.638,279 ft 88 kr; az összes kiadás 1.579,902 ft 80 kr; a tiszta nyereség 1.058,377 ft 8 kr., 87,668 ftal 70 krral kevesebb mint 1862-ben. A személy szállítást ~~¶~~letőleg a polgári utasoktól befolyt: 849,734 ft 88 kr., a katonáktól 107,670 ft 79 kr., összesen 957,405 ft 67 kr.; az áruszállításból befolyt 1.630.861 ft 19; a többi jövedelem haszonbérletből, ócska anyagok eladásából stb. került. Egyegy mfldre 34,370 ft 50 kr. esett, 9,17 százalékkal kevesebb mint 1862-ben. Összesen 399,224 személy szállított, t. i. 321,282 polgári utas s 77,942 katona; az utasok közül 1,8% az I., 23,94% a II., 54,74% a III. helyen utazott; a katonák 19,25% tesznek. Az uti poggyász 46,114, a gyorsárú 16,124, a többi áru 5.305,068 mázsát tett. A szállítási jövedelem magában 2.551,342 ft 13 kr.; ebből a czepléd-debreczeni vonalra 940,432 ft 79 kr, a püspökladány-nagyváradira 356,668 ft 28 kr, a szolnok-aradira 511,219 ft 83 kr, a debreczen-miskolczira 534,943 ft 99 kr, a miskolcz-kassaira 208,059 ft 24 kr. esik; az I. vonalon 160,336, a III-dikon 137,152, a IV-diken 15,026 ftal kevesebb, a II-dikon 4722, az V-diken 24,805 ftal több volt a jövedelem mint 1862-ben. Személy 44,134, áru 433,887 mázsával kevesebb szállított mint 1862-ben. Összesen 266,511 ftal 48 krral volt kevesebb a bevétel mint 1862-ben.

A pozsony-nagyszombati vaspálya 1863-ban összesen 139,600 ft jövedelmezett, 1862-ben pedig 143,500 ftot; a tiszta nyereség csak 12,000 ft volt, 17,000-rel kevesebb mint 1862-ben. A részvényesek semmi osztalékot sem kaptak.

Az első dunagőzhajózási társulat 1863 évi forgalomkimutatásából a következő adatok emelhetők ki:

A társulat hajói 1863. évben $621\frac{7}{8}$ mérföldnyi vonalon tartották fenn a teherszállítási közlekedést s $524\frac{6}{8}$ mérföldön a személyszállítást a Dunán és mellék folyóin együtvéve. A társulat összes bevétele e vonalokon 9.583,539 ft. 50 krt tett, míg kiadása 7.329,503 ft. 70 krt, a tiszta bevétel (nem a tiszta jövedelem) ennél fogva 2.254,035 ft és 80 krt s az 1862-dik év tiszta bevételénél 2.092,890 ft. 22 krral mutat többet. Elszállított — a Pest és Ó-Buda s Zimony-Belgrád és Páncsova között járó helybeli gőzösök utasait nem számítva — 772,704 személyt s 21.419,805 vámmázsányi terhet a mondott hajózási területen és így 55,452 személylyel és 723,924 mázsa teherrel többet mint a megelőző évben; ezeken kívül 911 kocsit, 2454 lovat, ebet s egyéb állatot, 363 zongorát, 67,847 sertést s 31.374,102 ft értékű pénzcsomagot.

Érdekes tudni, hogy a társulat 1858-ban 565,846 utas szállításából 1.956,172 ftot s 1863-ban 770,441 utasából 2.095,068 ftot, továbbá 1858-ban 9.812,662 mázsa áru szállításaért 4.767,048 s 1863-ban 19.712,688 mázsáért 6.992,800 ftot és így az utazók számának több mint $36\frac{0}{10}$ -val növekedése mellett alig $1\frac{0}{10}$ -val több, az árumennyiség megkétszereződése — tehát $100\frac{0}{10}$ -val emelkedése — mellett nem egészen $50\frac{0}{10}$ -val több pénzt vett be, azaz viteláraival nagyban alászállt, mely előny minden esetre igen nevezetes eredmény a birodalom gazdasági, ipar- s kereskedelmi viszonyainak javítására. Mennyit tett ezen előnyök fejlődésére magának a gőzhajózásnak szükségletei beszerzésében, a kezelésöknél s általában kifejtett figyelme, erélye és helyes takarékosága, azt nincs módunkban kimutatni; hogy azonban e mellett a föllépett gőzhajózási verseny is megtette a maga jó hatását, azt a gyanításnál nagyobb valószínűséggel állíthatni. A tüzelő anyag, az intézet főfogyasztási cikkének beszerzésénél minden esetre szembetűnő előnyös haladás mutatkozik; mert a köszén mázsája, mely 1859-ben átlag $60\frac{3}{10}$ krra számított, a múlt évben csak 53 krt tett, mi a hajók évi 4 mjl.

lió mázsát haladó fogyasztásánál nem megvetendő összeget hagy meggazdálkodni.

A múlt évben részvényeiből 1000 darabot váltott vissza a társulat és így 525,000 ft-nak $7\frac{1}{2}\%$ -os kamat-fizetésétől szabadult meg jövőre. Jelen vagyonállása 37.815,955 ftra megy. Évi vesztesége 27,393 frt 21 kr. volt. A kerekés és csavaros gőzösök, szám szerint 142 gőzös — ide nem számítva az idén megvásárolt Rustonféle ötöt — 8.151,450 ft 72 kr. s 530 slepje és egyéb vas-naszádjai más 8.446,902 ft 77 kr., összesen 16 millió 598,353 ft 49 kr. értéket képviselnek; az ó-budai hajógyár 1.854,896 ft 33 krt, a pécs-mohácsi vasut 6.859,851 ft 10 krt, a pécsi kőszénbányák pedig 2 millió 426,829 ft 79 krt, mely utóbbiak a múlt évben folyton 805 egyént foglalkoztattak s 3.360,304 vámmázsa kőszénét szolgáltatottak.

Nevezetes még, mit ez üzleti kimutatás folytán a múlt évi szárazság megjelölésére, az Orsován már 25 év óta vezetett vizállási jegyzetekből fölmutatva találunk: hogy t. i. 25 év lefolyása alatt átlag minden évből 201 napot vehetni, midőn Orsován a Duna állása 0 fölött a 9 lábat meghaladja, 1863-ban pedig nem volt egyetlenegy nap, melyen a víz e magasságot csak el is érte volna.

Vége egy némely adatok után számítva, azt is találjuk, hogy a társulat hajóiból a hajózási időszak minden pillanatában, éjjelnappal egyaránt 15 gőzös van utban s ezek összesen 361,804 mfldet futnak meg évenként: oly hosszú vonal, mely földünket egyenlítőjénél 67-szer övezhetné át.

A budapesti lánczhíd jövedelme:

	1862	1863	1864
január — aprilisig	132,215 ft 58 kr.	130,261 ft 5 kr.	121,203 ft 85 kr.
január — junius végéig	—	—	206,787 —

A budai alagút jövedelme:

	1863	1864
január — aprilisig	8,329 ft 7 kr.	8,506 ft 84 kr.
január — junius végéig	—	14,692 ft —

A nagyobb osztrák vasútak jövedelme 1863-ban és 1862-ben decz. 25 kéig a következő volt:

	1863	1862	kevesebb 1863
Állami pálya . . .	16.080,361 ft.	18.564,505 ft.	2.484,144 ftal.
Éjszaki pálya . . .	15.463,345 „	16.145,427 „	682,082 „
Tiszavölgyi pálya . .	2.582,113 „	2.845,392 „	263,279 „
Déli pálya	23.413,489 „	25.526,322 „	2.112,832 „

Tehát mértfüldenként esett az állami pályán 92,151, az éjszaki pályán 187,434, a tiszavölgyi pályán 32,893 ft.

Németországban és Ausztriában az 1862-ben megnyílt új vasutak hossza 113 mfd. Ebből 68 mfd magán, 45 mfd állami vasut (ez utóbbiak Baden, Hannovera, Nasssau, Poroszország, Szászország és Würtemberg államokban). 1862 végeig a 29 német szövetséges államban 7029 mfdnyi vasút volt a forgalomnak átadva. Ebből Poroszországra 744¹/₂₇, Ausztria német tartományaira 292, Bajorországra 255¹/₄, Hannoverára 105, Szászországra 99, Badenre 67, Würtembergre 64, Választó-Hassziára 44¹/₂, Darmstadtra 37¹/₄, Holsteinra 34¹/₂, Nasssaura 31, Meklenburg-Schwerinre 29²/₃, Brunszvikra 19, Luxemburgra 17¹/₄, Anhaltra 14¹/₂, Meiningenre 3¹/₈ stb. mfd esett. Meklenburg-Strelitz, Lippe, Waldek, a két Schwarzburg, Liechtenstein tartományokban nincs még vasút. Ausztriában 1862 végén 790 mfdnyi vasút volt. Az 1862-ben megnyílt vasutak közül Ausztria német tartományaira 32¹/₂, Nasssaura 17³/₄, Poroszországra 17¹/₂, Badenre 11¹/₂, Bajorországra 7¹/₂, Hannoverára 7¹/₄, Würtembergre 7¹/₄, Szászországra 4¹/₄, Luxemburgra 4, Bremára 1³/₄, Hasszia-Darmstadtra ³/₄ mfd esett.

A tiszavidéki vasutársaság 1864 júniusban bevett 235,945 ft 13 kr, 1863-ban ugyancsak júniusban 228,782 ft 95 kr. Az 1864-diki első félévben összes bevételei tettek 1.274,288 ft 80 kr., 1863-ban az első félévben tettek 1.108,189 ft 93 kr; tehát a folyó évben a bevételek 166,098 ftal 87 krral többet tettek, mit csak a 800,000 mázsával nagyobb gabnaforgalom eredményezett, mert a személyszállítás jövedelme néhány ezer ftal kisebb volt mint tavál.

A Dunagőz hajózási társaság bevétele a hajózás megnyílt óta:

	1864	1863
1863 januarius 1-jétől } 1864 marczius 7-kétől } junius 13-ig	3.452,797 ft.	3.728,481 ft.

A mohács-pécsi vasuton a jövedelem tett:

	1864	1863
1863 decz. 1-jétől 1864 junius 16-ig	310,071 ft.	274,660 ft.

Az osztrák állami vasút társaság jövedelme:

	1864	1863
január 1 — junius 30-ig	7.640,325 ft.	7.624,274 ft.
1864-ben az első félévben szállított 853,583 személy és 17.603,982 mássa áru.		

A déli vasúttársaság bevétele január 1-jétől jun. 9-kéig

	1864	1863
Délosztrák hálózat	8.898,818 ft.	8.266,995 ft.
Lombard hálózat	1.526,112 „	1.401,002 „

Összesen 9.924,431 „ 9.667,997 „

A Károly-Lajos pályán az 1864-diki első félévben a jövedelem 2,855,032 ftot, azaz 1.396,156 ftal többet tett, mint az 1863-diki első félévben.

II. Hitel- és biztosító intézetek.

Az osztrák hitelintézet 1863-diki jelentéséből a következő adatokat közöljük: Az intézet activái:

Értékpapírok	24 543,717 ft.
Váltótárca	22.308,597 „
Pénztári készlet	1.749,433 „
Előlegek értékekre	11.622,551 „
„ árukra	1.521,172 „
Leltári készlet	98,732 „
Fekvéség Bécsben	2.023,556 „
„ Prágában	162,000 „
„ Brünnben	57,500 „
Gyár Bécs-Újhelyben	940,000 „
Követelések (debitorok)	51.842,078 „

Az intézet passivái:

Alaptőke	60.000,000 „
Még föl nem vett osztalékok	58,238 „
Forgalomban levő váltók	19.437,082 „
Tartaléktőke	1.028,849 „
Különös tartalék	611,525 „

Tartozások (creditorok) . . . 33.931,445 ft.

Az évi üzleti nyereség . . . 3.766,198 „

A bizományi üzlet pénzforgalma $424\frac{9}{10}$ millió ft, ennek járulékdíja (Provision) 886,336 ft; a váltóüzlet forgalma belföldi váltókkal $198\frac{1}{3}$ millió ft, jövedelme $1\frac{2}{10}$ millió ft; váltóüzlet forgalma külföldi váltókkal $88\frac{4}{10}$ millió ft, jövedelme 90,236 ft; értékekre adott előlegek $35\frac{1}{2}$ millió ft, jövedelme 744,250 ft; árukra adott előlegek $21\frac{7}{18}$ millió ft, jövedelme 360,923 ft; a forgatási üzlet $87\frac{1}{4}$ millió. Az egész pénztári üzlet $513\frac{4}{10}$ millió ft, összes jövedelme 5.210,756 ft, összes kiadása 1.037,234 ft.

A hitelintézet saját értékeinek árcsökkenése . . .	172,929 ft.
A tisztviselők fizetése	881,085 „
Egyéb költségek	223,226 „
Leltári lerovások	14,012 „
Fekvősegi lerovások (Realitätenabschreibungen) . .	78,010 „
Adó	330,119 „
Szelvény bélyeg	42,000 „
Tartaléktőke	10,500 „
Veszteségek	200,360 „
Egyenlegi nyereség	3 766,198 „

5.218,895 ft.

A hitelintézet értékeinek kamatja	1.246,658 ft.
Az előlegek kamatai	744,250 „
Az áruktól fizetett kamatok	126,798 „
Váltó leszámítolás	1.186,718 „
Kamatok a folyó számláktól	1.086,172 „

4.890,587 ft.

Ebből a betett pénzeztől járó kamatot levonván, marad	3.790,059 ft.
A külföldi váltókkal való üzletből eredt jövedelem .	90,236 „
A bizományi járulékdíj	886,336 „
Az árukra adott előlegek járulékdíja	360,923 „
A haszonbéri jövedelem	58,014 „
A gépgyár jövedelme	32,078 „
Két más tétel	746 „

Összesen 5.218,305 ft.

1863-ban a hitelintézet birtokában volt:

árfolyam szerinti érték

Különböző állampapír s földtehermentesítési kötelezvény	4.525,821 ft.
Különböző iparpapír s elsőbbségi kötelezvény . . .	20.017,895 „

Összesen 24.543,716 ft.

A hitelintézet 1864-dik első félévi kimutatása szerint a jövedelem 2.363,990 ft $30\frac{1}{2}$ kr, a kiadás (tisztviselők fizetése, költség, adó) 548,016 ft 21 kr. Ezen kívül a jövedelemből még levonandó: az intézet birtokában levő értékpapírok árcsökkenése, t. i. 220,393 ft, s az áruspekulációval vallott veszteség, t. i. 84,251 ft 66 kr. Tehát a tiszta jövedelem csak 1.511,329 ft 38 kr., holott a múlt évnek első felében a tiszta jövedelem 2.068,000 ftra rúgott vala.

Az osztrák nemzeti bank 1863-diki évről való üzleti jelentéséből: A leszámítolási üzlet jövedelmezett 3.487,613 fto, a kölcsönzési üzlet 2.741,120 forintot, a jelzálogra való kölcsönzés 1.924,103 fto, az utalványozási üzlet 54,059 fto, különféle bevételek 32,909 fto, az állami adósság kamatai 727,275 fto, az értékpapírok kamatai 1.435,602 fto, a tartaléktőke kamatai 585,073 fto; összes jövedelem 10.987,763 ft. A kiadások tettek 2.060,828 fto, tehát a tiszta nyereség 8.926,935 ft. A részvénytőke kamatait s a tartaléktőkéhez csatolandó illetményt levonván 2.560,825 ft marad felülosztalékul, vagyis a részvényeseknek kamat és osztalék fejében összesen 52 ft 82 kr. jut. Miután 26 ft júliusban fizettetett már ki, tehát a januáriusi szelvényre 27 ft 80 kr. esik. A kiadások közül: az igazgatási költség és bélyeg 839,000, a jövedelmi adó 543,000, a bankjegykészítés 678,000, a tartaléktőke illetménye 853,000 ft. A tett egyesség szerint az állami jószágok által biztosított állami adósságból 1863-ban $6\frac{3}{5}$ millió fto kellett visszafizetni, valósággal pedig $7\frac{1}{8}$ millió ft fizettetett. A bank összes pénztári forgalma 5000 ftra rúgott.

Az osztrák nemzeti bank 1864 első félévi nyereményei és osztaléka. A váltóleszámítolás jövedelme 2.098,406 ft, a kölcsönzési üzleté 1.255,645 ft, a jelzálogra való hitelezése (a jelzáloglevelek kamatainak leszámításával) 889,809 ft, a bankutalványozási üzleté 27,166 ft, egyéb üzleteké 19,640 ft, a bécsi értékű pénzek beváltásából eredt állami adósság kamatai 274,103 ft, a realizálandó értékpapírok kamatai 482,813 ft, a Károly-Lajos pálya tartozásainak kamatai 373,908 ft, a tartaléktőke értékeinek kamatai 301,498 ft. Ezekhez járul a múlt évről áttett nyereménymaradvány 3325 ft; az összes jövedelem tehát 5.726,317 ftra rúg. Ebből

fordítottatott a részvényosztalékoktól járó jövedelmi adóra 358,897 ft, az 1864 első félévben kifizetett szelvények és kamatnyugtatók után járó jövedelmi adóra 75,440 ft, kezelési költségekre 426,360 ft, bankjegykészítésre 347,542 ft. Az azon kiadások levonása után megmaradt összegből alapszabályilag legelsőben a részvényeseknek 5 százalék jár, a maradványból $\frac{1}{4}$ a tartaléktőkéhez csatolandó, $\frac{3}{4}$ felülosztalékkul kiosztható. A tartaléktőkéhez e szerint 439,625 ft csatoltatott, s tehát még 4.078,451 ft maradt a részvényeseknek. Az igazgatóság az első félévre részvényenkint 26 ftot állapított meg, t. i. 5% kamat fejében 18 ft $37\frac{5}{10}$ krt. s 7 ft 62 $\frac{5}{10}$ krt. felülosztalék fejében, s tehát 178,451 ft nyereményül a másik félévre tétetett át. Az üzleti jövedelmeket az 1863-diki első félévi jövedelmekkel összehasonlítván, azt találjuk, hogy az állami adósság 91,000, a realizálandó értékpapírok összege 386,000 fttal kevesebb volt, ellenben a váltóleszámitolás 351,000 fttal többet jövedelmezett; a Károly-Lajos pálya tartozásai most először hajtottak jövedelmet; a kölcsönzési üzlet 159,000, a jelzálogra való hitelezés 91,000 fttal kevesebbet jövedelmezett.

Az osztrák nemzeti bank jul. 6-kán közzétett heti kimutatása szerint a forgalomban levő bankjegyek 390.894,177 ftra rugtak. A leszámított váltók az előbbi hét kimutatásához képest 4.408,123, a kölcsönök 2.796,000, a tehermentesítési kötelezvények 79,213 fttal növekedtek; a realizálandó értékek 1.024,291 fttal csökkentek. A bankjegyek fedezésére szolgáló pénzkészlet 110.639,130 ftot tett.

Az alsó-osztrák leszámítolási társaság 1863-diki évi jelentése szerint 1863-ban 859 hitelkérés fordult elő 11.896,200 ftnyi összeggel; ezekből 141 új hitel adatott 1.636,800 fttal, 223 hitelemelés 1.945,900 fttal, 2 hitelszélesbités 35,000 fttal, miértis 5 százalék kezességül adatott a biztosító pénzalapba. A hitelegyesületből 131 cég kilépett 3.144,000 ftnyi hitelrészességgel; a kezességi kötelezettség alól a kezesség visszafizetése és megtérítések folytán fölmentetett 156 cég 3.090,700 ftnyi hitelrészességgel, tehát decz. 31-kén kezességre kötelezett részesül 1747 cég maradt 42.671,600 ftnyi hitelrészességgel; a szavazatra jogosúlva 1622 cég volt 42.419,000

ftnyi hitelrészességgel. A rendelkezhető hitel 1863 decz. 31. tett 18.331,135 ftot, a kezességi alap 2.401,543 ftra, 50 krra rúgott, 26,650 fttal többre, mint az előtte való évben. A hitelrészeseiktől 171,024 váltó adatott be, melyek 97.723,459 ftról 57 krról szóltak. Összesen 5749 váltóval kevesebb számítottatott le mint 1862 ben, s e váltók 8.623,309 ft 22 krra rúgtak. A váltótárczában 1863 decz. 31-kén volt 18,381 helybeli váltó 12 864,465 ftról, 19,348 telepített váltó 9.533,509 ftról, 155 hitelszélesítési váltó 352,957 ftról, 3 letett árukkal biztosított váltó 42,080 ftról, 37,887 hitelrészesi váltó 22.825,012 ftról; ezen váltók 10,495 czég között oszlanak fel, melyek közül 10,300 belföldi, és pedig 3482 bécsi, 2711 magyarországi, 195 külföldi. E váltók biztosítvák 2.401,543, frtnyi készpénz befizetések, 30.108,820 ftnyi értékpapirok s 1.106,000 ftnyi jelzálogok, 95,992 ftra becsült árúk s 48.030,870 ftra szóló kezesség által; az összes biztosítékok 51.664,444,82 ftra. rúgnak.

A Magyar Földhitelintézet felügyelő-bizottmánya az alapszabályok 25. §-ának b.) c.) és d) pontjai értelmében, 1864. július hó elején tartott évnegyedes pénztári és könyvvizsgálat eredményét a következőkben teszi közzé:

1864. június 30-kán:

1. Készpénzkészlet a pénztárban	o. é.	21,140	ft	74	kr.
2. Leszámított váltók	"	404,000	"	—	"
3. Pénzintézeteknél rövid felmondásra elhelyezve	"	448,000	"	—	"
4. Az intézet által szabályszerű eljárás folytán összesen 24.351,678 ft 55 kr értékben megállapított földbirtokra engedélyezett s jelzálogilag bekeblezett kölcsönök és járadékaik folyóvá lett összege :					
a) 1144 záloglevél-kölcsön (18.201,483 ft 92 kr értékű földbirtokra)	"	6.186,694	"	42	"
b) 35 tíz-éves jövedékjegy-kölcsön (2.361,854 ft 68 kr értékű földbirtokra)	"	444,881	"	50	"
c) Egy öt éves jövedékjegy-kölcsön (16,403 ft 84 kr értékű földbirtokra)	"	2,000	"	—	"
d) 72 nyilthitel-kölcsön (3.771,936 ft 11 kr értékű földbirtokra)	"	498,340	"	—	"
5. Előlegezések intézeti értékpapirokra	"	896,733	"	60	"
6. Követelések folyó számlákra	"	179,081	"	49	"

7. Az intézet tartozásai folyó számlákra . o. é. 446,704*)ft 52 kr
8. Sorsolás alá eső 5 $\frac{1}{3}$ %-os záloglevelek forgalma, (fedezve a 4-ik pont a. betűje szerint 18.201,483 frt 92 kr értékű földbirtok által) 6.081,000 frt
- A kisorsolt 27,700 frtból még
forgalomban 8,900 „ „ 6.089,000 „ — „
9. Tíz éves jövedékjegy 6 %-os kamatoztatással, (fedezve a 4-ik pont b. betűje szerint 2.361,854 frt 68 kr értékű földbirtok által) „ 444,000 „ — „
10. Öt éves jövedékjegy 6 %-os kamatozással (fedezve a 4. pont c. betűje szerint 16,403 frt 84 kr értékű földbirtok által „ 2,000 „ — „
11. Fizetési utalványok forgalma :
- a) A Langrand-Dumonceau és Társ című brüsseli föld- és ipar-hitelbank rendelkezésére kibocsátott, félévenként megújítandó és 1868. november 1-én beváltandó fizetési utalványok összege
1.000,000 frt — kr.
- b) hat. és tizenkét havi lejáráttal
1.088,745**) frt 33 kr. „ 2.088,745 „ 33 „

A pénztár- és könyvvizsgálat alkalmával, s azzal kapcsolatban az alapszabályok 169. §-ának d. pontja értelmében, kiterjesztette figyelmét a felügyelő-bizottmány a tartalék- és törlesztési alap állásának vizsgálatára is. A tartalékalap a következő értékek és letétekből áll :

1. Ő csász. és apostoli királyi Felsége által a tartalékalap gyarapítására és az első felszerelésre legkegyelmesebben engedélyezett s az országos pénztár által teljesen befizetett összeg o. é. 500.000 frt — kr
2. Az alapítók által letett biztosítási tőke . „ 1.677,000 „ — „
3. A tartalékalap gyarapítására a kölcsönvevők által, a rendes járadékon felül, minden száz frtnyi záloglevél-kölcsön után felajánlott évenkénti 6 krajczárból eddig befolyt összeg „ 3,571 „ 14 „

*) Ez összegből 300,000 frt, történt eladás folytán, záloglevelekkel fizetendő.

**) Ez összegből 1.000,000 frtot már kibocsátott, de a vevő által még át nem vett záloglevelek fedeznek.

4. A záloglevelekben és jövedék-jegyekben folyóvá tett kölcsönök után az alapssabályok 108. §-a szerint kölcsönös jótállás végett letett 1%-os biztosíték o. é 65,543 frt — kr

Egyzsersmind alkalma volt meggyőződni a felügyelőbizottmánynak, hogy a tartalékalap jövedelmezővé tételére mindazon módok használatba vannak véve, melyeket az alapssabály és különösen annak 104. §-a az intézetnek megenged. Meggyőződött végre a bizottmány mind a letéti mind a törlesztési alap szabályszerű kezeléséről és nyilván tartásáról is.

Kelt Pesten, 1864. junius 4-én.

A Pesti magyar kereskedelmi bank 1863-dik üzlete.

A váltó lesszámítás 1863 máj. 31. váltókészletet kimutat 1717 db. 3.080,060 ft 70 kr
 1863 jun. 1-jétől 1864 máj. 31-ig lesszámítottatott 7678 „ 12.492,215 „ 13 „
 Az ez évben lesszámított váltók összege tehát tess 9395 „ 15.572,275 „ 83 „
 Ebből az év lefolyta alatt kifizettetett s kivétetett 7684 „ 12.373,712 „ 68 „
 Tehát marad 1864 máj. 31. váltókészlet 1711 „ 3.198,563 „ 80 „
 Az előlegezési üzlet a következő volt :
 A börzeszerű értékpapírokra és árúkra adott előlegek állása 1863 máj. 31. 875,682 ft 11 kr
 Hozzájárultak az év lefolyta alatt 1.461,379 „ 15 „
 Összesen 2.337,061 „ 26 „
 Ebből le visszafizetett pénzek 1.574,081 „ 95 „
 Tehát az előlegek maradványa 1864 máj. 31. . . . 762,979 „ 31 „

A bank ismételt folyamodására 1863 nov. 3. kelt legmagasb rendeletnél fogva megengedettet, hogy a pesti áru- és értéktőzsdén fogalomba jövő magyar értékpapírokra is előlegek adathassanak.

Az ingatlanokra adott kölcsönök rovata az 1863 máj. 31. 132,000 ft — kr
 Maradványt mutatott, ebből az év folytán törlesztetett 10,000 „ — „
 Tehát e rovat maradványa 122,000 „ — „
 A betett pénzek tettek 1863 máj. 31. 2.840,584 „ 69 „
 Az év lefolyta alatt betétettek 6.502,529 „ 33 „
 Összesen 9.343,114 „ 02 „

Ebből visszafizettetett	6.822,066 ft 96 kr
Marad tehát 1864 máj. 31.	3.021,047 „ 06 „
A kereskedelmi folyó számlák 1863 máj. 31. tettek	386,141 „ 98 „
Az év lefolyta alatt hozzájárult	2.063,444 „ 84 „
Összesen	2.449,586 „ 77 „
Ebből fizettetett	2.242,357 „ 73 „
A folyó számlák tehát 1864 máj. 31	207,229 „ 04 „
A pénztári készlet 1863 máj. 31. tett	72,735 „ 46 „
186/-ben az összes bevételek tettek	22.056,659 „ 64 „
Összesen	22.129,395 „ 10 „
A kiadások tettek	22.098,472 „ 83 „
Tehát 1864 máj. 31. a pénztári maradvány	35,922 „ 27 „
Az egész pénzforgalom e szerint 44.150,132 ft 47 kr.	

A lefolyt üzleti év jövedelmei:

A váltó leszámítási üzletben	211,412 ft 28 kr
Az értékpapírokra és árukra	
adott előlegektől	39,843 „ 28 „
Az ingatlanokra adott kölcsönök	
kamatja	8,011 „ 50 „
A letéteményi üzletben	673 „ 90 „
A részvények átiratási díjaiból	62 „ — „
A banképtlet összes jövedelme	21,314 „ 50 „
A tartalék- és nyugdíj tőkék jö-	
vedelme	5,159 „ 07 „
Összes jövedelem	286,476 ft 53 kr

Kiadások:

A bankot terhelő kamatmarad-	
vány, hozzá számíttatván a bir-	
tokában levő váltók 1864 máj.	
31-én túl eső kamatai és az e	
határnapig járó, de még fel	
nem vett pénzbevételek ka-	
matjai	142,219 ft 51 kr
Keszelési költségek s jótékony	
célokra tett adományok	17,081 „ 90 „
A banképületre tett kiadások	767 „ 70 „
A felszerelési költségek évi tör-	
lesztése	199 „ 95 „
A tartalék- és nyugdíjtőkék jö-	
vedelme	5,159 „ 02 „
Összes kiadás	165,878 ft 18 kr

A kiadásokat a bevételekből kivonván a múlt év	
eredménye	121,098 ft 40 kr
Ebből leszámítandó, jövedelmi és házbér adó . .	14,626 „ 87 „
Az 186 $\frac{1}{2}$ -diki első félévben fizetett 5%-os kamat .	26,250 „ — „
„ „ második „ fizetendő „ „ .	26,250 „ — „
Összesen	67,126 „ 87 „
Marad túlnyeremény	53,971 „ 53 „
Ehhez járul 186 $\frac{1}{2}$ -ről mint előleges nyeresemény ez	
évre áttett	1,201 „ 30 „
Tehát az elosztandó összeg	55,172 „ 83 „

A feljebb említett jótékonyági adományok: 700 ft az alsóldi inségesek javára; 100 ft a lipótvárosi templomra, 50 a schleswig-holsteini háborúban megsebesültek számára, összesen 850 ft; azonkívül a pesti kereskedelmi akadémia számára 400 ft rendeltetett. Az előfordult bukások által a pénztár 53,712 ftal 46 krral volt érdekelve, ebből 24,217 ft 13 kr. iránt még nem történt egyezkedés. Remélhető, hogy ezen összeg nagyobb része be lesz hajtandó, mindazáltal már előlegesen a netaláni veszteség törlesztésére azon 5578 ft 3 kr. rendeltetett, melyel az alapszabályilag 100,000 ftra szabott tartaléktőke ezen összeget az ez évi jövedelme hosszúságát számítás által meghaladja. Az igazgatóság 8%-nyi jutaléka 4317 ft 72 kr., a tartaléktőkéhez 2% számítandó, tehát 1079 ft 43 kr; e két összeget s a kereskedelmi akadémia felségélyezésére szánt 400 ftot a túlnyereményből levonván, marad a 2100 db részvény között felosztandó 49,375 ft 62 kr. A második félévre is kifizetett 5% kamat részvényenkint 12 ft 50 kr. tesz, a felülosztalék egyegy részvényre 23 ftban 50 krrban állapítottatott meg, tehát az ez évi júliusi szelvényre 36 ft. fizettetett ki. Így az egész felülosztalék 49,375 ft 68 krt tesz, 25 ft 68 kr. pedig előleges nyereseményül a jövő évre tétetett át. Az 500 ftról szóló részvény után az egész évben 48 ft 50 kr. osztatott ki nyereseményül, mi 9 $\frac{7}{10}$ százalékot tesz.

A pesti kereskedelmi bank üzlete 1864. jun. végén: pénztári készlet május 31-kéről 35,922 ft 27 kr.; bevételek: kifizetett váltóktól 1.085,840 ft 66 kr.; betételek 1.053,098 ft 26 kr., visszafizetett előlegek 112,620 ft, visszafizetések a forgatmányi üzletben 3000 ft; kamatok és ille-

tékek a leszámítolási üzletben 20,188 ft 47 kr, kamatok és illetékek az előlegezési üzletben 3156 ft 27 kr, illetékek tiszta lététektől 105 ft 30 kr., illetékek átirott részvényektől 5 ft, összes bevétel junius hóban 2,278,011 ft 96 kr, a pénztári készlettel együ't 2,343,934 ft 23 kr. **Kiadások:** leszámított váltókért 1.261,046 ft 93 kr., visszafizetett bevételek 874,934 ft 10 kr., előlegek értékpapírokra 44,400 ft, kifizetett kamatok 11,042 ft 68 kr, kifizetett adók 4500 ft, a bank-személyzet fizetései és üzleti költség 1114 ft 63 kr, az igazgatóság tantième-je 4317 ft 72 kr, beváltott részvény-szelvények 41,489 ft 47 kr, összesen 2.242,845 ft 53 kr; pénztári készlet jul. 1-jére 71,088 ft 70 kr.

Az első magyar általános biztosító társaság igazgatóságának jelentése életbiztosítási osztálya üzletének első időszakáról u. m. 1860-nak május 15-től 1863-nak december végeig.

1860. május 15-től, midőn t. i. az osztály működését megkezdte, a mult év végéig mindössze 8945 bevallás nyújtatott be 15.677,792 forint fölajánlott összeggel s 7668 bevallás fogadtatván el, ez idő alatt már 12.698,169 ft 47 kr. biztosítottatott.

A biztosításra ajánlott ft. 15.677,792 és a kötvény kiállítás által érvényesített 12.698,169 ft. 47 kr. összeg közötti viszony tanuságul szolgál arra nézve, hogy a biztosítások megkötésénél, mind a biztosítottak mind a társaság érdekében a legnagyobb ovatossággal jártunk el.

Az összes üzleti forgalmat a lefolyt üzleti korszakról a következő kimutatás ismerteti:

Bevételek			
1. Befolyt díjak összege 7668 kötvény által biztosított 12.698,169 ft 47 kr összeg után ft.	877210	13	
2. Illetékek	28087	65	
3. Egyéb bevételek	9916	73	
4. Kamatok	32708	40	ft.947922 91
Kiadások			
1. Törlések	88645	16	
2. Visszaváltott kötvények	3797	45	
3. Bekövetkezett 56 haláleset után fizetett 79085 ft 7 kr. Tartalék függőben levő károk után 19000 ft — kr.	98085	07	
4. Kiházasítási biztosításoknál a gyermek elhalta következtében visszafizetett díjak	2911	84	
5. Életjáradékok	29909	31	
6. Életviszbiztosítások után fizetett díjrészek	23292	08	
7. Bélyegek	3820	02	
8. Vegyes költségek	24296	47	
9. Tisztifizetések	36897	23	
10. Orvosi díjak	1352	02	
11. Agio különbségek	244	64	
12. A lefolyt éveket illető jutalékok	25089	63	
13. Leszámított költségek	9257	84	
14. Behajtási költségek	8846	81	
15. Díjtartalék	483942	48	840387 50
Nyereség			ft.107585 41
A nyereségnek felosztása			
1. Igazgatósági járulék 9% ft.	9678	18	
2. Tisztviselési járulék 4%	4301	42	
3. Nyereségtartaléknak, a 93555 ft 81 kr maradéknak 25%-ja	23388	95	
4. A biztosítottak része a fennmaradt 70166 ft 86 kr 50%-ja	35083	43	
5. A részvényesek része 70166 ft 86 kr 50%-ja	35083	43	
ft.	107535	41	

A biztosítottak körében előfordult halálozásokat a legkisebb részletekig a jelentés végén levő (II.) alatti táblázat-

tos kimutatás mutatja, a melyhez csak még a következő észrevételeket kell csatolnunk.

Az üzletforgalomban a halálesetekre fordított összeg nem éri el azon összeget, a melyet ezen egybeállítás, mint biztosított összeget mutat fel.*) Ennek oka abban rejlik, hogy biztosítási feltételeink 14-dik §-nak értelmében az évi díjnak azon része, melylyel az elhalt biztosított hátramarádásban volt (a díjak a biztosítottak kényelme szerint fél- vagy negyed-évenkénti, sőt havonkénti részletekben is fizetők) levonatnak a biztosított összegből.

A „B” biztosításoknál fizetett frt. 2911, 84 kr. azon díjakat tartalmazza, a melyeket a biztosított gyermekek halála következtében a szerződőknek visszafizettettek.

Az egyes korosztályokban előfordult kórneveket a következő egyházbeállítás mutatja:

A halált megelőző kórneve	K o r o s z t á l y o k									Összeg
	20—25	26—30	31—35	36—40	41—45	46—50	51—55	56—60	61—70	
Gümőkór	2	1	2	1	1	3	3	1		14
Tüdőlob				3	4	2	2			11
Hagymáz			1	2	1	2	2			8
Bélbajok					1			1	1	3
Agykérlob				2	1		1			4
Vizkór					1	1	1	1		4
Szerencsétlen eset . .		1		1	1					3
Mellhártyalob		1	1							2
Tüdővérzés					2					2
Májlob							1			1
Gutaütés							1			1
Egyéb bajok				1	1				1	3
Összeg	2	3	4	10	13	8	11	3	2	56

*) A kiadások között ugyanis áll: 98085 frt 7 kr., míg a II. alatti kimutatásban lévő összeg a lefolyt időszakról: 1860-ban frt 8000; 1861-ben frt 4100; 1862-ben frt 34400; 1863-ban frt 53200; a 3½, évben összesen frt 99700, a melyből azonban az első évben elutasított 8000 frt ismét a bevételek 3-dik pontjában foglaltatik.

Az 1863-dik év végén érvényben levő biztosításokat a különböző biztosítási módok szerint mutatja az 1-ső táblázat.

Ezen egybeállításban mindazon statisztikai adat föltalálható, a mely üzletünk állapotját 1863-nak végén visszatükrözteti.

Mint látni az első díjszabály szerint halálesetre kötött biztosítások között a 36—45 évűek korosztálya van leginkább képviselve.

A I. alatti táblázatos kimutatás végén látható, hogy ezen osztálynál kockázataink egy része szintén viszontbiztosítva van. Miután pedig a díjtartalék felsőbb tételeinél a viszontbiztosított összegek után eső díjtartalék nem vonatott le

a fentebb kimutatott	frt 496,752 98 kr összegből
levonandó a viszontbiztosító intézete-	
teket illető díjtartalék, mely	„ 12,810 50 „

és így rovásunkra frt 483,942 48 kr marad.

A halálesetre kötött tőkebiztosítások az összes biztosításoknak mintegy $\frac{2}{3}$ -át képviselik, ennél fogva kimutatásunkban ezen biztosításokat még korosztályonként is részleteztük, a mit a többi biztosításoknál, hol ugyan azon elvek voltak a számításokban irányadók, annál inkább mellőztünk, miután az egyes biztosításoknak korosztályok szerinti részletezése tetemes helyt venne igénybe, és az áttekintést tehetleniténé.

Nem hagyhatjuk érintetlenül, hogy a matematikai díjtartalékot még frt. 27973 33 krral öregbítettük azon pótlékok által, a melyek az 1863-ban fizetett — és részben az 1864-dik évet illető díjakban foglaltatnak.

A ny e r e m é n y f e l o s z t á s a.

Az üzletforgalomnál kimutatott frt 107535 41 kr

Nyereményből az alapszabályok pótlékának 6-ik §.

értelmében levonások után fenmaradt még	„ 93555 81 „
---	--------------

A melyből jut :

25% a ny e r e m é n y t a r t a l é k b a	„ 23388 95 „
37 $\frac{1}{2}$ % a r é s z v é n y e s e k n e k v a g y i s a m a r a d é k n a k 50%-a „	35083 43 „
37 $\frac{1}{2}$ % a b i z t o s í t o t t a k n a k	35083 43 „
	„ 93555 81 „

A biztosítottakat illető nyeresemény $\frac{2}{3}$ -da a bizton-

sági alapba jön	frt	23388	96	kr
$\frac{1}{3}$ -da a nyereseményre jogosultak között felosztatik	"	11694	48	"
	"	35083	43	"

A biztosítási feltételek 11 és 12 cikkének értelmében az 1864-ben elosztandó nyereseményben azon biztosítottak részesülnek, kik 1863-nak végeig a teljes három évi dijt, vagy az egyszeri dijt befizették és az ez évi nyeresemény f. é. július hóban készpénzben fog kiadatni mindazoknak, kik halálesetre vannak biztosítva, vagy pedig már nyugdíj élveznek. A kiházasítási biztosítások, a meghatározott évre biztosított tőkék és az elhalasztott életjáradékok után a nyereseményszám az illető évosztály javára gyűjtetik évről évre, akkor lévén kiosztandó, ha az illető biztosítottak azon korévet elérik, a mely a kötvényben mint biztosítási határidő van kitűzve.

Miután az ez évi nyereseményre jogosult biztosítottak által fizetett évi dijt frt. 69746 93 krt tesz, a folyó évben az ez évi dijt után számítva $16\frac{2}{3}\%$ tesz a biztosítottak nyereseményszámára, és fenmarad mint fel nem osztható maradvány 70 frt, mely a biztosítási alaphoz csatoltatik.

Az életbiztosítási osztály tartaléka.

Díjtartalék	frt	483942	48	kr.
Nyereseményszám	"	23388	96	"
Biztosítási alap	"	23458	95	"
	"	530790	38	"

I-ső táblázatos kimutatás. Az 1863-n

Díj szabály		Kötvények száma	A biztosított egyének		Biztosított összeg	
			férfi	nő	frt	kr
	1) Halálesetére szóló biztosítások:					
I.	Rövid tartamu díjfizetéssel . .	35	31	4	107900	—
I.	1. osztály 1792—1809-ik	261	201	55	351050	—
I.	2. " 1810—1819-ik	998	828	159	2056250	—
I.	3. " 1820—1829-ik	1328	1103	213	2582550	—
I.	4. " 1830—1839-ik	699	513	182	1152900	—
I.	5. " 1840—1848-ik	71	19	52	116700	—
II.	A biztosítottnak életében v. halála után fizetendő biztosítások	109	94	14	292175	—
III.	Biztosítás két személy életére	361	360	360	461350	—
IV.	Egy meghatározott személy tul-életől függő biztosítások .	41	41	41	44500	—
V.	Özvegyi nyugdíj biztosítások .	8	8	8	1400	—
VI.	Biztosítás rövid időre . . .	15	13	2	22115	—
ExA	Rendkívüli biztosítások, melyek a díjszabályokban nem fordulnak elő.	31	28	6	180850	—
	2) Életben fizetendő tőkék biztosítása:					
VII.	Kiházasítási biztosítások . .	81	36	43	53512	40
VIII.	szinte díj visszaadással . . .	1203	457	741	1564050	—
IX.	szinte feltételes díjfizetéssel .	211	468	37	306600	—
XIII.	szinte szinte és díj visszaadással	206	186	321	377800	—
X.	Az aggkor biztosítása töke által	61	49	12	79350	—
ExB	Rendkívüli biztosítások melyek a díjszabályokban nem fordulnak elő.	61	27	35	75967	—
	3) Elhalasztott életjáradék biztosítása:					
XI.	Nyugdíj biztosítások. . . .	11	7	3	3626	—
	4) Közvetlenül kezdődő életjáradék biztosítása:					
XII.	Életjáradék biztosítások . .	8	4	1	7107	4
		5889	4473	2289	9837752	8
				(1)		

Érvényben lévő biztosítások összeállítása.

A matemat. való- színűség szerint 1863-ban várt kár- összeg		Évi összes díj		Évi összes-díj kamat- pótlékkal		(2) A követke- ző naptár évben fize- tendő díjrészlet		Nettó-díj		Tartalék		A jövő évre át- tett pótlék (3)	
a biztosít- ottnál	a ked- vezményezett- nél												
frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
1920 42				6427 44	6645 27	1383 34		5389 20		8699 89		404 40	
9967 62				21264 14	21947 96	7137 92		19286 33		28233 05		1368 56	
39247 59				85617 43	88402 38	26362 46		76491 95		106777 11		5963 91	
27133 14				78756 77	81208 58	23375 35		66832 98		93070 98		6911 08	
6809 14				27014 12	27797 97	7163 95		22021 74		26946 29		2793 91	
508 13				2088 04	2144 56	451 66		1664 21		1714 50		204 14	
3292 74				14042 58	14509 75	3345 13		11873 17		26136 18		1045 20	
9887 55				20802 80	21561 64	6598 47		17879 14		22708 04		1674 12	
597 60	312 11			1126 26	1166 65	364 45		950 55		948 65		90 90	
21 68	14 49			675 60	696 58	190 80		534 88		1107 80		73 79	
480 61				394 07	409 77	42 67		278 90		147 94		32 38	
2153 56	21 66			6470 27	6608 55	1086 26		5458 —		7992 49		499 44	
	1376 84			2140 86	2191 33	364 75		1933 06		7288 69		105 33	
	63126 49			66224 43	68098 58	17485 53		58767 47		123847 98		4225 25	
4369 17	11874 01			13539 53	13972 82	3338 38		11926 26				818 11	
3710 42	15819 88			18675 65	19247 30	3803 79		15442 90		52490 70		1406 48	
	554 73			2725 62	2800 55	685 09		2432 30		4407 02		144 92	
317 —	1013 30			2786 77	2870 24	691 92		2333 28		7184 19		176 07	
	33 11			1917 58	1923 26	84 88		1846 53		12630 81		35 34	
	590 94									38286 91			
103416 37	94787 56			372689 96	384203 74	103957 80		322346 35		569618 72		27973 33	
						(1) 3% 3118 73				27973 33			
						100839 07				597592 06			
										100839 07			
										496752 98			

Díj szabály		Kötvények száma	A biztosított egyének		Biztosított összeg	Az 1863 évben v károsas	
			férfi	nő		a biztosítottnál	a kedvező
	Életviszontbiztosítások:				frt	kr	
	1) Folyó pénzbecsben . . .	49	35	18	206666	57	
	2) Ezüstben . . .	3	3		50000	—	
	3) Dél német értékben . . .	2	2		23333	20	
	(*)	54					

J e g y z e t e k :

- 1-hez) A biztosított egyének száma nagyobb a kötvények számánál, mert a biztosítási módok némelyikénél a biztosítás két egyén életére van kötve, és így egy-egy oly kötvény két egyénre vonatkozik.
- 2-hoz) Ezen rovatban az évi díjnak azon része áll, a melyet fél- vagy negyedévenkénti díjfizetés mellett a biztosítottak a következő naptárévben fizetnek.
- 3-hoz) A matematikai díjhoz csatolt és már 1863-ban bevett pótlék egy része a következő naptárévbe átmenő kockázatokot illeti. Ezen pótlékot a (3) alatti rovat összegében visszatartottuk az 1864-diki évben leendő költségek fedezésére.

A mathemat. való- színűség szerint 1863-ban várt kár- összeg		Évi összes díj	Évi összes-díj kamat- pótlékkal		A követke- ző naptár évben 'fize- tendő díjrészlet		Netto-díj		Tartalék		A jövő évre át- tett pótlék	
a biztosí- tottnál	a ked- vezményezett- nél		ft	kr	ft	kr	ft	kr	ft	kr	ft	kr
			8449	38	2043	61	7055	93	11241	46	605	32
			1879	74	184	88	1538	—	2114	52	95	82
			880	48			721	—	893	70	21	32
			11209	60	2228	49	9314	9	14249	68	722	46
			(*)	3%	66	85			722	46		
					2161	64			14972	14		
									2161	64		
									12810	50		

4-hez) A következő 1864-ik évben fizetendő díjak (frt 103,957.80), a melyek átlagosan azon év közepén lesznek fizetendők, az 1863-dik évnek végén lévő leszámított értékkel jöttek számításba, a szóban lévő félévre 3%, vagyis 3118 frt 73 kr mint kamat levonatván. Ugyan ezen elvet követtük a viszontbiztosítások e tételénél, hol 2228 frt 49 kr-ból 66 frt 85 kr mint kamat-lerovat levonatott.

5-höz) Ezen 54 db viszontbiztosítási kötvény általunk kiállított 41 kötvényre vonatkozik.

II-dik táblázatos
Jegyzéke azon haláleseteknek, a melyek a halálesetre

Folyó szám	A kötvény száma, díjaz. mi sz. a bizt. köteve volt	Fügynökség a melynek kerületében az elhalt biztosított lakott volt	Az elhalt egyének száma	A biztosított				
				születés		belépés		
				napja		kora	ideje	
			férfi	nő				
1	268 } 269 } I	Prága . .	1		1817 Julius	13 44	1860 Szept.	5
2	401 I	Prága . .	1		1819 Jan.	12 42	1860 Okt.	11
3	59 I	Pest . . .	1		1828 Nov.	15 32	1860 Junius	19
4	468 I	Pest . . .	1		1818 Junius	16 43	1860 Nov.	3
5	1085 I	Pest . . .	1		1819 Julius	18 43	1861 Julius	3
6	868 I	Győr . . .	1		1809 Aug.	7 52	1861 Márcz.	26
7	534 I	Prága . .	1		1804 Febr.	12 57	1860 Nov.	22
8	792 III	Olmütz . .	1		1818 Szept.	24 43	1861 Febr.	23
9	202 I	Pest . . .	1		1816 Decz.	6 44	1860 Aug.	13
10	739 I	Bécs . . .	1		1822 Május	14 39	1861 Jan.	30
11	801 I	Debreczen .	1		1810 Márcz.	25 51	1861 Febr.	27
12	50 I	Pest . . .	1		1811 Május	25 50	1860 Junius	16
13	57 I	Kolozsvár .	1		1810 Május	31 51	1860 Junius	18
14	621 I	Bécs . . .	1		1816 Apr.	16 45	1860 Decz.	24
15	995 III	Bécs . . .	1		1840 Nov.	20 21	1861 Május	25
16	462 III	Temesvár .	1		1911 Aug.	11 50	1860 Nov.	2
17	682 I	Debreczen .	1		1823	38	1861 Jan.	14
18	3618 III	Pest . . .	1		1828 Május	27 35	1862 Szept.	3
19	208 I	Temesvár .	1		1807 Febr.	7 54	1860 Aug.	16
20	2166 I	Arad . . .	1		1822 Apr.	40	1862 Márcz.	24
21	2371 I	Baja . . .	1		1807 Május	9 55	1862 Apr.	16
22	3560 I	Gyöngyös .	1		1800 Nov.	6 62	1862 Aug.	27
23	147 I	Pest . . .	1		1812 Decz.	2 48	1860 Julius	19
24	1042 I	Debreczen .	1		1809 Szept.	15 52	1861 Junius	10
25	212 I	Bécs . . .	1		1828 Decz.	19 32	1860 Aug.	17
26	1136 I	Bécs . . .	1		1831	30 30	1861	5
27	4205 I	Pest . . .	1		1824 Apr.	39	1862 Nov.	21
28	4204 I	Pest . . .	1		1837 Jan.	2 26	"	"
29	4537 I	Debreczen .	1		1826 Május	26 37	" Decz.	27
30	1488 I	Pest . . .	1		1803 Julius	59	" Jan.	3
31	3090 I	Kolozsvár .	1		1823 Nov.	10 39	" Julius	5
32	4580 I	Pest . . .	1		1821 Apr.	15 42	" Jan.	1
33	4442 I	Pest . . .	1		1832 Szept.	30	" Decz.	13
34	2707 I	Debreczen .	1		1832 Apr.	29 31	" Május	21
35	1483 III	Pest . . .	1		1825 Junius	26 37	" Jan.	3
36	5818 I	Pest . . .	1		1819 Szept.	8 44	1863 Május	4
37	2987 I	Miskolcz .	1		1813 Okt.	26 49	1862 Junius	24

kimutatás.

kötött biztosításoknál (A osztály) előfordultak.

n a k			A biztosítási- tásvény- ben volt	Utolsó betegség és halálozás oka	Biztosított és fizetett összeg	Befizetett díj	
halálozás napja						év	nap
1860	Nov	30	85	Reszketeg félrebeszéd . (elutasítatott) . . .	4000	34	60
				Összeg 1860-évben . .	4000	34	60
1861	Febr.	16	125	Tüdővérzés	2000	64	—
1861	Julius	20	1	Gümőkór gégesorvadással	1000	47	—
1861	Julius	28	265	Tüdőlob	1000	49	20
1861	Decz.	22	169	Tüdőlob	100	3	32
				Összeg 1861-évben . .	4100	163	52
1862	Jan.	22	296	Hagymáz	3000	141	30
"	Jan.	19	57	Gyomorrák	1000	140	—
"	Márcz.	3	1	Tüdővérzés	500	59	50
"	Jan.	6	1	Hasvizkór	1000	69	20
"	Márcz.	26	1	Hagymáz	200	11	48
"	Márcz.	26	1	Agykérlob	1000	110	—
"	Május	11	1	Tüdőlob	1200	103	44
"	Márcz.	14	1	Hagymáz	4000	360	—
"	Janius	13	1	Gümőkór	1000	71	80
"	Aug.	16	1	Gümőkór	3000	180	60
"	Aug.	20	1	Tüdőlob	5000	639	—
"	Aug.	25	1	Agykérlob	3000	166	80
"	Nov.	28	55	Mellhártya- és májlob .	500	22	85
"	Decz.	7	2	Májlob tályoggal . . .	2000	312	—
"	Decz.	7	265	Tüdőlob	5000	167	50
"	"	8	223	Gutaütés	2000	120	20
"	"	29	122	Végbéllob	1000	92	—
				Összeg 1862-évben . .	34400	2767	67
1863	Jan.	8	2	Gümőkór	1000	119	40
1862	Decz.	31	1	Tüdőlob	400	37	68
1863	Febr.	7	2	Gümőkór	5000	417	—
"	"	17	1	Gümőkór	200	9	56
"	"	24	93	"Kübek" hajón szeren- csétlenül jártak . .	500	19	30
"	"	24	93	csétlenül jártak . .	2000	41	80
"	Márcz.	9	72	Gerincez agy-kérlob . .	1000	30	20
"	"	30	1	Gümőkór	1000	162	—
"	Febr.	17	1	Gümőkór	2000	64	80
"	Márcz.	27	1	Kocsiról leesett . . .	2000	143	60
"	"	16	93	Mellhártyalob	2000	47	80
"	Apr.	16	325	Hagymáz	1000	24	70
"	Május	6	1	Hagymáz később megte- bolyodás	1000	95	—
"	Junius	5	31	Tüdőlob	100	3	86
"	"	6	342	Hagymáz	2000	93	40
				átvitel	21200	1310	10

Folyó szám	A kövény száma díjz. mi sz. a bizt. kőve volt	Fügynökség a melynek ke- rületében az elhalt biztosít- tott lakott volt	Az elhalt egyének száma	A biztosított					
				születés napja	kor	belépés			
						ideje			
			férfi	nő					
38	4262	I		1	1827	Apr.	29	36	Decz. 16
39	3314	III		1	1838	"	10	25	Julius 26
40	5667	I	1		1821	"	43	1863	Apr. 27
41	639	I	1		1808	Márcz.	1	53	1860 Decz. 29
42	3400	I	1		1816	Decz.	8	46	1862 Aug. 8
43	3332	I	1		1815	"	23	48	1862 Julius 30
44	3767	I	1		1824	Szept.	26	38	1862 Szept. 23
45	4335	I		1	1815	Márcz.	14	48	" Decz. 2
46	855	I	1		1815	Decz.	23	46	1861 Márcz. 19
47	1210	I	1		1808	Márcz.	20	54	" Szept. 19
48	2434	I	1		1820	"	19	43	1862 Apr. 21
49	1612	I	1		1810	Márcz.	17	52	1861 Szept. 5
50	1993	I		1	1807	Május	16	55	1862 Márcz. 8
51	4378	I		1	1818	"	6	45	" Decz. 5
52	5664	I	1		1810	Junius	19	53	1863 Apr. 23
53	2317	I	1		1805	Okt.	11	57	1862 Apr. 11
54	3665	I		1	1817	Márcz.	15	46	" Szept. 10
55	87	I	1		1793	Jan.	4	68	1860 Junius 30
56	3039	II	1		1824	Aug.	15	38	1862 Julius 1
4 függőben lévő kár				4					
				47	18				

Jegyzéke azon haláleseteknek, a melyek a kihá

évben	fiú	le- ány			
1860	2	1	elhalt gyermek után		
1861	3	6	"	"	"
1862	14	13	"	"	"
1863	15	25	"	"	"
	34	45			

n a k			A biztosítás érvényben volt	Utolsó betegség és halálozás oka	Biztosított és fizetett összeg	Befizetett díj		
halálozás napja						év	nap	
				áthozat	21200	1310	10	
1863	Junius	18	182	Tüdő- s mellhártyalob .	100	3	35	
"	"	21	325	Gümőkór	2000	78	40	
"	Aug.	1	94	Tüdőlob	200	7	46	
"	Julius	2	183	Vizkór	1000	641	40	
"	Aug.	4	356	Agykérlob	1000	41	90	
"	"	9	1	9	Gümőkór	300	26	94
"	Julius	29	306	Vizelletbaj	1000	31	30	
"	Aug.	25	263	Mellvizkór	200	8	98	
"	Szept.	11	2	172	Hagymáz	100	11	13
"	"	11	1	352	Gümőkór	200	23	-
"	"	14	1	143	Vérhiány, gyomor és bél- vérzésben	1000	74	60
"	Oct.	1	1	26	Gümőkór	2000	317	40
"	"	2	1	204	Haskérlob	500	68	60
"	"	9	304	Tüdőhagymáz	200	8	02	
"	"	10	167	Tüdőlob	200	11	02	
"	Szept.	29	168	Brigth-Kór	1000	131	20	
"	Nov.	3	1	53	Gümőkór	500	38	60
"	"	11	3	131	Gégelob	500	217	20
"	Decz.	28	1	177	Tüdőlob	1000	93	40
"	"	"	"	"	19000	1344	30	
Összeg 1863-évben . .					53200	4488	30	

zasítási biztosításoknál (B. osztály előfordultak.

biztosított összeg	visszatérített díjak
2200 frt — kr.	45 frt 30 kr.
7200 " — "	63 " 34 "
26800 " — "	1022 " 73 "
50460 " — "	1780 " 47 "
86600 frt — kr.	2911 frt 84 kr.

Az első magyar általános biztosító társaság igazgatóságának jelentése az 1863-diki üzletév eredményéről. Az 1863-dik év, mely az ország leggazdagabb részében uralkodott inség és az általánosan érzett kedvezőtlen pénzügyi viszonyok miatt minden vállalatra nyomasztó hatást gyakorolt, tetézve az ez évben előállott rendkívüli elemi csapások által, különösen a biztosító társaságokra volt oly annyira mostoha, hogy ezeknek legnagyobb része számláit tetemes veszteséggel zárhatta le.

Es oknál fogva társaságunknál is rendkívüli arányban emelkedett a múlt évben a tűz-, szállítmány- és jégkárok száma és összege, mert míg

a károk száma 1862-ben 6608-at tett,
1863-ban 9047-re emelkedett;

a károk összege pedig: mely
1862-ben 2.561,283 frt 62 kr volt,
1863-ban 3.061,606 „ 47 krra növekedett.

Azonban, nézetünk szerint, az üzlet eredménye, a biztosítási eszme terjedése, és az üzlet emelkedése szempontjából is megítélendő levén, midőn megelégedéssel jelenthetjük, hogy egyrésről a biztosítási eszme terjesztésére irányzott törekvésünk s a hazai és külföldi biztosító közönség bizodalma következtében, a múlt évben mind a biztosított érték, mind a díjbevétele emelkedett, más részről pedig, hogy a társaságot ért tetemes veszteségek s a függő kockázatok kellő fedezése mellett is osztalékul minden egyes egész részvény után 25 o. é. frtot (mely összegbe befoglaltatott az életbiztosítási üzlet első időkorének 11 frt 64 krt tevő osztaléka) javasolhatunk, akkor a múlt évi üzlet eredményét az előadott viszonyok közt megnyugtatónak mondhatjuk.

Az üzlet emelkedésének kimutatására szolgál a következő egybeállítás:

a biztosított érték 1862-ben tett 465.006,116 frt 43 krt,
1863-ban tett 493.439,477 „ 64 krt,
a díjbevétele pedig 1862-ben volt 4.001,864 frt 28 kr.
1863-ban volt 4.297,641 „ 32 kr,

A függő kockázatok fedezésére eső és visszatartott díjtartalék 2.919,983 frt 89 krt tesz,

mely összevág, tekintve a függő koczkázatok és ezek után bevett díjak közötti arányt, olyannak mondható, mely a legszigorúbb igénynek is megfelel.

A részvényesek tulajdonát képező nyere mény tartalék szintén jelentékenyen növekedett. Ugyanis az:

1862-ben 301,194 frt 28 kr volt.

1863-ban 343,417 frt 19 kr-ra emelkedett

Mint üzletünk terjedésének további tanubizonyosságát megemlítjük, hogy ügynökeink száma a múlt évben 3444-et tett.

Az életbiztosítási osztály üzletének első időkorét a múlt év végével fejezte be. Ez osztály üzletének kedvező eredményéről külön jelentésünkben szólnunk körülményesen; e helyen csak örömlünket fejezzük ki a felett, hogy társaságunknak a biztosítás e terén is sikertölt nevezetes foglalásokat tenni, s az életbiztosítás üdvös eszméje iránt a fogékony-ságot mind nagyobb körben feléleszteti, minek bizonyosságul e helyen röviden megjegyezzük, hogy a múlt év végeig hozsánk beérkezett életbiztosítási bevallások száma 8945-t tett, s hogy társaságunk által a múlt év végeig már 12,698,169 frt 47 kr. összevág biztosított.

Végre van szerencsénk jelenteni, hogy a múlt évben 1624 darab 3.256,443 frt 80 kr értékű váltót számítottunk le, e váltóforgalom által, mint hisszük, nagy szolgálót tevén a hazai gazdaságnak; kereskedésnek és iparnak.

**As első magyar általános biztosító társaság hatodik évi zár-
számja 1863-diki január 1-től december 31-ig.**

Bevétel.		frt	kr	frt	kr
1	A múlt évből áthozott díj-tartalék	2.577,027	51		
2	As 1863. évben 493.439,477 ft 64 kr biztosított érték utáni tűz-, szállítmány- és jégbiztosítási díjak . .	4.297,641	32	6.874,668	83
3	Hánjövdelem és kamatok			94,118	8
K i a d á s.				6.968,786	91
1	Viszontribiztosítások és tör- lésekért	1.143,531	86		
2	Tűz-, szállítmány- és jégká- rokért a viszontbiztosított részek levonása után . .	2.195,057	75		
3	Függőben lévő károkért . .	76,598	92		
4	Jutalékok, üzleti költségek, tisztai fizetések, nyomtat- ványok, utiköltségek, pénzfolyam különbsé- gek stb.	528,588	38		
5	Jövedelmi adófizetés . . .	12,863	24		
6	A tartalék és segéd-tőkének 5% kamatozása	15,059	70		
		8.971,699	85		
7	A folyó koczkásatok fede- zésére az 1864-dik évbe átvitt díjtartalék	2.919,983	89	6.891,683	74
8	Igazgatósági járulékéért 9% .	6,989	27	77,103	17
9	Tisztviselőiségi „ 4% . . .	3,084	12		
10	A tartalék-tőkének 25% . . .	19,275	79		
11	A jégbiztosítási segéd- tőkének 10% . . .	7,710	32	37,009	50
	Tiszta nyereség			40,093	67
	Az életbiztosítási osztály által kimutatott tiszta nyereség			35,083	43
				75,177	10
F e l o s z t á s a.					
1	Osztalék 3000 részvény után 25 ftjával	75,000	—		
2	A tartaléktőkének a töre- déki maradvány	177	10		
		75,177	10		
E g y l e t i v a g y o n.					
1	Alaptőke részvény után 8.160,000 ft — kr				
2	Összes tartalék-alap 8.263,401 „ 8 „ 6.418,401 ft 8 kr				

**Az első magyar általános biztosító társaság hat évi üzletének
kimutatása.**

Év	A kiállított kötvények száma	Biztosított összeg		Összes díj bevétel		Tűz-, jég- és szál- límányi károk		Díjtartalék		Tartalék tőke		Lezámitolt váltók		Egyenlők száma	Osztá- lék			
		frt	kr	frt	kr	szá- ma	összege frt	kr	frt	kr	szá- ma	összege frt	kr					
1858	82,909	161.541,399	14	1.314,731	41	1111	455,292	92	552,515	51	25,582	75	338	700,683	55	2217	12	60
1859	162,645	304.202,443	35	2.437,841	17	3359	1.138,011	14	1.307,220	06	69,265	72	1075	2.410,720	96	2735	21	—
1860	192,839	375.212,144	90	2.733,855	65	4489	1.406,649	82	1.686,664	74	167,962	54	1445	2.957,254	45	3152	47	—
1861	264,200	471.720,362	63	3.721,785	65	6900	2.542,565	40	2.189,099	15	213,338	95	1319	2.814,087	91	3276	18	—
1862	284,146	465.006,116	43	4.001,864	28	6608	2.561,282	62	2.577,027	51	301,194	28	1419	2.854,744	15	3398	38	—
1863	272,004	493.439,477	64	4.297,641	32	9047	3.061,606	47	2.919,983	89	343,417	19	1624	3.256,443	80	3444	25	—

Az erdélyi kölcsönös jég- és tűzkárbiztosító társaság 1864-diki közgyűlésén a következő adatok közöltettek: A jégkár elleni biztosításban 1148 tag vett részt 510,190 ft 11 kr. összeggel, a kötvények után befizetett díjak 17,717 ft 77 kr, a múlt évről maradt tartaléktőke 3900 ft 43 kr., az összes pénzalap 21,618 ft 20 kr. A jégkár 111 tagot ért, kiknek a kár megtérítésére a kezelési költségrészelettel együtt 12,990 ft 24 kr. fizettetett, e mellett a rendes 6 éves tagok $24\frac{1}{2}$ százaléknyi, a 3 éves tagok 14 százaléknyi osztalékot kaptak. A tartaléktőke már 6401 ft-ra 14 krra növekedett. A tűzkár biztosítási ágban a részvét évről évre növekedik. A múlt évről maradt biztosítási tőkékes, mely 5.887,802 ftot 35 krt tett, 8.521,898 ft 75 kr járult, tehát 20,365 részes tag 14.408,701 ft 10 kr. összeget biztosított, 2.211,000 ftal többet mint az előbbi évben. Az összes bevételek 180,204 ft 77 krt tettek, vagyis 33,383 ft 75 krral többet, mint az előtte való évben. De a káresetek is szaporodtak. 1862-ben 320 károsult fél fordult elő 64,982 ft-ra 93 krra becsült kárösszeggel, s 90,049 ft 38 kr. összes kiadással, 1863-ban pedig 480 károsult fél volt, kik 89,373 ft 91 kr. kártérítés fejében igényeltek, s az összes kiadások 121,614 ft-ra 49 krra rúgtak, 31,565 ftal 11 krral többre, mint az előtte való évben. A tartaléktőke 49,655 ft 52 kr. A letéteményi osztály pénzforgalma 128,511 ft 83 kr. tett, az előtte való évben 65,350 ft 88 kr. Az összes kezelési költségek az oltási és mentési kiadásokkal együtt a kötvények díjalapjából (Prämienfond) csak $18\frac{1}{2}$ százalékot emésztettek el.

III. Különfélék.

Az osztrák birodalom külkereskedése 1863-ban.

	1863	1862
Összes behozatal	262.348,115 ft.	261.257,288 ft.
Összes kivitel	302.028,656 ft.	321.445,061 „
A nemes fémeket s arany és ezüst pénzeket levonván, marad		
Behozatal	233.503,743 ft.	238.840,324 ft.
Kivitel	281.318,944 „	294.611,516 „
Összesen	514.822,687 ft.	533.451,840 ft.

E kimutatásból kitetszik, hogy 1863-ban a behozatal 2., a kivitel pedig 4. százalékkal kisebb volt mint 1862-ben. A felsorolt főbb cikkektől való vámjövedelem 1863-ban 13.738,767 ftot tett, az összes vámjövedelem 13.979,210 ftra rúgott. Dalmátország behozatala 7.722,038 frt (1862-ben 7.305,094 ft), kivitele 6.092,641 ft (1862-ben 5.662,073 ft); a vámjövedelem ott 275,702 ft volt (1862-ben 253,671 ft).

Az általános vámterületen	a behozatal	kivitel
Fogyasztási cikkek	54., millió ft	40., millió ft
Nyers anyagok	66., " "	90., " "
Félgyártmányok	69., " "	21., " "
Gyártmányok	42., " "	127., " "
Lovak és öszvérek	0., " "	1., " "

Ez egybeállításból kitetszik, hogy a fogyasztási cikkek behozatala azok kivitelét 14 millió fttal múlta felül; ez többi közt onnan van, mivel kevesebb kerti és mezeti termény vitétetett ki, és pedig 14. millió fttal, mint 1862-ben) s 1. millió fttal több hozatott be. A nyers anyagok kivitele, mint mindig, felülmúlta a behozatalt, főleg azért, mivel a tüzelésre, építésre és asztalos s egyéb munkákra való anyagokból stb. valami 29. millió ftért vitétetett ki, és csak 5. millió ftért hozatott be. 1863-ban sodrott selyem 1., zsiradék és zsíros olajok 16., orvosi, illat stb. szerek 10, fonalak 17., kikészített bőr 3. millióval több hozatott be. A gyártmányok közé számított cikkek közül csak az irodalmi és művészeti tárgyak behozatala nagyobb mint kivitelök, t. i. behozataluk 6., kivitelök 2. millió, a szőtt árúk kivitele 42, behozataluk 15., a szalmából, fahéjból való készítmények kivitele 5., behozataluk 1., a fa, üveg, agyagárúk kivitele 17., behozataluk 3., a fémárúk kivitel. 8., behozataluk 4., a száraz és vízi járóművek kivitele majd 4 millió ft, behozataluk 95,000 ft; az eszközök és hangszerek, gépek, és ugynevezett kurta árúk kivitele 34., behozataluk 59, végre a vegyészeti készítmények kivitele 4., behozataluk 2. millió. 1863-ban a gyártmányok behozatala a kivitelhez úgy állott, mint 42. millió: 127. millió; az előbbi években pedig 1860-ban 37 : 120., 1861-ben 32. : 137. ; 1862-ben 38. : 131.

A földkerekség kőszén- és vastermelése roppant mértékben növekedik.

Francziaországban 1862-ben 188.000,000 vámegyleti mázsa kőszén termeltetett, melynek pénzértéke 110.920,000 frank; Pensylvania, Ohio, Virginia északamerikai államokban 190.765,680 mázsa anthracitot, 62.296,832 mázsa kőszén termelnek, összes pénzértékek 16,9 millió dollár; a többi északamerikai államok kőszéntermelését 50, Ausztriáét 77, a német vámegyletét 375.107,210, Belgiomét 170.000,000, Nagybritanniáét 1,697.794,844, Orosz- és Lengyelországot 1.6 millió mázsa tesz ki. Az egész földön jelenleg legalább 2800 millió mázsa kőszén állítatik elő. A kőszén mázsjának ára egyremásra Francziaországban 23,4, Északamerikában 14, Nagybritanniában 12,4, a német vámegylet területén 12, új krajczár. A vastermelést illetőleg 1862-ben Francziaország 21.060,000 mázsa nyers, s 14.010,000 mázsa kovácsolt vasat; az északamerikai egyesült államok 18 millió mázsa nyers s 8 $\frac{1}{2}$ millió mázsa rud és hengerezett vasat; Nagybritannia 76 millió mázsa nyers vasat; Oroszország 8, Belgiom több mint 7, Ausztria 6—7, Svéd és Norvégországek 5—6, Spanyolország 1; a német vámegyesület államai 18 713,000 mázsa nyers és kovácsolt vasat állítanak elő. Az egész földön az évenként termelt nyers és kovácsolt vasat legalább 186 millió mázsa kell tenni.

Nagy britannia gabna- és liszt bevétele.

Búza	1860	1861	1862	1863
Oroszországból . .	1,801,146	1.041,461	1.327,158	1.016,378 quarter
Poroszországból . .	1,449,533	1.027,733	1.450,484	1.017,807 „
Dániából	264,849	228,157	145,338	128,155 „
Meklenburgból s a hanszás városokból	344,791	336,394	249,862	161,813 „
Francziaországból .	552,602	180,903	224,835	34,034 „
Egyiptom, Törökorsz. s a Duna mellékéről	361,264	70,855	1.149,104	631,101 „
az Egyes. államokból	1.499,385	2.507,744	3.724,770	2.008,708 „
más országokból .	407,388	1.019,568	1.197,719	594,505 „
Búza összesen	5.880,955	6.912,815	9.469,270	5.622,501 „

	1860	1861	1862	1863
Árpa	2.112,861	1.400,101	1.854,944	2.067,388
Zab	2.290,951	1.859,781	1.609,816	2.362,031
Borsó	314,201	399,799	227,716	302,582
Bab	439,834	560,531	475,332	484,846
Tengeri	1.851,762	3.090,352	2.728,791	2.971,872
Összesen	12.890,587	14.223,679	16.365,869	13.811,220
Liszt a hanszás vá- rosokból	270,980	279,609	256,973	306,216 mázsa
Franciaországból	1.751,043	460,775	790,040	1.367,938 „
Egyesült államokból	2.254,281	3.794,865	4.499,534	2.531,822 „
más országokból	809,966	1.617,689	1.660,566	1.013,000 „
Összesen	5.086,220	6.152,938	7.207,113	5.218,976 „

Nagy britannia külkereskedése. Bevitele a hivatalos bejelentett pénzérték szerint volt :

	1862	1863
	font sterl.	font sterl.
A brit birtokokból	65.283,251	84.623,720
Franciaországból	21.675,516	24.024,619
Az amerikai egyesült államokból	27.715,157	29.570,815
Egyiptomból	12.225,783	16.495,581
A hanszás városokból	5.957,260	6.916,218
Poroszországból	7.883,927	6.281,717
Hannoverából	276,253	189,643
Meklenburgból	260,977	219,505
Oldenburgból	20,952	34,656
Sinából	11.982,374	12.906,642
Oroszországból	15.101,059	12.419,190
Hollandiából	7.863,031	8.660,278
Törökországból	5.020,474	6.025,545
Belgiomból	4.876,212	5.174,221
Spanyolországból	8.931,191	5.070,838
Braziliából	4.414,187	4.491,000
Svéd- és Norvégországból	3.804,189	4.463,212
Portugalliából	2.404,212	2.672,732
Dániából	2.165,040	2.420,513
Olaszországból	2.597,354	2.355,583
Görögországból	797,568	980,430
Mexikóból	619,508	2.294,337
Ausstriából	1.179,844	879,457

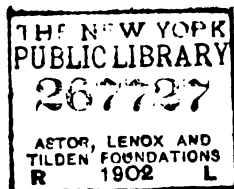
Az elősorolt s a többi kisebb összegek együttvéve 1862-ben 225.716,976, 1863-ban pedig 248.980,942 font sterlingre rúgnak.

Kivittele 1863-ban 146.489,768 font sterlinget tett, 18 százalékkal többet mint 1862-ben s 17 százalékkal többet mint 1861-ben. Különösen a gyapotfonalak kivitele 1.817,714, a gyapotgyártmányoké 8.979,019, a vasárúké 516,142, a lenfonalaké 683,277, a vászonárúké 1.270.208, a vasé 1.659,354, a rézé 1.340,549, a selyemárúké 62,648, a a gyapjúfonalaké 1.242,434, a gyapjúgyártmányoké 2.370,411 font sterlinggel haladta meg az 1862-diki kivitelt.

Olaszország vaspályái. Olaszországban a vasutak gyorsan épülnek; az 1859-diki háború után csak 1472 kilométer vasút volt megépítve, t. i. Piemontban 807, Lombardiában 200, Emiliában 33, Toskánában 308, Nápolyban 124 kilométer. 1859 apriltól 1863-ig 1693 kilométer épült, úgy hogy most Olaszországban 3165 kilométer vasút van, melyek több mint 1000 millió lira pénzértéket képviselnek.

Páris műipara. A párisi kereskedelmi kamara kimutatása szerint 101,171 iparos van (87,850 a régi Párisban, 23,321 a hozzácsatolt környéken); ezek közül 7492 tíz és több munkást foglalkoztat, 31,480-nak 2—10 munkása van, 62,199-nek csak egy munkása van vagy egy sincs és csak magában dolgozik. Az összes népesség, mely az iparosoknál munkát kap, 488,081 személyre rúg. Egy férfin munkás napi díja egyremásra 4 frank 33 centime, egy nőmunkásé 2 fr. 1 cent. Összesen 1185 gép, melyek 9784 lóerőt képviselnek, van a párisi gyáripárban alkalmazva, azonkívül 2097 varrógép, melyek valami 21,000 varrónő munkáját végézik.

A porosz vaspályák 1864 május havában 859., mfdt tettek, az összes bevétel 4,693,531 tallér volt, vagyis 5460 tallér mértföldenként; 1863 május a vasutak hossza 842 mfd, az összes bevétel 4.394,398 tallér, vagyis mfdenként 5219 tallér volt. 1864 január 1-től május végéig az összes jövedelem 22.087,361 tallért, mfdenként 25,715 tallért tett; 1863-ban ugyanazon időközben 19.685,876 tallért mfdenként 23,757 tallért. Azon vasutakba összesen 433.495.079 tallér ruháztatott, mfdenként 509,823 tallér.



VII.

A BERLINI STATISTIKAI SEMINARIUM.

Dr. Konek Sándortól.

Mind azon tudományok, melyek akár empiriai természetöknél fogva a tapasztalásra és észleletre mint főforrásokra utalvák, akár mint közvetlenül a gyakorlati élet szolgáltatásában kiválólag arra rendelvek, hogy az emberiség anyagi vagy szellemi szükségleteit fedezzék, közel fekteték szükségét oly gyakorlati tanintézeteknek, melyek különösen arra hivatvák, hogy szakembereket neveljenek, kik elmélet-tapasztalati kiképeztetésük folytán e célnak legsikeresebben megfelelni, s egyúttal a tanelméletet a közélettel közvetíteni, tapasztalás útján a tudomány körét tágítani, az elmélet kincseit gyarapítani képesek legyenek. Így a lelkeszetre készülők számára már hajdan keletkezett papnöveldek példájára jelesen a 18-ik században több, egyéb életpályák és tanszakok javára hason seminariumok jöttek létre; legelőször is alkalmas népoktatók kiképeztetésére 1735 körül, és Berlin városa az elsőik közül volt, mely ez új intézményt 1751-ben meghonosította; majd a nyelvészet és nyelvbuvárlat érdekében 1737 körül Göttingában létesült külön philologiai seminarium, mely több más városon kívül 1774 után Berlinben is utánzásra talált. E termékeny eszme, mely életrevalósága sok tekintetben fényesen bizonyult be, idővel szintén más tudományágakra több kevesebb szerencsével kiterjesztve lön, és keletkeztek egymásután történelmi-, természettani-, vegytani- s más efféle seminariumok, a specialis tanszakok mind annyi kedves tárházul.

Csak a statisztika, azon a gyakorlati életnek a szó legszorosabb értelmében legközvetlenebb magzatja, és a praktikus élet szolgálatában inkább mint bármely tudomány folytonosan tevékeny tanszak e tekintetben árva maradt, a legujabb időkig oly intézet hiányzott, mely az élet emlőin nagyra nőtt és saját tejével az életet tápláló statistikát saját anyjával és növendékével szorosabb összefüggésbe hozta volna. Legujabbig, fájdalom, legtöbb államban, még olyanokban is, melyek az adminisztratív statisztika helyes szervezetének különben magas polczára vergődtek, minden gyakorlati utmutatás, minden alapos képesség és elméletgyakorlati tanulmányozás szülte hivatás nélkül gyűjtettek a társadalmi körökben mindentűnben áradozó bő adatok, hogy azok ép oly rendetlen chaotikus modorban a csak statisztikai alapok nyomán indulható közigazgatás elé dobassanak; az adatszedéssel foglalkodó, de nagyszerű feladatuk öntudata nélkül gépileg működő államközlegek e fontos eljárásban, hol csak az elésszabott mintázatok rideg rovatömegének kényszerű parancsát követve, hol némi belső, de homályfedte ösztönt, hol végre merő tudakozódási és kivívott számeredmények nagy öszönével való dicsekedésre irányzott bureaukratikus viszketeget és felette ritkán a tudomány és az élet jogosult igényei által kitűzött magasabb célzt és felsőbb vezéreszmét.

Külön statisztikai seminarium eszméjének megpendítése ügyében Berlin városát, névszerint az ottani statisztikai hivatal genialis főnökét, Dr. Engel kormánytanácsost, az eszme megtestesítésében a porosz kormányt illeti a kezdeményezés dicséretes elsőbbsége. Két éve, hogy a mondott városban gyakorlati statist. tanfolyam megindult, mely az e két éven is szerzett tapasztalás fonalán már most teljes Seminariummá átalakuland. Szellemdús alapítója e fiatal intézetnek két évi működését, valamint a küszöbön lévő harmadik évfolyamra tervezett átalakulásának körvonalozását a statisztikai hivatal becses folyóiratának utolsó számában részletezetten ismerteti meg. *)

*) Zeitschrift des königl. preussischen statistischen Bureaus, redigirt von Dr. Ernst Engel. IV. Jahrg. Berlin Nr. 8. 9.

Minél inkább szabad reménylenünk, hogy közelebb jutunk a tek. Akadémia részéről ismételve sürgetett és a magyar kir. Helytartótanács részéről elismerésre méltó erélyvel támogatott külön országos statisztikai hivatal felállításának valószínűsítéséhez, annál parancsolóbb kötelesség reánk nézve, feszült figyelemmel kísérni mind azon haladásokat, melyeket más államok hason hivatalai ezen jobbára még töretlen ösvényen tesznek. Minden hátramaradt ország legalább abban lelhet némi vigasztalást, hogy az elkésett intézmények létrehozásánál másutt szerzett kedves vagy keserű tapasztalások fonalán előre kiegyengetett úton haladhat, ugrásként oda juthatván, a hová előtte más országok hosszas fáradozalmak és tetemes költségek árán nagy nehezen felküzdöttek. És ha a közigazgatási statistika terén kénytelenek vagyunk minta után nézni, nem messze kell bolyganunk, a szomszéd Poroszországban azt bőven megtaláljuk; itt a leggenialisabb német statisztikusnak alkotó szelleme a statisztikai hivatal körül rövid idő alatt oly reformokat vitt keresztül, maga a hivatalnak és közleményeinek belső szervezetét annyira új alapokra fektette, hogy a porosz statist. hivatal akár dolgozatainak belbecsét és tartalomdúságát, akár az államhatóságok közt kivívott állásának nyomatékát tekintsük, már most is az európai társhivatalok közt nemikép szerepvivőnek mondható.

Nem lesz ennél fogva minden érdek nélkül a statisztikai seminarium lényegét, feladatát és rendeltetését, egyrészt általában megismertetni, mint az a dolog természetéből önkénytelenül folyik; másrészt különösen a berlini statist. Seminarium eddigelé volt, és jövőre tervezett új elrendezését, valamint az eredményeket fővonásokban megismertetni, melyeket fenállása két első évében kivívnia sikerült, talán a jövő méhében rejlő magyar statist. hivatal is, és pedig mindjárt megszületése első stadiumában a másutt helyesnek bizonyult létszer alapján gyakorlati statisztikusok kedves növeldejévé válhatnék.

A statistika, Dr. Engel e tárgyban még 1861-ben a porosz kormányhoz intézett felterjesztésében tett helyes megjegyzése szerint, azon államtudományoknak egyike, mely úgy mint a nemzetgazdaság, és az összes politikai tudományok

annyiban velünk született tannak szokott tekintetni, a mennyiben mindenki arra való természetszerű hivatottsággal vél bírni; midőn valamely ház építéséről szó van, alig lesz, ki, ha nem szakember, a hozzá szükséges terv készítésére merne ajánlkozni, ellenben midőn népgazdasági vagy statisztikai tárgy vagy tervről szó van, kevés író vagy közmíveltségű ember fog találkozni, ki magát képesnek nem találná, ahhoz szakértően szólhatni, ha mindjárt a szükséges előtanulmányok teljes hiányával lenne is. Hogy ebben mennyi öncsalódás rejlik, hogy ily kontárkodás mennyire hátrányos a tudomány alapos művelésére, úgy hiszem, alig szükséges bővebben megmutatnom.

De még a többi politikai és államtudományok legalább azon előnnyel bírnak, hogy azoknak alapelvei egyetemi előadások, és bő irodalom fonalán elméletileg elsajátíthatók, másként van ez a statisztikával; ez az egyetemi tanelőadások szintén egyik tárgyát képezi ugyan, de csak a nyert eredmények teszik az egyetemi felolvasásoknak tartalmát, a technikai rész, vagyis a mód és eszközöknek kijelölése, melyek segítségével a kívánt eredményekhez lehetőleg legkönnyebben és leghelyesebben juthatni, nem tartozik az elméleti tanfolyam feladatai közé; pedig valamint a természettudományoknál a nyert eredmények összehasonlításának egyik lényeges kelléke a tett vizsgálódások helyes volta, az észlelések egyformasága, úgy az államtudományoknál is, jelesen a statisztikánál az adatnyomozás módján és lényén sarkal leginkább a nyert eredmény valósága. A természeti tudományok nem nélkülöznek oly intézeteket, hol hírnökeik gyakorlatilag arra oktattatnak, hogy mikép kell szakértőleg buvárkodniok, és alapos észleleteikből mikép kell helyes következtetéseket vonniok, ellenben azon fontos ismeretig, mely az egyik lábbal a természet, a másikkal az államtudományok terén áll, melytől az államférfi oly szolgálatokat vár, mit a természetbuvár és vegyész a kísérlet és vegybontástól, minden erre vezető tangyakorlati közeg nélkül szűkölködik. Határozott elvekről még szó sem igen lehet, miért a statisztikának technikája még legkevésbé sincsen megfelelőleg kifejtve, az egyetemek, ha mindjárt azokon a statisztikának elmélete még oly

tüzetesen és részletesen tárgyalatik, nem képesek e hiányt helyrepótolni, mivel nélkülözik az alkalmat a gyakorlatra való folytonos utalhatásra, pedig csak is kapcsolatosan a gyakorlattal sikerrel haladhatni ez ösvényen. A statisztikai bureauk, mint eddigelé szervezvék, szintén nem pótolhatják azt, mivel nem rendelkezhetnek az elméleti kiképezés eszközei felett, ha találtattak is eddigelé fiatal emberek, kik a statistika műtani részében tájékozottságot szerezni ohajtván, valamely stat. hivatalhoz szegődtek, nem volt köszönet benne, a hivatal rendesen nem látta magát azon helyzetben, hogy az illetőt kitűzött életfeladatához képest kellően elfoglaltathatta volna, míg az utóbbi tervnélküli elfoglaltatása folytán nem ritkán a várt haszon iránt elég kellemetlenül kijózanodott.

A kormány érdekében fekszik, hogy az adatgyűjtés pontos művelete csak elméletileg és gyakorlatilag kiképezett tisztviselők által vétessék eszközöbe, vagyis olyanok által, kik az államélet tényezői közt fenforgó létszeres összefüggésnek, valamint az államigazgatási igényeknek helyes felfogásával az adatnyomozás ügyében nem gépszerűleg, hanem öntudatosan járván el, nem csak elméletileg tudják hol, és mit kell puhatolniok, hanem gyakorlatilag képességgel birnak arra is, hogy mikép és mily úton kell a tudnivalókat keresni, és mi módon a találtakat értékesíteni. Alkalmas és tökéletesen kiképezett közlegek segélyével a kormány jóval több és haszonvehetőbb adatok birtokába fog juthatni, mint ellenkező esetben, a nélkül, hogy az érdekeltek részéről legkisebb ellenszenv vagy titkolódzási vágy az adatszerzés művét fogná akadályoztatni, miután a szakképzettséggel rendszerint helyes tapintat és bizodalmat gerjesztő eljárási modor is karöltve szokott járni.

A statisztikai seminariumoknak tehát a gyakorlati statisztikusok kiképeztetésére nézve általán hason feladat jut, mint a chemiai laboratoriumoknál leendő vegyészek irányában, valamint t. i. a vegytannak mint vizsgálódás útján megállapított tények ismeretének legczélszerűebb képzőeszköze a vegytani intézet, melyben tudományos alapu egyének vegybontásra való oktatás és önmunkálkodás útján arra vezettetnek, hogy a móddal és eljárással megismerkedjenek, melyen

a vegytan tartalmát képező tények keletkeznek, mi által mind a vegytani képesség szereztetik, mind maga a vegytani tudomány gyarapíttatik, úgy a stat. seminariumban is a szükséges tudományos előkészülettel bíró államtiszti jelöltek az adatgyűjtés modorával és lényével gyakorlati útmutatás és önmunkálkodás útján oly formán megbarátkoztatandók, hogy az adatok keletkezése, és mi módoni érvényesítése iránt teljes tájékozottságot magoknak megszerezhessenek. Miért a statist. seminariumok nem szorítkozhatnak egyedül a statistika technikájának gyakorlati megismertetésére, hanem azon kell lenniök, hogy növendékei a statistikának a közszolgálat különféle ágaira, valamint a tudomány különböző szakaira való mikénti alkalmazhatása iránt gyakorlati úton szerzett tiszta fogalmakat nyerjenek.

Ezen és hasonló nézőpontokból indult ki a berlini statistikai hivatal elnöke, midőn a szóban levő első seminarium megállapítását hozta indítványba, ezen és hasonló érvek a porosz kormányt arra indíták, hogy 1862-ki október 15-kén a berlini stat. bureau oldalán a hivatalos statistikában való kiképeztetésre külön elmélet-gyakorlati tanfolyamot léptessen életbe, melynek feladatul kitűzve lett, hogy a statistika elmélete és technikája, valamint annak a törvényhozás és közigazgatáshoz való viszonyzata felett tartandó felolvasások, egyes statistikai tétemények kidolgoztatása, valamint az illetőknek a hivatal folyó munkálataibani részesítése által kellő statistikai készségű tisztviselők kiképeztetésére törekedjenek. Az e tárgyra vonatkozó ministeri kibocsátványban egyenesen kimondatik, hogy habár e célra legjobb iskolául maga a praxis ajánlkozik; mind a mellett szükséges, hogy ezen praxis bizonyos meghatározott, egységes rendszer szerint nyerjen helyet folytonos tekintettel a központi statist. hatóság által kijelölt általános nézőpontokra. Érdekes továbbá, mi ugyanazon ministeri leiratban a tanfolyam életbe léptetésének igazolására felhozatik, hogy ez t. i. hivatva leendő, arra törekedni, miszerint a hivatalos statistika a közigazgatás minden egyes ágaira egyaránt terjeszkedjék ki, és a szükségelt anyagok célirányos nyomozása, gyűjtése, egybeállítása és közlése ál-

tal a tudomány mai kívánalmainak megfelelő mértékben hasznosnak mutatkozzék.

A keret, melybe a statisztikai seminarium csiráját képző ezen tanfolyam foglalva lett, felette szűknek bizonyult be, és ha mindjárt az első két tanév, mely eddigelé lefolyt, elég termékenynek mutatkozott, akár az e tanfolyamra jelentkezett államhivatalnokok létszámát és hivatalos állásukat, akár a kidolgozásra került tétemények fontosságát, akár végre a seminaristák részéről az utolsó nemzetközi stat. Congressuson kifejtett tevékenységét tekintsük, mindazonáltal az idei november elsejével megkezdendő harmadik tanfolyam jóval szélesebb alapra lett fektetve, és ezt megismertetni annál érdekesebbnek tartom, minthogy a tervezett módosítások jobbra az előbbi két évben szerzett tapasztalások közvetlen kifolymányai, és azért mint szakemberek meggyőződésén gyökerező reformtörekvések, másutt is ajánlkoznak.

A zseنگekoru berlini intézet jövőre is törekedni fog kitűzött célját részint elméleti előadások, részint statisztikai gyakorlatok útján elérni. Az elméleti előadások, melyek nem annyira szorosan vett tanszéki felolvasások, mint az egyes tantételek feletti vitatkozások és kölcsönös discussiók alakjában jelentkeztek, hol a hivatal főnöke, hol némely egyetemi tanárok által, és pedig ingyen tartatnak; a közelgő harmadik tanfolyamra tervezett előadások e következő programból kivehetők:

I. A statistika elmélete s technikája Dr. Engeltől, itt a statistika mint önálló tudomány lényege, úgy magában, mint vonatkozással a többi tudományokra, a közigazgatás egyes ágaira, valamint a magánygazdálkodásra, végre a statistika szervezése képezik az előadás főtárgyát.

II. A népesedés statistikája Boeckh kormánytanácsostól, az egész populationistika vonatván ezen a részletes program szerint ép oly terjedelmes mint érdekes discussio hálójába.

III. A nemzetgazdaságból és pénzügytudományból előadások egyrészt Dr. Hanssen titk. tanácsos és tanártól, másrészt Dr. Helwing titk. tanács. és egyetemi tanártól; az előbbi az alapismereteken kívül az agrariiai ügy, jelesen a

tagosítás és legelő elkülönzések, a birtok szétदारabolása, az erdőállomány biztosítása, feltalálási szabadalmak, a védvám kérdés, a súly és mérték rendszer, a közlekedési eszközök, az államjavak, regáljogok, adó és illetékek felett; az utóbbi a pénzhitel és bankügy, ipartörvényhozás és iparstatistika, az állam kiadások és az állami hitelügy felett fog értekezni.

IV. A biztosítás s társadalmi önségély ügye körüli discussiók Dr. Engeltől.

V. A közigazgatási politikából, névszerint az igazság és börtönügy, a közegészség és orvos-rendészet felett Dr. Helwing tanár előadásai.

VI. A matematikai földírat, névszerint az orografi, hydrografi és climatologiai viszonyokról szóló előadások, melyeknek tartására a meteorologikus intézet főnöke, Dove korm. tanácsos és tanár ajánlkozott, ez által az államok természeti alapjának mintegy történelme adatván elő.

Vége VII. Technologiai előadások és kirándulások több gyári és műhelyekre Dr. Magnus tanárral, mi által az illetők a különféle iparvállalatok műtani oldalával, valamint a nemzetgazdasági és orvosrendészeti elveknek az egyes iparágaknál mikénti érvényesítésével megismerkedhetnek, és egy úttal, midőn a műtani folyam és iparszerű eljárás részleteit szemlélet útján magokévé teszik, képesekké válnak úgy az ipartelepvények helyes statistikai felvételére, mint a reájok vonatkozó törvényhozásnak megfelelő átídomítására.

Ezen itt csak a czimrovat és a fő elnevezés szerint megemlített, de az idézett folyóirat 8. számában bővebben körvonalzott elméleti előadások olyképen elrendezvék, hogy mindenütt a statistikai czél és irány, jelesen a statistikának praktikus oldala előtérbe léptetik, és a főtörekvés, hogy közös eszmecsere kölcsönös megvitatás fonalán a tárgy kellően felderíttessék. Az által, hogy ezen peripathetikus tanmodor mellett a növendékek is saját észleleteik- és megjegyzéseiket közlik, gyakran az egyes tantételek új becses bizonyítékok és érvekkel meggazdagíttatnak, másrészt gyakran a történt vizsgálódások hibás volta legkirívóbban tűnik ki; minden esetre ez úton a seminaristák ismeretfoka és észlelődési éle, valamint a tények taglalásában, a tapasztaltak elemzésében

való képességük nagyobb-kisebb foka magától szökik szembe, úgy hogy ezen vitatkozás alakjában eszmecsere leghelyesebb segédeszköznek ajánlkozik a nézetek tisztítására, valamint az ismeretek gyakorlatképeni bővítésére, és ha valamely tanulmányról, bizonyosan ezen inkább a beszélgetés, mint a tudós értekezés modorát követő módszerről mondhatni, hogy *docendo discimus*.

Az egyeseknek ily úton mutatkozó tehetségéhez pedig mind az írásbeli dolgozatok, mind a reájok bízandó hivatalbeli teendők méretnek, mert csakugyan a nagyobb-kisebb elméleti képzettséghez képest a növendékek többé-kevésbé fontos statisztikai műveletek önálló fogantatására legbiztosabban alkalmazhatók.

Az írásbeli feladatoknál a tárgy szerencsés választása által kedves alkalom nyílik oly dolgozatok keletkeztére, melyek, hol a tudomány által még kielégítőleg meg nem oldott tétemények sikeresebb megfejtéséhez járúlhatnak, hol mint becses monográfiák maga a statisztikai irodalom meggazdagítására lehetnek. Mily érdekes kérdések tűzethetnek ki hason írásbeli dolgozatokra, tanuságul szolgálhatnak azon tétemények, melyek a berlini intézet részéről a múlt évi tanfolyam alatt tűzettek ki :

I.

Milyen a népszámlálási eljárás a német vámszövetségben, és miféle hiányai és előnyei mutatkoznak szemközt azon eljárással, mely Ausztriában, Belgiomban, Angolhonban és Északamerikában divatos.

II.

Miféle igényeket támaszt a mai kor az egyház és iskolák statisztikájára nézve, valósíttatnak-e ezek Poroszországban, és ha nem, micsoda intézkedések szükségesek, hogy azok valósíttassanak.

III.

Találhatni-e a Poroszthonban lévő fegyházak statisztikájában biztos feleletet azon kérdésre, valjon azok által a büntetés

czélja (t. i. a büntett megtorlása és a bűntevőnek tartós erkölcsi javulása) eléretik? nyújt-e ezen tekintetben más országok statistikája többet, és mely intézmények szükségesek, hogy a fegyintézetekben való tartózkodás eredménye iránt felmerülő kérdésre biztos felelet adathassék.

IV.

Miután Berlin városában 1865-ben iparkiállítás rendeztetni szándékoztatik, a kiállításoknál pedig nem egyedül az iparosság szüleményei, hanem az egyes iparágaknak és csoportozatoknak gazdasági fontossága is feltűntetendő, igen közel fekszik az ohajtás, hogy a tervezett kiállítás érdekének emelésére Berlin városa iparosságának statistikája elkészíttessék, kérdés már most: hogy micsoda tárgyakra kell az efféle statisztikának kiterjednie? miképen lenne annak feldolgozása szervezendő? miféle adatnyomozási mintázatok lennének e célra használandók? micsoda alakban lenne az összes kép egybeállítandó, hogy az könnyen áttekinthető, és a lehető legnagyobb szabotosság mellett minden tekintetben instructív legyen?

V.

Ujabb időkben több államban az ujjonczállítás statistikáját tudományos alapokra törekszenek fektetni, miután a legények kiállítása, és azoknak orvosi megvizsgálata oly ügy, mely a dolog természete szerint gyorsan elintézendő, kérdés támad: hogy mely úton és módon a katonaisgazgatás czélja, valamint a katonakötelesek egészségállapotjának tudományos megállapítása legbiztosabban elérhető? miféle statisztikai tevékenységnek hely adandó az eredmények szemlélődése, feljegyzése, gyűjtése és átnézeti összeállítása körül? mennyi erőt és mennyi költséget fogna ily statisztikai mivelet igénybe venni?

Ezen példaképen felhozott feladatokból kitetazik, mily érdekes és hasznos dolgozatok kerülhetnek színre, főleg azon eljárás mellett, mely a dolgozat létrejövetole körül Berlinben szokásos, t. i. minden seminarista legelől a kitűzött kérdés mikénti megoldása felől külön-külön egy programmot dolgoz

ki; a tanár, ki a kérdést feladta, az összes beadott programokat discussio alá hozza, és kölcsönös megvitatás alapján a kiegészített, javított, vagy különben jóváhagyott közös program megállapíttatik, miszerint azután az egyéni kidolgozás történik, melyek befejezve előbb a seminariumban tanakodás alá vétetnek, és a körülmények szerint még a sajtó alá is kerülnek. — Tagadhatlan, hogy ez által az önálló gondolkodás és irodalmi képesség leghatályosabban fejlesztetik ki, és hogy ezen képzési mód a statisztikai gyakorlatok legbecsesebb közegei közé sorolandó; ezen az úton az alkotási képesség épűgy mint a megbíráltatási tehetség legjobban gyakoroltatván.

A statist. seminariumba rendszerint csak azok vétetnek fel, kik a magasabb államszolgálatra képesítő államvizsgát sikeresen letették, kivételesen azonban más egyének is, mint névszerint orvosok, ügyvédek, bírák stb., mi iránt az illető ministerium határoz, melyhez külföldiek is fordulhatnak, a mennyiben felvétetni kívánnak. A kölcsönös viszony a seminarium tagjai és az előadó tanárok közt a dolog természete szerint nem a tanító és tanítvány, hanem az idősb és fiatalabb tisztitárs közti viszonyzat természetével bír, és ily értelemben minden tag jogosítva van az intézetbeli elrendezés iránti nézeteit és kívánságait teljes nyíltsággal a hivatal főnökével tudatni, és a vitatási modor, mely az oktatásnál követtetik, magával hozza, hogy itt a tanár és tanítvány közt collegialisabb viszony fejlődik, mint a mely a merő tanintézeteknél e kettő közt lehetséges; mind a mellett a seminaristák az intézet és az államszolgálat érdekében kötelesek az előadásokban úgy, mint a gyakorlatokban pontosan részt venni, nemkülönben a reájok bízandó munkálatokat is lelkiismeretesen teljesíteni; a négy héten át nyomos ok nélkül az előadásokat vagy az írásbeli dolgozatokat elhanyagoló tag kilépettnek tekintendő, és eltávolítása iránt a hivatalfőnök jelentése folytán az illető központi hatóság intézkedik. A seminarium tagjai a statisztikai hivatal szakkönyvtárát és folyóiratait szabadon használhatják, sőt azok tartalmával való megismerkedésre az által különösen utalvák, hogy egy folyó tárgymutató készítése és folytonos szemmeltartása, egyike a statisztikai gyakorlatoknak. Pedig nem egy könnyen találhatik valahol gazdagabb szak-

könyvtár, vagy választékosabb folyóirati és térkép-gyűjtemény, mint a milyennel a porosz statisztikai hivatal dicsekszik, minden statisztikai újdonság, mely Európa és Északamerika kulturállamaiban megjelenik, több mint 70 a statisztika, nemzetgazdászati és ahhoz rokon tudományok terén megjelenő időszaki irat a seminaristák rendelkezésére áll, sőt azon barátságosabb viszonynál fogva, mely a statisztikai hivatal kormányzó közlegei és a seminarium növendékei közt fenforog, és mely a csak egy évre szabott tanfolyam befejezése után is a különféle alkalmazásba kerülőkkel szellemileg tovább folytatattatik, mind a statist. hivatal folyóirata, mind egyéb közleményei azoknak tovább is megküldetnek, mi által folytonos közreműködésre buzdíttatnak és a statisztikai dolgozatok iránti érdekeltség bennök folyvást ébren tartatik.

A statist. bureau hivatalos teendőiben való részesülés az egyik tanár különös utmutatása és vezénylete mellett olykép foglal helyet, hogy mindegyik az egy évi folyam alatt a hivatal összes működéseivel és teendőivel teljesen megismerkedjék, úgy hogy ez által a seminarium maga a statisztikai hivatalnak legkedvesebb növeldejévé válik, organumait szükség esetében leghelyesebben a seminarium legképesebb növendékei közül ujjonczozhatván.

Az eddig felhozottakból önkényt foly, hogy a szóban lévő seminarium nem egyedül a Poroszország egyes hatóságainál alkalmazott statisztikai előadók kiképeztetésére törekszik, hanem az államhivatalnokok egyik szellemi és tudományos szükségleteire is kellő figyelemmel van. És csakugyan, ha efféle intézet nem akar egyoldalú lenni, hanem rendeltetésének mindenképen megfelelni, szükséges leend, hogy a fennsorolt előadási tervszerint az összes nemzetgazdasági és kormányzati politikának gyakorlati igényei a tantervben helyet nyerjenek, mert valamint egyfelől a közigazgatásnak, hogy magasztos céljait valósíthassa, nem csak az országot és népet minden tekintetben ismernie kell, hanem a kormányzati politikának aaptanait, a közigazgatási tudománynak elveit is, úgy a statisztikának a közigazgatás feladatával és szükségleteivel teljesen meg kell barátkoznia, ha csakugyan

a kormánynak hasznára kíván lenni és nem merő adat vagy táblázatok halmává elfajulni.

Igen valószínű, hogy a berlini ifjúkorú seminarium ezen-től melegebb részvétellel fog találkozni, mint fenállása első két évében,*) miután az eddigi közönyösségnek főoka, t. i. az, hogy ezen intézet lényege, feladata és törekvései kevésbé ismeretesek voltak, Dr. Engelnek mai értekezésem alapjául vett megismertető cikke folytán elenyészettnek tekinthető, azok pedig, melyet Dr. Engel szintén felemlít, hogy a szóban levő intézet talán azért csekélyebb pártolásra akadt, mert a helyiség fűtésére, kivilágítása és tisztogatására kívánt néhány talléron kívül a kormánynak absolute semmibe sem kerül, nyilván csak gonosz célzatu élcznek veendő, mely az eredményben megcsalatott alapítónak könnyen megbocsát-ható is.

De legyen szabad reménylenünk, hogy az üdvös irányu, elméleti és gyakorlati szempontból egyaránt ajánlkozó új intézet másutt is lelkes utánzásra fog akadni, sőt legyen szabad reménylenünk, hogy a magyarországi statisztikai hivatal, mely minél későbbben szülemlik meg, annál inkább kell, hogy a legújabb haladások öltönyébe burkolva teljesen felszerelt minervaképen teremjen, nem fogja szem elől téveszteni, mennyire kívánatos lenne nálunk is az efféle stat. seminariumnak létrehozása, hol annyira szükséges, hogy mind az államszolgálati jelöltekben, mind az alkalmazott hivatalnokokban a

*) A séminariumba felveendő tagok száma eredetileg 8-ra volt megállapítva, és csakugyan 8 részessel nyílt meg 1862. nov. 5. az első tanfolyam, azok közt volt 4 kormányzéki ülnök, 1 referendarius, 1 törvényszéki ülnök, 1 orvos és 1 szászmeiningeni közig. titkár. A második évi tanfolyamra (1863. nov.) 2 korm. széki ülnök, 1 bányai ülnök, 1 katonai törzs-orvos, és 1 lippeetmoldi közig. tisztviselő, összesen tehát csak 5 jelentkezett. Mint a részvéthanyatlásnak egyik okát Dr. Engel azon elterjedt balvéleményt említi, mintha a seminariumban töltött idő a hivatalkodásba be nem számíttatnék, de az efféle kéte-lyek magából a ministeriumból eloszlattak; de sokat visszatartóztat azon körülmény, hogy ezen idő alatt a napdíjaktól elüttetnek, sok pedig azért közönyös ez intézet iránt, mert még nem képesek a sta-tisztikai képességnek a közszolgálatbani hasznát kellőleg méltá-nyolni.

tudomány iránt általán, jelesen a statistika iránti érdekeltség, és nagyobb fogékonyság gerjesztessék, hol továbbá annyira kívánatos, hogy kormányközlegeinknek, fájdalom, még gyakran korlátolt nézükre belföldi állapotainknak külföldi homogen viszonyokkal való folytonos egybevetése által mind jobban tájékoztassék, és hol a gyakorlatilag kiképezett statisztikusok nagy szegénységével fogva annyira kiáltó szükség, hogy rövid úton tekintélyesb jutaléka állíttassék ki az elmélet és gyakorlat terén jól iskolázott oly egyéneknek, melyekből úgy maga a fiatal statisztikai hivatal, mint megyehatóságaink bőven fogják kikereshetni a kellően felszerelt és meglehetősen begyakorlott ujonczoknak szükségelt létszámát.

VIII.

ELEMI TANÚGY A SZOMBATHELYI RÓM. KATH. EGYHÁZMEGYE TERÜLETÉN 186 $\frac{1}{2}$ -ben

A győri tankerület főigazgatója által beki-
állította.

Dr. BARSÍ JÓZSEF.

A szombathelyi egyházmegye az újabb alapításu egyházmegyék közé tartozik, s Vas vármegyén kívül, még Zala vármegyéből három esperességet és csak egyes helységeket foglal magában a szomszéd Sopron vármegyéből és Stájer tartományból. A határhegyeken a helységek részint kicsinyek, részint házaik az egyes művelhető téreken szét vannak szórva. E körülmény valamint a művelődést általában, úgy nehezíti az elemi tanügy felvirágzását is. Az előttünk fekvő kimutatás minden egyes lapja tanuskodik erről részint néma számbeli adatai, részint pedig az egyes esperesek, mint kerületi iskolafelügyelők hangos panaszaival. A községek szűk és nagy részt terméketlen határa, az iparos foglalkozások teljes hiánya, a legszükségesebbre szorítkozó kereskedelem természetessé teszik a hátra maradást kivált értelmi tekintetben, ennek következménye ismét a napról napra inkább terjedő elszegényedés és közönbösség az iskola iránt, melyet a legtöbb szegény adófizető, kinek mindennapi kenyeré a nyomor és szűkölködés, nem tekint jótékony intézetnek, hanem újabb tehernek régibb és újabb egyéb terhei mellett. A nép szegénysége megfejt és megmagyaráz mindent. Mert szegény, nem képes az iskola épületét jó karban fenntartani, s ha kára történt, azt helyre hozni; mert szegény, nem díjazhatja a tanítót úgy, hogy a tanítóknak válogathasson s a megválasztott tanítótól azután kötelességei pontos és gyümölcsöző teljesítését követelhesse; mert szegény, nem is igen tud kü-

lönbséget tanító és tanító közt; s mert szegény nem küldheti gyermekét rendesen iskolába, részint azért, mert nem öltöztetheti fel téli időben a mint kellene, részint pedig azért, mert munkára fogja már iskolás éveiben (7—12) is, majd házánál, kisebb testvérei őrzése végett, majd meg a mezőn a barmok legeltetése körül. Innen ered az, hogy a szombathelyi egyházmegyében, mint e dolgozatunk végéhez csatolt táblánk mutatja, átlag véve csak 67% százaléka járt iskolába a tanképes gyermekeknek, vagyis 31,492-ből csak 21,297, míg 10,195 vagy otthon tanult, vagy éppen nem tanult semmit. Legkedvesőbb volt még az arány a kemenesi alji kerületben, hol a tanképesek 94 százaléka járt tanulni; legkedvezőtlenebb ellenben a letenyei esperességben, hol a tanulók csak 39 százalékat tevék a tanképeseknek, vagy is 2753 tanképes közül csak 1078 járt tanulni, 1675 pedig tanulás nélkül maradt. E két szélső viszony közt, táblánk tanuskodása szerint, felülről lefelé így következnek egymás után az esperességi kerületek illető számaikkal:

A kemenessalji . . .	94 százalékkal	a szombathelyi ker.	75 százalék.
a sárvári . . .	90 "	a németújvári "	74., "
az összes sárvári		a vasvári "	70 "
főesperesség . . .	87 "	a tótsági "	63 "
a kőszegi kerület	86 "	a szenteleki "	60 "
a körmenyi "	85 "	a szentgothárdi "	50 "
a rohonczi "	82 "	a lékai "	48., "
a pinkafői és		az alsó-lendvai "	48 "
jánosházai "	80 "	a zalaegerszegi "	47 "
az örségi "	78 "	a letenyei "	39 "

A többi magyarországi r. katolikus egyházak hasonlatossága szerint főesperességekre van felosztva a szombathelyi egyházmegye is, még pedig számfölött és aránytalanul, a mennyiben itt 18 esperesség megoszlik 6 főesperes között, míg a pécsi egyházmegyében 20 esperesség fölött csak két főesperes áll. Három három esperes fölött egy egy főesperes igen célszerű szervezés volna; de a szombathelyi megyében a felosztás, mint táblánk mutatja, nem ilyen, hanem nagyon is egyenlőtlen; mert míg a székesegyházi főesperes alatt öt esperességi kerület áll, a zalaegerszegi főesperesnek csak egy esperességre, a hasonló nevű zalaegerszegire van gondja.

Egyébiránt az elemi tanügyre nézve, a mint ez jelenleg méltattatik, ez nem tesz különbséget; mert az előttünk fekvő kimutatásban annak, hogy valamelyik főesperesnek az elemi iskolákra bármi kis befolyása volna, sehol sem látni nyomát. Pedig ama befolyás, tekintve a főesperes urak tekintélyes állását, s ezen állás erkölcsi, értelmi s vagyonbeli súlyát, nem lehetne más, mint a legjótékonyabb az erkölcsi, értelmi s vagyonbeli szegénységben tespedő népre és e nép ifju sarjaira.

Föltéve hogy az alsó-lendvai és zalaegerszegi főesperes urak e magas szempontból nézték volna állásukat, a két főesperes három esperességi kerületében talán valamivel kedvezőbbé vált volna az arány a tanképes és tétleg járt gyermekek közt, s nem maradt volna a három esperességben 4070 gyermek 7388 közül tanulás nélkül.

Mi a nyelvviszonyokat illeti, a jánosházai, űrségi, szombathelyi, sárvári és vasvári kerületekben a tannyelv tisztán magyar; a községiben csak két helyen vegyül hozzá más nyelv is, és pedig egy helyen a német, a másikon szláv szójárás; a kemenesalji kerületben egy helyen, (Kis-Czellben) vegyül a magyar tannyelv közé a német is, a zalaegerszegiben pedig három helyen. Legnagyobb a tannyelv keverék a rohonczyi kerületben, hol a magyar nyelv három helyen fordul elő másokkal vegyest mint tannyelv, egy helyen (Jobbágyiban) a némettel, egy helyen (Felső-Csatárban) a horvátal, és egy helyen (Csémében) a némettel és horvátal együtt. A székesegyházi főesperességben a német nyelv 22 helyen fordul elő tisztán, 13 helyen a magyarral vegyest, és 5 helyen a magyar és horvátal vegyest; a német-újvári főesperességben a német nyelv van-túlsúlyban, s a magyar tisztán csak két helyen fordul elő, egyben pedig a némettel vegyest; e főesperességben a szláv nyelv divatja is erős, a mennyiben 15 helyen tisztán e nyelven folyik az előadás. A német nyelv mint tannyelv tisztán az űrségi, sárvári, alsó-lendvai és zalaegerszegi főesperességekben egy helyen sem találattik, itt ellenben a szláv nyelv vend és horvát szójárása dívik, és pedig tisztán a most nevezett négy főesperességben 33 helyen.

A nyelv viszonyok százalékokban az egész egyházmé-
mére nézve így állnak:

a magyar tisztán . . .	56 százalék	} 99 százalék; a 100-dik szá- zalék törtékre oszlik.
a német " . . .	23 "	
a szláv " . . .	11 "	
vegyesen a három nyelv	9 "	

A helységek politikai súlyára nézve Kőszeg sz. kir.
városán kívül hasonló rangu a megyében nincs ugyan, de
mezővárosokban nincs hiány, lévén összesen körülbelül 40.
Ilyen első helyen maga az egyházmegye anyavárosa Szom-
bathely, ilyenek: Borostyánkő, Csákány, Iker-
vár, Jánosháza, Kis-Czell, Kőrmend, Lendva,
Léka, Monyorókerék, Németújvár, Papócza,
Pergelén, Pinkafő, Rába-Hidvég, Rohonc,
Sárvár, Szalonak, Szent-Gothárd, Vasvár stb.
Vas vármegyében; és Alsó-Lendva, Bellatinca,
Dobronak, Nova, Zala-Egerszeg stb. Zala vár-
megyében. Az 1847/-ki törvény V. cikke Vas vármegyének
10 képviselőt adott, Zalának kilenczet, miből e megyék
politikai sulya önként következik; de egyszersmind a kötele-
ség is, az elemi tanítást oly alapra fektetni, hogy megbirhassa
a magasabb politikai képesség épületét is.

Még egy szót kell szólnunk a szombathelyi egyház-
megye névtáráról az 1860-kí évből, melyből a főkegyházak
egészen kimaradtak; a lelkek száma pedig csak meg van
említve a nélkül, hogy az olvasó láthatná, hogy azok csak a
megnevezett anyaegyházban laknak-e vagy pedig a meg nem
nevezett főkegyházakban is. Azután országosan elfogadott
gyakorlat szerint az egyházmegyék névtárai rendesen úgy
szerkesztetnek, hogy az egyes anya- és főkegyházak mellett
nem csak a r. kath. hívek számát láthatni, hanem egyenkint
minden más vallásbeliek számát is, mi szintén nagy világot
vet az elemi tanügy állására. Az anyaegyházak politikai sú-
lya sincs kimutatva sehol, e nélkül pedig szintén meg van
nehezítve az ítélthozás az elemi tanítás állapota fölött. A
főkegyházak nevét és számát, s mindegyiknek úgy lélekszá-
mát mint távolságát az anyaegyházról, annál inkább szeretnők
volna az egyházmegye névtárából látni, mint ezt más me-

gyéknél megszoktuk, mivel az előttünk fekvő kimutatás e részben teljes sötétségben hagyja az olvasót, s a fiókegyházak neveit sokszor alig lehetett a hanyag írásból csak annyira is kibetűzni, hogy más segédeszközök hozzájárultával a név ugyanazonságát megállapíthassuk, még úgy sem vagyunk bizonyosak a felől, nem lesz-e valahol a nevekben hiba, minthogy e tekintetben önkény és gondatlanság kezdet fogva együtt dolgoznak arra, hogy a magyar nyomtatványok hibátlanságába ne bizhassék senki.

Ideje azonban általános nézeteinktől óhajtasaintól átmennünk a létező állapot részleteire, a főesperességek és esperességi kerületek azon sora szerint, melyet táblánkon is követtünk.

I. Székes-egyházi Főesperesség.

A) Kőrmendi esperesség. E kerületben 10 anya- és 7 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Csákvány, Egyházas-Hollós, Egyházas-Rádocz, Egyházas-Szecsöd, Kőrmend, Nagy-Kölked, Pinka-Szent-Király, Rába-Hidvég, Rába-Szentmihály és Szent-Tamás; a fiókegyházak: Alsó-Rönök, Felső-Berkifalva, Haraszi-Falu, Horvát-Nádalja, Gasztony, Nemes-Kis-Medve és Rempe-Hollós. Kőrmenden az iskola három osztályú ugyan de csak alelemi, Rába-Hidvég mezővárosában csak két osztályú az iskola, Csákvány mezővárosban pedig épen úgy csak egy osztályú, mint bármely szegény faluban vagy fiókegyházban. A tannyelv Alsó-Rönökön és Nemes-Kis-Medvében német; Haraszi-Faluban és Horvát-Nádalján magyar és horvát; a többi helyeken tisztán magyar. Segédtanító van négy: Kőrmenden, hol az iskola is „új derék épületnek” mondatik, kettő, Rába-Hidvégen és Gasztonyban egyegy.

Tanképes gyermek volt: fiú 636, leány 514, együtt 1150.

tettleg járt . . . „ 545 „ 442 „ 987 vagyis 85%.

B) Kőszegi esperesség. E kerületben 8 anya- és 10 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Felső-Szilvág, Kőszeg, Meszlen, Nagy-

Pöse, Német-Gens, Salfa, Szerdahely és Tömörd; a fiókegyházak: Acsád, Berkeháza, Bozsok Doroszló, Nagy-Asszonyfa, Nagy- és Kis-Patty, Perenye, Ruszta-Cső, Söpte és Váth. Kőszeg sz. kir. városában van négyosztályu főelemi iskola, szorgalmasan látogatott vasárnapi iskolával; a többi helyeken az iskolák mind egyosztályuak csak. Kőszegen öt rendes tanító működik, segédtanító sehol sincs a kerületben. A tannyelv tisztán magyar 16 helyen, Kőszegen a német is vegyül közséje, Tömördön pedig a horvát.

Tanképes gyermek volt : fiú 998, leány 715, együtt 1713.

tettleg járt „ 889 „ 685 „ 1474 vagyis 86%.

C) Lékai esperesség. E kerületben 6 anya- és 10 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Borostyánkő, Felső-Szénégető, Khogl, Léka, Pergelén és Rőth; a fiókegyházak: Bubendorf, Geresdorf, Glashütte kettő (egyik Léka fiókja, a másik Felső-Szénégető), Hammer, Langek, Lebenbrunn, Ostoros, Sallmannsdorf és Steinbach. Léka és Pergelén mezővárosokban az iskola két-két osztályu, Borostyánkő mezővárosban úgy mint a többi helyeken is csak egy-egy osztályu az iskola; Segédtanító csak Lékán van egy, a többi helyeken egy sincs. A tannyelv német: Glashüttenben, Khoglban, Felső-Szénégetőben, Lebenbrunnban és Rőthön; a többi helyeken a kimutatás szerint német-magyar; csakhoggy épen e kerületre nézve a kimutatás, szeliden szólva, nagyon hanyag.

Tanképes gyermek volt : fiú 487, leány 501, együtt 988.

tettleg járt „ 242 „ 242 „ 484 vagyis csak 48,8% s egy-egy tanító alá csak 28 tanuló.

D) Rohonczi esperesség. E kerületben 12 anya- és 12 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bándol, Csém, Egyházas-Füzes, Inczéd, Jobbágyi, Kethely, Nagy-Narda, Német-Szent-Mihály, Pinka-Miske, Rohoncz, Sánfalva és Szalonak; a fiókegyházak: Csajta, Dobrafalva, Felső-Csatár, Gyepű-Füzes, Jobbágy-Ujfalu, Kis-Szent-Mihály, Méran, Óvár,

Pözsöny, Sáros-Szék, Szabar és Város-Hodász. Két osztályu iskola van Német-Szent-Mihályon és Rohonczon, mely két helyen a rendes tanítók mellett egy-egy szegéd is működik; a többi helyeken az iskolák mind csak egy osztályuak. A tannyelv itt nagyon vegyes; két helyen horvát, t. i. Nagy-Nárdán és Szabaron; 1 helyen magyar-horvát, t. i. Felső-Csatáron; 1 helyen (Jobbágyiban) magyar-német, Csémben magyar-horvát és német, négy helyen ugyanint Bándolyon, Csajtán, Inczéden és Kethelyen horvát-német, a többi helyeken tisztán német.

Tanképes gyermek volt: fiú 982, leány 909, együtt 1891.

tettleg járt „ 808 „ 753 „ 1561 vagyis 82%.

E) Szombathelyi esperesség. E kerületben 12 anya- és 9 fiók-egyházban vannak elemi iskolák. Az anya-egyházak: Bőd, Dozmat, Ják, Kis-Únyom, Nárai, Olad, Szécseny, Szent-Király, Szent-Léránt, Szent-Lőrincz, Szombathely és Vép; a fiókegyházak: Bucsu, Ketény, Kolta, Nagy-Kajd, Nagy-Szölös, Nagy-Unyom, Sorki (azaz Sorok mellett) Polany, Szanat és Uj-Perént. Az egyházmegye anyavárosában, Szombathelyen van egy négyosztályu főelemi iskola fiuk számára és két osztályu leányiskola, hol kézi munkákat is tanulnak, összesen három fő- és 2 segéd tanítóval. Ezen kívül, a kimutatás szerint, e kerületben, a koltait és nagy-kajdit kivéve, minden iskola két osztályu, de csak egy-egy tanítóval, kivéve Jákot és Véget, hol egy-egy altanító is működik. A szombathelyi elemi iskolák a városház épületében vannak, mit a kimutatás is helytelennek vél. A tannyelv az egész kerületben magyar.

Tanképes gyermek volt: fiú 1364, l. 1124, együtt 2488.

tettleg járt „ 1104 „ 771 „ 1875 vagyis 75%.

II. Német-Ujvári Főesperesség,

A) Német-Ujvári esperesség. E kerületben 13 anya- és 13 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Alsó-Beled, Karácsfa, Kertes, Német-Keresztes, Német-Lövő, Német-Sároslak, Német-Ujvár, Pinka-Mindszent, Pornó, Szent-Kata-

lin, Szent-Kút, Szent-Miklós és Szent-Péterfa (németül Prostrum); a főkegyházak: Cséke, Horvát-Lövő, Kolosvár, Kis-Medves, Lipócz, Monyorókerék, Nagy-Medves, Neustift, Német-Kássos, Német-Zsámánd, Orbánfalva, Puncza és Strem. Kétosztályu iskola van Német-Ujvártt egy altanítóval, kinek lakásaért az iskola-igazgató fizet, mert a mezőváros nem ad neki szállást; a többi iskola mind csak egy osztályu. A tannyelv csak egy helyen magyar: Pinka-Mind-Szenten; 6 helyen horvát, úgymint: Horvát-Lövön Nagy-Medvesen, Német-Zsámándon, Szent-Miklóson, Szent-Katalinban és Szent-Péterfán; Lipóczon német és horvát, a többi 18 iskolában német. Az iskoláknak szánt épületek állapotára ellen e kerületben sok a panasz. A neustifti iskolát így jellemzi a kimutatás: „az épület rossz, nedves és e miatt egészségtelen,” (pedig 73 gyermeknek kellene járni bele); a pinka-mindszentiről ezt írja: „az iskola épület szűk, sötét és lehető legrosszabb karban van,” (pedig 63 magyar gyermek járna bele); Pornón a pap és az iskola egy földel alatt vannak.

Tanköpes gyermek volt: fiú 955, leány 740, együtt 1695

tettleg járt . . . „ 686 „ 585 „ 1271 vagyis 74,3.

B) Pinkafői esperesség. E kerületben 10 anya- és 8 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Alsó-Őr, Farkasfalva, Felső-Őr, Grafenschachen, Kiczlád, Komját, Máriafalva, Őri-Szent-Márton, Pinkafő és Vörösvár; a főkegyházak: Grodnó, Német-Cziklin, Oberdorf, Oláh-Cziklin, Rödön, Sinnersdorf, Tarcsa és Wyszfleck. Pinkafőn van egy kétosztályu fiú-, és egy kétosztályu leányiskola Sz. Vincze irgalmas leányainak gondviselése alatt; hozzá egy kisdedovó intézet is van csatolva. A tannyelv német, „hanem az első osztályban” — teszi hozzá a kimutatás, — „a magyar nyelv is tanulmányoztatik.” — Ebből azt kell következtetni, hogy olyan iskolákban, melyekben a tannyelv nem magyar, magyarul semmit sem tanulnak, de a felső osztályban még Pinkafőn sem! — Pinkafőnek egyik főkegyháza, Sinnersdorf, politikailag Stiriába tartozik. A többi iskolák

mind csak egyosztályuak. Segédtanító van Alsó-Őrön és Vörösvártt; Pinkafőn pedig két fűtanító működik; de fizeté-
söket a város hanyagul szolgáltatja ki. A tannyelv Alsó-
Őrön magyar, Felső-Őrön magyar-német, a többi helyeken
német.

Tanképes gyermek volt : fiú 803, leány 702, együtt 1505.

tettleg járt „ 600 „ 607 „ 1207 vagyis 80%.

C) Szent-Eleki esperesség. E kerületben 13
anya- és 16 fűkegyházban vannak elemi iskolák. Az anya-
egyházak : Baksafalva, Hidegkút, Királyfalva,
Kukmér, Lödös, Német-Csencs, Német-Szent-
Grót, Ó-Bér, Pusztá-Szent-Mihály, Rába-Ke-
resztúr, Stinác, Szent-Elek és Uj-Hegy;
a fűk-egyházak: Barátfalva, Czáhling, Dobra-
falva, Gánischdorf, Heugraben, Nádfalu, Ná-
d-
kút, Parafalu, Patakfalva, Pinkócz, Rábafü-
zes, Radafalva, Rauchwarth, Rehgraben, To-
baj és Vaskut. Az iskolák itt mind csak egyosztályuak;
segédtanító csak Szent-Eleken van. A tannyelv 6 helyen
horvát, ugymint : Heugrabenen, Pinkóczon, Rehgrabenen,
Stinác, Ujhegyen és Vaskuton; két helyen horvát-német,
ugymint Német-Szent-Gróton és Szent-Eleken, a többi 21
helyen német.

Tanképes gyermek volt : fiú 1360, l. 1331, együtt 2691.

tettleg járt „ 834 „ 804 „ 1638 vagyis 60%.

D) Szent-Gothárdi esperesség. E kerületben
11 anyaegyházban vannak elemi iskolák, fűkegyház, mely-
ben iskola léteznék, nem emlittetik a kimutatásban. Az anya-
egyházak : Alsó-Szölnök, Badafalva, Dobra, Do-
lincz, Felső-Rönök Felső-Szölnök, Gyana-
falva, Istvánfalva, Nagyfalva, Rába-Szent-
Márton és Szent-Gothárd. Kétosztályu az iskola Do-
linczon, Gyanafalván és Sz. Gothárdon, a többiek csak egy-
osztályuak. Segédtanító van 4 helyen, ugymint : Gyana-
falván, Istvánfalván, Rába-Szent-Mártonban
és Szent-Gothárdon. A tannyelv három helyen vend,
ugymint Dolinczon, Istvánfalván és Felső-Szölnökön; Alsó-

Szűnőkön német és vend, a többi helyeken német; a magyar-
nak az egész kerületben híre sincs.

Tanképes gyermek volt: fiú 1057, l. 715, együtt 1772.

tettleg járt „ 496 „ 400 „ 896 vagyis 50%.

III. Őrségi Esperesség.

A) Őrségi esperesség. E kerületben 10 anya-
és 3 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyhá-
zak ezek: Gyarmat, Hódos, Iváncz, Kercza, Ket-
hely, Nádasd, Nagy-Rákos, Őri-Szent-Péter,
Szőcse és Velemér; a fiókegyházak: Csörötnék,
Halogy és Kondorfa. Az előttünk fekvő kimutatás négy
anyaegyházát egészen kihagyott, ugymint: Hódost, Ker-
csát, Őri-Szent-Pétert és Velemért. Ezt az em-
ber nem tudja mire vélni, mert nem valószínű, hogy négy
régii anyaegyházban iskolák ne legyenek; de annak okát is
nehéz kitalálni, hogy ha ottan iskolák lettek, hogyan ma-
radhatott ki a rélok való jelentés a kimutatásból. — Egyéb-
iránt az egész kerületben valamennyi iskola csak egy-egy
osztályu; segéd-tanító sehol sincs, a tannyelv mindenütt
magyar.

Tanképes gyermek a 6 anya- és 3 fiókegyházban volt:

fiú 344, leány 312, együtt 656.

tettleg járt „ 281 „ 281 „ 562 vagyis 78%.

B) Tótsági esperesség. E kerületben 10 anya-
és 1 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak:
Felső-Lendva, Felső-Petrócz, Hidegkút, Mar-
tyáncz, Mura-Szombat, Pecsatócz, Pertócsa,
Szent-Benedek, Tissina és Viz-Lendva; a fiók-
egyház: Füxlincz. A mura-szombati iskola két osztályu,
a többi mind csak egyosztályu; Mura-Szombatban van segéd-
tanító is. E kerületben érdekes tudni a tanítók fizetését. A
martyánczinak fizetése például: 10 mérő rozs; 50 font len;
9 sonka; 9 kenyér; 4 szekér tűzifa, 4 hold szántóföld, s a
vallási alapból 50 ft; — a tissinaié 13 mérő rozs; 5 hold
szántóföld; 75 sonka; 75 kenyér; 75 font len; minden tanu-
lótól 1 ft, a vallás-alapból 18 ft. 27 kr., stola 12 ft. A tannyelv
mindenütt a szláv nyelvnek vend szójárása, melyhez csak

Viz-Lendván járul a német is. A magyar nyelvnek e kerületben sincs sehol hire.

Tanképes gyermek volt: fiú 552, leány 538, együtt 1090,
tettleg járt . . . „ 369 „ 322 „ 691 vagyis 63%.

C) Vasvári esperesség. E kerületben igen sok a főkegyház. A kimutatás 29-ről szól, de csak 15 főkegyházban van elemi iskola. Az anyaegyházak: Baltavár, Csah-Mindszent, Egervár, Felső-Oszkó, Gersé, Győrvár, Kám, Szarvas-Kend és Vasvár; főkegyházak: Alsó-Telekes, Andrásfa, Boldogasszonyfa, Csehi, Csipkerek, Döröske, Káptalan- s Pető-Olaszka s Kozmafa, Kis-Bér, Mihályfa, Nagy-Kutas, Nagy-Mákfa, Pácson, Széplak, Tolaj és Uj-Lak. Mindezen iskolák csak egyosztályuak; segédtanítók vannak Nagy-Mákfán és Vasvárt egy-egy. A tannyelvről a kimutatás csak felületesen emlékezik, azt is csak két helyen, egyebütt egészen hallgat róla; csak más egészen hiteles kútforrásból meritvén tudjuk, hogy a tannyelv az egész kerületben magyar, mit főleg az anyaegyházakban létező iskolákra kell érteni; mert a főkegyházakban lévő iskolák mindegyikéről egészen biztos tudomásunk nincs. Mi az iskola házak állapotát illeti, hadd jegyezzük ide a kimutatás saját szavait az egervári iskoláról. „Az iskola épülete összedőlt, még pedig 1861-ben tavasszal rozottsága miatt. Felépítésére öt vagyonos község köteleztetik, de minden sürgetés, minden folyamodása a lelkésznek az egyházi és megyei hatóságokhoz hasztalan volt, s 122 növendék (a kimutatás készültkor) már második évben nélkülözé a tanítást s a tanítónak sincs, hová lehajtsa fejét.“ Továbbá a jövőbe pillantva az elkeseredett lelkész így ír: „Ha a világi hatóság erélyesen föl nem lép az egervári iskolának mielőbbi felépítése ügyében, s ha, a hol tanoda van, a szüléket nem kényszeríti gyermekeiket iskolába küldeni, úgy a jobb jövő felől nincs semmi remény!“ Sajátságos felfogása a dolgoknak az az örökös „compelle intrare!“ Ha az egyháznak, ha az iskolának magában nincsen vonzó ereje; ha a néppel nem tudjuk megéreztetni, hogy az egyház és az iskola rá és gyermekeire nézve a legnagyobb áldás; ha nem tudjuk

az egyházat és iskolát úgy vezetni, hogy az egyházba és iskolába járók és nem járók közt valami érezhető különbség legyen, a mennyiben az, a ki az egyházba és iskolába jár az élet minden viszontagságai közt jobban megállhasson a maga helyén mint az a ki egyikbe sem jár : akármelyik szüle is kérheti: „minek küldjem gyermekemet oda, a hol semmit sem tanul, a minek ebben az életben bármi kis hasznát vehetné.“ Érezhető jótétemények, látható áldások élvezetére nem látszik sehogysem szükségesnek valakit kényszeríteni. (I. a dócsi iskolákról szóló tudósítást a Pesti Napló 1864. 219 számában.) Egyébiránt.

Tanképes gyermek e kerületben volt :

fiú 888, leány 818, együtt 1696.

tettleg járt . . . „ 617 „ 588 „ 1205 vagyis 70%.

IV. Sárvári Főesperesség.

A) Jánosházi esperesség. E kerületben 10 anya- és 13 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Eger-völgye, Gércze, Hetye, Hosszú-Pereszteg, Jánosháza, Káld, Karakó, Miske-Nyavalád és Nyöggén; a főkegyházak: Bejcz, Bergáta, Böggöte, Hosszúfalú, Inta, Kápolna, Keresztúr, Kis-Köcsk, Kis-Somló, Nagy-Kamond, Nagy-Köcsk, Sótan, Szemenye. A jánosházai iskola kétosztályú, a többi mind csak egy osztályú. Segédtanítók vannak Hosszú-Percszteken és Jánosházán egy-egy. A tannyelv az egész kerületben magyar; a legtöbb iskola épülete új és czélszerű, csak a kis- és nagy-köcskei még régi és rozszant.

Tanképes gyermek volt : fiú 1018, leány 769, együtt 1787.

tettleg járt . . . „ 834 „ 597 „ 1431 vagyis 80%.

B) Kemenes-alji esperesség. E kerületben 10 anya- és 6 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Högyész, Kemenes-Szent-Péter, Kenyeri, Kis-Czell, Mihályfa, Nagy-Sitke, Oatfi-Asszonyfa, Papócz, Ság és Szent-Márton; a főkegyházak: Izsákfa, Kocs, Magyar-Gencs, Nemes-Magasi, Sebes és Simonyi. Az

iskolák mind csak egyosztályuak. Kis-Czellben van segédtanító is. A tannyelv mindenütt magyar, csak Kis Czellben magyar-német.

Tanképes gyermek volt: fiú 613, leány 522, együtt 1135.

tettleg járt „ 588 „ 485 „ 1073 vagyis 94%.

C) Sárvári esperesség. E kerületben 11 anya- és 17 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Csénye, Egyház-Szeg, Felső-Paty, Ikervár, Nagy-Ölbő, Niczk, Peczöl, Répcze-Szent-György, Rum, Sárvár és Vámos-Család; a fiókegyházak: Alsó-Szelestye, Bozzai, Böggös, Felső-Szelestye, Hegyfalu, Iván-Egerszeg, Jáka, Kenéz, Kopács, Megyehida, Pór-Propác, Pósa, Rába-Sömjén, Soór, Töttös, Urai-Ujfalu és Zsédény. E kerületben, a kimutatás szerint, minden iskola három osztályu egy teremben, a gyermekek fel lévén osztva kezdőkre, haladók és haladottakra. Segédtanítók vannak Ikervár, Sárvár, pedig kettő, hol az iskola csakugyan három osztályu. A Sárvári főtanító állomásról nevezetes az, hogy fizetése 1000 forint, mi csakugyan ritkaság nem csak a szombathelyi egyházmegyében, hanem az egész országban, hol sok iskola felügyelő és igazgató azt hiszi, hogy a tanító fizetéséhez már nem hiányzik semmi, ha 100 forintnyi jövedelmet ki tudott mutatni. A tannyelv az egész kerületben magyar.

Tanképes gyermek volt: fiú 986, leány 861, együtt 1847.

tettleg járt „ 922 „ 752 „ 1674 vagyis 90%.

V. Alsó-Lendvai Főesperesség.

A) Alsó-Lendvai esperesség. E kerületben 9 anya- és 11 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Alsó-Lendva, Bagonya, Bellatincz, Cserencsóc, Csesztreg, Dobronak, Rédics, Szent-György-Völgy és Turnischa; a fiókegyházak: Andriáncz, Alsó-Lakos, Baksa, Gumi licza, Izsákócz, Kopcza, Kerka-Kutos, Közép-Bisztricza, Palina, Petes-háza és Resznek. Alsó-Lendván három osztályu iskola van két tanteremben,

Bellatinczon szintén. E két helyen segédtanítók is vannak; Resznekén a tanító állomása, mikor a kimutatás készült, még nem volt teljesen rendszerezítve. A többi iskolák csak egyosztályúak. A tannyelv 10 helyen vend, tíz helyen magyar. A vend helyek ezek: Andriáncz, Bagonya, Bellatincz, Csereenczócz, Gumilicza, Izsákócz, Kapcza, Közép-Biasztricza, Polina és Turnischa. A tanulásra képes gyermekek száma e kerület sok helyein tetemes; Andriánczon például van 120, Bagonyán 180, Baksán 135, Csesztregen 135, Dobronakon 297, Izsákóczon 135, Kerka-Kutoson 181, Resznekén 145, Rédicsen 120, és mindenütt csak egy-egy tanterem.

Tanképes gyermek volt: fiú 1493, l. 1817, együtt 2810.

tettleg járt „ 747 „ 617 „ 1864 vagyis 48%.

B) Letenyei Esperesség. E kerületben 9 anya-10 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bánok-Szent-György, Felső-Szemenye, Kerka-Szent-Miklós, Lenti, Letenye, Páka, Szécsi-Siget, Szepetnek és Tót-Szent-Márton; a főkegyházak: Beczehely, Esztregnye, Fityeháza, Kányavár, Kis-Sziget, Náprádfa, Ol tárcz, Rigyác, Sormás és Tót-Szerdahely. Az iskolák csak egyosztályúak; segédtanítók vannak Bánok-Szent-Györgyön, Lentiben, Pákán és Felső-Szemenyén. A tannyelv horvát: Fityeházán, Tót-Szent-Mártonban és Tót-Szerdahelyen; magyarnémet: Szepetneken; a többi helyeken mindenütt magyar.

Tanképes gyermek volt: fiú 1414, leány 1341, együtt 2755.

tettleg járt „ 604 „ 474 „ 1078 vagyis csak 39%.

VI. Zalaegerszegi Főesperesség.

Zalaegerszegi esperesség. E kerületben 12 anya- és 8 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Alsó-Bagod, Bonczódfölde, Háshágy, Millei, Nagy-Lengyel, Nova, Pusztá-Magyaród, Salomvár, Söjtör, Tárnok, Zala-Egerszeg, és Zala-Szent-György; a főkegyházak: Baki-Töttös, Bessenye, Bözörd, Ebergény,

Egyházass-Bük, Jófej, Vasjör és Zala-Lövö. A zalaegerszegi iskola három osztályu; ott ván két segédtanító is; a többi iskolák csak egyosztályuak, és altanító sehol sincs. A tannyelv mindenütt magyar.

Tanképes gyermek volt : fiú 1049, leány 774, együtt 1823.

tettleg járt „ 541 „ 335 „ 876 vagyis csak 47%.

Mind az itt felhozott számokból, mind táblánkból láthatni, hogy a Zalában fekvő esperességekben az iskoláztatás jóval hátrább áll mint a vasmegyeiekben; pedig Zalára büszke az ország!

A nyilvános elemi tanügy állása a szombathelyi

Sorszám	Főesperesség	Esperességi kerületek	Egyházak			Tanítók		Iskolai épületek			A			
			száma					épületek			tiszt			
			anya-	fiók-	együtt	fő	al	együtt	saját	bérlett	együtt	Tantermek	magyar	német
I.	Székesegyházi	Körmendi . .	10	7	17	17	4	21	17	—	17	17	13	2
		Kőszegi . .	8	10	18	22	—	22	18	—	18	18	16	—
		Léka . .	6	10	16	16	1	17	16	—	16	16	—	6
		Rohonczi . .	12	12	24	24	2	26	24	—	24	24	—	15
		Szombathelyi	12	9	21	24	4	28	21	—	21	24	24	—
		Összesen 5	48	48	96	103	11	114	96	—	96	99	53	22
II.	Német-Ujvári	Német-Ujvári	13	13	26	26	1	27	24	1	25	26	1	18
		Pinkafői . .	10	8	18	19	2	21	17	—	17	18	1	16
		Szent-Eleki	13	16	29	29	1	30	29	—	29	29	—	21
		Sz.-Gothárdi	11	—	11	11	4	15	11	—	11	11	—	7
		Összesen 4	47	37	84	85	8	93	81	1	82	84	2	62
III.	Őrségi	Őrségi . .	6	3	9	9	—	9	9	—	9	9	9	—
		Tótsági . .	10	1	11	11	1	12	11	—	11	11	—	—
		Vasvári . .	9	15	24	23	2	25	23	1	24	24	24	—
		Összesen 3	25	19	44	43	3	46	43	1	44	44	33	—
IV.	Sárvári	Jánosházai .	10	13	23	23	2	25	22	1	23	24	24	—
		Kemenesalji	10	6	16	16	1	17	16	—	16	17	16	—
		Sárvári . .	11	17	28	28	3	31	28	—	28	28	28	—
		Összesen 3	31	36	67	67	6	73	66	1	67	69	68	—
V. és VI.	Alsó-lendvai és Zalaegerszegi	Alsó-lendvai	9	11	20	20	2	22	19	1	20	21	11	—
		Letenyei . .	9	10	19	19	4	23	19	—	19	19	15	—
		Zala-egerszegi	12	8	20	20	2	22	20	—	20	22	19	—
		Összesen 3	30	29	59	59	8	67	58	1	59	62	45	—
Az egész egyházmegyében 18			181	169	350	357	36	393	344	4	348	358	201	84

ath. egyházmegyében az 186 $\frac{1}{2}$ dik évben.

Év		A gyermekek száma						Arányok		Jegyzetek
gyesen	más vegyület	tanképes volt			tettleg járt			A tanképesek közül tettleg járt %	egy-egy tanító alatt járt	
		fiú	leány	együtt	fiú	leány	együtt			
2	—	636	514	1,150	545	442	987	85	47	
1	—	998	715	1,713	839	635	1,474	86	67	
—	—	487	501	988	242	242	484	48,98	28	
1	5	982	909	1,891	808	753	1,561	82	60	
—	—	1,364	1,124	1,488	1,104	771	1,875	75	67	
4	5	4,467	3,763	8,230	3,538	2,843	6,381	77	56	
1	—	955	740	1,695	686	585	1,271	74,91	47	
—	—	803	702	1,505	600	607	1,207	80	57	
—	hn 2	1,360	1,331	2,691	834	804	1,638	60	54	
—	nv. 1	1,057	715	1,772	496	400	896	50	59	
1	8	4,175	3,488	7,663	2,616	2,396	5,012	65	54	
—	vend német 1	344	312	656	281	231	512	78	57	Innen a kimutatás 4 anyae gyhá- zat kihagyott.
—	—	552	538	1,090	369	322	691	63	57	
—	—	883	813	1,696	617	588	1,205	70	48	
—	1	1,779	1,663	3,442	1,267	1,141	2,408	70	52	
—	—	1,018	769	1,787	834	597	1,431	80	57	
—	—	613	522	1,135	588	485	1,073	94	63	
—	—	986	861	1,847	922	752	1,674	90	54	
—	—	2,617	2,152	4,769	2,344	1,834	4,178	87	68	
—	—	1,493	1,317	2,810	747	617	1,364	48	62	
—	—	1,414	1,341	2,755	604	474	1,078	39	46	
—	—	1,049	774	1,823	541	335	876	47	39	
—	—	3,956	3,432	7,388	1,892	1,426	3,318	45	49	
5	9	16,991	14,498	31,492	11,657	9,640	21,297	67	51	Ha minden tan- kép. járt volna 80 tan. esett volna egy-egy tanit. alá

IX.

ELEMI TANÚGY A KASSAI RÓMAI KATH. EGYHÁZMEGYE TERÜLETÉN 186 $\frac{1}{2}$ -ben.

A kassai püspök ö mlega által beküldött kimutatásból összeállította

Dr. Barsi József.

A kassai egyházmegye szintén az újabban alapítottak közé tartozik, s három vármegye népsége tartozik a kassai r. kath. püspök egyhási gondjai alá. E három vármegye Abauj, Sáros és Zemplén, mely utóbbi kettő felnyulik egymás mellett az ország éjszaki határáig.

A három vármegye szerint három főesperességre van felosztva az egyházmegye, úgymint a székesegyházira, mely Abauj vármegyét foglalja magában, a sárosira és zemplénire, melyek az illető megyékben létező esperességi kerületek fölött állanak.

A székesegyházi főesperességben az esperességi kerületek száma öt; a sárosiban hat, a zempléniben hét.

Az előttünk fekvő kimutatás elég rendesen van ugyan összeállítva, úgy mindazonáltal, hogy sem az iskolaigazgatók, sem az esperesek aláírásával nem találkozunk sehol sem s főesperesekről meg épen szó sincs benne. Csak az ellenörködés ezen teljes hiányából magyarázhatni meg azt, hogy a sárosi főesperesség tarczai kerületéből a Dobó nevű egyházat kifelejtették és egészen kihagyták, mi által egész dolgozatunk kénytelen a hézagosság jellemét viselni magán.

A kimutatásból és a kimutatás nyomán készült táblánkból láthatni, hogy a kassai egyházmegyében 194 anyaegyház találtatik (a kimutatásból kimaradt Dobót is bele számítva) s hogy minden anyaegyházban vannak elemi iskolák. — A kimutatás és táblánk azt is mutatják, hogy az anyaegyházakon

kívül még 100 fiókegyházban is vannak elemi iskolák. Arról azonban sem a kimutatás, sem a mi táblánk nem szólunk, hogy a fiókegyházak összes száma a kassai egyházmegyében 991-re megy, hogy e szerint egyre-másra kevés híján csak minden tizedik fiókegyházban van elemi iskola, a többi teljesen nélkülözi azt saját határában, s a gondos szülék az elemi tanítást gyermekeik számára községek határán túl keresni kénytelenek, ha t. i. szükségét érzik.

A fiókegyházak többsége kicsiny, s kétségen kívül áll az, hogy valamennyi szegény. E két tekintet eléggé magyarázza az iskolák hiányát ott, hol az iskolák alapítása és fenntartása a mindenképen kizsarolt nép erszényére és saját erejére van hagyatva; és hol, mikor külön egyház vagy külön iskola alapításáról van szó, nem elég ezeknek költségeit viselni, hanem mindenekelőtt arról kell gondoskodni, hogy a korábbi anyaegyház lelkésze, a korábbi iskola tanítója az új egyház, az új iskola keletkeztével valamiképen rövidséget ne szenvedjen különben is szűk jövedelmében.

Sokan vannak, kik azzal üzik el magoktól az ilyen gondolatokkal járó gondot, hogy az iskolai tanításban részesült emberek életmódját nem sokkal tartják emberségesebbnek azokénál, kik lábukat az iskolába soha be nem tették; s hogy azt hiszik, a szegény embernek jobb ha sötétségben marad, legalább könnyebben nyugszik meg sorsában, s jobbat nem ismervén, élete örömeit, miket a természet tőle sem von meg, a maga módja szerint élvezi. Mi más szempontból tekintjük ez ügyet és élénkül sajnáljuk, hogy nem nyújthatunk minden apa minden gyermekének alkalmat önismeretre juthatni, s még inkább sajnáljuk, hogy reményünk sincs odajutottnak látni országunkat, a hol képes lenne ilyen alkalmat nyújtani minden gyermekének.

A kassai egyházmegye népségének elemi iskolái több szempontból nézve országos figyelemre méltók. Első e szempontok közül az egyházmegye földirati fekvése, melynél fogva míg egyfelől az ország éjszaki határát érinti, másfelől távol fekszik a központtól, mi által az egyházmegye anyavárosa, Kassa sz. kir. városa, koronkint maga is emelkedett a főváros polczára, legalább felső Magyarországra nézve. Ez eléggé

mutatja, mily fontos helyen áll Kassa városa most is, s a kassai egyházmegye főpásztorának mily irigylendő munkakör esett osztályrészül az általános pangás korszakában.

A második szempont a politikai súly, mely Abauj, Sáros és Zemplén vármegyéket, Kassa, Eperjes, Bártfa, Szeben sz. kir. városokat és Abaujvármegyében 9, Sárosban 11, Zemplénben pedig 24, összesen 44 mezővárost megilletne, ha községeik hivatásuk tiszta felfogására már is eljutottak volna, s ha e hivatásnak emberileg megfelelni igyekeznének is. Ezeken kívül az újabb közlekedési eszközök, a gőzhajók és vaspályák állomásai, némely új iparágak keletkezte más helységeket is be fognak lassan vonni az újabbkori haladás élénkebb sodrába, melyben, hogy megállhassanak, okvetetlen jó karba lesznek kénytelenek emelni elemi iskoláikat, mint minden későbbi tanulás és művelődés legelső alapját.

A harmadik szempont a tannyelv főfontossága kérdése, mely a limitroph, vagyis a határszéleken elterülő megyékben még nagyobb fontosságuvá lesz, mert ügyelni kell, hogy se a tanítás főcsélja, — a helyes és alapos ismeretek terjesztése, vagy még helyesebben, a tanuló gyermekcsereg bevezetése a helyes és alapos ismeretek világába — ne veszélyeztessék, s az ország polgárai se legyenek kénytelenek későbbi éveikben vesződni az ország nyelvének megtanulásával, mikor a nyelvtanulás, mely a gyermek zsenge korában oly könnyű, már vesződéses munkába kerül, melyhez a többségnek sem ideje, sem alkalmja többé, s melynek sikere sem biztos.

Mint táblánk mutatja, a kassai egyházmegyében 340 tanteremben van az elemi tanítás folyamatban. Ezek közül épen 25%-ra megy azoknak a száma, hol a tanítás magyar nyelven folyik; a többi 75% ekképen oszlik fel a tannyelv tekintetében: a szláv nyelvre esik 49% ; a németre 2.35% ; azon tantermek száma, hol a tannyelv magyar és szláv vegyes, tesz 12% ; azoké, hol a tanítás magyar-német és szláv nyelven folyik, (vagy inkább csak csepeg), 9.70% ; a mi azután a 75 százalékhoz még hiányzik, az a magyar-német, és német-szláv tantermekből telik, úgy hogy azon tantermek, hol a német nyelv akár tisztán, akár más nyelvekkel vegyes tan-

nyelvül szolgál, nem tesznek egészen 14 százalékot, melyet az összes tantermek mennyiségéből levonván, marad 86 százalék, melyben a német nyelvnek nincsen dolga. Ebből sok más dolgokon kívül az is kitetszik, mily nagy érdeklődéssel bírnak az elemi oktatás könnyebbítésére, egyenlővé és rendszeressé tételére a nem magyar ajkú elemi tankönyvek. Ezeket azonban a közérdekek ápolására hivatott napi irodalom még eddig nem tette figyelembe, gondjai és tevékenysége tárgyává. Ebben a napi kerékvágáshoz szokott elmék fenn nem akadnak, s annál kevésbé akadnak fenn, mert a magyarajkú elemi tankönyvek ügyét sem tekinti a magyar napi sajtó olyan tárgynak, melyhez neki is nem csak joga van hozzá szólani, hanem kötelessége is. — Szellemi életünk sok örömtelen tünényeit azon közönyből magyarázhatni meg, melylyel az elemi tanügyet nézik a vezérek. Az örömtelen tünények közt vannak azután szomorítók is, és hogy egy szóval mutassunk a baj forrására, a szomorító tünények közt alig ha nem legsúlyosabb az általános alaphiány, mely egyenes következménye az elemi tanügy mostoha sorsának!

De menjünk át a részletekre.

I. Székes-egyházi Főesperesség.

A) Kassai esperesség. E kerületben 13 anya- és 10 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Alsó-Mislye, Rárcza, Enyiczke, Felső-Olcsvár, Kassa, Kassa-Ujfalu, Kavecsány, Kenyhecz, Koksó-Mindsent, Lengyelfalu, Regete-Ruszká, Széplak és Tihany; a fiókegyházak: Alsó-Hutka, Bologd, Csány, Felső-Mislye, Gönyő, Ósua, Rozgony, Szakály, Hornyos-Némethi és Zsebes. Kassán mindennek előtt van egy 4 osztályú elemi főiskola fiúk számára, 3 osztályú elemi iskola leánykák számára és pedig apácák gondviselése alatt. A fiukéban a tannyelv magyar német és tót; a leányokéban német magyar. Tovább van két alelemi iskola egy-egy osztállyal és tót tannyelvvel, és a külvárosban is egy három osztályú vegyes iskola, melyben a tannyelv tót és magyar. Ezekon kívül van 4 magán leányiskola 126 növendékkel,

egy árvagyámintézet 29 tanulóval és két kisdud-ovó intézet, egy belvárosi, melybe 95 kisdud járt, s egy külvárosi, melybe 133. — A többi helyeken az elemi iskola mind csak egyosztályu vegyes. Tanító van Kassán összesen 13, úgymint 11 fő, és 2 segéd; ezeken kívül még négy apáczs; iskolai épület van három saját és két bérlett. A kerület iskoláiban csak két helyen vannak segédtanítók, úgymint Alsó-Mislyén és Koksó-Mindszenten egy-egy. Saját épülete van az iskolának Kassán kívül 19 helyen, bérlett helyiségben tart iskolát Alsó-Hutka, Gönyő és Rozgony. A tannyelv Tornyo-Németiben magyar; Alsó-Hutkán, Csányon, Kenyheczen és Széplakon magyar-tót; a többi 17 helyen tót.

Tanképes gyermek volt: fiú 1386, leány 1257, együtt 2643.

tettleg járt „ 1298 „ 985 „ 2283 vagyis 86%.

B) Gönczi esperesség. E kerületben 11 anya- és 7 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak, Bodó-Kő-Váralja, Főny, Füzér, Göncz, Göncz-Russka, Hejczs, Nádasd, Nagy- és Kis-Kér, Radvány, Szántó és Visoly; a főkegyházak: Alsó-Kéked, Bodó-Kő-Ujfalu, Hollóháza, Korláth, Nyiri, Regéczke és Vilmány. Mindezen a helyeken az iskola csak egyosztályu és vegyes, mind a mellett, hogy Bodó-Kő-Váralja, Göncz és Szántó a mezővárosok közé számíttatnak. A rendes tanítók mellett még Főnyban, Füzéren és Hejczén van egy-egy segéd; Gönczön az sincs, noha a tanképes gyermekek száma 218 volt, a tettleg tanulóké pedig 118. Csak bérlett házban tanítanak Hollóházán és Korláthon. A tannyelv négy helyen magyar-tót, úgymint: Alsó-Kékeden, Füzéren, Hollóházán és Nádasdon, a többi 14 helyen magyar.

Tanképes gyermek volt: fiú 744, leány 628, együtt 1372.

tettleg járt „ 523 „ 468 „ 991 vagyis 72%.

C) Saczai esperesség. E kerületben 10 anya- és 2 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Arany-Idka, Béla, Felső-Tőkés, Hilyó, Jászó-Ujfalu, Mislóka, Opáka, Pány, Pólyi és Sacza; a főkegyházak; Hámor és Semse. E kerület iskolái szintén a legalsó polczon állnak: valamennyi csak

egy osztályu és vegyes. Mindeniknek van saját épülete, de segédtanító sehol sincs. A tannyelv Arany-Idkán német-tót, Jászó-Ujfaluban, Pányon és Semsén magyar-tót, a többi nyolcz iskolában tót.

Tanképes gyermek volt : fiú 504, l. 458, együtt 962.

tettleg járt „ 464 „ 419 „ 888 vagyis 91 „.
mely aránynál csak a homonnai még kedvezőbb, úgymint : 92%.

D) Szepsii esperesség. E kerületben 10 anya- és 4 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak : Alsó-Meczenzöff, Buzitha, Csécs, Jánok, Nagy-Ida, Perény, Petri, Somodi, Szepsi és Vajda; a fiókegyházak : Hernád-Vécse, Hidas-Némethi, Makrancz és Nagy-Bodolló. Meczenzöff mezővárosában főelemi négy osztályu fiú- és 3 osztályu leány-iskola virágzik 5 tanítóval és egy nőtanítóval. Ezen iskolában a tannyelv német. A többi helyeken csak egy osztályu és vegyes iskolákkal találkozunk, mely tétel alól Nagy-Ida és Szepsi mezővárosok sem tesznek kivételt. Segédtanító csak egy van e kerületben, névszerint Somodiban. A nagybodollai iskola bérlett házban tartatik, a többieknek saját házuk van. A tannyelv az egy meczenzöffi iskola kivételével, mindenütt magyar.

Tanképes gyermek volt : fiú 667, leány 533, együtt 1200.

tettleg járt „ 588 „ 458 „ 1046 vagyis 87%.

E) Szikszói esperesség. E kerületben 13 anya- és 4 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak : Detek, Encs, Fáj, Felső-Gagy, Felső-Novaj, Felső-Vadász, Forró, Hernád-Kércs, Ináncs, Léh, Nyésta és Szikszó; a fiókegyházak : Csobád, Felső-Dobsza, Garadna és Szakácsi. Ezek az iskolák is mind csak egyosztályuak és vegyesek, a két mezőváros Forró és Szántó iskoláit is oda értve, csak hogy Forróon még is van segédtanító is. A tannyelv mindenütt tisztán magyar, csak Felső-Vadászon vegyül a magyarhoz tót is.

Tanképes gyermek volt : fiú 456, leány 444, együtt 900.

tettleg járt „ 375 „ 350 „ 725 vagyis 80%.

II. Sárosi vagy Tarcsafeői Főesperesség.

A) Bártfai esperesség. E kerületben 11 anya- és 2 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bártfa, Felső-Volya, Gáboltó, Hertnek, Lenártó, Lófalu, Magyar-Raszlavicz, Oszikó, Richwald, Sár-Pataka és Zboró. Bártfa sz. kir. városában a kimutatás szerint a főelemi fiúiskola három osztályu, a leányiskola pedig négy osztályu. Három rendes tanító és három apáca viszik azokban a tanítást. Lófaluban, mind a mellett, hogy az iskola bérelt helyiségben tartatik, segédtanító is van. Gáboltó és Zboró mezővárosokban segédtanítók nincsenek, jöllehet Zborón a tanképes gyermekek száma 171-re ment. A bártfai iskolában a tannyelv magyar-német és tót együtt, a többi helyeken mindenütt tisztán tót.

Tanképes gyermek volt: fiú 593, leány 589, együtt 1182.

tettleg járt „ 478 „ 423 „ 901 vagyis 79%.

B) Eperjesi esperesség. E kerületben 12 anya- és 10 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bajor, Eperjes, Hanusfalu, Kapi, Nagy-Sáros, Radács, Sebes (Alsó), Szedlicze, Szent-György, Szent-Mihály, Ternye és Zsebfalu; a fiókegyházak: Bisztra, Felső-Sebes, Finta, Gergellaka, Kis-Sáros, Kis-Szilva, Megye, Pálvágás, Szedikert és Tolcsemes. Eperjes sz. kir. városában van egy 4 osztályu fiú- és egy ugyanannyi osztályu leányiskola, melyben 8 tanító mellett még 2 nőtanító működik. A tannyelv ott magyar-német és tót. Ezenkívül van Eperjesen egy alelemi egy osztályu vegyes iskola, melyben a tannyelv tót. Végre elemi tanítással foglalkozik e kerület fővárosában még 3 magánintézet, de csak leányokat vesznek tanításba. Nagy-Sároson az iskola két osztályu, két rendes és egy segédtanítóval. A többi helyeken, ki nem véve Hanusfalu és Alsó-Sebes mezővárosokat sem, az iskolák csak egy osztályuak és vegyesek. A tannyelv az eperjesit kivéve a többi iskolákban csak tót. Bérelt helyiségre szorult az iskola Bajorban, Bisztrán, Hanusfalván és Pálvágáson.

Tanképes gyermek volt: fiú 1029, leány 949, együtt 1978.

tettleg járt n 886 n 813 n 1699 vagyis 85%.

C) Kis-szebeni esperesség. E kerületben 9 anya- és 6 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Frics, Hermány, Jernye, Kis-Szeben, Lipócz- (Szinye), Nyárs-Ardó, Siroka, Szent-Kereszt és Szinye; a fiókegyházak: Kajatha, Magyar-Jakabfalu, Mochnya, Nagy- és Kis-Vitéz, Orkuta és Osztropataka. Kis-Szeben sz. kir. városában van egy négy osztályu főelemi iskola fiúk, és ugyanilyen leányok számára, s ezekben a tannyelv magyar-német-tót, de mindössze csak öt tanító és egy nőtanító működik bennök. A kerület egyéb iskolái mind csak egy osztályuak és vegyesek, s tannyelvül mindenütt a tót szolgál. Nagy- és Kis-Vitézen meg Orkután bérlett házban tartatik iskola.

Tanképes gyermek volt: fiú 639, leány 496, együtt 1135.

tettleg járt n 526 n 359 n 885 vagyis 78%.

D) Sónári esperesség. E kerületben 12 anya- és 5 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Boroszló, Budamér, Kakasfalu, Keczer-Peklin, Kende, Lapispatak, Nagy-Ladna, Somos, Sónár, Szent-István, Szent-Péter és Vörösvágás; a fiókegyházak: Böki, Hanság, Licsért, Ó-Ruzsin és Svábutcza. A sónári iskola két osztályu; tannyelve magyar-német és tót; tanítója kettő. A kerület többi iskolái mind csak egy osztályuak és vegyesek; a tannyelv mindenütt tisztán tót. Segédtanító sehol sincs, pedig Somos — mezőváros, s tanképes gyermek volt a községben 146, tanuló 93; Boroszlón tanképes volt 137, tanuló 111; Szent-Istványon tanképes 151, tanuló 91.

Az egész kerületben tanképes gyermek volt: fiú 822, leány 746, együtt 1568.

tettleg járt fiú 678, leány 561, együtt 1239 vagyis 78%.

E) Taplyai esperesség. E kerületben 11 anya- és 1 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Duplin (40 fiókegyházzal, melyek közül egynek sincs iskolája), Hajszlin, Hankócz, Hrabócz, Kapron-

csa, Karácsonmező, Kurima, Nyirjes, Pósfalu, Radoma és Töltszék; a főkegyház : Zsálmány. Az egész kerületben, még Kurima mezővárosban is, az iskolák csak egy osztályuk s vegyesek. Segédtanító sehol sincs. A tannyelv mindenütt tót. Bérlett házba szorult az iskola Duplinban, Hrabóczon és Pósfaluban; a zsálmányi tanító pedig saját házában tanít, s évi fizetése a kimutatás szerint 28, azaz huszonnyolcz forint!

Tanképes gyermek volt : fiú 365, leány 361, együtt 726.

tettleg járt „ 319 „ 310 „ 629 vagyis 86%.

F) Tarczai esperesség. E kerületben 14 anya- és 4 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak : Alsó-Szálok, Berzevicze, Darócz, Dobó (ez a püspöki kimutatásban hiányzik), Hamburg, Héthárs, Krivány, Lyubotin, Palocsa, Péch-Ujfalu, Plavnicza, Roskovány, Tarczsa és Tarkeő; a főkegyházak : Polom, Schönvis, Viszoka és Vörös-Alma. Berzevicze, Héthárs és Palocsa mezővárosokat is bele értve e kerület minden iskolája csak egy osztályu és vegyes; Palocsán és Plavniczán saját háza sincs, hanem bérlett házban tartatik; Vörös-Almán az sincs, valamint Lyubotinban sem, hol a kimutatás szavai szerint, a tanító saját házában tart iskolát, s a mellett évi fizetése 24, azaz huszonég y ft. 36 kr. Segédtanító sehol sem volt, pedig Alsó-Szálokon a tanképes gyermekek száma 122, a tanulóké 106; Berzeviczén (a mezővárosban) 132 és 110; Héthárs mezővárosában 96 és 72; Plavniczán 98 és Tarkeőn 100, kik mind be is jártak. A tannyelv mindenütt tót.

A dobói gyermekek száma ismeretlen. A kerület többi iskolás

helyein tanképes gyermek volt : fiú 616, leány 526, együtt 1142

tettleg járt : fiú 511, leány 421, együtt 932, vagyis 81%.

III. Zempléni Főesperesség.

A) Gálszécsi esperesség. E kerületben 13 anya- és 9 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak : Barancs, Czéke, Gálszécs, Imreggh, Lasztócz, Nagy-Azar, Nagy-Kázmér, Parnó, Pellejte, Szacsur, Szilvás-Ujfalu, Terebes és

Vehéc; a fiókegyházak: Csöngő, Garany, Legenye, Magyar-Izsép, Szécs-Polyánka, Varannó-Csemetnye, Velejte, Visnyó és Vitány. Mindezek a helyeken, Gálszécs és Terebes mezővárosokat is bele értve, az iskolák csak egy osztályuak és vegyesek. Saját épülete öt iskolának nincs. Garanyban ugyanis teljesen hiányzik, Lasztócson, Legenyén és Varanno-Csemetnyén bérlet házában tartatik, Imregben végre a minoriták zárdájában van elhelyezve. Segédtanító egy helyen sincs. A tannyelv magyar Imregben és Vitányban; tót 4 helyen, úgymint: Nagy-Azaron, Szacsuron, Szilvás-Ujfaluban és Visnyón; a többi 16 helyen magyar és tót vegyest.

Tanképes gyermek volt: fiú 624, leány 522, együtt 1146

tettleg járt " 515 " 408 " 923 vagyis 80%.

B) Homonnai esperesség. Ekerületben 11 anya- és 11 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Cziróka-Hosszú-Mező, Eörmező, Felső-Körtvélyes, Göröginye, Homonna, Leszkócz, Lyubisse, Papina (39 fiókegyházzal, melyek közül egynek sincs iskolája), Petécse, Szinna (38 fiókegyházzal, melyek közül kettőnek van iskolája) és Udva; a fiókegyházak: Alsó- és Felső-Ladiszkócz, Barkó, Cziróka-Béla, Hankócz és Koskócz, Helmeczke, Józsefvölgye, Kis-Kemencze, Modra, Nagy-Kemencze, Nátafalva és Rovna. Homonna mezővárosában van egy két osztályu iskola fiúk-, és egy osztályu leányok számára, három tanítóval; a többi iskolák, ki nem véve a Szinna mezővárosában létezőt sem, csak egy osztályuak és vegyesek. Öt helyen az iskola bérlet helyiségben tartatik, névszerint: Alsó- és Felső-Ladiszkóczon, Hankócz és Koskóczon, Helmeczkén, Modrán és Nagy-Kemenczén. A homonnai iskolában a tannyelv magyar-német és tót; Józsefvölgyében német-tót, a többi helyeken tót.

Tanképes gyermek volt: fiú 781, leány 632, együtt 1413

tettleg járt " 724 " 586 " 1310 vagyis 92%.

E viszony az egész kassai megyében a legkedvezőbb, ha t. i. számba nem vesszük az iskola nélkül szűkülködő 75 fiókegyházat, melyeknek a püspöki kimutatás nem csak gyermek-számát, hanem még nevöket sem említi.

C) Nagy-mihályi esperesség. E kerületben 8 anya- és 7 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Alsó-Körtvélyes, Butka, Hegyi, Málcza, Nagy-Csebb, Nagy-Mihály, Sztára és Vásárhely; a főkegyházak: Alsó-Hrabócs, Kólcs-Hosszu-Mező, Krivoscsány, Lazony, Morva, Oreszka és Pazdics. Butka, Nagy-Mihály és Sztára a mezővárosok sorából valók, de iskolájuk épen úgy, mint a legkisebb községké csak egy osztályu és vegyes. Segédtanító sehol sincs, mind a mellett, hogy a tanképes gyermekek száma Butkán 291 volt, Nagy-Csebben 161, Nagy-Mihályban 138, Sztarán 129. A hrabócsi és pazdicsi iskolák bérlett háiban tartatnak. A tannyelv 7 helyen tót; 8 helyen magyar és tót. A tótnyelvű helyek: Alsó-Körtvélyes, Butka (mezőv.) Hrabócs, Kólcs-Hosszu-Mező, Krivoscsány, Oreszka és Sztára (mezőváros).

Tanképes gyermek volt: fiú 701, leány 641, együtt 1342.

tettleg járt „ 482 „ 426 „ 908 vagyis csak 67%.

D) Szigeti esperesség. E kerületben 7 anya- és 3 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Boly, Bottyán, Király-Helmecz, Lelesz, Nagy-Kövesd, Nagy-Tárkány és Rad; a főkegyházak: Bél, Perbenyék és Zétény. Lelesz mezővárosában az iskola két osztályu, a többi mind csak egy osztályu és vegyes, a Király-Helmecz városában létezőt is ide betudva. Minden iskolának van saját épülete. Tanító Leleszen van kettő, egyebütt csak egy-egy. A tannyelv az egész kerületben magyar, s e tekintetben a szigeti kerület az egész egyházmegyében egyedül áll; de sajnos, a viszony a tanképes és a tettleg járt gyermekek közt épen e kerületben a legkedvezőtlenebb, mert:

tanképes gyermek volt: fiú 398, leány 330, együtt 728.

tettleg pedig járt . . „ 267 „ 213 „ 480 vagyis csak 65%.

E) Sztropkói esperesség. E kerületben 11 anya- és 7 főkegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Dobra, Hrubó, Jankócz, Matyasócz, Mogyo-

róska, Nagy-Domássa, Sókut, Sztropkó (28 fiókegyházzal, melyek közül egynek van iskolája), Turany, Varannó és Zsalobina; a fiókegyházak: Alsó-Ós-va, Benkócz, Csaklyó, Komarócz, Nagy-Breznicze, Alsó- és Felső-Szitnyicze és Zamutó. Varannó mezővárosában az elemi iskola vegyes két osztályu, két tanítóval; ellenben Dobra és Sztropkó mezővárosokban, úgy mint a többi elősorolt helyeken az iskolák mind csak egy osztályuak és vegyesek. Varannóban a tannyelv nagyartót, a többi helyeken csak tót. A benkóczi, szitnyiczei és zamutói iskolák bérelt házakban vannak elhelyezve. Segédtanító sehol sincs.

Tanképes gyermek volt: fiú 506, leány 436, együtt 942.

tettleg járt „ 399 „ 339 „ 728 vagyis 78%.

F) Tokaji esperesség. E kerületben 11 anya- és 4 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Gesztely, Girincs, Hernád-Némethi, Maád, Monok, Rátka, Szerencs, Tályá, Tarczal, Tokaj és Zombor; a fiókegyházak: Bekecs, Golop, Közöm és Legyes-Bénye. E kerületben öt mezővárossal találkozunk, t. i. Maád, Tályá, Tarczal, Tokaj és Zombor mezővárosaival. Ezek közül háromban, Tályán, Tarczalón és Tokajban az iskolák két osztályuak, két-két tanítóval, de vegyesek; a többi iskolák mind csak egy osztályuak és vegyesek, kivéve a Monok helységben létezőt, hol két tanító tanít, egyik a fiúkat, a másik a leányokat. A tannyelv az egész kerületben magyar, csak Ratkán járul a magyarhoz a német is.

Tanképes gyermek volt: fiú 740, leány 619, együtt 1359.

tettleg járt „ 627 „ 560 „ 1187 vagyis 87%.

G) Ujhelyi esperesség. A sátoralja-ujhelyi kerületben 8 anya- és 4 fiókegyházban vannak elemi iskolák. Az anyaegyházak: Bodrogh-Keresztúr, Erdő-Bénye, Erdő-Horváthi, Olaszi-Liszka, Sáros-Nagy-Patak, Sátor-Alja-Ujhely, Tolcsva és Trautsohnfalva; a fiókegyházak: Hosszu-Láz, Károly-Falva, Longh és Közép-Ó- és Uj-Huta. E kerületben az anyaegyházak közül mindenik mezőváros,

kivéve Erdő-Horváthit és Trautsohnfalvát; de két osztályú iskola csak Sáros-Patakon és Ujhelyben van, mindenik két-két tanítóval, s még ezek közül is a sáros-patakinak épülete le volt omolva s a tanítás a lelkész lakában folyt. Sáros-Patakon van Karolina nevű kiseddóvó intézet is, melybe 45 fiú és 53 leányka járt. Hosszú-Lázon a tannyelv tót, Károlyfalván és Trautsohnfalván német, a többi helyeken magyar. A három Huta iskolája, valamint a hosszúlázi is bérlett házában tartatik.

A nyilvános elemi tanügy állása a ka

Sorszám	Főesperesség	Esperességi kerületek	Egyházak		Tanítók		Iskolai épületek			A				
			száma								tiszt			
			anya- fők- együtt	fő al együtt	saját bérlett együtt	Tantermek	magyar német							
I.	Széksegyházi	Kassai . .	13	10	23	33	4	37	22	5	27	35	1	—
		Gönczi . .	11	7	18	18	3	21	16	2	18	18	14	—
		Saczai . .	10	2	12	12	—	12	12	—	12	12	—	—
		Szepsi . .	10	4	14	19	1	20	13	1	14	19	13	6
		Szikszói . .	12	4	16	16	1	17	16	—	16	16	15	—
		Összesen 5	56	27	83	98	9	107	79	8	87	100	43	6
II.	Sárosi (v. Tarznafeői)	Bártfai . .	11	2	13	15	4	19	12	1	13	19	—	—
		Eperjesi . .	12	10	22	31	3	34	18	4	22	30	—	—
		Kis-Szebeni . .	9	6	15	19	1	20	13	2	15	20	—	—
		Sóvári . .	12	5	17	18	—	18	17	—	17	18	—	—
		Taplyai . .	11	1	12	12	—	12	8	4	12	12	—	—
		Tarczai . .	14	4	18	17	—	17	14	2	16	17	—	—
Összesen 6	69	28	97	112	8	120	82	13	95	106	—	—		
III.	Zempléni	Gál-Székési . .	13	9	22	22	—	22	17	5	22	22	2	—
		Homonnai . .	11	11	22	24	—	24	17	5	22	24	—	—
		Nagy-Mihályi . .	8	7	15	15	—	15	13	2	15	15	—	—
		Szigeti . .	7	3	10	11	—	11	10	—	10	11	11	—
		Sztropkói . .	11	7	18	19	—	19	15	3	18	19	—	—
		Tokaji . .	11	4	15	19	—	19	15	—	15	19	18	—
		Ujhelyi . .	8	4	12	14	—	14	9	3	12	14	11	2
		Összesen 7	69	45	114	124	—	124	96	18	114	124	42	2
Az egész egyházmegyében 18			194	100	294	334	17	351	257	39	296	340	85	8

Tanképes gyermek volt : fiú 632, leány 445, együtt 1079.

tettleg járt „ 594 „ 344 „ 889 vagyis 82%.

Ha a két utolsó kerületnek, a tokjinak meg sátoralja-ujhelyi-
nek 11 mezővárosa a hajdani dekapólisok példájára egyesülne : men-
nyit lendíthetnének közös erővel az oktatás ügyén ! Derekas főelemi
iskola legalább három négy helyen s egy jól összeállított három vagy
négy osztályu polgári iskola , melyből a fiúk 14—15 éves korukban
kikerülvén, a polgári élet köyterén szépen boldogulhatnának, e célra
egyelőre elég volna, s ennyit 11 mezőváros egyesült oreje talán meg
iz bírna !

th. egyházmegyében az 186¹/₂-dik évben.

Jegyzetek	A gyermekek száma							Arányok	
	tanképes volt						A tanképesek közül tettleg járt % egy-egy tanító alatt járt		
	fiú	leány	együtt	fiú	leány	együtt			
5	1,386	1,257	2,643	1,298	985	2,283	86	61	
—	744	628	1,372	523	468	991	72	47	
1	504	458	962	464	419	883	91	73	
—	667	533	1,200	588	458	1,046	87	52	
—	456	444	900	375	350	725	80	45	
1	5	3,757	3,320	7,077	3,248	2,680	5,928	83	55
—	7	593	539	1,132	478	423	901	79	47
—	8	1,029	949	1,978	886	813	1,699	85	50
—	8	639	496	1,135	526	359	885	78	44
2	822	746	1,568	678	561	1,239	78	68	
—	365	361	726	319	310	629	86	52	
—	616	526	1,142	511	421	932	81	51	
25	4,064	3,617	7,681	3,398	2,887	6,285	81	52	
—	624	522	1,146	515	403	923	80	42	
1	3	781	632	1,413	724	586	1,310	92	54
—	701	641	1,342	482	426	908	67	60	
—	398	330	728	267	213	480	65	43	
—	506	436	942	399	339	738	78	39	
—	740	619	1,359	627	560	1,187	87	62	
—	634	445	1,079	544	344	888	82	63	
1	3	4,384	3,625	8,009	3,558	2,876	6,434	80	51
2	33	12,205	10,562	22,767	10,204	8,443	18,647	81	53

X.

AZ 1864-dik ÉVI OSZTRÁK KÖLTSÉGVETÉS, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL MAGYARORSZÁGRA.

Keleti Károlytól

II. Az államköltségek.

Minthogy a stat. füzetek V. k. 2-dik füzetében a magyar udvari kancellária költségvetése már közölve volt, előbbi cikkünkben azonban az államjövödelmekre nézve a tágabb értelemben vett Magyarországot, vagyis a sz. István koronája alatti összes területet tárgyaltuk, szükséges lesz a költségekre nézve is ennyire terjesszkednünk, miért is következőkben az erdélyi, továbbá a dalmát-horvát tót udvari kancelláriák költségvetését, ha bár csak körvonalakban közöljük.

I. Erdélyi udvari kancellária.

1. Központi kormányzat.

Rendes költségek. Személyzet a) hivatalnokok	85,582	
b) szolgák . . .	4,666	90,248 ft.
általános kezelési költség		14,954 „
rendkívüli költség (közte a telekkönyvek behozatalára 60,000 ft.)		62,310 „
nyugdíjak		7,000 „
	Összesen	174,512 ft.

2. Politikai közigazgatás.

Kormányzók: hivatalnokok	119,909 ft.	
szolgák	6,701 „	
kezelési költség . . .	31,280 „	157,890 ft.
a vidéki bizottságnak	16,500 „	
	Oldal	174,890 ft.

AZ OSZTR. KÖLTSÉGVETÉS KÜL. TEK. MAGYARORSZÁGRA. 207

	Áthozatal	174,890 ft.
megyei, kerületi és széki hatóságok:		
hivatalnokok	209,050 ft.	
hivataloskodási pótlék	5,000 „	
diszembédekre	4,200 „	
úti költség	3,200 „	
szolgák bére	21,150 „	
kezelési költség	94,650 „	337,250 ft.
szász municipiumok:		
hivatalnokok fizetései, szászgrófi iroda	1,900 ft.	
szász székek	145,900 „	
úti általány	1,800 „	
szolgák bére	14,500 „	
napdíjak stb.	32,262 „	
irodai költség	9,420 „	
vizsgálati költség	25,000 „	
épületek s házbér	6,000 „	236,282 ft.
általános közigazgatási költségek:		
újonczozás	4,000 ft.	
közegészségügy	44,525 „	
különfélék	8,199 „	56,724 ft.
rendkívüli költség		140,596 „
nyugdíj		74,976 „
	Összesen	1.020,218 ft.

3. Fenyítő házak.

Szamos-Ujvár	103,586 ft.	
Nagy-Enyed	17,551 „	121,137 ft.
nyugdíjak		1,152 „
	Összesen	122,289 ft.

Ebből saját jövedelmeik fedeznek 8070 ftot,
marad fizetendő 114,219 ft.

4. Építészeti hivatal.

Hivatalnokok	56,936 ft.	
szolgák	630 „	
napdíjasok	4,599 „	
díjazás, úti költség stb.	14,280 „	
irodai költség	6,318 „	82,763 ft.
nyugdíj		3,197 „
	Összesen	85,960 ft.

KELETI KÁROLY.

5. Útépités.

Közelési költség	24,778 ft.	
utak fentartása s építése	462,986 „	
rendkívüliek	50,000 „	537,764 ft.
nyugdíjak		625 „
	Összesen	538,389 ft.

Jövedelem 2264 ft, marad fedezendő 536,125 ft.

6. Vízépítés.

Közelési költség	2,343 ft.	
vízépítmények fentartása	2,930 „	
	Összesen	5,273 ft.

a 10 ftnyi jövedelem levonásával pedig 5,263 ft.

7. Állami pótlék katholikus vallási intézetekre.

Kárpótlás és congruapótlék	15,820 ft.	
lelkési képezdek	1,320 „	
templomi szükségletek	341 „	
alapítványok s ösztöndíjak	2,551 „	
különféle pótlékok	1,158 „	
vegyesek	12,836 „	
	Összesen	33,526 ft.

E költségek fedezésére szolgálnak ugyanazon vallásbeli

intézetek bevételei, melyek állanak :

államkötelezvények kamataiból	24,180 ft.
magán „ „	421 „
fekvőségek jövedelméből	210 „
a nagyszabeni alodialis pénztár pótlékából	70 „

Összesen 24,831 ft.

Úgy hogy az állam részéről csupán 8,695 ft fedezendő.

8. Alapítványok s pótlékok vallási célokra.

R. katholikus vallásbeli	6,257 ft.	
görög egyesült vallásbeli	69,911 „	
a protestáns országos egyháznak	16,000 „	
a görög nem egy. egyháznak	25,000 „	
	Összesen	117,168 ft.

9. Egyenérték és hátráléki pótlék.

A nagyenyedi ref. kollegiumnak tizedkárpótlású 3,545 ft.

10. Iskolai tanács.

Évi fizetés	3,360 ft.	
úti költség s napdíj	2,000 „	5,360 ft.
nyugdíj		3,260 „
	Összesen	8,620 ft.

11. Állampótlék iskolai intézetekhez.

Elemi iskola Nagy-Szebenben	1,681 ft.	
„ „ Kolozsvártt	908 „	
„ „ Brassóban	1,267 „	
„ „ Balázsfalván	465 „	
„ „ Marosvásárhelyen	147 „	
„ „ Udvarhelyen	63 „	
„ „ Károlyvártt	878 „	
leány tanoda Tordán	672 „	
elemi tanoda Kolozsvártt	170 „	
a tanári testület dotációja	2,142 „	
Congrua és kiegészítés	3,762 „	
alapítványok s ösztöndíjak	637 „	
vegyesek: lakbér, díjazás stb.	1,567 „	
épületek fentartása s több efféle	2.194 „	16,048 ft.

Úgyde ezen költségek is fedezésöket lelik az e célra létező jövedelemben, melyet képeznek:

Államkötvények kamatai	4,805 ft.	
magán „ „	464 „	
járlék a kincstári alapból	5,355 „	
és	4,988 „	
a nagy-szebeni allodialis pénztárból	68 „	
örökhagyások és ajándékok	21 „	
	Összesen	15.701 ft.

miért is az állampénztárból csupán 347 ft fedezendő, vagy is ha a 14 havi költségvetést vesszük tekintetbe, még 465 ft fölösleg marad.

12. Alapítványok és járulékok tanodai célokra.

Nagy-Szebeni jogakadémia	18,152 ft.
Kolozsvári „	18,257 „
orvos sebészeti intézet Kolozsvártt	15,967 „
államgymnasium Nagy-Szebenben	16,369 „
pótlékok görög egyesült s nem egyesült tanintézeteknek	10,000 „
sztülészeti tanfolyam Nagy-Szebenben	593 „

Oldal 79,388 ft.

KELETI KÁROLY.

Áthozat	79,338 ft.	
Teréziai árvaház	17,430 „	
az Orsolyaféle apácáknak	1,008 „	
rajztanítás a kolozsvári elemi tanodában	315 „	
az elemi tanodai alapnak	10,451 „	
az ösztöndíj-alapnak	1,064 „	
segélyzés és ellátás stb.	14,591 „	124,197 ft.
nyugdíj	2,106 „	
Összesen	126,803 ft.	

minthogy pedig a jövedelem 1447 ft, marad fedezendő 124,856 ft.

12. Igazságszolgáltatás.

Királyi tábla: hivatalnokok	50,300 ft.	
szolgák	2,220 „	
segélyzés, útiköltség, napidíj stb.	5,900 „	
vizsgálati költség	609 „	
különfélék	2,130 „	61,159 ft.

Nagy-Szebeni főtörvényszék:

hivatalnokok	18,700 ft.	
szolgák	1,100 „	
díjazás, segélyzés stb.	10,347 „	30,147 ft.

Marosvásárhelyi fenyítő törvényszék:

hivatalnokok	18,493 ft.	
díjazás, segélyzés stb.	4,500 „	
vizsgálati költség	3,000 „	
különfélék	1,000 „	21.993 ft.

Megyei törvényszéki szedriák:

hivatalnokok	280,500 ft.	
szolgák	32,600 „	
segélyzés, díjazás stb.	21,000 „	
úti költség	18,000 „	
irodai költség	14,150 „	
lakbér, házfentartás	17,620 „	
vizsgálati költség	80,000 „	
különfélék	1,800 „	415,670 ft.
rendkívüli költség	125,000 „	
nyugdíj	29,195 „	
Összesen	688,164 ft.	

18. Csendőrség.

A 9-dik csendőr-ezred egy része a törzskar egy részével.

Rendes:

szolgálatbér	21,458 ft.	
csendőri pótlék	7,738 „	
lótartási általány	3,234 „	
tiszti szolga-egyenérték	5,097 „	
felszerelési járulék	81 „	
bér	169,476 „	
ellátási járulék	67,392 „	
tömeg-általány	37,440 „	
tömeg-betétel	17,301 „	
lak- és hálóbér	17,286 „	
lótartás-ellátás	12,887 „	
korjárulék	1,200 „	
újoncsozás s lóvásárlás	1,047 „	
úti s szállási költség	3,600 „	
napdíj s úti költség	9,600 „	
díjak	1,500 „	
irodai szükséglet	1,488 „	
közegészségi költség	4,500 „	
fegyverzet és töltény	1,870 „	
küldönczek	600 „	
különfélék	1,080 „	385,825 ft.

Rendkívüli:

számfeletti csendőri egyéneknek	7,104 ft.	
a moldva-oláhországi határőröknek	54,739 „	
illeték-tökek s toborzási járulék az 1862. jú-		
nus előtt beszegődött egyéneknek	5,921 „	67,764 ft.
nyugdíjak	6,563 „	
Összesen		460,152 ft.

14. Tanulmányi alap.

Könyvtár Kolozsvártt	172 ft.
főgymnasium Kolozsvártt	5,250 „
„ Károlyvártt	4,410 „
al „ Brassóban	2,625 „
„ „ Maros-Vásárhelyen	2,625 „
magán „ Erzsébetvároson	892 „
„ „ Kolozsvártt	210 „
al „ Csik-Somlyón	2,625 „
lakbér	1,501 „
kárpótlás	25 „

Oldal 21,935 ft.

KELETI KÁROLY.

Átboxat	21,935 ft.	
a tanári testület dotációja	6,499 „	
alapítványok, ösztöndíjak stb.	2,080 „	
az elméleti s gyakorlati tanítás szükségletei	1,27 „	
díjazások	9,551 „	
épületek fentartására s ebfélék	2,715 „	
kezelési költség	641 „	
különfélék	1,524 „	45,582 ft.

E költségek fedezése ugyancsak a tanulmányi alapból
kérül, még pedig következő tételek képezik :

Államkötvények kamatai	20,817 ft.	
magán „ „	8,255 „	
a koloz-monostori uradalom jövedelme	20,549 „	
a kolozvári nyomda jövedelme	2,800 „	
vegyes jövedelem	502 „	47,923 ft.

Tehát a többlet 2,841 ft.

vagyis a 14 havi költségvetés szerint 3,008 ft.

15. Kezelési költség járulék több	
alapból	2,769 ft.
16. Különféle bevételek	5,128 ft.

II. Horvát-tót-dalmát udvari kanczellária.

1. Központi kormányzat.

Hivatalnokok	43,631 ft.	
szolgák	2,063 „	
lakbér	8,474 „	
irodai s havi szükséglet	5,720 „	
sürgönyzés, úti költség s vegyesek	5,620 „	65,508 ft.

2. Politikai közigazgatás.

Helytartótanács Zágábban : hivatalnokok	48,280 ft.	
szolgák	2,626 „	
pótlékok, napdíjak	15,278 „	
úti költség	4,900 „	
irodai szükséglet	7,400 „	
házi szükséglet	3,320 „	
ujjonczolás	5,000 „	
vegyes	8,750 „	
közegészségügy	28,913 „	119,462 ft.
hét főispán fizetése	80,500 ft.	
hét kerületi hivatal lakbére	6,590 „	

Oldal 87,090 ft. 126,552 ft.

AZ OSZTR. KÖLTSÉGVETÉS KÜLTETEK, MAGYARORSZÁGRA. 213

Áthozat	67,090 ft.	126,552 ft.
járulék a municipiumoknak	335,720 „	
rendkívüli költség	6,200 „	879,010 „
nyugdíjak		61,385 „
Összesen		559,807 ft.

3. Fenyítőházak 110,607 ft.

4. Építészihivatalok.

Hivatalnokok	26,780 ft.	
lakbér	4,043 „	
iroda	8,650 „	
úti költség, napdíj stb.	14,726 „	
rendkívüli	13,158 „	67,362 ft.
nyugdíj		4,138 „
Összesen		71,500 ft.

5. Útépités.

Kezelési költség	9,874 ft.	
fentartás és új építkezés	817,080 „	
rendkívüli építkezés	108,000 „	434,954 ft.
nyugdíj		366 „
Összesen		435,320 ft.

6. Vízépités.

Kezelési költség	14,909 ft.	
fentartás s újjá építés	67,624 „	
rendkívüli építés	56,000 „	188,533 ft.
nyugdíj		281 „
Összesen		188,764 ft.

7. Iskolaitanács.

Évi fizetés	3,570 ft.	
úti költség	2,000 „	5,570 ft.

8. Állami járulék katholikus vallási intézetekhez.

Lakbér, kárpótlás és dotatio	13,175 ft.	
kiegészítés	43,076 „	
egyházi képezdék	22,271 „	
templomszükséglet	1,720 „	
alapítványok, ösztöndíjak stb.	86,340 „	
rendkívüli építkezés	81,588 „	148,165 ft.

KELETI KÁROLY.

költségeket fedezik :

Államkötvények kamatai	8,361 ft.
magánkötvények kamatai	21 „
fekvőségek jövedelme	4,213 „
más járulékok	28,022 „
vegyesek	1,280 „
Összesen	36,897 ft.

marad tehát fedezendő 111,268 ft.

9. Alapítványok és járulékok vállalási célokra.

Fizetési pótlék	239 ft.
kárpótlás	3,412 „
segélyzés	17,745 „

21,396 ft.

10. Kegyeleti adományok

6,000 ft.

11. Tanintézetek.

Tanárok fizetése a szágrábi theológián	2,520 ft.
„ „ „ jogakademián	7,980 „
„ „ „ főgymnáziumban	12,705 „
„ „ a fiúmei „	11,445 „
„ „ a városi „	9,765 „
„ „ az eszéki „	9,765 „
„ „ a szágrábi és diakovári képezdén	1,470 „

személyes pótlék	630 „
szolgák bére	1,291 „
kárpótlás	633 „
helyettesítés	2,000 „
a tanári testület dotatiója	2,250 „
alapítványok s ösztöndíjak	592 „
járulékok	460 „
lakbér, templomi s irodai szükséglet	6,383 „
díjazás és segélyzés s kezelés	12,577 „
nyugdíjak	6,299 „

88,765 ft.

E költségek fedezését képezik :

Államkötvények kamatai	8,038 ft.
fekvőségek jövedelme	17,035 „
tanpénzek	3,133 „
járulékok	11,144 „
vegyes	100 „
a magyar tanulmányi alap járuléka	49,315 „

Összesen 88,765 ft.,

mely is a költség összegével tökéletesen összevág, minthogy a magyar tanulmányi alap, bár eddigelé jogilag végkép meg nem alapítva, a hiányt pótolja.

12. Alapítványok s járulékok tanodai
célokra.

Államvizsgálati bizottmány	56 ft.	
tengerészeti iskola Fiumében	1,398 „	
ösztöndíjak	4,688 „	
útiköltség, s nyugdíj stb.	800 „	6,937 ft.

13. Igazságszolgáltatás.

Hétszemélyes tábla: hivatalnokok	21,420 ft.	
irodai s házi szükséglet	2,590 „	
sürgöny, úti költség, vegyes	1,410 „	25,420 ft.

Báni tábla Zágrábban: hivatalnokok	55,101 ft.	
lakbér	2,625 „	
irodai, házi, úti költség stb.	6,610 „	64,236 ft.

Megyei törvényszékek:

hivatalnokok	161,935 ft.	
személyes pótlék	788 „	
házbér	11,375 „	
irodai, házi, úti költség stb.	28,523 „	202,621 ft.

Valamennyi törvényszéket illető

költség: személyesek	24,928 ft.	
községsségügy	1,100 „	
fegyenczek és vizsgálatok	61,708 „	
örség	17,270 „	105,006 ft.

Rendkívüli: telekkönyvezés	31,979 „	
--------------------------------------	----------	--

Összesen 429,262 ft.

nyugdíj	35,608 „	
-------------------	----------	--

Főösszeg 464,870 ft.

14. Csendőrség.

Szolgálatdíj	9,367 ft.
csendőri pótlék	3,482 „
lótartási általány	1,132 „
tiszti szolgálékért	1,815 „
felszerelési járulék	55 „
bér	34,329 „
ellátási járulék	13,501 „
tömeg-általány	7,603 „

Oldal 71,184 ft.

	Áthozat	71,184 ft.	
tömeg-bevétel	3,640 „		
lak- és hálóbér	5,420 „		
takarmány megváltás	6,780 „		
corpótlék	860 „		
újoncsorozás s lóvásárlás	250 „		
úti s szállítási költség	1,400 „		
napdíjak	3,036 „		
díjak	420 „		
irodai költség	465 „		
közegészség	650 „		
fegyverzet s tölteny	250 „		
küldönczök	120 „		
másfélék	200 „	94,175 ft	
rendkívüliek	4,770 „		
nyugdíj	9,928 „	108,873 ft.	

15. A földtehermentesítési alap járuléka az
úrbéri törvényszék költségeihez.

a hétszemélyes táblának	7,300 ft.	
a báni táblának	8,837 „	
a hét megyei törvényszéknek	28,963 „	45,100 ft.

Összevonva mind a három udvari kancellária költségei a következő táblázatban láthatók. Megjegyzendő mind a mellett, hogy a magyar udvari kancellária költségvetése itt újra nem részleteztetvén, csak a régebb közlemény szerint, az osztrák budgetben foglalt összeggel fordul elő, holott az erdélyi és horvát-dalmátnál, a mennyire lehetett, a nyugdíj öszletek is befoglaltatnak. Ez öszlet tehát a magyar udvari kancelláriának a budgetben foglalt költségösszegéhez külön van hozzá számítva.

A három udvari kancellária költségei összevonva :

	Magyar	Erdély	Dalmát-Horvát-Tót	Összesen
Központi kormányzat	182,867	174,512	65,508	422,887
Politikai közigazgatás	5.580,845	1.020,218	559,807	7.160,870
Fenyítő házak	665,572	122,289	110,607	798,468
Ezekhez építkezések	50,000	—	—	50,000
Építészeti hivatalok	260,037	85,960	71,506	417,497
Útépités	2.153,200	538,389	435,320	3.126,909
Vízépítés	726,487	5,273	138,764	870,494
Iskolák igazgatósága	28,990	8,620	5,570	43,180
Alapítványok és segélyezések vallási célokra	149,075	154,239	160,561	472,875
Kegyúri adományok (vallási ügyben)	804	—	6,000	6,804
Tanintézetek	28,656	16,048	88,765	133,469
Ezeknél alapítványokra	26,340	126,303	6,937	159,580
Tanulmányi alap	—	45,582	—	45,582
Kegyúri adomány (tanügyi ügyben)	168	—	—	168
Igazságszolgáltatás	913,128	683,164	464,870	2.061,162
Csendőrség	1.801,574	460,152	108,973	1.870,599
A földtehermentesítési alap járuléka az úrbéri törvényszékek költségeihez	—	—	45,100	45,100
Összesen	11.967,713	3.440,749	2.277,182	17.685,644
Ide számítva a magy. udv. kancellária öszletében nem foglalt nyugdíj	566,478	—	—	566,478
Összesen	12.534,191	3.440,749	2.277,182	18.252,122

A birodalom azon költségeire nézve, melyek nem egyes országokra vonatkoznak, hanem mint a legfelsőbb udvartartás, a központi kormány, a hadsereg stb. az egész birodalomra szóló összegekben foglaltatnak az osztrák államköltségvetésben, mindenek előtt magát e költségvetést szükséges közölni. Ilyenek :

1. Legfelsőbb udvar.

A legfelsőbb család dotációi és évpénzei	1.625,895 ft.	
udvari hástartás és udvartartás	5.365,500 „	
másféle udvartartási költség	463,405 „	7.454,800 ft.

2. Császári kabinetiroda.

Hivatalnokok fizetése	56,007 ft.	
kezelési költség	7,475 „	
nyugdíj	12,675 „	76,157 ft.

3. Birodalmi tanács 452,401 „

4. Államtanács 153,321 „

5. Miniszteritanács 73,574 „

Mely összegekből, a birodalmi s államtanácsiakat kivéve, a népeesség és terület összesített aránya szerint Magyarország-ra 3.442,654 ft van számítva.

A külügyi minisztérium összes birodalmi költségei ezek :

1. Központi kormányzat.

Hivatalnokok fizetése s lakbér stb.	257,710 ft.	
iroda, ház s egyéb szükségletek	36,620 „	
titkos költségek	80,000 „	
a keleti akadémia	18,270 „	
futár- úti költség	55,000 „	
rendkívüli	25,400 „	
nyugdíj	105,650 „	578,650 ft.

2. Diplomatiiai költség.

Diplomatiiai évi fizetések	251,790 ft.	
képviseleti, személyes pótlék s állandó úti költség	598,180 „	
úti s átszállítási költség	51,000 „	
vegyes	249,240 „	
rendkívüli	66,220 „	
nyugdíj	30,520 „	1.246,950 ft.

3. Konszultusok.

Hivatalnokok fizetése s egyéb pótlék	249,430 ft.	
járadék azoknak, a kik nem hivatalnokok	78,920 „	
napdíjak, irodai költség stb.	130,250 „	
pósta s futárdíj s úti költség	26,900 „	
vegyesek	23,900 „	
nyugdíj	27,840 „	537,240 ft.

A külügyi minisztérium több rendbeli rovatai, mint az egész birodalomra nézve egyaránt fontosak, ugyancsak a né-

passág és terület kettős viszonya szerint a sz. István korona-
beli országokra 960,187 ftal vannak számítva.

Az államminisztérium költségei nagyjából azok,
melyek Magyarország és kapcsolt részeire nézve az udvari
kancelláriák budgetjeiben foglaltatnak. Vannak azonban
köztük a sz. István koronája alatti egyes országokra vonatko-
zó többféle költségek is; itt egyelőre maga a minisztérium
költségeit soroljuk elő, ezek :

A.) Politikai közigazgatás.

Központi kormányzat	651,724 ft.	
a birodalmi törvénylap költsége	33,460 "	
a csendőrség főfelügyelősége	49,189 "	
tudományos akadémia	63,000 "	
geológiai birodalmi intézet	39,060 "	
politikai közigazgatás a koronaországokban	10.114,081 "	
fégyintézetek	1.657,448 "	
államjárulék jótékony intézetekhez	629,483 "	
építészeti hatóságok	769,365 "	
útépítés	5.846,517 "	
vízépítés	2.491,529 "	
országos csendőrség	1.582,559 "	
új építkezések	250,000 "	24.177,415 ft.

B.) Vallás és közoktatás.

Államjárulék kath. vallási intézetekhez	1.453,818 ft.	
alapítványok s járulékok vallási célokra	394,095 "	
Iskolai tanács	63,455 "	
állami járulék iskolákra	489,568 "	
" " tanintézetekre	1.926,813 "	
a tudományok s művészetek intézete a lomb. velencei királyságban	17,106 "	
képzőművészeti akadémia	94,800 "	
központi bizottság építész emlékek fentar- tására	8,000 "	
régi építész emlékek fentartására	60,640 "	
alapítványok s járulékok közoktatási célra	293,300 "	
egyenérték közoktatási célra	5,248 "	
kegyúri adományok közoktatási célra	47,644 "	4.884,487 ft

Összesen 29.031,902 f t

E minisztérium számos rovatai közt ott találjuk minde-
nek előtt Dalmátiát, noha a horvát-tót-dalmát udvari kancel-

lára költségei között mind e költségcímek előfordulnak. A

Dalmátiára eső részletek következők:

pol. közigazgatás a tartományokban . . . 356,868 ft

államjárulék jótékony intézetekhez:

lelencsház 54,365 ft

szülőház 8,044 „

örültek háza 5,826 „ 62,284 „

építészeti hatóságok 40,062 „

útépítés 91,158 „

vízépítés 8,808 „ 558,430 ft

a csendőri költség az osztrák tengerpart hasonló költségével
van összevonva.

Továbbá:

Államjárulék kath. vallási intézetekhez . . 267,856 ft.

miből azonban saját jövedelem által fedezve

van 117,857 „

marad 149,499 „

alapítványok s járulékok vallási célokra . 41,875 „

kegyúri adományok vallási célokra . . . 8,500 „ 199,874 ft.

iskolai tanács 2,790 „

államjárulék iskolákra 45,762 ft.

saját jövedelem . . 8,620 „

marad 42,142 „

„ tanulmányi intézetekhez 68,984 ft.

fedezet 7,607 „

marad 56,377 „

alapítványok s járulékok közoktatási célokra 50 „ 101,859 ft.

Összesen 869,163 ft

Ide számítva pedig a központi kormányzat költség-
gei azon részét, mely a Dalmátiára eső költségeknek az
összes költség ekhez való aránya szerint megilleti, vagyis 19,200 ftot,

lesz összes költség 878,363 ft.

A pénzügyi kezelés költségei Magyarországon
a következő táblázatokból láthatók :

Országos és kerületi, pénz- ügyi és adó- igazgatóságok.	Magyarország		Horvát Tót- ország	Erdély	Dalmá- tia	Össze- sen
	pénzügyi kerületei	volt temesi bánság				
Rendeselek:						
évi fizetés és pótlék	822,238	159,718	112,348	197,095	90,873	1,381,772
segédpénz . . .	12,600	3,780	3,465	3,465	2,833	26,145
lakbér	5,544	881	—	598	483	7,456
bér és pótlék . .	28,041	6,314	3,260	2,402	2,646	42,663
napdíj	47,293	5,258	2,382	5,203	943	61,079
házbér biv. helyi- ségekért . . .	36,958	3,255	1,560	17,960	2,438	62,171
díjazás s jutalma- zás	43,770	9,050	6,035	5,885	3,715	68,455
útiköltség . . .	79,863	13,050	10,810	15,500	6,564	125,817
épületek fentar- tása	5,877	4,660	2,000	1,110	1,570	15,217
irodaszükséglet	112,849	28,931	22,882	49,200	19,757	233,619
szolgák bérruhája	2,603	307	318	550	360	4,138
különfélék . .	2,637	300	400	1,710	200	5,247
%	1,200,273	235,454	165,490	300,678	131,884	2,033,779
Rendkívüliek:						
Az eltörlésre szánt hivatali állomá- sok költsége .	1,443	—	2,786	6,510	2,730	13,469
Új építkezések, fekvőségek vá- sárlása stb. . .	13,000	—	—	—	—	13,000
%	14,443	—	2,786	6,510	2,730	26,469
nyugdíj	60,063	15,925	12,101	19,374	15,323	122,786
Összesen	1,274,779	251,379	180,377	326,562	149,937	2,183,034
	1,526,158					

Továbbá :

Pénzügy- ország.	Magyarország		Horvát Tót- ország	Erdély	Dalmá- tia	Össze- sen
	pénzügyi kerüle- tek	volt temesi bánság				
Rendes költség : fizetés, bér, üti- költség . . .	1.000,803	199,295	187,470	401,481	118,921	1.902,920
nyugdíj . . .	29,885	9,096	35,085	12,994	4,978	92,038
Összesen	1.030,688	208,391	222,555	414,475	118,894	1.994,958
Fő és országos pénztárak.	1.239,079					
Rendes költség : fizetés, bér, iroda s házi szükség- let stb. . .	107,641	19,640	16,440	28,682	11,180	178,583
nyugdíj . . .	16,240	2,765	245	4,534	8,326	27,110
Összesen	123,881	22,405	16,685	28,216	14,506	205,693
Adóhivatalok.	146,286					
Rendes költség : fizetés stb. . .	769,985	95,751	182,047	181,198	58,317	1.187,298
nyugdíj . . .	48,616	10,127	8,154	15,941	3,253	86,091
Összesen	818,601	105,878	140,201	147,184	61,570	1.273,384
Pénzügyi ügyszétség.	924,479					
Rendes költség rendkívüli : a tör- lendő hivatali ál- lomások költsége	120,000	28,479	16,008	28,067	13,204	205,758
tartalék ne talán előforduló költségekre . .	3,046	1,050	630	—	—	4,726
nyugdíj . . .	5,000	—	—	—	—	5,000
Összesen	2,120	770	1,379	525	2,832	7,626
	130,166	30,299	18,017	28,592	16,036	228,110
Kataszter.	160,465					
Az állandó katasz- ter fogantatosi- tása . . .	8,430	—	148,007	—	—	151,437
A földadó-provi- sorium fogana- tosítása . .	79,507	10,362	4,862	167,801	—	262,532
Összesen	82,937	10,362	152,869	167,801	—	413,969
	98,299					

I g a z g a t ó b á n y a h a t ó s á g o k.

Magyarországon : Selmezbányán	75,015 ft.	
Szomolnokon	31,324 „	
Nagybányán	44,850 „	151,189 ft.
Erdélyben : Kolozsvárott	44,892 „	
		196,081 „
nyugdíj	36,500 „	
	Összesen	232,581 ft.

B á n y á s z a t i s e r d é s z e t i t a n i n t é z e t e k.

Bányászati s erdészeti akadémia Selmezbányán :	
fizetések stb.	28,916 ft.
A nyugdíj összesen az egész birodalomra e cím alatt tesz	
4,084 ftot, miből Magyarországra esik	1,120 „
	Összesen 30,036 ft.

K a m a t b i z t o s í t á s a d u n a g ő z h a j ó z á s i t á r s u l a t n a k 400,000 ft.

A t i z z a i v a s p á l y á n a k :

a befektetett tőkét 40.570,000 ftba számítva	
5%, kamata	2.028,500 ft.
egyik törlesztési részlet 30,000 pft vagyis .	31,500 „
a 780,000 ftnyi évdíjjal tervszerűleg ka-	
matosítandó s törlesztendő kölcsön a hi-	
telintézetnél 15.000,000 ft után	2.060,000 „
az évi tiszta jövedelmet	1.200,000 ftba
számítva, marad az állam által pótlendő	860,000 ft.
	Összesen 1.260,000 ft.

A „K ü l ö n f é l e k i a d á s o k” közt előfordulnak

M a g y a r o r s z á g o n

A vallási alapítványnak kamat fejében a mária-	
völgyi saecularizált jószágért	1,050 ft.
Nizider, Gálos és Nyulas birtokrészekért . . .	892 „
5%, kamat a Dobrony Márton és Péterféle egyen-	
értéki, 19,000 vftnyi tőke után	399 „
5%, kamat a Ragályi Ábrahámféle becslési tő-	
kék után Rekeny és Szalviz telkektől,	
(5,709 ft 48 ³ / ₄ kr pp.)	120 „
a kormánybiztosnak fuvar-általány a pesti fiók-	
banknál	400 „ 2,861 ft.

V o l t t e m e s i b á n s á g.

Tized fejében a karloviczi g. n. e. püspöknek	5,880 ft.
---	-----------

Horvát-Tótország.

Sókárpótlás a sengi katonai köspénstárnak	856 ft.	
másfélék	160 „	
kamatok a terzattói ferenczrendieknel elhelyezett 15,000 ftnyi tőke után	787 „	1,248 ft.

Dalmátia.

A vallásalapítványnak egyházi tized fejében	74,056 ft.	
a cursolai jótéteményi alapnak „ „	1,696 „	
intézeteknek, templomoknak sat. sókárpótlás	860 „	
Kárpótlás átengedett telkekért	588 „	76,650 ft.
	Összesen	86,635 ft.

A pénzügykezelés összes költségei Magyarországon tehát :

	Magyar- ország	Horvát Tót- ország	Erdély	Dalmá- tia	Összesen
Országos és kerületi pénzügyi igazgató- ságok	1.526,158	180,877	326,562	149,987	2.183,084
Pénzügyőrség	1.239,079	222,555	414,425	118,894	1.994,953
Fő- és országos pénz- tárak	146,286	16,685	28,216	14,506	205,698
Adóhivatalok	924,479	140,201	147,134	61,570	1.273,384
Pénzügyi ügyszség	160,465	18,017	28,592	16,036	223,110
Kataszter	93,299	152,869	167,801	—	413,968
Igazgató bányaható- ságok	176,989	55,592	—	—	232,581
Bányászati és erdésze- ti tanintézetek	30,036	—	—	—	30,036
Kamatbiztosítás	1.260,000	—	—	—	1.260,000
Különfélék	8,741	1,243	—	76,650	86,634
./.	5.565,532	787,539	1.112,730	437,593	7.903,394

Mielőtt azonban a pénzügyi miniszterium rovataiban előforduló valamennyi államkiadást összevonva, a Magyarországra eső költség-részletet kimutathatnók, szükséges az osztrák budget egyik leghatalmasb tételével, az államadósságokkal megismerkednünk, melyeket is az alábbi táblázatokban a mennyire szükséges részletezve, de korán sem a budgethez mellékelt számtalan „detail-kimutatás” szerint közöljük.

I. Régi b b áll a m - a d ó s s á g . 1 váltópénzben kamatozva	szenvedőleges tőkeállapot 1862. október végén		Ebből esik kamat
	név- szerinti tőkeérték	2 1/2 %-kos értékre hozva	
	váltóban	osztr. értékben	
A) t ő k e v i s s z a f i z e - t é s n é l k ü l			
a) sorsolás alatt.			
kamatozó	54.951,649	48.197,317	50.607,183
jelenleg kamat nélküli .	3,738	3,288	3,452
	54.955,387	48.200,605	50.610,635
b) nem sorsolás alatt	3.424,830	2.116,219	888,812
	58.380,217	50.316,824	51.499,447
B) V i s s z a f i z e t e n d ő n e m s o r s o l á s a l a t t i k a m r a i t ő k é k . . .	12.502,200	11.114,780	11.670,519
			583,525
A ré g i b b áll a m a d ó s s á g összege	72.750,316	63.299,503	63.954,484
			1.134,039
Ez adósság összes ka- m a t s z ű k s é g l e t e	—	—	—
Ebből e les i k :			1.134,039
a) Az 1863-ban kisorsolan- dó 10.000,000 ft 2 1/2 %-os váltókötvény, melynek kamatai . 250,000 ft vagy o. é. . 105,000 „ tehát . . .	—	10.000,000	10.500,000
			105,000
b) Az 1864-ben kisorsolan- dó 10.000.000 ft 2 1/2 %-os kötvények kamatai fele 125,000 ft vagyis . .	—	—	—
			52,500
Elesik összesen	—	10.000,000	10.500,000
			157,500
marad a ré g i b b áll a m a d ó s - s á g k a m a t s z ű k - s é g l e t e ü l . . .	—	—	—
	—	—	—
kerek számmal			976,539
			976,500

Minthogy pedig a régi b b áll a m a d ó s s á g t é t e l e i k ö z ö t t külön vannak elősorolva a Magyarországot illető kötvények; az összes budgetből Magyarországra eső rész kivetésében csakis az alábbi kimutatásban foglalt kamatszükségletet, vagyis 16,981 ftot számítunk.

KELETI KÁROLY.

A régibb államadósság kimutatásából
Magyarországra eső rész.

Sorsolás alattiak:	%	váltp.	oszt. ért. à 2 1/2 %	esik kamat
Magyar udvari kamrai tartozás	1 1/2	2,650 ft	1.556,866 ft	15,569 ft
	2	10,217 "		
	2 1/4	100 "		
	2 1/2	1,472,611 "		
Önkénytes arany- s ezüst köl- csön 1869-ben	2 1/2	11,138 "	11,690 "	117 "
Nem sorsolás alatt:				
közönséges m. udv. kamrai kötvény	5	1,000 "	5 % 420 "	21 "
közönséges m. udv. kamrai kötvény az 1869-ki templo- mi ezüstért	3	101,085 "	25,474 "	1,274 "
Viszafizetendő nem sorsolás alatti köl- csöntőkék:				
jószágcsere és eladási üzletből	5	100,864 "	43,472 "	— "
Almásy Pál 33,537 ft 2 kraj- kveteléséből		7,383 "		
a m. vallási alapítvány tőkéi, melyekért a végezáradás megállapításáig évi 4,000 ftos általány fizetendő . .		1,730,232 "	735,098 "	— "
a miskolczi nemesek kamat- nélküli kölcsöne		20,000 "		
A régi államadósságból ösz- szesen			2.375,020 ft 16,981 ft	

Az osztrák újabb államadósság kamatai.

végevel		Ebből esik	
névszerinti tőkeérték	3%-os értékre hozva	kamat	
p. pénzben		osztr. értékben	
1,574,183,323	1,470,846,827	1,544,389,168	77,218,004
92,103,973	92,103,973	96,709,171	4,835,458
1,666,287,296	1,562,950,800	1,641,098,339	82,053,462
139,201,500	139,201,500	146,161,575	4,504,448
—	—	175,598,185	8,721,434
—	—	321,754,710	13,225,882
—	—	1,962,853,049	95,279,344
—	—	73,549,726	3,739,029
—	—	2,036,402,775	99,018,373
—	—	—	99,018,400

A. Tőke visszafizetése nélkül.	
ppénzben kamatozó kötvények	
osztr. értékben kamatozó kötvények	
Összesen	
B. Tőke visszafizetése.	
Még ki nem fizetendők :	
a) ppénzben	
c) osztr. értékben	
Összesen	
Együtt	
1863 és 1864-ben	
3 % értékre hozva	kamat
osztr. ért.	
89,913,980	4,768,197
16,364,204	1,019,168
Összes tőkeállapot és kamatszükséglet	
Kerek számmal	

KELETI KÁROLY.

A függő államadósság kamatai osztrák értékekben.

A.) A nemzeti banknak.	tőke	kamat.
Az 1855. okt. 18-án kötött, államjavnak által fedezett adósság	90.596,490 ft.	
1862-ben történt	3.106,560 ftnyi	
törlesztés által lepadt	87.489,930 ft-ra	
a hadi költségek fedezésére 1861. okt. végén kimutatott	99.000,000 ft.	
előleg, 1862-ben történt	13.900,000 ftnyi	
törlesztés által lepadt	85.100,000 ft-ra	
(Ez összegektől nem jár kamat.)		
Az 1863. jan. 6-kán kelt banktörvény szerint a banknál levő	80.000,000 ft.	
állandó adósságtól évenként 1.000.000 „ annyiban fizetendő, a mennyiben ez a részvényeseknek járó 4%-nyi osztalékra szűksége.		
E czím alatt tehát előjegyeztetik		500,000 ft.
Az 1862. okt. végével még fennmaradt	20.000,000 ft.	
ezüst kölcsöntől nem jár kamat		

B.) Forgatomban levő értékpapírok.

A visszavont központi pénztári utalványok

maradéka : 1842-ből 3%-os 11,950 ft.pp.

1849-ből 5%-os 1,620 „

mely többé nem kamatoz 13,570=14,248 ft.

Jelzálogi részlet utalványok :

kamat nélkül régiebb időkből 176,132 ft.

Osztr. értékben kamatozó :

1862. okt. végével 5 1/2%-os 360,050 „

6 %-os 99.320,050 „

/. 99.866,232 „

Minthogy e forgalom 1863. okt. végeig

100.000,000 ft-ra fog emelkedni, a ka-

matláb pedig 5%-ra lesz állítatni,

a kamat 5.000,000 ft.

apró pénzjegyek állása 1862. okt. végével 13.098,196 ft.

Oldal 5.500,000 ft.

	tőke	kamat	kamat szükséglet
Áthozat			5.500,000 ft.
C.) Alapok.			
a) Az állam-letéteményi pénztárnál			
1862. okt. végével volt katonai- polgári haszonbér s egyéb biz- tosíték 5%-os			
	5.021,218 ft.	251,061 ft.	
4%-os	425,133 „	17,005 „	
3%-os	1.855,614 „	55,668 „	
5%-os pénzügyőrök gyermekne- velési alap			
	998,000 „	49,900 „	
3%-os birságtöbbleti alap	281,178 „	8,435 „	
3%-os törvényszerű letétemény	2.171,862 „	65,156 „	
kamatnélküli „	923,873 „	— „	
„ biztosíték s letéte- mény	127,880 „	— „	
Összesen	11.804,258 ft.	447,225 ft.	
Ebből levonva a valószínű törlés 5%-os biztosítékban a múlt év szerint			
	391,400 „	19,570 „	
marad	11.412,858 ft.	427,655 ft.	
kamatszükséglet kerek számmal			427,600 ft.

b) Votiv-templom építési alap	tőke
4%-os 1862. okt. végével	179,200 ft.

1863. okt. végeig ez összeg alkalmasint egészen vissza került. Az 1862. VII. félévre eső 4%-os kamat csak az 1863-dik év tőkeállapotához lesz számítandó.

c) Előlegek a földtehermenesítési alapokból 5%-ra:		
Alsó-Ausztria	9.400,000 ft.	
Felső-Ausztria	4.787,600 „	
Salzburg	558,000 „	
Stajerország	2.244,800 „	
Karinthia s Krajna	489,700 „	
Tirol	2.759,300 „	
Cschorország	16.597,200 „	
Morvaország	10.169,000 „	
Szilézia	1.485,700 „	
Osztrák tengerpart	163,200 „	
Bukovina	47,300 „	
Magyarorsz. s volt temesi bán.	2.752,200 „	51.454,800 ft.
		Összesen 5.927,6000 ft.

KELETI KÁHOLY.

az olyová tett laudemial-kárpótlási tőkek:

Áthozat 5.927,600 ft.

Alsó-Ausztria	13.949,600 ft.	
Felső-Ausztria	5.525,000 „	
Salzburg	633,800 „	
Stajerország	7.517,400 „	
Karinthia	1.189,000 „	
Krajna	976,2000 „	
Tirol	541,700 „	
Tengerpart	115,500 „	30.448,200 ft.

D) Előlegek magánzóktól.

Állam-értékpapírok letéteményére előleg.

1862. végével azüftben	6.991,000 ft.
bankjegyben	6.730,000 „

Összesen 13.720,190 ft.

mely összegért 1864-re azért nem tétetik ki kamat, mint-hogy eddig az 1869-diki angol kölcsön kötvényei a más állampapírok eladásából nagyobb részt törleszt-ve lesz.

Összes kamatszükséglet 5.927,600 ft.

A lombard-velencei királyság államadóssága.

tőke kamat
1862. okt. végén. 186¹/₂,-re.

1. Megállapított (consolidált) adósság 5 ¹ / ₂ ,-os		
értékre hozva	29.889,749 ft.	1.466,988 ft.
2. Kisorsolandó adósság	37.437,375 „	1.871,869 „
3. Független adósság	3.614,715 „	39,043 „
Összesen	70.941,839 ft.	3.377,900 ft.
Ebből elesik		57,675 „
marad kamatszükséglet		3.320,200 ft.

„Daz“-kárptótlási járadék.

	a rendek- nek	magáno- soknak	kamat szükséglet
Felső-Ausztriában	— ft.	52,802 ft.	
Alsó-Ausztriában	189,000 „	32,562 „	
Tirol	— „	438 „	
Stajerország	202,196 „	4,029 „	
Csehország	74,025 „	— „	
Morvaország	93,896 „	— „	
Összesen	559,117 ft.	90,231 ft.	
	vagyis kerek számmal		649,400 ft.

Idegen kormányoknak járó fizetés.

A bajor kormánynak a majnai és tausi terület átengedéseért évi 100,000 ft birodalmi érték vagy osztr. ért. 87,500 ft.

Az osztrák összes államadósság kamatai 186³/₄-re.

A.) Általános államadósság.

A régibb adósság kamatai	976,500 ft.
az újabb " "	99.018,400 "
a függő " "	5.927,600 "
dazkárpótlási járadék	649,400 "
idegen kormányoknak fizetendő . .	87,500 "
B.) A lombard-velencei királyság államadóssága	3.320,200 "
Összesen	109.979,600 ft.

Adósság törlesztés.

Sorsolási kölcsön tőke és nyereség fizetése	4.643,600 ft.
törlesztési részlet a nemzeti banknak való pénzbeli bankjegyekért . . .	9.136,800 "
törlesztése az állampapírok által a nemzeti banknak fedezett adósságnak	11.838,000 "
különféle kölcsönök kötvényei beváltása	2.700,700 "
az 1861-diki kölcsön tőketörlesztése .	6.000,000 "
magán vasútak megváltása	105,400 "
a függő adósság visszafizetése . . .	391,400 "
a lombard-velencei királyság adósságai tőketörlesztése	2.319,100 .
Összesen	37.135,000 ft.

Az 1862. év végével kimutatott osztrák összes államadósság állapotára nézve azonban újabb adatokkal is birunk azon reichsráthi bizottság munkálatában, mely az államadósságok megvizsgálásával lévén megbizva, az összes adósságot 5%-os kamatra számítja ki. E munkálat szerint az 1864-diki ápril 30-diki alapon az

	tőkében	kamatszüks.
Összes consolidált adósság	2,334.587,109 ft.	103.374,179 ft.
a függő adósság	158.866,173 „	7.741,261 „
Összesen	2,493.453,282 ft.	111.115,440 ft.
Hozzáadva a már kihuzott, de még ki nem fizetett, s a kibuzandó államköl- csőnbeli sorsjegyeket, az idegen kor- mányoknak fizetendő évdíjt stb. lesz	15.642,914 „	761,373 „
lesz	2,509.096,196 ft.	111.876,813 ft.
ide számítva továbbá a lombard-velen- csei királyság adósságát, mely	65.828,180 „	3.264,865 „
lesz összesen	2,574.924,376 ft.	115.141,668 ft.
és összehasonlítva az 1862. okt. végével kimutatott összeggel, mely	2,441.291,594 „	
s az 186 $\frac{3}{4}$ évre kivetett kamattal, mely		109.979,600 ft.
úgy találjuk, hogy az adóssági tőke	133.632,782 ftal	
a kamat pedig		5.162,068 ftal
szaporodott.		

A pénzügyi miniszterium költségrovataiban foglalt külön Magyarországra vonatkozó tételek előbb részle-
tezve soroltatnak elő, alább pedig külön összevonva, egy táb-
lázatban tüntetjük elő. Itt csupán a központi kormány-
zat s hasonló az egész birodalmat terhelő költségekről lesz
szó. A köponti kormányzat, névszerint a miniszterium személy-
zetére szóló

fizetések	566,757 ft.
kezelési költség	155,427 „
nyugdíj	237,741 „
Összesen	959,925 ft.,

melyből azon arányban a mint Magyarország
egyéb részletezett pénzügyi költségei az ösz-
szes birodalom e nembeli költségeihez állanak,

a sz. István koronabeli országokra esik 336,000 ft.

Ugyancsak e miniszterium rovataiban
foglaltatik, mint az egész birodalom pénz-
ügyeire befolyó költség: az államadóss-
ság igazgatósága 23,149 ftal, miből

aránylag Magyarországot terheli 8,000 ft

Oldal 844,000 ft.

Áthozatal 344,000 ft.

Ide számítandó továbbá az államadós-

ság kamatai fejében fizetett öszlet,

mely tesz 109.979,600 ftot.

Minthogy azonban a régibb ál-

lamadósság Magyarországot külön il-

lető, magyar kamrai kötvényekből

származó kamatok külön előfordulnak,

a fentebbi összegből először is le-

vonandó 959,519 ft.

továbbá a dazkúrpótlási já-

radék 649,400 „

az idegen kormányoknak fi-

zetendő 87,500 „

s a lomb. velencei királyság

kamat szükséglete 3.320,200 „ 5.016,619 ft.

marad 104.962,981 ft.

melyek kivetésére az állambudgetben semmiféle

támaszt nem nyervén, a terület s népesség ismert

arányát alkalmazzuk, mely szerint

Magyarországra esik 45.885,362 ft.

Ugyanily eljárást követve az 1864-ben szándékolt

37.135,000 ft adósságtörlesztési összeggel, lesz . . . 16.216,167 „

és hozzáadva a Magyarországot külön illető kezelési

költségeket 7.903,394 ft.

lesz összesen 70.298,923 ft.

A kereskedelmi és közgazdasági miniszterium rovataiban Magyarországra vonatkozó következő tételeket találunk.

1. Gazdasági tanintézet Magyar-Óváron.

Hivatalnokok (tanárok) és szolgák . 14,501 ft.

kárpótlás és a tanpénz tanári része . 2,250 „

napdíj 380 „

lak és haszonbér 3,007 „

irodai költség 650 „

az elméleti tanítás szükséglete . . 2,175 „

gazdasági és gyári költség 12,546 „

egyebek 3,865 „ 39,374 ft.

rendkívüli : új építések 4,500 „ 43,874 ft.

Összesen 43,874 ft.

KELETI KÁROLY.

Átbozat 43,874 ft.

2. Oroszágos mívelés (Landescultur).

	Dal-	Magy.-	Horvát	Er-
	mátia	ország	Tótország	dély
mi erdész rendőrség	1,964	—	—	—
lék a földművelés előmoz-				
dításához	235	—	1,000	—
" selyemtenyésztés "	1,500	400	—	—
" pamut " "	500	—	—	—
" lőtenyésztés, lőverseny				
díjak	525	18,003	520	5,916
költség	—	385	80	210
infélék	200	40	—	—
Összesen	4,924	13,828	1,600	6,126
				26,478 ft.

3. Bányakapitányságok.

Magyarország: Kassán	13,064 ft.
Nagybányán	9,382 "
Beszterczébányán	6,315 "
Budapesten	11,254 "
	40,015 ft.
Uj vajdaság: Oraviczán	5,590 "
Horvát Tótország: Zágrábban	6,076 "
" : Zalatnán	14,305 "
Horvát Tótország: Zarában	1,110 "
	67,096 ft.

4. Posta.

Magyarország	1,955,850 ft.
volt vajdaság	499,188 "
Horvát-Tótország	474,366 "
Erdély	472,172 "
Dalmátia	68,325 "
	3,469,901 ft.

5. Távirat.

Magyarország	231,844 ft.
volt vajdaság	133,267 "
Horvát-Tótország	109,675 "
Erdély	54,461 "
Dalmátia	95,918 "
	625,165 ft.
Összesen	4,232,514 ft.

Ha pedig a népesség és terület felvett aránya szerint a központi kormányzat 242,679 ftnyi költségeiből hozzá számítjuk a Magyarországra eső részt, mely is 105,973 ft.
lesz 4,338,487 ft.

A nyugdíj összegből pedig, vagyis 169,242 ftból azon részt, mely a budgetben foglalt összeg, s a Magyarországra eső összeg aránya szerint ezt illeti 49,300 ft.
Főösszeg 4,387,787 ft.

Az igazságügyi miniszterium költségei között csak

Dalmátia fordul elő	212,391 fital,	
ugyanott a nyugdíj	36,246 ft.	248,637 ft.
Ide számítva a központi kormányzat . .	187,509 ft.	
s a legfelsőbb törvényszék	387,080 „	
Összesen	574,589 fiban	
megállapított összegéből a Dalmátiát arányosan illető részt, vagyis		18,100 ftot,
lesz összes költség	266,737 ft.	

A rendőri miniszterium költségeiből közbátorság czíme alatt esik

Magyarországra : rendes . .	234,720 ft.	
nyugdíj . .	2,120 „	236,840 ft.
Horvát-Tótországban : rendes	21,509 „	
Erdélyben „	32,492 „	
nyugdíj	1,015 „	33,507 „
Dalmátiában : rendes	16,708 „	
nyugdíj	761 „	17,464 „
		309,320 ft.
a katonai rendőrség költségéből pedig :		
Magyarországra	117,029 ft.	
és a 30,677 ftnyi nyugdíj összegből	4,500 „	
Összesen	121,529 ft.	

A központi kormányzat költségeiből végre, vagyis

201,179 ftból	
a magyarországi és összbirodalmi költségek aránya szerint	28,600 ft
Füösszeg	459,449 ft.

Ugyancsak e miniszteriumnál a közbátorság rovatában bevételek is fordulnak elő, melyek is

Magyarországon	3,180 ft.	
Horvát-Tótországban . .	1,516 „	
Erdélyben	405 „	
Összesen	5,101 ftot	
tesznek, a katonai rendőrség költségpót-lásához pedig a községek		
Magyarországon	63,150 fttal	
járulnak, minél fogva az összes bevétel	68,251 ft.	
marad pótlendő	391,198 ft.	

KELETI KÁROLY.

ságos állami-számvevőség

és pedig	Magyar és volt vajdaság	Er- dély	Horv. Tótor- szág	Dal- mátia	Össze- sen
altalnokok fizetése, bér stb.	166,592	50,006	36,407	28,207	
általános kezelési költség . .	9,145	5,460	5,163	3,605	
andkvüli törlesztett tételek	—	1,050	—	—	
Összesen	175,737	56,516	41,570	31,812	305,635
részlet	—	—	—	—	110,000
Összesen	—	—	—	—	415,635
atonai számvevő szak- osztály (Militär Rech- nungs Departement)					
vatalnokok, szolgák stb.	{ 96,498 32,291 }	30,801	44,016	—	
se költség	{ 10,677 2,313 }	5,186	6,860	—	
l: átszállítási költ- ésben leendő ösz ponosítás miatt	{ 3,300 2,400 }	3,400	1,800	—	
Összesen	110,470 37,004	39,387	52,676	—	239,537
Füösszeg	—	—	—	—	655,172

A legfelsőbb számellenőrségi hatóság összes
 költsége 148,351 ft.
 a közgazgatási statistika központi bizott-
 mánya és igazgatóságáé 55,609 „
 a központi állami számvevőségek költsége 1.414,948 „
 Összesen 1.618,908 ft.,
 miből az országos államszámvevőségek költség-aránya
 szerint Magyarországra esnék 437,500 ft.
 Lesz összes költség 1.092,672 ft.

A hadügyminiszterium körébe eső, nevezete-
 sen a szárazföldi hadseregre vonatkozó költségeket Magyar-
 országra külön kiszámítani lehetetlen, miért is itt az osztrák
 állambudget teljes összegeit közöljük :

1. hadseregbeli hatóságok	3.013,523 ft.	
2. „ intézetek	19.929,336 „	
3. katonaság	53.783,268 „	
4. általános hadseregbeli költségek	9.706,319 „	
5. határőrvidék	4.672,790 „	91.105,236 ft.
megtakarítás a természetben való ellátásból	1.052,536 „	
	marad	90.052,700 „
hozzáadva a kamrai pénztárakból fedezendő költségek	1.427,300 „	
a szárazföldi hadsereg összes költsége		91.480,000 ft.

Mennyi esik e költségekből Magyarországra, az állami költségvetéshez mellékelt, bár igen részletes kimutatásokból ki nem tűnik; minthogy azonban a hadsereg kiállítása a népesség szerint történik, a Magyarországra eső költségek összegét is a népesség aránya szerint lehetne legalább hozzávetőleg kiszámítani. Jelen munkálatunk első részében kimutattuk, hogy a magyar koronabeli országok népessége úgy áll az egész birodalméhoz, mint 1 : 2.₆₅-hez, miszerint 91.480,000 ftnyi költségből

Magyarországra esnék 34.521,132 ft.

Minthogy pedig a határőrvidék adóját 1.997,000 ft a magyar korona jövedelmeihez számítottuk, a hadsereg 7.130,000 ftban kitett többi bevételeit pedig csak a fentebbi arány szerint lehet kivetnünk, esik e jövedelemből

Magyarországra 2.690,566 „

minélfogva a hadseregbeli költség 29.833,566 ft.

Ugyanazon nézetek, melyek a szárazföldi hadsereg költségkivetését Magyarországra lehetetlenné tevék, a tengerészeti minisztérium költségeire is állanak.

E minisztérium költségvetése imez :

Rendések :

1. központi kormányzat	101,109 ft.
2. a többi hivatalok	389,526 „
3. hajói törzskar és rendelkezés alatti közegek	255,859 „
4. hadtestek, tengerész-kar	422,467 ft.
tengerészi hadsereg	265,495 „
„ katonaság	301,588 „
5. külön intézetek : kórház stb.	112,927 „
Oldal	1.848,271 ft.

	Áthozat	1.848,271 ft.
6. felszerelt, útkész hajók		1.481,659 ft.
7. a hajózási anyag fentartása s után- szerzése		3.831,651 „
8. szárazföldi s vízi építmények		82,800 „
9. más tengerészeti költség		249,703 „
10. nyugdíj		155,862 „
11. hasonló a kincstári pénztárakból fe- dezendő		28,632 „
	Összesen	7.678,578 ft.
Rendkívüliek:		
anyag beszerzése		1.582,500 ft.
szárazföldi s vízi építmények		1.276,900 „
	Összesen	2.859,400 ft. 10.537,978 ft.
Ebből saját jövedelmek által fedezendő		70,000 „
	marad költség	10.467,978 ft.

Hogy e költségeknek Magyarországra való kivetésében a helyes arányt megjeljük, minthogy a tengerészet Magyarország kiviteli kereskedésére is roppant fontossággal bír: a népességi és területi arányon kívül a tengerpart hosszát is számba kell vennünk, mely is összesen 243 mföld, miből az osztrák tengerpartra 60, Velenczére 23 esik, s így a magyar koronának marad 160; vagyis az arány Magyarország és Ausztria közt úgy áll, mint 1 : 1.₅₂-hez.

A terület és népesség ismert arányaival összevetve pedig, a kiszámítási közép arány lesz 1 : 2.₀₃, s így a 10.537,978 ftnyi összes tengerészeti költségből esnek

Magyarországra 5.191,122 ft.

A hadügyi költségvetés közt előforduló egyik tisztán hazai intézetnek eső jövedelem azon általány, melyet a katonai kincstár a budapesti lánczhyd katonák általi használataért fizet, s mely a lánczhid társulattal kötött szerződés alapján 1860. év jan. 1-jétől fogva évi 36,712 ftban van megállapítva.

Az összes államköltség az osztrák budget szerint összevonva, következő összegekből áll, melyek az eddigi kivonatok és egyenkint felhozott arányok szerint körülbelül az alább részletezett nagyságban esnek a sz. István koronabeli orszá-
gokra.

Állam- rovatai	Állam budgetbeli összeg	E b b ő l e s i k				Összesen a sz. István koronabeli országokra
		Magyar- országra	Erdélyre	Horv.Tót- országra	Dalmá- tiára	
var tartás	7.454,800	2.168,309	554,974	533,954	129,134	3.386,371
e kabinet	63,482	17,737	4,551	4,378	1,055	• 27,721
i tanács	452,401	—	—	—	—	—
ács . .	152,971	—	—	—	—	—
tanács	65,467	18,287	4,685	4,498	1,092	28,562
miniszte-	2.198,830	614,921	157,433	151,396	36,437	960,187
miniszterium	29.031,902	—	—	878,363	—	878,363
i kanczel-	11.967,713	12.534,191	—	—	—	12.534,191
) . . .	3.326,561	—	3.440,749	—	—	3.440,749
adv. kancz.	1.994,814	—	—	2.277,182	—	2.277,182
orvát "	311.762,871	45.012,146	11.521,197	11.084,513	2.681,067	70.298,923
i miniszt.	14.869,887	3.022,852	572,537	616,201	176,197	4.387,787
lelmi "	7.859,772	—	—	—	266,787	266,787
gyi "	3.013,840	332,938	58,121	45,193	23,197	459,449
"	3.918,816	664,202	191,012	184,656	52,802	1.092,672
mőri ható-	106.683,000	22.098,985	5.660,676	5.446,216	1.315,255	34.521,132
miniszt.	12.000,146	3.324,029	850,624	818,525	197,944	5.191,122
zeti minis.	Összesen	516.817,213	89.808,597	23.016,559	22.045,075	4.810,917
139.751,148						
sonlítva pe-						
összeget az						
osztrák ál-						
vetéssel,						
86 1/4-re .	496.930,029	—	—	—	—	—
jövedelem-						
mely mint						
latunk első						
en kimutat-						
agy. ország-						
ra . . .	—	—	—	—	—	145.647,872
ljuk, hogy						
. birodalmi	19.887,184	—	—	—	—	—
ny pótlásá-						
s. Istvánko-						
li országok	—	—	—	—	—	5.896,724
oblettel já-						

*) Megjegyzendő, hogy az udvari kancelláriák költségösszegei azért nagyobbak az egyes országokra, mint az egész birodalomra nézve, mert a nyugdíj öszletei is hozzá csatoltattak, holott az osztrák budgetben a pénzügyi miniszterium rovataiban fordulnak elő.

Vajjon a sz. István birodalma iránt kedvező kivetés-e az, melyet az előadottakban tárgyaltunk? arra igen tanulságos példa az erdélyi országgyűlés pénzügyi bizottsága egyik munkálata. E bizottság ugyanis összeállítja Erdély államköltségvetését s kitűnik, hogy az összes szükséglet 24.132,491 ft, holott a remélt jövedelem csak 22.264,991 ft.

Dolgozatunkban Erdély csak 23.016,559 ft költséggel, de viszont szintén csak 19.169,322 ft bevétellel fordul elő. Megjegyzendő különben, hogy ez összegekben csak is az osztrák birodalmi költségvetésből szedett adatok foglaltatnak, míg az erdélyi pénzügyi bizottság munkálata az ország összes szükségletét magában foglalja.

Az e bizottság által a birodalmi budgetben feltalált

tételek csak	4.791,360 ft.
költségből állanak, mihez	9.000,000 ft.
számítanak, mint azon részletet, melylyel Erdély a bi-	
rodalmi közigazgatás költségeihez járul, s így	

az összes szükséglet	13.791,360 ft.
--------------------------------	----------------

A többi 10.341,131 ft. mint a birodalmi költségvetésben elő nem forduló országos kiadások van tárgyalva, képezik pedig :

erdélyi földterhermentesítés	2 699,997 fr.
az országos versenyalap	125,134 „
községi szükséglet	7.500,000 „
kereskedelmi kamrai járulék	8,000 „
görög nem egyesült synodusi díj	8.000 „

Összesen mint feljebb 10.341,131 ft.

Bár miként számított legyen az erdélyi pénzügyi bizottság, annyi kitűnik, hogy költség kivétési kulcsa Erdélyre nézve sokkal kedvezőbb, mint a mely e munkálatban használtatott. Használtatott pedig úgy Erdélyre, mint a magyar sz. korona többi birtokaira nézve, s így annál feltűnőbb az eredmény, melyre az eddig közlött tételek összevetésével jutunk.

Ha t. i. a tudomány önkormányzattal bíró országok államköltségvetését vizsgálja és bírálja, mindenek előtt szemügyre veszi az összes állambevételből s költségből mennyi esik átlagosan egy mértföldre, mennyi a lélekszám szerint fejeként, s ez eredményt összehasonlítva más államokkal, úgy

állapítja meg : előnyös-e a bevétel és kiadás közötti arány az országra nézve , meg van-e nagyon terhelve a népesség , feloszlik-e az államköltség az országban úgy , hogy egy része az adózók által fizetett összegeknek hozzája vissza is tér s megtermékenyítve mintegy a tőkeforgalom által a földet (ez értelemben az adózók fizető képességét) a további adózást is lehetőségessé , idővel könnyűvé teszi.

Ha az osztrák államköltségvetést — mint tevők — magyar szempontból nézzük , mielőtt az említett műveletekhez foghatnánk , számba kell vennünk , hogy a 145 milliónyi állambevételből , mely a szent István koronája alatti országokból ered , sokkal nagyobb rész fordul az egész birodalom költségeire , mintsem a mennyi az országban elköltetik. De még a kimutatásunk szerint Magyarországra eső 139 millió költség sem itt az országban lesz elkölve , mi azon politikai viszonyból származik , hogy a magyar legfelsőbb kormányhatóságok Bécsben , tehát a sz. István birodalma határain kívül székelnek.

Leszámítjuk tehát legelőbb is azon költségeket , melyekkel Magyarország az összbirodalom terhei viseléséhez járul , mint :

a legf. udvartartás	3.386,371 ft.
Ő felsége kabinet irodája	27,721 „
miniszter tanács	28,562 „
külgügyi miniszterium	960,187 „
Összesen	4.402,841 ft.
melyek a	139.751,148 ftnyi
magyar költségvetésből egészen levonandók s marad	135.348,307 ft.,

melyekre nézve újabb összeállításra szorulunk , hogy azon összeget nyerjük , mely az országban elköltetvén , a közös teherviselést újra lehetővé teszi.

Ily nembeli költségek a következő rovatbeliek :

	Magyaror- szágra eső összes költség	A birodalmi központ- ra esők	Magyaror- szágon lesz elköltve
Állam miniszterium . .	878,868	19,900	859,168
magyar udvari kancellária .	12.534,191	182,867	12.351,324
erdélyi „ „	3.440,749	174,512	3.266,237
dalmát-horvát-tót „	2.277,182	65,508	2.211,674
kereskedelmi s közgazdasági miniszterium	4.387,787	105,978	4.281,814
igazságügyi miniszterium .	266,787	18,100	248,687
rendőri „	459,449	28,600	430,849
számmellenőri hatóság . .	1.092,672	487,500	605,172
Összesen	25.887,180	1.032,260	24.854,920

Itt megjegyzendő, hogy épen csak az ismert s a fentebbi részletes kimutatásokból kitűnt központi kormányzatbeli költségeket vettük olyanoknak, melyek a birodalmi székvárosban, tehát az ország határain kívül adatnak ki, s az ország pénzerejét csökkentve, többé vissza nem folynak, hogy a terhelést előmozdítva új tőkékké alakuljanak, s az ország adóképeségét neveljék. A mind e tételekben foglalt nyugdíj-összetek számba sem vétettek, föltéve, de el nem fogadva, mintha mindenütt az illető országokban költetnének el.

Külön számítás alá esnek továbbá a pénz-, had- és tengerészetiügyi miniszteriumok költségei, mint a melyeknél nem csak a központi kormányzat kiadásai levonandók, hanem a pénzügynél az államadósság kamatai s a tőketörlesztés, a hadügynél az országban elhelyezett katonaság költsékezése, a tengerészetnél pedig a magyar tengerparton elköltött, de szigorúan ki nem számítható költségek is számba veendők. Biztosabb alap hiányával aligha nagy előnyére lesz Magyarországnak, ha mind e költségek egy harmadát gondoljuk az országban elköltöttnek, s akkor az összetek ekként állanak:

	Magyaror- szágra számított összes költség	a köz- ponti költség levoná- sával	marad	melynek 1/-da Ma- gyarorsz. lesz elköltsve
pénzügyi miniszterium	70.298,923	150,218	70.148,705	23.882,902
hadügyi „	84.521,132	8.657,632	25.863,450	8.621,150
tengerészügyi „	5.191,122	49,807	5.141,315	1.713,771
Összesen	110.011,177	8.857,707	101.153,470	33.717,823

E két rendbeli tétel összevonva mutatja, hogy a Magyarország által viselendő 139.751,148 ftnyi államköltségéből, magában az országban csak 58.022,693 ft lesz elköltsve. Részletezve pedig ez összeget a magyar szent korona alatti egyes országokra, a következő kimutatásban foglalt eredményre jutunk :

Az osztrák állambudget rovatai	Magyar- ország	Erdély	Horvát- Tót- ország	Dalmá- tia	Összesen
Államiniszterium	—	—	—	859,163	859,163
udvari kancellá- riák *) . .	12.351,324	3.266,237	2.211,674	—	17.829,235
keresked. s köz- gazd. miniszt.	2.955,026	599,467	555,154	172,167	4.281,814
igazságügyi min.	—	—	—	243,637	243,637
rendőri miniszt.	314,774	37,376	40,578	38,126	430,849
számellenőri ha- tóság . . .	393,741	113,853	111,466	36,112	655,172
pénzügyi miniszt.	14.971,750	3.832,550	3.686,963	891,639	23.382,902
hadügyi „	5.529,408	1.412,090	1.352,634	327,018	8.621,150
tengerészügyi mi- niszterium .	1.099,158	280,706	268,889	65,018	1.713,771
Összesen	37.615,181	9.542,279	8.227,353	2.637,880	58.022,693

*) A dalmát-horvát-tót udvari kancellária költségeiből azért nincs Dalmátiára semmi sem számítva, mert a reá eső rész a budgetből ki sem vehető, de bátran mellőzhettük azért is, mert ugyan e nem-beli költségek Dalmátiára nézve az állam- és igazságügyi miniszte-rium rovataiban foglaltatnak.

Minthogy pedig az állambevételek kivetésekor az egyenes és közvetett adó, valamint a koronajavak és egyéb bevételi források tisztán jüvedelmét vettük alapul, szükséges itt ezen költséget is felszámítani. Áll ez az egyenes adónál a községeknek a rendkívüli adó behajtásáért fizetett díjazásból, és pedig :

Magyarországon	9,770 ft.	
a volt bánságban	2,160 „	11,430 ft.
Horvát-Tótoraszágban	855 „	
Dalmátiában	11,615 „	
Erdélyben	1,600 „	25,500 ft.

Továbbá az államjövedelmek beszedése körüli költségekből :

Közvetett adó és jövedékek után:	Magyarország		Horvát Tótország	Dalmátia	Erdély	Össze
	pénzügyi kerületek	volt temesi bánság				
fogyasztási adó	302,630	25,842	1,840	—	11,295	341
nemzetközi vám	109,850	105,097	133,770	88,798	82,388	519
adó	1,254,357	30,555	81,480	148,088	897,056	2,417
dohány	10,562,904	156,294	158,751	345,032	384,352	11,607
bélyeg	43,842	4,385	3,370	1,710	4,430	57
díjak s jogügyleti illeték sorjatek	63,880	30,550	4,500	250	8,150	107
út-, híd- és vízvám	1,070,066	193,805	180,380	39,990	261,423	1,745
érezbélyeg	—	2,800	5,555	—	1,600	9
bányászati vájnamérték és szabad kutatási illeték	11,000	2,000	2,200	1,300	2,200	19
Összesen	1,747	1,158	925	—	—	3
	13,420,276	552,486	572,771	625,668	1,652,894	16,824
Államjavak:	13,972,762					
kinestári s koronajavak	909,550	137,616	18,055	11,976	28,444	1,105
a nemz. bank kezelésében	577,811	564,533	4,741	—	—	1,147
bánya-uradalnak	266,795	—	—	—	36,394	303
dikasterialis épületek	6,013	—	—	—	—	6
kinestári vasútak	26,250	—	—	—	—	26
Államerdőségek:						
kinestári s koronaerdők	2,023,271	353,367	83,300	—	152,398	2,612
a nemz. bank kezelésében	148,494	—	425	—	—	148
bánya-erdőségek	1,083,315	—	—	—	380,124	1,463
sóbányai erdőségek	—	—	—	—	—	—
elkobzott birtokok	388,628	—	—	—	—	388
kinestári gyárak	—	8,973	—	—	—	8
bányászat	9,145,588	—	48,018	—	1,404,973	10,593
pénzverdek	2,013,285	—	—	—	2,676,626	4,689
Összesen	16,589,000	1,064,539	149,539	11,976	4,678,959	22,494
	17 653,539					

Ennélfogva a széles értelemben vett Magyarországon el-
költött összes államkiadások :

Magyarországon	69.252,912 ft.
Horvát-Tótországban	8.950,518 „
Dalmátiában	3.287,139 „
Erdélyben	15.875,732 „

Összesen 97.366,301 ft.

És összehasonlítva ez összeget a

Magyarországból került . . . 145.647,872 ftnyi

államjövedelemmei kitűnik, hogy 48.281,571 fttal
megy ki évenként adóban és egyéb jövedelemben több, mint
a mennyi az országban államköltség fejében a nép közé visz-
szaszívárog.

Részletezve ilyformán az osztrák államköltségvetésből
kivonható, Magyarországra vonatkozó tételeket, most már ki
lehet számítani : mily arányban oszlik el az államjövedelem
a sz. István koronája alatti országok egy-egy mértföldjére s a
lakosság egy-egy fejére.

Esik ugyanis 1 □ mértföldre :

állam

jövedelem költség

Magyarországon 3.727., □ mföldet számítva 30,484., ft. 18,578., ft.

Horv.-Tótország-

ban a Végvidék-

kel	918 „ „ „	11,068., ₂₇ „	9,750., ₀₂ „
Dalmátiában	222., ₁₀ „ „ „	12,900., ₉₀ „	14,786., ₅₅ „
Erdélyben	954., ₃₃ „ „ „	20,086., ₈₈ „	16,645., ₉₅ „

Összesen 5,822.,₃₀ □ mföldre általában 25,015.,₅₂ ft. 16,722.,₃ ft.

Esik továbbá fejenként :

Magyarországon . . . 9.890,500 lelket számítva 11.,₁₆ ft. 7.,₀₀ ft

Horv.-Tótországban a

végvidékkel	1.957,500 „ „	5., ₃₄ „	4., ₅₇ „
Dalmátiában	437.000 „ „	6., ₅₈ „	7., ₅₃ „
Erdélyben	1.923,600 „ „	9., ₀₆ „	8., ₃₅ „

Összesen 14.208,600 lakosra általában 10.,₃ ft. 6.,₈₅ ft.

Czoernig az egész birodalomra nézve készített ily
számítást, melyből kitűnik, hogy Ausztriában egy földrajzi
mértföldre 34,073.,₃₃ frt államjövedelem, 39,080.,₃₃ frt állam
költség esik.

E kivetést a magyar korona országai ugyan el nem érik, de a szorosabb értelemben vett Magyarország a jövedelemre nézve eléggé megközelíti, mert abban 30,434.⁰⁰ ft esik egy □ mértföldre. A fejenként kivetett államjövedelemmel pedig Magyarország meghaladja Ausztriát, mert míg itt 11.⁰⁰ ft esik egy lélekre, Ausztriában csak 11.⁰⁷ ft esik, mely részletet a magyar szent korona összes lakossága is megközelíti, esvén általában egy fejre 10.²⁵ ft.

De még e csekély különbség magyarázata is könnyű, a mennyiben a szóban forgó osztrák államköltségvetés összeállítására nem olyan, hogy abból minden Magyarországból kerülő jövedelmet tisztán ki lehetne vonni; holott a költségekre nézve oly kulcsot alkalmaztunk, mely, ha a magyar államköltségvetés elemeiből alkottatnék össze, semmi esetre előnyösnek nem volna mondható, s kiténtetné, mennyire van munkálatunkban Magyarország oly költségekkel terhelve, melyek voltaképen nem illetik.

Es kideríti egyúttal azon nagy különbséget, mely a költségek mértföld- s fejenkénti kivetésénél mutatkozik. Majd minden európai államban ugyanis a költségek ily formán kivetett összege meghaladja valamivel a jövedelem hasonlókép kiszámított összegét. És ez természetes, azon hiánynál fogva, mely a budgetek bezárásánál mutatkozik, s hitel útján fedezendő. Csak Magyarországra nézve nincs ez úgy, mert az országból kerülő jövedelem, különös politikai szervezeténél, gazdag alapítványainál s egyéb okoknál fogva teljesen fedezi saját államszükségletét, sőt jövedelmének nagy része a határan kívül székelő központi kormány szükségletei fedezésére fordíttatik. Ha tehát az államköltségeket Magyarországra is azon arányban akarnók kivetni, mint az európai többi országokra nézve szokás: az összes államjövedelemhez hozzá kellene csatolnunk az ez évi deficit azon részletét, mely az eddig alkalmazott arány szerint Magyarországra esik, s akkor a következő eredményt látnók.

Esenék ugyanis akkor államköltség egy □ mért földre:

Magyarországon	31,926. ⁰⁷ ft.
Horvát-Tótországra a végvidékkel	12,560. ¹⁵ „
Dalmátiára	14,392. ⁴⁴ „
Erdélyre	21,578. ³⁶ „
általában	26,507. ¹⁰ ft.

Egy-egy fejre pedig:

Magyarországon	12. ⁰⁷ ft.
Horvátországon stb.	5. ³⁵ „
Dalmátiában	7. ¹⁰ „
Erdélyben	10. ¹⁷ „
általában	10. ⁰⁰ ft

Végig nézve e tételeket, kitűnik, hogy a szorosabb értelemben vett Magyarország nem csak általában, de mértőföld- s fejenként is legtöbb államjövédelmet szolgáltat; utána következik Erdély, úgy Dalmátia, végre Horvát-Tótország a végvidékkel. Az illető országban elköltött államkiadásokra nézve mértőföldenként szintén Magyarország az első, utána Erdély stb., de a fejenkénti kivetésnél legtöbb esik Erdélyre, utána Dalmátiára, s csak úgy jön Magyarország s legvégül Horvát-Tótország a végvidékkel.

Az államköltségek hova fordítását illetőleg egy-két példát még fel kell említenünk, mint a melyek az összes osztrák s a jelenleg kísérletképen összeállított magyar költségvetés nagy különbségét föltűntetik.

Igy vallási czélokra fordítatik Ausztriában

az államjövédlemből	1.847,913 ft
közüktatási czélokra	8.006,574 „
Összesen	4.854,487 ft.

Magyarországon	284,038 ft.
Erdélyben	259,312 „
Horvátországban	151,171 „
	644,516 ft.

azaz a birodalom lajtáninneri felében a másik fél költségének csak $\frac{1}{6}$ -adrésze, a többi szükségletet mind a vallási-, tanulmányi s egyéb alapok fedezik.

A bécsi tudományos akadémia az állampénztárból	63,000 ftot kap
a geológiai birod. intézet	39,060 „
a bécsi képző művészeti akadémia	94,800 „
a velencei képző művészeti akadémia	17,000 „
Összesen	213,860 ftot,

miből Magyarországon hasonló czélokra semmi sem esik, mind e rendbeli költség az ország saját erejéből lévén kiállítandó; mert a mi kormánysubventio egyes nemzeti intézeteinknek jár is, többnyire a magyar országos alaphól (melynek külön költségvetését az I-ső részben közöltük) utalványoztatik, sőt a magyar akademia, nemzeti muzeum stb. még adót is fizet a birodalmi pénztárba, tehát ennek, nem hogy terhére esnék, jövedelmi forrásaul szolgál.

Az igazságszolgáltatás, mely minden mivel államaban egyik legtekintélyesebb államköltség, Ausztriában 7.859,772 ftba kerül. A lajtáninneri tartományokban ugyan e czélra az udvari kancelláriák költségrovataiban

Magyarországra	913,128 ft.
Erdélyre	653,969 „
Horvátországra	429,262 „

Összesen 1.996,359 ft. van számítva,

tehát a német-szláv tartományok ebbeli költségösszegének körülbelöl $\frac{1}{7}$ -ed része. Megjegyzendő különben, hogy Dalmátia igazságügyi költségei a fentebbi 7 millióban befoglaltatnak.

Az országos alap, mely, mint több ízben alkalmunk volt kimutatni, Magyarországon számos oly költséget fedez melyek a lajtántúli koronaországokra nézve az államköltségvetésben foglaltatnak, sok tartományban állampótlékot igényel. Így

Tirolban	70,000 ftot
Karinthiában	63,694 „
Krajnában	8,300 „
Stajerországban	142,390 „
Csehországban	73,712 „
Sziléziában	8,085 „

Összesen 366,181 ftot

A földtehermentesítési alap a birodalomban 7.740,860 ft pótlékot igényel, Magyarországon 2.200,000 ftnyi követelése van az államon.

Az iparvállalatoknak juttatott államsegély Ausztriában 5.866,181 ft, miből, ha a dunagözhajózási társulatot egészen

Magyarországra számítjuk	400,000 fttal
a tiszai vaspálya társulatot	860,000 fttal

ez összesen csak 1.260,000 ft.

a többi 4.600,000 ft idegen társulatoknak és vállalatoknak jut.

E néhány példából is kilátszik, hogy szigorú költségvetést az adott osztrák adatokból összeállítani, oly költségvetést, mely az országra való kivetésben igazságos, a birodalom iránt méltányos legyen, majdnem lehetetlen. Mind az a mit nyújtani képesek valánk, csak egy az osztrák állambudget keretébe szorított kép, mely, a mennyire lehetett, egyenlő, s külön viszonyainkat tekintetbe vevő kulcs szerint számokkal népesítve, legalább áttekintést nyújt e fontos és életbe vágó kérdésben.

Lehetne ugyan a példákul fölhozott összehasonlításokat még folytatni, lehetne a rendelkezésünkre bocsátott osztrák államköltségvetésből és hat 8-adrét kötetnyi mellékleteiből még számos érdekes adatot kiböngészni, de a néhány erős körvonalakban vázolt kép e részletezés által csak vesztené általános hatásából.

Némi tájékoztatást így is nyertünk. S lehet, hogy jövőben az osztrák budget is számos, alig átérthető s áttanulmányozható „detail-kimutatások“ helyett oly adatokat fog szolgáltatni, melyek e hosszadalmas, nehéz és pontosan ki nem vihető munkát megkönnyítendik. Így azután kevesebb bajjal és világosabban fognak tájékozódhatni azok, kiket a szent István koronája alatti országok államköltségei s jövedelmei legkövetlenebbül érdekelnek.

XI.

A GÉPÜZLET NEMZETGAZDASÁGUNK UJABB FEJLŐDÉSI SZAKÁBAN.

Kautz Gyulától.

I.

Hogy hasánk egyike azon európai országoknak, melyek gazdaságunk közepén a legmélyebbreható politikai átalakuláson mentek keresztül, ismeretes dolog. — Ámde egyidejűleg és karöltve e politikai átalakulással, egy más, hason fontosságu s horderejű társadalmi, jelesen k ö s g a z d a s á g i s i p a r i átalakulás is vette kezdetét, melynek ügyfolyama honunk összes anyagi műveltségének s fejlődésének új irányt jelel ki, s a melynek mindekkoráig még csak első stádiumában állunk.

A politikai reformok által előhozott s korunk sociális iránylataival összhangban álló új intézmények jelesül az anyagi érdekek terén is nekik megfelelőbb iránylatokat föltételeztek; a réginek helyébe újabb elemek és tényezők léptek; s a figyelmesb szemlélő nem lehet kétségben egy pillanatig is az iránt, hogy az általános modern-európai formák felöltésével egyidejűleg ipari s gazdasági életformáinknak is egy sok tekintetben új s az eddigitől eltérő jellemű fejlődési szakba kelle átmenniök.

A körülmények ily állásánál a nemzet minden osztályai-ban s minden rétegeiben, részint homályosan sejtve, részint a rideg kényszerűségnek hódolva, egyebek közt mulasztatlan feladatnak kezdett tartatni: a gazdasági üzlet, az ipari munka, meg a forgalom s közlekedés közegeinek tökélyesbítése, reformja; — mig a kor magaslatán álló s előbbre pillantó

nemzetgazda lelkében mindinkább megszilárdult azon meggyőződés, hogy Magyarország állami újjáalkotása csak az egyidejű közgazdasági megújódással eszközölhető és biztosítható.

Ezen új viszonyok, szükségek és eszmék befolyása alatt vevé kezdetét az új közgazdasági rendszer életbe léptetése. — Az őstermelést lankasztó jobbágyi viszonyok meg a földbirtoklási szabadságot kizáró jogintézmények mellőztével ugyanis, mindenekelőtt az alap készítették elő, a melyen az új gazdasági és üzleti formák valának meghonosítandók. — Ez, és a hűbérihez némileg hasonló társadalmi szerkezet megszüntetése, a polgári köztartozásoknak meg az állami- s községi adóknak pénzre alapítása, a munkabérnek a napszámnak hason iránybani megváltozása, meg az egész földművelési, kereskedési s közlekedési mód átalakulása: hazánkat a natural-gazdasági fejlődés-szakból az úgynevezett pénz-gazdaság szakába vezették át. — Ettől a pillanattól nemzetgazdaságunkban az előbb majdnem kizárólag uralkodott s természeténél fogva nehézkesebb s az üzletszellemnek kevesebb táplálékot nyújtó földbirtok kizáró túlsúlya megszűnt, s mellette és felette a másik két nemzetgazdasági vagyontényező: az emberi munka és a tőke, mint élénkítő és iparerélyt ébresztő és sarkalló új elem és emeltyű lépett tevékenységbe. — E mozzanatokkal egykorulag és szükségkép az anyagi népelet egy más nagy horderejű tényezőjének: tudni illik a hitelnek hatalma kezdett emelkedni érvényre. — A mind jobban kifejlődő s élénkebbült üzleti szellem s vállalkozási erély, mely a föld- és műipar, a kereskedés és közlekedési ügy terein egyik másik irányban sikeres módon kezdte munkálódni: vívmányainak legnagyobb részét a pénz- és hitelműveletek alapján és segélyével érte el; s hogy több s nagyobb célok mindekkoráig meg nem valósíttathattak, csak azon körülménynek tulajdonítandó, hogy az új oekonomiai rend ezen hatalmas rugói és factorai: munka és tőke, pénz és hitel, nem állottak s állhattak a társadalom rendelkezésére oly bőségben, a mint az az új viszonyok által szükségszerűleg föltételtetették.

Nem kisebb hatása volt az új viszonyoknak a műipar

átalakulására. Egyrészt az által, hogy a czéh-rendszer elavult intézményei a szabadabb szellem és tizletmozgalom terjedése folytán érvényükből kivetkezettek, s a verseny szabadsága a kézműves és gyáros üzletét új alapokra fektetni kényteté. Másrészt annyiban, hogy az új szükségletek, s jelesül az új vámviszonyoknál fogva honunkban a tőke és szakértelmiség kiválólag azon ágaihoz az iparnak kezdett fordulni, a melyek nemzeti s gazdasági körülményeinknek legmegfelelőbbek, s így, kivált hogyha az új adórendszer ép ezen ágakra oly felette súlyosan nem nehezednék, kétségkívül virágzóbbakká s nyereségesebbekké is válhatnának!

Tekintve különösen a kereskedést, ez hazánkban az utóbb lefolyt másfél évtized alatt szinte jelentékeny lendületet vőn. Egyfelől a bőségesebbé váló termelés meg a közlekedési eszközök tekintélyes mérvbeni szaporodása következtében; másfelől a magyar-osztrák közelső vámsorompóknak, melyek hazánkat a közép- és nyugateurópai áru piacsoktól távol tarták, megszüntetése folytán; mint a mely, kapcsolatban az egyidejűleg érvényre jutott szabadabb külkereskedési rendszerrel, sok szunnyadó productiv erőt tevékenységre ébresztett, a tőkék gyorsabb mozgását elősegíté, hazánkat a birodalom többi tartományaival meg a külfölddel szorosabb viszonylatba hozá, s egyáltalában anyagi fejlődésünk s közgazdasági életmozgalmunkat az előbbinél szélesb s szabadabb alapra állítá.

A kereskedéssel szoros összefüggésben jelenkezik közlekedési eszközeinknek ugyanez időszakban történt tekintélyes mérvű szaporodása s tökélyesbülése. Azon számos s sujtó akadályok közt ugyanis, melyek nemzetgazdaságunk haladását minden irányban nehezíték, már több évtized óta első helyen a közlekedési közegek tekintetébeni szegénységünk jelenkezett. Ennek felismerése szolgált indokul azon több rendbeli s részben nagyszerű vállalatokra, melyek hazánkban az újkori Európa legnagyobbyszerű technikai vívmányának a vaspályának meghonosítására irányultak, s már eddig is azt eredményezék, hogy a nemzeti erőmozgás s üzleti vérkeringés nálunk is sebesebben lüktet, az ősi föld s talaj értéke és jüvedelmezősége emelkedik, a szel-

lemi és anyagi közlekedés és közeledés a társadalom külön osztályai és érdekei közt könnyebbé s gyümölcsösebbé válik; a gazda, az iparos világnézlete és látköre tágul, s így kétségtelenül ez irányban is az előhaladás némely előfeltételeinek birtokába jutottunk.

Mindezeknek természetes és szükséges eredménye az, hogy Magyarország az utóbbi két évtized folyamán egy még némileg középkorias és immobil gazdasággal bíró államból: eleven s szabadabb szervezetű modern státusszá kezdett átalakulni; s így, daczára az ez átalakulással s a modern államélettel egyáltalában szükségszerű kapcsolatban álló bajoknak, daczára az országos életére súlyosan nehezedő közjogi bonyodalmaknak, meg annak, hogy anyagi erőforrásainak kifejlesztésében nem tőle függő okok és viszonyok által is akadályoztatik: közgazdászati tekintetben bensőleg több irányban megerősödött, s okszerűbben szerveződni kezdett; másfelől szorosab s szakadatlanabb összeköttetésbe hozatván a külfölddel, a magasb iparműveltségnek örvendő államok behatásai alá jutott, s egyáltalában a fensőbb s szükségesebb gazdasági és forgalmi élet emeltyűit, szükségzeit és feladatait felismerve: önnön hivatásának is helyesebb felfogására emelkedett. *)

II.

Nemzeti iparéletünk jelen állása és iránylatára vonatkozó eddigi rövid jellemzésünkben nem szóllottunk még egy, gazdaságunk gyakorlati üzletmódjában, illetőleg technikai szervezetében (az újabb évtized folyama alatt) szinte kiváló horderejű reformmozzanatról, mely a státusgazda figyelmét is megérdemli, s egyike azon főbb vonásoknak, melyek legújabbkori közgazdasági fejlődésszakunkat jellemezik. Értjük a mindinkább nagyobb elterjedésnek örvendő gépi, jelesül: gőzgépi üzlet meghonosulását.

*) Több ide vonatkozó eszméket és nézeteket tartalmaz értekezőnek „Jelentése az 1862-ki Londoni világkiállításról,” a 119—146-lapokon.

A gőzgépek, mint századunk legjellemzőbb szüleményei s munkaeszközei, már magukban s mint olyanok, minden népre, minden gazdasági fejlődésfokra nézve jelentőséggel bírnak. Kitetszik ez az emberi és természeti erőket bámulatos mértékben fokozó összesítő, a productiót és forgalmat könnyebbítő egyenlősítő, tökélyesbítő hatásukból, valamint onnan is, hogy nélkülök a XIX. század gazdasági fejlődésének kiválólag megfelelő nagy- és gyári ipar alig fogantatottatnék, a modern iparüzlet óriási vállalatjai, az emberi és kombináció legnagyobb szerűbb tervezetei örökké kivihetetlenek maradnának; és sem a munka meg a tőke, sem a föld, sem bárminemű tényező a gazdasági világban, egész hatályosságra nem emeltethetnék. — De kétszeres fontosságú a gőzgépi üzlet oly viszonyok közepett, s oly országokban, melyek, mint egyebek közt honunk is, ép korunkban a közgazdasági megújulás küzdelemteljes korát élik, s melyek az átmenet nehéz ügyfolyamának szerencsés fogantatásához megkivántatott többrendbeli előfeltételek, jelesen pedig elégséges, olcsó és szakértelmes munkaerőknek birtokában nincsenek; százados mulasztásokat pótolni kénytelenek, s egyidejűleg az újkor iparvilág minden rugóinak legnagyobb mérvbeni és gyors kiaknázására utalvák.

Ez általános jelentősége mellett a gépüzletnek, van még egy különös kiváló ok, mely miatt annak a népek háztartásbani meghonosodását figyelemmel kísérni és fontolóra venni szükséges. S ez abban áll, hogy napjainkban, hol a közgazdasági életmozgalom a gépekben s az ezek által közvetített eleven ipari sürgelemben nyilatkozik leghatályosabban, egy igen figyelemre méltó fokmérőt valamely nemzet gazdasági fejlődése s haladása iránylatának megítélésére azon mérv és arány is képez, melyben bizonyos időszakon át iparában s forgalmi üzletében a gépek helyet nyertek; a mennyiben jelesen bizonyos határok közt a (tág értelemben vett, tehát productióban, és közlekedésben alkalmazott) gépek elterjedése: egyfelől bizonyos foglalkozási ágak emelkedése vagy hanyatlásáról, az új gazdasági szükségek s feladatok helyes felismeréséről, meg az üzletmód visszautasíthatlan tökélyesbítéséről, másrészt arról teszen tanuságot, hogy a rész-

ben költséges gépek s új erőművek beszerzéséhez megkíván-
tató tőkék rendelkezésre állottak, s egyszersmind az emelke-
dett fogyasztás és árakeletben a termelők szaporodott üzlet-
költségeik illő visszapótlására is számíthatnak.

E tényekkel szemközt, elismeréssel kell fogadnunk a
bécsi statisztikai hivatal által legújabb időben*) közzétett azon
becses statisztikai dolgozatot, mely az osztrák birodalom vala-
mennyi tartományaiban, s jelesen a magyar szent korona ter-
ületén is alkalmazásban álló gőzgépek száma, erőhatá-
lya, előállítási helye, értéke stb. felett részletes és hivatalos
fölvételeken alapuló felvilágosításokat nyújt,**) s így, hazai
statisztikánk egyik eddigelé legkevesbé ismert terének földé-
ritését, nemzeti gazdaságunk átalakulási mozzanatainak pedig
alaposabb méltányolását lényegileg megkönnyíté.

Ez imént említett statisztikai egybeállításnak nyomain,
mely kizárólag ugyan pusztai számi adatokat foglal magá-
ban, de azért a mélyebben pillantó közgazdasági buvár által igen
becses szövétnekként használtathatik, — akarunk mi a követ-
kezőkben néhány vonást, mint adalékot hazai iparunk
fejlődési történetéhez nyújtani, illetőleg a látszólag szá-
raz, de kétségkívül mély értelmet rejtő számhalmaznak meg-
fejtése, s magyarázatához járulni.

Az ilykép kitűzött célból, kiválókép a következő ké-
rdesek elemzésébe bocsátkozunk :

a.) Mily számarányt tanusítanak a birodalomban általá-
ban, és a magyar szent korona országaiban különösen az
utóbb lefolyt 10—12 év alatt meghonosított gőzgépek ?

*) Jelesen az ismeretes : „Mittheilungen aus dem Gebiete der
Statistik“ cz. időszaki gyűjtemény 11-dik évfolyama 2-dik füzetében
(1864).

**) A közlemény bevezetéséből az tetszik ki, hogy 1851. egy
haszonczélu munkálat érdekében először történtek hiv. fölvételek ; s
hogy a jelen közlemény egy taval (azaz 1863-ban) eszközölt tüzetes
összeírás nyomán készült, mely a birod. stat. központi
bizottság részéről egyenes megkeresés folytán a közigazgatási
fő- és alhatóságok, a magyar korona országainak kancellárságai, a
hadügyi és tengerészeti ministerium, meg a vaspályai s gőzhajózási
főigazgatóságok közreműködésével vétetett eszközöbe.

b.) Mely ipar- és üzleti ágak mutatnak a gépekkeli eljárás életbeléptetése tekintetében legnagyobb haladást?

c.) Mily haterővel, értékkel s eredménynyel jelenkeznek az alkalmazásba vett gőzgépek különösen hazánkban?

d.) Hol készültek legnagyobb arányban a gépművek; és végül

e.) Mily következtetéseket vonhatni le mindezekből Magyarország közgazdasága s nemzeti ipara jelen állása és fejlődési képességére nézve?

III.

Lássuk mindenekelőtt azon alapösszegeket és számarányokat, melyek az egész osztrák birodalom legújabb gépüzleti viszonyait jelzik, s egyszersmind az alábbi következtetések kiindulási pontjaiul használandók.

E tekintetben az előttünk lévő gondos összeállítás nyomán a következő észleletekre jutunk.

Az 1863-ki évben (a midőn ugyanis az itt elemzett hivatalos fölvételek történtek) az egész ausztriai birodalomban működésben állott: 5450 gép (illetőleg gőzmozdony = Dampf-motor) és pedig 364,231 lóerővel; — míg az előbbeni (vagyis 1851-ben eszközölt) fölvételek csak 1334 gépet 52,653 lóerővel eredményezvén: azt tapasztaljuk, hogy a legújabban lefolyt 12 év alatt a gépek száma 4080 darabbal, tehát 305 százalékkal, a gépek lóereje pedig 310,894 lóval, vagyis 587 százalékkal szaporodott; úgy hogy az e tekintetbeni jelentékeny haladás, ha mindjárt a birodalom terjedelme s szükségai szempontjából még mindig elégtelennek mondathatik is, kétségbe nem vonható, sőt Franciaországéval összehasonlítva, annival tekintélyesebb, a mennyiben körülbelől ugyanazon időközben Franciaországban a gépeknek száma csak 197%-nyi, haterejük pedig csak 252 percentnyi szaporodást tanúsít!

Tekintve az érintett gépek rendeltetését: azon észleletre jutunk, hogy (megjegyezvén, miszerint e helyütt mindég gőzgépek s nem közönséges gépek általában értetnek) a fentnevezett 5450 gép közül

- a.) A productióban alkalmazott álló gépek és locomobilek száma volt 3,791,— 59,382 lóerővel;
 b.) Gözmozdonyoké (Locomotivek) . . . 1,329,—264,461 „
 c.) Hajózáti gépeké pedig 294,— 40,000 „

mely számarány szempontjából annyiban szinte jelentékeny haladás mutatkozik, a mennyiben 185¹/₄-ben az a) alatti gépekre csak 788, tizezer lóerővel; a b) alattiakra csak 440, huszonkilenczezer lóerővel; és a c) alattiakra 106,— tizenháromezer lóerővel jutott; eltekintve attól, hogy (mint a fölvételek szinte tanúsítják) a gépeknek hatereje annyiban szinte fokozódott, hogy 1863-ban minden osztályban jóval erősebb gépművek alkalmaztattak, mint 185¹/₄-ben.

Kiváló érdeklődéssel bir közgazdászati tekintetben most tüzetes figyelembevétele annak : hogyan oszlik meg a többször említett gépmennyiség a nemzeti iparélet s forgalom négy fő ága : a mezői gazdaság, a műipar, a bányászat, meg a közlekedési rendszer közt; — mire nézve az előttünk fekvő adatok egybeállítása a következő eredményekre vezet; volt ugyanis alkalmazásban

	1863-ban	—	1852-ben
a.) a mezői gazdaságban :	358 gép, 3,284 lóer.	—	9 gép, 59 lóer
b.) a bányászatban :	461 „ 10,584 „	—	111 „ 1,833 „
c.) műiparban :	2,809 „ 43,720 „	—	624 „ 8,444 „
d.) közlekedésben :	1,729 „ 305,674 „	—	569 „ 42,386 „

miből világosan kitetszik ugyan az, hogy a legnagyobb szaporodási arányt a vaspályái forgalom körében kell keresnünk, a mennyiben ép ezen itt szóban lévő időszak kiváló jelentőségű a birodalomra (s hazánkra) nézve; de másfelől arról is tesznek a fentebbi szám adatok tanúságot, hogy az osztrák birodalom, daczára azon számtalan akadályoknak, melyek az utóbbi évtizedben összes ipari fejlődését feltartóztatták, sőt egyik másik irányban lehetlenné tévék : mind az őstermelés, mind a nemesítő ipar tekintetében ez irányban jelentékeny lendületet vőn; jelesül : azelőtti lassu nehézkos mozgásából kibontakozott, az újkor technikai vívmányainak öntudatosb felhasználására képesnek mutatkozték, az 1853 óta érvényre emelkedett szabadabb külkereskedelmi politikával karöltve járó külhoni iparverseny által nemcsak hogy (mint az akkor tájban békés nyugalombokból felrázott s

fejlesztő német s cseh iparosok jószolgaták) műiparilag tönkre nem jutott, hanem megerősödék s versenyképesebbé lön,*) illetőleg a túlnyomólag agricol-állami jelleme, több irányban, iparivá változott stb.

IV.

Eddig a birodalomról és annak gépiüzleti viszonyairól általában szóllottunk, jelesen azon okból, mivel alantabb, hazánkna e tekintetbeni helyzete felől tüzetesen lévén feladásunkban értekezni : a szükséges összehasonlítások és következtetések érdekében, előbb az összes monarchia helyzete felől kell világos képet birnunk.

Ugyan ezen célból szükséges leszzen még némelyeket előrebocsátani. Egyfelől jelesen a birodalom koronaországainak állását a gépiüzlet tekintetében, egyenkint, meg azon szaporodási mozgalmat, melynek közepette e jelen állásra emelkedtek ; másfelől az érintett három vagy négy fő nemzeti iparág szerinti haladást, a mint az a többször említett 1852-ik év óta mutatkozik. És ugyan :

A mi a tulajdonképeni productió terén (tehát ide nem véve a közlekedési eszközöket) működésben álló gőzgépeket (locomobileket és álló gépeket) illeti, ezek 1863-ban az egyes koronaországok közt ekkép voltak megoszolva :

Csehországban :	1,191 gép	18,840 lóerővel
Magyarországban :	677 "	9,453 "
Morvaországban :	570 "	8,769 "
Alsó-Ausztriában :	404 "	5,817 "
Sileziában :	251 "	4,969 "
Lomb. Velenczében :	176 "	1,961 "
Stájerországban :	166 "	3,732 "
Gallicziában :	124 "	2,308 "
Karinthia-Krajnában :	73 "	1,568 "
Tengerparton :	42 "	841 "
Horvátországban :	27 "	551 "
Tirolban :	24 "	237 "

*) V. ö. Schöffle : Sondererachten über den preussisch-franz. Handelsvertrag, erstattet an die Würtemberg. II. Kammer 1864. több helyütt.

Felső-Ausztriában :	27 gép	251 lóerővel
Kat. Végvidéken :	16 "	181 "
Erdélyben :	13 "	240 "
Bukovinában :	5 "	108 "
Salzburgban :	3 "	28 "
Dalmatiában :	2 "	28 "

míg 1852-ben, a hol mint fentebb is látók, a gőzgépi üzlet még felette jelentéktelen volt, s mindössze is csak tizezer hat-száz lóerejű 788 gőzgép álla működésben :

Csehországra :	241 gép	3,581 lóerővel
Morvaországra :	168 "	2,207 "
Alsó-Ausztriára :	136 "	1,563 "
Magyarországra :	86 "	1,221 "
Sileziára :	64 "	901 "
Lomb. Velenczére :	27 "	254 "

jutott, valamennyi többi koronaországok pedig együttvéve csak 93 gőzgépet birtak, alig 1100 lóerőnyi működéssel. — Magát a szaporodási arányt illetőleg az tapasztaltatik, hogy a szóban forgó tizenegy év alatt, lóerőre visszahozva, a szaporodás a nagyobb jelentőségű országokat figyelembe véve a következő vala :

Csehországban :	412 százaléknyi
Magyarországban :	674 "
Morvában :	297 "
Alsó-Ausztriában :	270 "
Sileziában :	451 "
Stájerben :	1,178 "
Galicziában :	916 "
Lomb. Velenczében :	672 "

stb. Több koronaország szaporodási aránya tekintetbe annyiban nem jöhetvén, a mennyiben 1852-ben még alig számított néhány gépet, s így a bár felette csekély szaporodás is százalékokban kifejezve roppant számtételt képez, minek reális súlyt vagy jelentőséget alig tulajdoníthatni.

Felette becses támaszpontokat szolgáltat a birodalom anyagi fejlődésének az 1852—1861-iki időszak szerinti méltányolására nézve : azon viszony tüzetesb szemügyre vétele, a melyben a mondott években egyenként a gőzgépek számának növekedése történt. Így például :

1853-ban	118 gőzgép	1462 lóerő.
1854-ben	180 "	2768 "

KAUTZ GYULA.

1855-ben	152	gőzgép	2273	lóerő.
1856-ban	249	"	3410	"
1857-ben	256	"	3893	"
1858-ban	361	"	6580	"
1859-ben	277	"	4577	"
1860-ban	294	"	4521	"
1861-ben	327	"	5801	"
1862-ben	453	"	5759	"
1863-ban	361	"	5711	"

jöven alkalmazásba, a részletek nyomozása folytán azon észleletre jutunk: a) hogy kevés kivétellel évről évre emelkedő szaporodás mutatkozik, a mi a közgazdaság szabályszerű természetes haladásának némi tanujele; b) hogy az utóbb lefelét évtized nagy politikai vagy forgalmi rázkódtatásai (így ul a vámreform, a gabnatízlet élénkítése, az olasz-fran háborn) a számarányok alakulásában szinte némileg ki-
 zsare nak; c) végül, hogy részletesen véve fontolóra
 maországokat, a gőzgépek meghonosulása min-
 és járt azok termelési és forgalmi viszonyai-
 jó vagy balsorsával, s hogy az ez évek szerinti észlelése
 szaporodásnak is bizonyosságaul szolgál azon fentebbi ál-
 sunknak, miszerint a gőzgépek terjedése egyike a legalkal-
 matosabb fokmérőknek valamely nemzet közgazda-
 sága fejlődésének s alakulási iránylatainak megítélésére.

Tekintve végre a gépeknek a nemzeti főipar-
 ágak szerinti meghonosulását az utóbbi évtizedben, ezeket
 tapasztaljuk: hogy összehasonlítva az — 1852-ben alkalma-
 zásban állott gépeket s jelesül azok lóerejét az 1863-ki álla-
 pottal: a mezőgazdaságban 5466 százaléknyi, a bányász-
 tatban 477 százaléknyi, a műiparban és gyártásban 424, s végre
 a vízemelő gépeknél 294 százaléknyi szaporodás mutatkozik,
 a mi mindenesetre arra mutat, hogy a legtekintélyesb előme-
 netelt gőzgépekkel működés tekintetében a mezei gazdaság,
 s a vele szorosban összefüggő iparágak tettek, mint a melyek
 tényleg még kevéssel ezelőtt hiányosan üzettek, s az ép érin-
 tett tekintélyes szaporodást mindenesetre leginkább szükség-
 lék és leginkább meg is érdemlék.*)

*) Azon szomorú jelenséget, miszerint az ausztriai birodalom,
 melynek főereje az ösproductióban nyugszik, mindekkoráig rendesen

V.

Az előrebocsátottak után áttérhetünk immár hazánknak, Magyarországnak, tüzeteseb ismertetésére.

Vonatkozva ugyanis mindenekelőtt a fentebb közlött összehasonmásokra, s különösen arra, hogy hazánkban 1863-ban 677 gőzgép 9453 lóerővel vala termelési és ipari célokra alkalmazásban: azt tapasztaljuk, hogy Magyarország a birodalom koronaországai közt a magas fejlettségű Csehországhoz igen közel áll, a hasonlóan kitűnő polczon álló Morvahont meg Alsó-Ausztriát jóval felülhaladja, s egyáltalában a birodalomban működésben volt 3791 gőzgépnek majdnem $\frac{1}{5}$ -ét tekintti tulajdonául; holott még csak egy évtizeddel ezelőtt, vagyis 1852-ben, a hazánkban elhelyezett gőzgépek száma 86-ra, ezek lóereje pedig csak 1200-ra menván, az e tekintetbeni jelentékeny haladás kétségbevonhatlan bizonyítékait szolgáltatta. *) E haladási arány egyébiránt, habár még annyiban is örvendetes, hogy több más s élénk iparu koronátartomány haladási arányát jóval felülmúlja, korántsem akkora, hogy viszonyaink és szükségseinknek megfelelőnek neveztetetnének, s hogy az ez irányban tovább is teendő legnagyobb erőfeszítést részünkről szükségtelenné tenné. — Nem szabad ugyanis felednünk, hogy Magyarország mint előkelőleg östermelő s termékeinek szaporítása s nemesítésére utalt állam, ezer meg ezer kiaknázatlanul heverő erőforrás, millió holdakra menő parlag térség értékesítésére van utalva, s hogy e feladatában népességének (egyres vidékek kivételével) ritkaságánál s munkaerőbeni hiányánál fogva: csak akkor járand el sikeresen, hogy ha az itt szóban forgó technikai közegeket

évi termelés-deficitet mutat élelemszerek s nyersanyagok tekintetében, legújabbban tüzetesebben kiemelte Jeitteles: *Zehn Jahre nach dem Handelsvertrage* című munkájának 80 sk. 147 sk. 166 s 333. lapjain.

*) A magyar szent korona egyéb tartományaiban következőkép állottak a legújabb felvételek alkalmával a viszonyok: Erdélyben 13 gép 240 lóerővel; Horvát-Slavonországban 27 gép 551 lóerővel; K. a. V. é. g. vidéken 16 gép 181 lóerővel; tehát az egész magyar birodalomban 733 gép 10385 lóerővel.

yesen és czélszerűen lesz képes felhasználni, az az ott, ahol a szükség és a körülmények követelik, tömegesen fogja üzletrendszerébe átültetni. — Kitészik jelesen (hogy csak egy példát említsünk) a fentebbi számaránynak elégtelensége ott is, hogyha egyéb koronaországokéval összehasonlítjuk; a hol ugyanis az tapasztalható, hogy míg nálunk Magyarországon csak körülbelül 6 □ mfdre és 14,000 lélekre jut 1 gőzgép, addig például Alsó-Ausztriában és Csehországban már 4000 lélekre és minden egyes négyszög-mértföldre, Morvaországban pedig már 3400 lélekre, s majdnem minden fél □ mfdre számítható egy gőzgép; nem említve a magasb műveltségű kül-államokat, hol az arány még sokkal nagyobb mérvben jelenkezik.*)

Figyelmet érdemlő mozzanat, honunk gépüzleti statisztikája szempontjából, továbbá azon számarány, mely a gőzgépeknek Magyarországon meghonosításában, 1852-től fogva napjainkig, az időrendi évsorozat szerint jelenkezik. És ugyan volt hazánkban 1852 előtt (mindenkor csak productionál s iparüzletekben alkalmazott gépeket értve, tehát a közlekedésiektől eltekintve) összesen 43 gőzgép 737 lóerővel; — ehhez járult :

1852-ben	13	gép,	208	lóerővel ;
1853-ban	20	"	231	"
1854-ben	31	"	299	"
1855-ben	29	"	358	"
1856-ban	49	"	597	"
1857-ben	41	"	603	"
1858-ban	67	"	1,115	"
1859-ben	46	"	672	"
1860-ban	80	"	804	"
1861-ben	98	"	1,824	"
1862-ben	94	"	1,112	"
1863-ban	66	"	893	"

*) Köztudomású tény, hogy félelmetes versenyfeleink : a Duna fejedelemségek meg Déli Oroszország szinte nagyszertű mérvben honosítják meg egy évtized óta gazdasági üzleteikben a gőzgépeket, s hogy e körülmény is egyik főindok reánk nézve arra, hogy fokozott éberséggel és kitartással működjünk a reform ezen irányában is.

Kitűnik e sorozatból, mily hüven visszatükrözött képét bírjuk az érintett számarány-mozgásban összes közgazdasági s forgalmi életünk fejlődésének, viszontagságainak, az utóbb lefolyt tizenkét évi időközben! Ki ne látná, mily erőteljes mondhatnók öntudatos emelkedés és haladás mutatkozik az érintett sorozatban azon mértékben, a melyben több éves ónsúlyú forgalmi apathiánkból kibontakozva, egy előttünk újonnan megnyíló ipari s közgazdasági mozgalom terére kiléphetni alkalmat lelénk!? Ki ne észlelné e kisded táblázat rovatai közt, hogy belőlök egy fejledező s gazdagreményű kiviteli forgalom lüktetési hangzanak ki, s hogy párvonalosan a mindinkább nyereségesnek mutatkozó nagybani termelés, tovaszállítás és export jelentőségének felismerésével hazai gazdáink által: a gépüzletnek mezei iparunkbani tömeges meghonosítását találjuk ott kifejezve!? Nem jogosult-e e ténynyel szemközt azon föltevés, hogy a szabadabb verseny, s a kereskedést, az ipart és őstermelést oly soká lankasztott szabadalmak és korlátok megszüntetése: valamint egyebütt, úgy mi nálunk is az üzleti erély, a vállalkozási szellem és a gazdasági módszer tökélyesbítése, kifejlésére jótékonyan hatott. — E szaporodási arány elfogulatlan méltányolása mindenkit meggyőzhet végre arról, hogy közgazdaságunk s anyagi nemzeterünk valóban fejlődésképes, s hogy igen is igazságtalan és gyöngédtelen volt irányunkban egy bécsi közgazdasági író, midőn legújabbán megjelent egyik (egyébként sok figyelemreméltót tartalmazó) munkájában azt mondja felőlünk „es scheint, der magyarische Stamm habe keine Befähigung für die Volkswirtschaft, weil ihm sein ursprüngliches Nomenthum noch im Blute steckt.“

VI.

Lássuk már most részletesben, „mily arányban oszol meg az érintett gőzgépek sommája a nemzeti ipar s gazdaság különböző vállalati nemei és ágai közt, s jelesen minő előhaladási mértékben folyományoz az illető számtételekből e különböző foglalkozási szakokban az utóbb lefolyt 10—12 évi időközre nézve? megjegyezvén ismételve, hogy nem

közönséges gépek, hanem csak gőzgépek értetődnek itt mindenkor.

E tekintetben a rendelkezésünkre álló adatok kombinációja folytán a következő észleletekre jutunk:

a.) A mezőgazdaságot illetőleg a legújabb felvételek szerint: az egész monarchiában 358 gőzgépmű 3284 lóerővel találkozik; s ez összegből magára Magyarországra 194 gép 1600 lóerőre jut, míg a többi koronaországok közül csak Lombard-Velencze van tekintélyes számmal, jelesül 138 géppel (1476 l. e.) képviselve. Hangosan szólló tanúsága a birodalom s különösen hazánk e tekintetbeni jelentékeny előmenetelének is, miután az 1852-ki évre nézve, az előttünk fekvő közlemények a mezői ipar körében csak egy-két alkalmazásban állott gőzgépről tesznek említést, különösen Magyarországra nézve pedig egyáltalában semmi adatot sem tartalmaznak. — Az érintett 194 gépműnek hazai mezőgazdaságunkban rendeltetésére nézve érdekes körülménykép emelendő ki az, hogy $\frac{9}{10}$ része, vagyis 163 (1259 lóerővel) cséplőgép gyanánt használtatott; s csak $\frac{1}{10}$ -de alkalmaztatott egyebütt, jelesül 27 gépmű (232 l. e.) közönséges malmokban; 2-3 harminczkét lóerővel gőzekeként; s 2-3 nyolczvan lóerővel turfatégla készítésre; világos jellemzéscül azon iránylatnak, mely közgazdaságunk ezen mezején az uralkodónak nevezhető.

b.) A bányászásban működésben állott gőzgépműveket illetőleg, ezek száma (az 1863-ik évet értve) az egész birodalomban 461 volt 10581 l. er., míg 1852-ben csak 111 tizennyolczszáz lóerővel; a mi (eltekintve a gazdag erőforrások illő mérvbeni kiaknázására megkívántató sokkal nagyobb aránytól) szinte nem egészen jelentéktelen haladás az ércz- és ásványokkal bőven megáldott birodalom ezen ipari szakában. Tekintve azonban az arányt, melyet Magyarország tanusít, ez kedvezőnek legkevesbé sem mondható, mert a hetvenegy lóerővel működő 6 géphez, mely 1852-ben már alkalmazásban állott, 11 év folytában csak 20 járult (154 l. e.); s így a szaporodás ez iparág bőmezeje és feladásaival arányban távolról sincsen; — ez irányban is mutatkozván némileg azon pangás s hátramaradás korunk magasb üzleti igényei megett, mely

jeles szakemberek által hazai bányászatunk általános helyzete és szervezetében észleltetett.*) — Tekintve végül rendeltetését az érintett gépeknek, azok legnagyobb részt a köszén-productióra alkalmaztattak, mint azon szakára az őstermelésnek, mely gyártási és szállítási tüzelés tekintetéből a birodalomra és hazánkra naponként fontosabbá válik, s melynek felvirágzásától összes nemzetgazdaságunk alakulása oly kitünő mérvben föltételezve van. Így jelesül a 26 gépműből hazánkban 24 (412 lóerővel) volt köszén-termelésre fordítva, míg Csehországban 225-ből 203; Morvában 58-ból 50, Sileziában 87-ből 86, Gallicziában 30-ból 25 szenteltetik ugyanazon célra.

c.) A műipart és gyártást illetőleg már sokkal bonyolultabb s nem oly könnyen áttekinthető viszonyokkal állunk szemközt. Jelesen annyiban, a mennyiben a nemzeti foglalkozás e szakaiában a gőzgépek igen sokféle és különböző célokra fordíttatnak, — másrészt annyiban is, hogy itt a közgazdasági és üzleti élet fejlődése sok egyéb tényezők működésének befolyása alatt is áll, mintsem hogy a mutatkozó számmozgalmat határozottan s kiválólag egy főokra vissza lehetne vinni.

Ezeket szem előtt tartva legelőször is arra fordítjuk figyelmünket: mikép volt 1863-ban a fentebb említett 2809 gőzgép, mely 43720 lóerőnyt képviselt, a birodalmi s különösen hazai műiparunk különböző ágai szerint megoszolva, illetőleg alkalmazásba véve? — Ugyanis:

1-ör.) Gép-, hajó-, szekér- s gépeszközök gyártásában összesen 168 gőzgépmű 2192 l. e. vala működésben, s ennek legnagyobb része Alsó-Ausztriában (Bécsnek ez irányábani kitünő ipari helyzeténél fogva) és Csehországban találatott; míg honunkban csak 16 gépmű 192 l. e. számlálatték, s így az arány mind viszonylagosan mind absolute véve, felette csekélynek nevezhető.

2-or.) Érczek és érczművek készítésénél (tehát

*) Sokkal tekintélyesebb haladás mutatkozik ellenben például Csehországban, hol a gépművek száma 46-ról 225-re, Morvaországban, hol 19-ről 58-ra, Sileziában, hol 34-ről 87-re, stb. emelkedett.

vashámorok s hutákban, ékszer, aczól s drótművek stb. előállításánál) az egész birodalomban 487 gőzgép 13347 l. e. létezett, melynek majdnem $\frac{1}{4}$ -de magára Csehországra, s $\frac{1}{5}$ -de Stájerhonra jutott, míg Magyarországnál a gépek száma csak 64-re (2100 l. e.) emelkedett, melynek $\frac{2}{3}$ -da vashámorokban és hengerművekben volt alkalmazásban.

3-or.) Kő-, agyag- és üvegárak előállítására célzó vállalatokban 41 gőzgép (478 l. e.) számíttaték, melynek ismét legnagyobb része Csehországban találtatott, míg hazánk az össz-sommában csak két darabbal volt részeltetve.

4-or.) Sokkal jelentékenyebb arányban találjuk ellenben képviselve hazánkat az ital- meg tápláléki szerek előállításában, tehát a cukor, olaj, szesz, sör és liszt készítésénél. Míg ugyanis az e célokra alkalmazott gépműveknek összes száma az egész birodalomban 1239-re emelkedik (13700 l. e.) addig Magyarország contingense maga 300-ra rug 4000-nél többre menő lóerővel, s így Csehországot kivéve (a hol 3467 lóerőnyi 414 gép működött), honunk majdnem valamennyi többi koronaországok számarányát együttvéve eléri, s jelöl az utóbbi évtizedben bámulatos mérvben kifejlett, s ipari haladásunk fénypontját képező liszttermelési üzletágban, illetőleg lisztmalmokban 133 (2840 l. e.) gőzgépművet, s rőpaczukorgyártásban (855 l. e.) 111 gépet, s szesztermelő üzletekben 38 gépművet (300 l. e.) számított.

5-or.) Azoniparágak közt, melyek a monarchiában az újabb időben szinte tekintélyes előhaladást tanúsítanak, a vegyészeti, festék, gyújtó s világító szerek készítésével találkozunk. Ebben a legújabbban alkalmazva volt gőzgépek száma 154-re rugott 1300 lóerővel, mely összegben Magyarország 21 géppel (208 l. e.) volt képviselve.

6-or.) Szövetek és kelmék előállítására célzó vállalatokban ismét egyikkével azon birodalombeli iparágaknak állunk szemközt, melyek hazánkban mindekkoráig igen gyéren képviselvék, s azért az itt szóban forgó tekintetben is feltűnő szegénységet tanúsítunk. Míg ugyanis az összes birodalomban, érintett célra működésben álló 493 gőzgépből, melyek 10300 lóerőt képviseltek, magára Csehországra 234 gép 5486 lóerővel, tehát 50 százaléknál jóval több jutott: addig

hazánk e téren csak 6 géppel (90 l. e.) birt, s mint alantabb látaudjuk, az egész 11—12 évi időszak alatt majdnem stationarius maradt.

7-cr.) Tekintve végül a fa-, bőr- és papirgyártást, ebben 1863. az egész birodalomban 3500 lóerővel működő 246 gőzgép számláltatott, s Magyarország, melyre nézve az e szakhoz tartozó ipari foglalkozások kiváló jelentőséggel bírnak, az említett összegnek $\frac{1}{8}$ -át nevezte magáénak, a mennyiben 533 lóerejű 30 gépművével a közmozgalomban méltó helyet látszik elfoglalni. Érdekes mozzanat e pontnál az, hogy az érintett 30 magyarországi gőzgépből fűrészmal-mokban 15, és papirgyárakban 6 darab volt alkalmazásban; — ellenben a ránk nézve szinte fontos bőrgyártás egyetlen egy géppel sem jelenik meg a fölvételekben.

Ezeket előrebocsátva, áttérhetünk némely közgazdasági eredményeknek a mondottakból levonására.

VII.

Daczára azon sok és lankasztó hatásu terheknek, melyek az ausztriai birodalom nemesítő iparára az utóbbi tizenkét tizenöt év folyamában nehezettek, annak üzlettechnikai tökélyesbedését s egyik másik iránybani haladását: a tekintélyesb mérvben szaporodott kivitel, a belső fogyasztás emelkedett szükségletének könnyebb fűdözése, meg a készímenyek nagyobb változatossága mellett azon körülmény is tanúsítja, hogy a műipar- s gyártásban elhelyezett gőzgépek ez időszakban 630-ról 2841-re szaporodtak, maga e gépek hatereje pedig 424 százaléknvi növekedést mutat, a mi mindenesetre figyelemre méltó mozzanata az általános anyagi fejlődésnek is. — Hazánkat különösen illetőleg, hol a műipari üzlet, mint köztudomásu tény, kiválólag azon ágaira a nemesítő foglalkozásnak szorítkozik, a melyek a mezei gazdasággal szorosb összefüggésben állanak: itten a gőzgépek alkalmazásba vételének szaporodási aránya szinte eléggé jelentékeny, mert mig 1852-ben csak 75—80-ra ment a műipari gőzgépek száma (1100—1200 l. e.): a legújabb fölvétel már 433 gépet 7200 lóerővel mutatott ki; a mi azon észleletre vezet, hogy a sza-

ai arány közel 600 percentnyire emelkedék, s hogy orozág, melyet sokan elég félszegül kizárólag velő országnak neveznek, a mára képesnek sem taranak. mint hogy Nyugat-Európa iparállamainak pusztá nyers-ikföldjét képezze, tizenkét éves súlyos időszak alatt gőzgépet birt meghonosítani iparában, a mennyivel (nem e természetesen azt, hogy a gőzgépek tömegesb meg-aitása egyáltalában csak két évtized óta történik a bi-roiban) tizenkét évvel ezelőtt az ausztriai birodalom as iparos német-, szláv- s olasz tartományai alig birtak.

De még egy más, s pedig felette nagy horderejű statiat-s gazdasági igazság felismerésére is jutunk el, ha az at számadatok tüzetesb elemzésébe bocsátkozunk. az azon ép ez irányban is bebizonyítható igazságot, ille-tényt, hogy az 1848-ban, meg az azt követett években pre emelkedett új közgazdasági irány, de főleg a Ma-arország s Ausztria között 1850-ig fennállott vámsorompók romlása, és az azelőtt uralkodott (s sok tekintetben tévelyes) védvámi nézetmódtól *) eltávozás : honunkban az itteni vi-zonyokban alappal bíró műipari ágaknak kárára nem volt, sőt azokra egyenesen jótékonyul hatott; **) hogy ellenben azok a nemesítő iparágak, melyek sociális, vagy gazdasági s egyéb viszonyainknál fogva hazai földünkől igazi életned-vüket nem nyerhetnek, s még koraia k n a k, mesterkélrt ipari védlet s támogatás nélkül fenn nem állhatóknak mutat-koznak : a gőzgépek meghonosításának csekély sz a p o-rodási arányában is egy nem egészen jelentéktelen érvet szolgáltatnak, valamint a józanul alkalmazott sz a b a d-kereskedés elvének, úgy annak is bebizonyítására,

*) Erre nézve szóllott értekező a „Delejtű“ cz. folyóirat 1860-ki évfolyamában Kervei név alatt közlött e című értekezésében : a „Földművelés és a Műipar a nemzetek háztartásában,“ jelesül a 35-ik számban.

**) Mindezt többé-kevésbbé a monarchia másik felére nézve is lehet állítani, a mennyiben ott tudni illik az 1853-ki szabadelvtű kül-kereskedési vámreform hasonló irányu befolyást gyakorolt az összes műipari és gyári gazdaságra. Minderről egyébiránt más alkalommal bővebben szóllandunk.

hogy a nemzetgazdasági fejlődés terén minden mesterkélés s természet-ellenes erőlködés vagy erőltetés igazi sükert soha sem szül.

Nem tévedek talán végre, ha a birodalomban és különösen hazánkban mutatkozó gép-szaporodási aránynak figyelmesb szemléletéből azon következtetést is vonom le, hogy egyes kivételekkel a gőzgépek nagyobb mérvbeni terjedése ép azon vidékeken s kerületekben észlelhető, a melyek az újabb időkben az életbe léptetett közlekedési intézetek, jelesül a vaspályák által a forgalom és üzlet központjaival szorosab kapcsolatba hozattak, s így az általános ipari sűrűselem s haladás közvetlenebb behatásai alá jutottak. Örövendetes jelenség több tekintetben. Egyszer jelesül annyiban, hogy ezen egyébként egészen természetes s könnyen megmagyarázható gazd. processus az ipari gépeket a forgalomban alkalmazott gépekkel, mint okot és okozatot, viszonyos összefüggésben és összeműködésben tünteti fel, s így az érintett közlekedési eszközöknek óriási horderejét összes nemzetgazdaságunkra ez irányban is constatirozza. Másodszor annyiban, a mennyiben az érintett vidékeken tapasztalható érték-emelkedése a reálbirtoknak, s jelesül a telkek s jószágoknak: a szóban forgó tűnemény által nemcsak egy eddig eléggé figyelembe nem vett okból való további, az eddigit kiegészítő megfejtést lel, hanem ugyanezen érték-emelkedésnek bizonyos általánosságára is biztos kilátás nyílik; s így további fizleti s gazdasági combinatiók számára új alap nyeretik. Nem is említve azon nagy nyomatékú momentumot, miszerint, mint a nemzetgazdasági tűnemények sok egyéb köreiből, úgy itt is az egyéni és a társadalmi előnynek igen is jó összhangja kimutatható, s azon nagy lélekemelő igazság további megerősítetést lel, hogy tudni illik egészséges szervezetű nemzeteknél igazi érdekellentét s antagonismus a gazdasági, ipari és forgalmi világban mindég a kivételek közé tartozik!

VIII.

Az előttünk fekvő statistikai táblázat becse és jelentősége mindezekon kívül még abban is áll, hogy a birodalom-

an és különösen hazánkban alkalmazásban álló gőzgépek
omái helyének, azután megyék és városok
szerinti megoszlásának adataira is kiterjeszkedvén, egy-
ránk magyarokra nézve, kik azon szomorú helyzetben va-
gyunk, hogy közgazdasági statistikáknak még csak elemeit
se bírjuk, felette tanulságos ipari topographiát, vagy
ehhez legalább némely alapvetéseket nyújt. — Tekintve
ezen közgazdasági ismeretünk bővítésére nézve minden-
esetre jelentékeny körülményt, a következőkben megkísér-
tjük röviden összefoglalt képét jelen helyzetünknek esetelni.

Ugyanis: a főlvételi táblázat szerint.

A) Városainkban: összesen 161 gőzgép 2644
lóerővel volt a productióban s iparban alkalmazva. — Ez
összeg a különböző városok között pedig következőleg osz-
lott meg:

Pesten :	61 gőzgép	885 lóerővel	
Budán :	21 "	526 "	"
Sopronban : . . .	17 "	195 "	"
Pécsen :	14 "	212 "	"
Temesvárott : . .	10 "	164 "	"
Posonban : . . .	6 "	65 "	"
Debreczenben : .	5 "	64 "	"
Nezider :	5 "	20 "	"
Aradon :	4 "	125 "	"
Szegeden : . . .	3 "	96 "	"
Kassán :	3 "	24 "	"
Győrben :	2 "	44 "	"
Nagy-Váradon : .	2 "	30 "	"

Kőszegen, Kecskeméten, N. Bányán, Sz. Fehérvárott, Sel-
meczen, Nagyszombaton, Szabadkán és Verseczen 1—1 átl-
agosan 15—20 lóerővel.

B.) Ezekon kívül, megyéinkben az arány követ-
kező vala :

Sopronmegyében :	32 gőzgép	259 lóerővel	
Vasban :	8 "	60 "	"
Zalában :	16 "	154 "	"
Somogyban : . . .	20 "	180 "	"
Baranyában : . .	20 "	161 "	"
Tolnában :	13 "	106 "	"
Veszprémben : . .	17 "	151 "	"
Győrben :	4 "	54 "	"

Mosonyban : . . .	35	gőzgép	358	lóerővel
Posonban : . . .	4	"	14	"
Nyitrában : . . .	28	"	174	"
Trencsénben : . . .	1	"	60	"
Barsban : . . .	4	"	52	"
Hontban : . . .	1	"	12	"
Nógrádban : . . .	11	"	120	"
Zólyomban : . . .	3	"	62	"
Komáromban : . . .	22	"	216	"
Pesten : . . .	28	"	1014	"
Fehérben : . . .	29	"	270	"
Esztergamban : . . .	13	"	112	"
Borsodban : . . .	7	"	210	"
Hevesben : . . .	22	"	226	"
Csongrádban : . . .	16	"	150	"
Abaújban : . . .	4	"	44	"
Gömörben : . . .	6	"	73	"
Szepesben : . . .	2	"	40	"
Sárosban : . . .	3	"	75	"
Zemplénben : . . .	4	"	92	"
Bereghben : . . .	2	"	30	"
Biharban : . . .	7	"	70	"
Aradban : . . .	15	"	210	"
Békcésben : . . .	8	"	152	"
Csanádban ; . . .	15	"	120	"
Szabolcsban : . . .	7	"	84	"
Szathmárban : . . .	4	"	26	"
Krassóban : . . .	55	"	1823	"
Torontálban : . . .	16	"	160	"
Bácsban : . . .	8	"	136	"
Temesben : . . .	6	"	89	"

Ez ipari helyrajznak kiegészítésére szolgál azután a hivatalos dolgozatban egybeállított sorrendje mindazon helyek- és városoknak, a melyekben vagy mezőgazdasági, vagy bányászati vagy műipari czélokra gőzgépek, locomobilek, mozdonyok alkalmazásban állanak. Mi azonban rövidség okáért ez utóbbinak elemzésébe itt nem bocsátkozunk, s csak arra fordítjuk figyelmünket: mily arányban jelenkeznek általában s hazánkra nézve különösen a belföldön készült meg a külföldről behozott gőzgépek?

E tekintetben a következőket tapasztaljuk: 3791-re emelkedett a 59382 lóerővel működő gőzgépek négy-ötöde, vagyis

(45707 lóerővel) az ausztriai birodalomban készült, s $\frac{1}{5}$, vagyis 727 (13675 l. e.) hozatott be a külföldről. A mi magában véve nem kedvezőtlen viszony, mert, eltekintve attól, hogy a gépeknek idegen országbóli behozatala némi ségekkel jár, s a szállítás tetemes költségei mellett még a meglehetősen magas határvámi díj is lankasztólag hat a külföldi készítmények vásárlóira: még mindég annak jeléül tekinthető, hogy a gépgyártás az osztrák birodalomban tekintélyes polczra emelkedett, a tetemesen megszaporodott szükségletnek kielégítésére már némileg képesnek mutatkozik, s hogy a gyártmányok minősége tekintetében is a külföldi versenyre mindég jobban megérik s maholnap vámvédelmi rendszabályokra szorulni nem fog.

Hogy mindez természetesen csak a birodalomra mint egésze véve, illik, nem pedig egyes koronatarományaira, vagy ép honunkra nézve is, szükségtelen említenünk. A gépgyártás, fájdalom! Magyarországon, tekintve egyfelől a szükséglet meg közzgazdászatusunknak ez iránybani feladásait, — másfelől az e gyári ághoz megkívántató föltételeknek nem ép szerfeletti hiányát, — még alacsony fokon áll; a mi az itt szóban forgó arány szemléletéből is kitűnik. Jelesül míg példának okáért a belföldön (az az a birodalomban itt benn) készült gőzgépekből mintegy 900 (és pedig 12—13 ezer lóerővel) Alsó Ausztriában, közel 1200 (16000 lóerővel) Csehországban, 600 (12000 lóerővel) a kis Morvahonban, és 101 (17—18 száz lóerővel) Stájerországban állítatott elő: addig hazai gépgyáraink és műhelyeinkben csak 91 (1400 lóerővel) készült, mely összeg csak $\frac{1}{7}$ -ét képezi a Magyarországon működésben álló gépeknek; úgy hogy addig, míg egyéb koro-naországok e tekintetben exportra dolgozhatnak, nálunk a gazda és az iparos túlnyomólag még az importra van utalva!

IX.

Eddig kiválólag a productióban, jelesen a földművelésnél, a műiparban, a bányászatban alkalmazásba jutott gőzgépekre fordítottuk figyelmünket; és így a közlekedési s

forgalmi üzletben működésben álló s jelentékeny számú gőzgépek, erőművek, s gőzmozdonyokról (locomotivok) tüzetesen seholse szóllottunk. Áttérünk tehát ezen szakaszára is az előttünk fekvő táblás kimutatásnak, hogy itten is a számsorok szelleme és értelmének megfejtésére kísérletet tehessünk.

Az osztrák birodalom közlekedési rendszerének az utóbb lefolyt évtized alatti tökélyesbedését s terjedését kétségtelenül bizonyítja azon tekintélyes mérvű szaporodás, a mely egyfelől a vaspálya-hálózatánál, másfelől a hajózáti eszközökben meghonosított gőzerőművek számában tapasztalható. Így tekintve először: a vaspályákat, az ezekben működésben álló gőzmozdonyok 1863-ban 1329 darabra 264,465 lóerővel tétettek, míg az első fölvetélnél vagyis 1851 végén ugyan ily célokra csak 440 gőzerőmű, 29,278 lóerővel számláltatott; úgy hogy a szaporodási arány a gépek tekintetében 300, azok hatereje tekintetében pedig 8—9 száz percentnyire tétethetik. E szaporodási arány, mint említenünk se kell, egyrészt az ujonan életbe léptetett vaspályai vonalok és vállalatoknak másrészt azon körülménynek lévén tulajdonítandó, hogy a közlekedési üzlet kiterjedésével karöltve a már azelőtt fennállott vaspálya-vonalokon is a forgalmi közegek szaporítása szükségessé lön, s így sokkal nagyobb számú gőzerőművek és mozdonyok voltak alkalmazandók. Így például: az állami meg a déli vaspálya, mely 1852 elején csak 20000 lóerejű 251 locomotivvel rendelkezett, 1863-ban már 160 ezer lóerejű 767 gőzmozdonyt birt tulajdonul; így a Ferdinánd császár-Éjszaki pályaüzletben az első évben csak 95, az utóbbiban pedig már 223 locomotiv állott alkalmazásban.

Figyelmet érdemlő mozzanat e vaspályai erőművek előállítása tekintetében az, hogy körülbelül $\frac{2}{3}$ -da azoknak vagyis 871 (176000 l. er.) idebenn a birodalomban készült, s $\frac{1}{3}$ -da, vagyis 458 (88000 l. er.) a külföldről hozatott be; világos tanuságául annak, hogy habár a monarchia e nagyfontosságú üzlettközeg tekintetében nem is volt képes az egész szükségletet maga fődözni, ahhoz mégis tekintélyes

mérven járult, és pedig (mint köztudomású dolog) egyik másik gyárából kiváló jelességű művekkel.)*

Nem egészen hasonlót mondhatni a birodalom hajózatában alkalmazásba jutott gőzerőművek kedvező számarányáról. Habár a haladás ez irányban sem vonható kétségbe, s egyik másik tekintetben szembeszökő előmenetellel találkozunk e téren is. Így az 1851-ki fölvételek szerint a hajózáti gőzerőművek száma 106-ra ment, 13000 lóerővel, míg 1863-ban már 294 gépmű számított 40 ezer lóerővel, s így még mindig közel 300 százaléknyi növekedés tapasztalható. Volt pedig az érintett számból a cs. kir. hadtengerészetnek tulajdonában 66 géperőmű (13281 l. e.); a triesti Lloyd-társulatában 62 (12300 l. e.); a Dunai gőzhajótársaságében pedig 132 (12500 l. e.), míg tekintettel a hajózatra magára, az tűnik ki, hogy a fentemlített 294 gépből 115 (24486 lóerővel) tengeri hajókon, 179 (15514 l. e.) pedig folyamhajókon állott alkalmazásban.

Reánk nézve e helyütt még csak az figyelemre méltó mozzanat, hogy a leginkább Magyarország főfolyamán, a Dunán a forgalmat s közlekedést közvetítő Dunai gőzhajótársulatnak összes hajógépművei száma 1851-ben csak 52-re rugott (nem is egészen 6000 lóerővel), ellenben legújabbban, az 1864 elején már 132-öt (12500 lóerővel) tartott működésben, a mi egyebek közt hazai forgalmunk s kereskedelmünk örvendetes haladását is tanúsítja.

X.

Hátra vagyon még néhány szót szólnunk az eddig elősorolt összes gőzgépek pénzbeli értékéről, mint a

*) Hogy ez utóbbi momentumokra az újabbkori vámi törvényhozás is nagy befolyással volt, kétségtelen. Így például azon időben, midőn a vaspálya-társulatoknak azon kedvezmény adatott, hogy fuvar- s üzletközegeiket alacsonyabb vámtétel mellett hozhatták be a külföldről, sokkal nagyobb volt az onnan megvásárlott mozdonyok stb. számaránya, mint a legújabbban foganatósított korlátozás következtében mutatkozó; mire egyébiránt az előttünk fekvő hivatalos összeállítás is figyelmeztet.

mely szinte vezérfonalul szolgál az e nemű üzlettárgyakba fektetett tőkéknek, valamint azon haladási aránynak tűzetes méltányolására, a mely a birodalomban s különösen hazánk közgazdaságában az utóbbi évtized alatt tapasztalható.

Tekintettel ugyanis azon körülményre, hogy a productionál alkalmazott gőzgépeknek közepes erőhatása mintegy 16 lóerőnyire tétethetik, s hogy minden egyes lóerő jelenleg*) átlagosan 200 forintra becsülhető: az egész monarchiában létező gőzerőművek értéke 1852-ben 14.351,000 forintra, 1863-ban pedig 75.546,000 ftra emelkedett; a mi azt mutatja, hogy az utóbb lefolyt 12 év alatt 61 millió forint értékű új gőzgép jött alkalmazásba, és a szaporodási arány 500 percentnyit teszen.

Ezen im említett értéksomma végre a három főosztályu gőzerőművek között a következőkép volt (az 1863-ki főlvétel szerint) megoszolva; jutott ugyanis:

az állógépek és locomobilekre: 11.876,000

a vasúti mozdonyokra: . . . 39.669,000

a hajózáti gépekre pedig: , . . 24.000,000

forint; a mi egyszersmind azt is tanúsítja, hogy míg a tulajdonképeni productió (mezei gazdaság és műipar) terén működésben álló gőzerőműveknek pénzbeli értéke csak 12 millió forintra rug, a forgalom és közlekedésben alkalmazásba jutott gépek hatszor akkora érték-tömeget képeznek, vagyis az összes gőzgépi értéksommának $\frac{5}{6}$ -át teszik; — s így ez irányban is igazoltatik szakembereknek azon észlelete, hogy az ausztriai birodalom (s illetőleg hazánk is) az ujkori technikai vívmányok köréből a közlekedés tekintetében tett legtöbbet magáévá, vagyis, hogy közgazdasági s ipari haladásának súlypontja a forgalomeszközök szaporításában jelenkezik!

*) Szem előtt tartandó itt azonban, hogy a gőzmozdonyok vagy locomotiveknél, melyeknek mindenike átlagosan 200 lóerőnyi, csak 150 fto vehetni fel 1 lóerőre; — ellenben hajó-gépeknél ez utóbbi 600 forintra is emelkedik; s hogy a fentebbi érték-felszámításnál mindezen momentumok együttvéve szolgáltak alapul a pénzbeli érték megállapítására nézve.

XI.

Vonjuk egybe az eredményeket. Azokból, a miket igiekben feltüntetni alkalmunk vala, mindenek felett gyobb jelentőségű tanulságot meríthetni. Egyszer jelezte, hogy, habár felette kis körre terjesztettük is ki észket, s következtetéseinkben igen kevés fontossággal átszó adatokra is támaszkodhattunk: célba vett vizsaink eredményei, nagyban és egészben véve, meg-

...k, a mennyiben névszerint nemzet-
...ké...ssége s haladási irány-
...lefi...t másfél évtized annyi csapá-
sainak) az itt szóba hozott "leti viszonyok szempontjából kétségtelennek ismertetett fel. Másrészt azért, mivel szemközt a legujabbkori nagyszerű ökonomiai vívmányokkal Közép- és Nyugateurópa államaiban, gyarorazág is jobban kezdette az öt megillető helyet a kor ipari s forgalmi küzdterén elfoglalni, s hogy jelesül, azon fejledező államok egyikének bizonyult, a melyekre korunk legnagyobb közgazdasági szaktudósai egyikének, Roschernek azon genialis megjegyzése, hogy „vannak országok, melyek a modern cultura vívmányaival és közegeivel nem tudják mit kezdeni, s azért elmaradnak“, bizonyosan nem alkalmazható!

Nem volt célom ez értekezést a fölvelt tárggyal szorosban összefüggő kérdések körén túl fekvő feladványoknak, s jelesül azon kérdésnek: mennyiben emelkedett vagy csökkent tehát nemzetvagyonosságunk és közgazdaszatunk nagyban és egészben véve az utóbbi 12—15 év folyamában, elemezésére kiterjeszteni; s azért csak még azon ténynek constatirozására szoritkozom, hogy habár kétségtelen is az, hogy természeti erőforrásainkhoz, országos feladatainkhoz, meg a jelenkor nagymérvű követeléseihöz viszonyítva: közgazdaságilag még gyöngé nép vagyunk, s hogy rendezetlen politikai viszonyaink, a pénzgazdaság szakába nagyon is hirtelen átmenetel, a nagy államterhek, s a közbirodalom zilált pénzügyi állásánál fogva nemzeti vagyonosodásunkban igenis messze elmaradtunk s visszás helyzetekbe is jutottunk; habár, mon-

dom, mindez kétségbe vonhatlan is: már az itt megismertett kis tere is ujabbkori fejlődésünknek arról győz meg bennünket, hogy kétségbeesni, vagy magunkat csüggedő tétlenségnek oda engedni okunk korántsincsen; hogy jelesül a technikai s forgalmi előmenetel, nemzeti fogyasztásunk arányának szaporodása, a népesség számának növekedése, nemzeti földünk értékének fokozódása, a gépek segélyével lehetségessé váló olcsóbb productio, a termelvények helyesb megosztásának, szállításának s hozzáférhetőségének az ország minden vidékein mutatkozó könnyebbsége, a külfölddeli sürűbb érintkezés, a gyári üzletmódnak meghonosulása, a tömeges productio meg a munka-megosztás elvének észszerűbb alkalmazásba vétele, szóval nemzetgazdasági öntudatunknak s nemzetgazdaságunk jellemének határozottabb kifejlése és megszilárdulása: megannyi haladási, nem pedig hanyatlási mozzanatokat képeznek; hogy nemzeti önértékünkben, e viszontagságteljes időszaknak, melyen az utóbbi másfél évtizedben átmentünk, eredményeire is némileg megnyugvással pillanthatunk vissza, a mennyiben sem erkölcsi sem politikai tekintetben nemzeti sulyunk nem csökkent, s valamint önmagunkat jobban ismerni tanultuk, úgy a külföld is roppant anyagi erőforrásaink s termelési képességünk felől meggyőződve bennünket jobban becsülni megtanult; s hogy ha mindjárt anyagilag nem is nyertünk volna, nem megvetendő nyereség rejlik ránk nézve már abban is, hogy bizonyítékokat kezdtünk szolgáltatni az iránt: mire vagyunk képesek, s mennyivel többre lennénk képesek, hogy ha a társadalmi, gazdasági s közviszonyainkban rejlő bajok legjobb erőinket lekötve nem tartanak, s nemzeti iparéle-tünkre oly szerfelett zsibbasztólag nem hatnának!

EGYVELEG.

I. Közlekedési intézetek és forgalom.

Az osztrák állami vasúttársaság bevételei 1864. szept. 23—29-éig 440,683 ftot tettek, tehát 117,072 fttal többet, mint a múlt év megfelelő hetében; összes bevételei jan. 1-től szept. 29-ig 12.444,020 ftot tettek, 790,923 fttal többet mint tavall; jan. 1-jétől nov. 10-éig 1864-ben 15.028,796 ft. 1863-ban pedig 13.714,658 ftot tettek.

A tiszavölgyi vasút 1864. szept. havában 288,123 ft 18 kr. jövedelmezett, a múlt évi szeptemberben pedig 180,493 ft 94 kr., tehát az es évi többlet 107,629 ft 24 kr. Összes bevételei jan. 1-jétől szept. végéig 2.061,121 ft 86 krt tettek, tavall csak 1.303,011 ftot 98 krt.

A Dunagőzhajózási társaság bevé-	1864.	1863.
telei szept. 6—12-éig	294,479 ft.	240,651 ft.
a hajózás megindulásától szept. 12-éig	6.829,496 „	6.854,357 „
1864. jan. 1-jétől okt. 10-éig 8.043,755 ft. 1863. marc. 7-kétől okt. 10-éig 7.842,173 ft.		

A Mohács-pécsi vasút bevételei	1864.	1863.
szept. 9—15-éig	15,876 ft.	15,326 ft.
1863. decz. 1-jétől 1864. szept. 15-éig	504,951 „	481,277 „
" " " " oktob. 10-éig	539,240 „	541,818 „

A déli vasúttársaság bevételei f. é. jan. 1-jétől szept. 22-éig	1864.	1863.
Délosztrák hálózat	14.687,763 ft.	14.293,874 ft.
Lombard hálózat	2.788,331 „	2.585,753 „
Összesen	17.426,095 ft.	16.879,628 ft.
Összes bevételei okt. 27-éig 1864-ben 20.304,372, 1863-ban 19.597,010 ftot tettek.		

Az Erzsébet-nyugati vaspályán 1864. okt. havában a bevételek 658,810 ftot, s jan. 1-jétől október végéig 439,694 fttal többet tettek mint a múlt évben.

A budapesti lánczhidon a bevétel jan. 1-jétől október végéig tett:

1863.	1864.
399,162., ftot	366,648. ²³ / ₁₀₀ ftot,

tehát 1864-ben 32,519. ³³/₁₀₀ ftal kevesebbet mint 1863-ban.

A budai alagút bevételei jan. 1-jétől oktob. végéig

1863.	1864.
29,514 ft 18 ¹ / ₂ kr.	26,691 ft 55 kr.,

tehát 1864-ben 2,822 ftal 63 ¹/₁₀₀ krral kevesebb mint 1863-ban.

Ausztria külkereskedése. A behozatal és kivitel a nemes fémek forgalmával együtt pénzürték szerint a következő volt:

	Behozatal	Kivitel
	ft osztr. ért.	ft osztr. ért.
1862	263.067,000	325.571,000
1861	272.281,000	308.659,000
1860	257.226,000	307.064,000
1859	275.983,000	276.034,000
1858	328.248,000	253.059,000
1852	223.671,000	194.416,000

Az átmeneti kereskedés 1852-ben 93.886,000 ftra, 1862-ben pedig 116.351,000 ftra rúgott. E kimutatásból látni, hogy a behozatal kivált 1858-ban nagy volt. Lombardia elvesztése ellenére az összes behozatal és kivitel pénzürtéke 1852 óta egyremásra valami 95 millióval, de a behozatal egyremásra csak 22, a kivitel pedig 72 millió ftal emelkedett. A behozatal folytonosan ingadozott, 1858 óta azonban csökkenésnek indult s 1862-ben is kisebb volt mint az előbbi két évben. Ellenben a kivitel 1852 óta folytonosan növekedett, s 1862-ben 68%-kal többet tett mint 1852-ben, ha t. i. a Lombardiára eső kiviteli részletet levonjuk. A behozatalnál a szövő anyagok minden más áruosztályt felülmúlnak, s magok az összes behozatalnak több mint ¹/₅-ét teszik; ezek után a fonalak, továbbá a gyarmati árúk, állatok, zsiradékok, olajok, kerti és mezei termények következnek. A kivitelnél pedig a szövött kelmék; a kerti és mezei termények, takács-árúk, apró fémárúk, gépek és eszközök az első, a fémárúk, bőr, szűcs- és kaucsuk készítmények és állatok a második osztályt foglalják el. Az említett behozatali 12 áruosztály az összes behozatalnak 85, a kiviteli 8 áruosztály az összes kivitelnek 79%-át teszik. Az összes forgalomból 81% a szárazföldi, 19% a tengeri közlekedésre esik. A szárazföldi

EGYVELEG.

omból 71%, vagyis az egész forgalomnak 75%-ka a német vám-
illet területével történik, még pedig ebből a szárazországi ha-
-arra 49, a déli németországi határra 29, Poroszországra 22%, esik.
A többi szárazföldi határok közül legjelentősebb Ausztria külforgal-
mára nézve Törökország; azután Olaszország, Oroszország és Svájc
nek. Egyébiránt Törökországgal leginkább tengeren törté-
-nő a lekedés, úgy hogy a Törökországgal folytatott összes forga-
penzértéke valami 140 millió ft, körülbelül $\frac{1}{4}$ -de Ausztria összes
külforgalmának.

II. Hitelintézetek.

A nemzeti bank vagyonállása 1864. okt. 31-kén.

Actívák.

	oszt. értékben.
Fémkészlet	111.937,752 ft 10 kr
Külföldi piacokra szóló váltók	661.803 „ 16 „
A cs. k. déli vasúttársulat vételrészletei	14.699,000 „ — „
Lezámitolt váltók és értékpapírok	
Bécsben 74.206,140 ft 45 kr. }	94.537,521 „ 5 „
a tartományokban . 20.331,380 „ 60 „ }	
Kölesönök kézi zálogra	
Bécsben 45.759,900 ft }	52.684,100 „ — „
a tartományokban . 6.924,200 „ }	
Az államnak a bankszabadalom idejére adott	
kölsön	80.000,000 „ — „
A bécsi bankok beváltásából ercdt állami adós-	
ság maradványa	27.410,371 „ 7 „
Ezüstben visszafizetendő állami adósság	20.000,000 „ — „
Jószágok által fedezett állami adósság	56.842,249 „ 96 „
Állami jószágok vételrészletei	4.627,256 „ 55 „
Értékesítendő ingóságok	9.245,037 „ 20 „
Jelzálogi kölcsönök	57.500,753 „ 55 „
A tartalékalap értékpapirjai f. évi jun. 30. ár-	
kelet szerint	10.773,322 „ 33 „
A nyugdíjalap értékpapirjai	1.356,728 „ 38 „
A cs. k. Károly-Lajos pálya tartozása	11.078,760 „ — „
A bécsi, pesti, triesti épületek s az összes fun-	
dus instructus	4.558,821 „ 66 „
Összesen	557.913,477 ft 3 kr.

Passivák.

	osztr. értékben.
A bank tőkealapja	110.250,000 ft — kr.
Tartalékalap	10.774,642 „ 8 „
A keringésben lévő bankjegyek	388.825,655 „ — „
Beváltandó bankutalványok	1.568,413 „ 55 „
Forgatmányi követelés	2,909 „ 41 „
Még föl nem vett osztalékok	147,498 „ 80 „
Keringésben lévő záloglevelek	42.889,375 „ — „
Még föl nem vett zálogleveli kamatok	35,487 „ 52 „
Nyugdíjalap	1.356,728 „ 38 „
Folyó számlák	2.062,767 „ 78 „
Összesen	557.913,477 ft 3 kr.

A magyar Földhitelintézet felügyelő bizottmánya az alapszabályok 25 §-nak b.), c.) és d.) pontjainak értelmében 1864. okt. elején tartott évnegyedes pénztári és könyvvizsgálat eredményét a következőkben teszi közzé :

1864. szept. 30-kán :

1. Pénzkészlet a pénztárban 45,084 ft 31 kr.
2. Leszámitolt váltók 477,480 „ — „
3. Pénzintézeteknél rövid felmondásra elhelyezve 520,000 „ — „
4. Az intézet által szabályszerű eljárás folytán
összesen 30.872,948 ft 77 kr. értékben megál-
lapított földbirtokra engedélyezett és jelzálo-
gilag bekeblezett kölcsönök és járadékaik
folyóvá lett összege :
 - a.) 1356 záloglevél-kölcsön (23.537,447 ft 16 kr.
értékű földbirtokra) 7.902,816 „ 32 „
 - b.) 76 tízéves jövedékjegy-kölcsön (3.493,161 ft
66 kr. értékű földbirtokra) 629,250 „ 95 „
 - c.) Egy ötéves jövedékjegy-kölcsön (16,403 ft
84 kr értékű földbirtokra) 2,000 „ — „
 - d.) 72 nyílt hitel-kölcsön (3.825,936 ft 11 kr. ér-
tékű földbirtokra) 496,995 „ 45 „
5. Előlegezések intézeti értékpapírokra 947,237 „ 69 „
6. Követelések folyó számlákra 105,334 „ 25 „
7. Az intézet tartozásai folyó számlákra 258,155 „ 81 „
8. Sorsolás alá eső 5 1/2 %-os kamatoztatással (fedez-
ve a 4-dik pont a.) bettije szerint 23.537,447 ft
16 kr.) 7.821,200 ft 16 kr.
- A kisorsolt 27,700 ftból még
forgalomban 8,900 „ — „ 7.830,100 „ —

EGYVELEG.

Tízéves jövedékjegy 6%-os kamatoztatással (fedezve a 4. pont b.) betűje szerint 3,493,161 ft 66 kr. értékű földbirtok által)	634,600 ft — kr.
10. Öt éves jövedékjegy 6%-os kamatoztatással, (fe- dézve a 4-dik pont c.) betűje szerint 16,403 ft kr. értékű földbirtok által)	2,000 „ — „
Fizetési utalványok forgalma :	
a.) Langrand-Dumonceau és Társ című brüss- seli föld- és ipar-hitelbank rendelményére kibocsátott, félévenként megújítandó és 1868. nov. 1. beváltandó fizetési utalványok összege	1,000,000 ft — kr.
b.) hat és tizenkét havi le- járattal	134,806 „ 58 „ 1,134,806 „ 58 „

A felügyelő bizottság a pénz- és könyvvizsgálat alkalmával, s az azzal kapcsolatban az alapszabályok 169. §-ának d.) pontja értelmében, kiterjesztette figyelmét a tartalék és törlesztési alap állásának vizsgálatára is. A tartalékalap a következő értékek- és letétek-ből áll :

1. Ö. és ap. k. Felsége által a tartalékalap gya- rapítására és az első felszerelésre legk. en- gedélyezett s az országos pénztár által telje- sen befizetett összeg	500,000 ft — kr.
2. Az alapítók által letett biztosítási tőke	1,677,000 „ — „
3. A tartalékalap gyarapítására a kölcsönvevők által, a rendes járadékon felül, minden 100 ftnyi záloglevél-kölcsön után felajánlott éven- kénti 6 kr-ból eddig befolyt összeg	4,122 „ 90 „
4. A záloglevelekben és jövedékjegyekben folyó- vá tett kölcsönök után az alapszabályok 108. §-a szerint kölcsönös jótállás végett letett 1%-os biztosíték	84,915 „ — „

A pesti magyar kereskedelmi bank üzleti kimutatása szept.
végén. 1864. aug. 31.-kén a pénztári készlet 28,972 ft 22 kr. B e v é t e -
l e k : kifizetett váltók 1,232,853 ft 28 kr., betétek 948,684 ft 33 kr.
visszafizetett előlegek 346,440 ft 63 kr., visszafizetések a forgatmányi
üzletben 2,700 ft, kamatok és járadékok a leszámítolási üzletben
20,441 ft 89 kr. d t o kölcsönöktől 6,302 ft 79 kr., a forgatmányoktól
1,179 ft 93 kr., járadékok tiszta betétektől 35 ft 25 kr., bejött házbér
és járadékok 2,828 ft 2 kr., összesen szept. havában 2,561,466 ft 12 kr.,
egész összeg 2,590,438 ft 54 kr. K i d á s o k : leszámított váltókért
1,314,902 ft 90 kr., visszafizetett betétek 1,106,244 ft 95 kr., kölcsö-
nök 113,860 ft, kifizetett kamatok 9,332 ft 50 kr., adó 1,793 ft 62 kr.,

részvényi osztalékok 2,044 ft 15 kr., a személyzet fizetései s kezelési költség 1,076 ft 17 kr., összesen 2.549,199 ft 29 kr. Marad készpénz okt. 1-jén 41,289 ft 5 kr.

Az általános osztrák földhitelintézet első havi kimutatása :

A c t i v á k :		osztr. ért. ezüstben.
1. Pénztári készlet	42,123 ft	2 kr.
2. Váltók külföldi piaczkon	1.940,306 „	35 „
3. Reportok	1.416,425 „	24 „
4. Különböző értékpapírok, ingóságok	1.412,494 „	29 „
5. Megkötött zálogleveli kölcsönök	4.542,900 „	— „
6. Egyéb követelések	1.992,140 „	67 „
7. Szervezkedési költségek, melyek 15 év alatt törlesztendőek	126,149 „	49 „
Összesen		11.472,539 ft 6 kr.
P a s s i v á k.		
1. Befizetései a részvényeseknek	4.800,000 ft	— kr.
2. Még át nem vett zálogleveli kölcsönök	3.457,100 „	— „
3. Forgalmomban levő záloglevelek	2.904,100 „	— „
4. Zálogleveli kamat-követelések	29,155 „	23 „
5. Folyó számlai követelések	282,183 „	88 „
Összesen		11.472,539 ft 6 kr.

E kimutatásból kitetszik, hogy az osztrák földhitelintézet valószínűleg még csak valamivel több mint 1 millió ftnyi zálogleveli kölcsönt adott, holott már majdnem 3 millió ftnyi záloglevelet forgalomba tett; kitetszik továbbá belőle, hogy pénzeit leginkább váltóüzletre és előlegezésekre fordítja.

A nagyobb államok hitelének mértékét az 1864-diki november elején volt árkeletből ítélhetjük meg. Főbb adóssági papirjaiknak árkelete t. i. 3%-os kamattal számítva a következő volt :

Nagybritannia 3%-os konszolidált	88 1/2
Poroszország 3 1/2 %-os állami kötelezvények (89)	76 1/2
Franciaország 3%-os jövedékek	65 1/4
Oroszország 3%-os kölcsön	52 1/2
Spanyolország 3%-os kölcsön	47
Ausztria 5%-os nemzeti kölcsön (67)	40
Olaszország 5%-os kölcsön (64 1/4)	38
Amerika 6%-os kölcsön (49)	24 1/2
Törökország	24 1/2

III. A különféle bel- és külföldi közlések.

Adatok az 1863-diki inségről. A stat. bizottság a nmgu m. k. Helytartó tanácstól részletes adatokat kért az 1863-diki inségről, de kérelmének nem volt sikere. Hogy mégis Közleményeinkben is az utókor némi adatokat találhasson a nagy csapásról, ezennel azon egybeállítást közöljük, mely a P. Lloydban volt közzétéve.

A szárazságból eredt inség nevezetesen a következő helyhatóságokat sújtotta:

A helyhatóságok neve	Az inséges vidék helységeinek száma	a lakosok száma	A közöttük levő földbirtokosok száma	
			a 100 holdnál többet bíróké	a 100 holdnál kevesebbet bíróké
Hajduvárosok	5	52,213	79	13,632
Debreczen városa . . .	1	33,302	76	5,343
Szabolcs megye	21	70,211	189	14,638
Bihar megye	40	88,791	212	17,756
Jászkúnság	10	85,490	101	18,538
Heves és Közép-Szolnok	52	139,261	535	22,089
Csongrád	17	173,085	412	22,737
Békés	23	180,586	231	24,913
Csanád	14	82,647	104	12,234
Arad	44	137,547	249	29,790
Krassó	10	10,067	—	—
Torontál	88	241,547	—	—
Temes	178	288,815	—	—
Bács	16	114,071	—	—
Összesen	519	1.697,633	—	—

Az inséges vidék kiterjedése katastralis holdakban a törtszámok elmellőzésével:

Helyhatóság	Szántóföld	Kaszáló	Legelő	Összesen
Hajduvárosok .	88,233	33,990	35,609	157,923
Debreczen . .	53,851	24,696	58,543	137,091
Szabolcs . . .	138,137	57,307	113,888	309,332
Bihar . . .	165,005	67,625	81,315	313,947
Jászkúnság . .	99,956	41,301	93,598	234,855
Heves . . .	231,001	114,404	252,146	597,551
Csongrád . . .	209,650	70,408	132,432	412,491
Békés . . .	282,682	83,765	137,286	503,734
Csanád . . .	149,321	49,504	53,586	252,411
Arad . . .	210,948	47,958	86,366	345,274
Krassó . . .	17,858	5,246	14,809	37,913
Torontál . . .	452,090	53,130	153,488	658,708
Temes . . .	474,460	133,320	131,692	739,472
Bács . . .	222,043	16,363	87,165	325,571
Összesen	2.795,240	799,030	1.432,007	5.026,278

A szántóföldek $\frac{7}{20}$ búzával, $\frac{1}{20}$ repcével, $\frac{8}{20}$ kukoriczával, $\frac{2}{20}$ árpával, zabbal és ugarnövényekkel volt bevetve. És pedig holdszám szerint:

Helyhatóság	búza	repcze	kukoricza	árpa	zab	ugarnövény
Hajduság .	30,882	4,412	26,470	8,823	8,823	8,823
Debreczen .	18,848	2,793	16,156	5,385	5,285	5,385
Szabolcs .	48,348	6,908	41,442	13,813	13,813	13,813
Bihar .	57,753	8,251	49,502	16,500	16,500	16,500
Jászkúnság .	34,985	4,998	29,988	9,995	9,995	9,995
Heves .	80,851	11,550	69,390	23,100	23,100	23,100
Csongrád .	73,378	10,183	62,895	20,965	20,965	20,965
Békés .	98,939	14,135	84,805	28,268	28,268	28,268
Csanád .	52,263	7,466	44,796	14,932	14,932	14,932
Arad .	73,832	10,547	63,285	21,095	21,095	21,095
Krassó .	6,260	893	5,357	1,786	1,786	1,786
Torontál .	158,229	22,601	135,626	45,212	45,212	45,212
Temes .	166,061	23,723	142,338	47,446	47,446	47,446
Bács .	77,715	11,102	66,612	22,204	22,204	22,204
Összesen	978,334	139,762	838,572	279,524	279,524	279,524

EGYVELEG.

Azon földeken a termés holdanként rendszeren tesz :

Helyhatóság	Búza 15 poszmérő, 4 ft 50 kr	Repce 17 p. mérő, 6 ft	Kukoricza 16 p. mérő, 2 ft 50 kr	Árpa 15 p. mérő 2 ft	Zab 12 p. mérő 1 ft 50 kr	Ugar holdján 1 fűrés termés	Rét 15 máza széna 1 ft	Legelő holdjára 2 ft szám.	Összesen pénzben szá- mltta	
									ft	kr
Hajdúság	463,230	52,944	423,520	132,345	105,876	8,823	509,985	35,891	4,474,693	—
Debreczen	282,720	32,316	258,496	80,775	64,620	5,385	370,455	58,543	2,858,397	—
Szabolcs	725,220	82,896	663,072	207,195	165,756	13,813	869,605	113,388	7,182,764	—
Bihar	866,295	99,012	792,082	247,500	198,000	16,500	1,014,390	81,316	8,388,001	50
Jászkuvénág	524,775	59,976	479,808	149,925	119,940	9,995	619,515	98,598	5,217,329	50
Heves	1,212,765	138,800	1,108,800	346,500	277,200	23,100	1,716,060	252,146	12,413,394	50
Csongrád	1,100,670	125,796	1,006,320	314,475	251,580	20,965	1,056,120	132,432	10,571,860	—
Békés	1,484,085	169,620	1,356,880	424,020	339,216	28,268	1,266,480	137,286	14,004,496	50
Csanád	783,945	89,592	716,736	223,980	179,184	14,932	742,560	53,586	7,438,544	50
Arad	1,107,480	126,564	1,012,560	316,425	253,140	21,095	719,885	86,367	10,200,218	—
Krassó	93,750	10,716	85,712	26,790	21,432	1,786	78,690	14,800	896,273	—
Temes	2,373,435	271,212	2,179,056	678,180	542,544	45,212	796,960	153,488	21,127,589	—
Torontál	2,490,915	284,676	2,277,408	711,690	569,352	47,446	1,999,800	131,692	23,198,731	50
Bács	1,165,735	133,224	1,066,752	333,060	266,448	22,204	245,445	87,165	10,217,257	—
Összesen	14,675,010	1,677,144	13,417,152	4,192,860	3,354,288	279,524	11,986,450	1,432,007	137,189,429	—

Az 1863-diki termés pedig tett:

Helyhatóság	buza		kukoricza		árpa		zab		Összesen pénzben ft.	Összesen kr.	Tehát a kevesebbet volt: ft.	kr.
	2	1	1	1	1	1	1	1				
	mért számítva boldankint											
Hajdúság		61,764	26,470	8,823			8,823		374,993	50	4,099,699	50
Debreczen		37,696	16,156	5,385			5,385		228,869	50	2,629,527	50
Szabolcs		96,696	41,442	13,813			13,813		587,032	50	6,595,681	50
Bihar		115,506	49,502	16,500			16,500		701,282	—	7,686,719	50
Jászatkútság		69,970	29,988	9,995			9,995		424,817	50	4,792,512	—
Heves		161,702	69,800	23,100			23,100		981,759	—	11,431,585	50
Csongrád		146,756	62,895	20,965			20,965		891,017	—	9,680,843	—
Békés		197,878	84,805	28,268			28,268		1,201,401	50	12,803,095	—
Csanád		104,526	44,796	14,932			14,932		634,619	—	6,803,925	50
Arad		147,664	68,285	21,095			21,095		896,538	—	9,308,685	—
Krassó		12,500	5,357	1,786			1,786		75,893	50	820,379	50
Temes		316,458	135,626	45,212			45,212		1,921,368	—	19,206,201	—
Torontál		332,122	142,388	47,446			47,446		2,016,455	—	26,182,276	50
Bács.		155,430	66,612	22,204			22,204		948,679	—	9,273,578	—
Összesen	1,956,668	838,572	279,524	279,524			279,524		11,879,770	—	126,309,659	—

EGYVELEG.

Azon földekre vetőmagul kell:

	búza 2	kukoricza 1 ¹ / ₄	árpa 1 ³ / ₄	zab 2
p. mérőt egy holdra számítva				
Hajduság	51,764	6,618	15,450	17,646
Debreczen	37,696	4,039	9,424	10,770
Szabolcs	96,696	10,361	24,173	27,626
Bihar	115,506	12,376	28,875	33,000
Jászkunság	69,970	7,497	17,491	19,990
Heves	161,702	17,425	40,425	46,200
Csongrád	146,756	15,724	36,689	41,930
Békés	197,878	21,201	49,469	56,536
Csanád	104,526	11,199	26,131	29,864
Arad	147,664	15,821	36,916	42,190
Krassó	12,500	1,339	3,125	3,572
Torontál	316,458	33,805	79,122	90,424
Temes	332,122	35,585	83,030	94,892
Bács	155,430	16,653	38,857	44,408
Összesen	1.956,668	209,643	489,167	559,048

Ha egy-egy lélekre élete fentartására 1 mérő búzát és 2 mérő kukoriczát számítunk, akkor a feljebb kitett népességhez képest a szükséglet búzában 1.697,633, kukoriczában pedig 3.395,266 p. mérőt tesz. Ha ehhez a megkívántató vetőmagot is hozzászámítjuk akkor az összes szükséglet lesz:

Helyhatóság	Búza	Kukorica Pozsonyi mérő	Árpa	Zab
Hajduság	113,977	111,044	15,440	17,646
Debreczen	70,998	70,643	9,424	10,770
Szabolcs	166,907	150,783	24,173	27,626
Bihar	204,297	189,958	28,875	33,000
Jászkunság	155,460	178,477	17,491	19,990
Heves	300,963	295,947	40,425	46,200
Csongrád	319,841	361,894	38,689	41,930
Békés	378,464	882,373	49,469	56,536
Csanád	187,178	176,493	26,131	29,864
Arad	285,211	290,915	36,916	42,190
Krassó	22,567	21,478	3,125	3,572
Torontál	558,005	516,899	79,122	90,424
Temes	620,937	613,215	83,030	94,892
Bács	269,501	244,795	38,857	44,408
Összesen	3.654,301	3.604,909	489,167	559,048

Ha már azon szükségletből az 1863-diki termést kivonjuk, a következő hiány mutatkozik :

	Búza	Kukoricza	Árpa	Zab	A hiány pénzértéke
	Pozsonyi mérő				ft. kr.
Hajdúvárosok	52,213	84,574	6,617	8,823	472,862 —
Debreczen	33,302	54,487	4,089	5,385	302,232 —
Szabolcs .	70,211	109,341	10,860	13,813	630,741 50
Bihar . .	88,791	140,456	12,375	16,500	800,199 50
Jászkúnság	85,490	148,489	7,496	9,995	785,912 —
Heves . .	139,261	226,647	17,325	23,100	1,262,592 —
Csongrád .	173,085	298,999	15,724	20,965	1,589,275 50
Békés . .	180,586	297,568	21,201	28,268	1,641,861 —
Csanád .	82,647	131,697	11,199	14,932	745,950 —
Arad . .	137,547	227,630	15,821	21,095	1,251,321 —
Krassó .	10,067	16,116	1,339	1,786	90,948 50
Torontál .	241,547	381,273	33,910	45,212	2,175,782 —
Temes . .	288,815	470,877	35,584	47,446	2,619,197 —
Bács . .	114,071	178,183	16,653	22,204	1,025,389 —
Összesen	1,697,633	2,766,337	209,643	279,524	15,393,763 —

A magyarországi görög óhítők nemzeti alapjairól a karloviczi tanácskozások alkalmából a napi lapok a következő adatokat közölték : I. Az úgynevezett sérthetetlen nemzeti alap vagyonállása 1864. aug. 30-kán 797,970 ft 40 $\frac{1}{2}$ krt; II. a papi alap vagyonállása 1864. aug. 30-kán 1,270,770 ft 76 $\frac{1}{2}$ krt; III. a Stratimirovi-széle tápintézeti alap 1863. okt. 31-kén (a többi alapokra is ezen határidő szől) 62,218 ft 24 $\frac{1}{10}$ kr; IV. Az érseki palota építési alapja 73,623 ft 36 $\frac{1}{2}$ kr; V. Tököli S. alapítványa a katonai akademiát látogató szerb növendékek javára 208,353 ft 30 $\frac{1}{2}$ kr.; VI. Putnik metropolita ösztöndíj-alapítványa 14,263 ft 99 kr.; VII. Zelics archimandrita ösztöndíj-alapítványa 19,029 ft 57 $\frac{1}{10}$ kr.; VIII. a Dozicaféle ösztöndíj-alapítványa 11,269 ft 62 kr.; IX. a Kaicsféle emlékalapítvány 1,127 ft 21 $\frac{1}{2}$ kr.; Dimitrovich Nesztor ösztöndíj-alapítványa 43,574 ft 49 $\frac{1}{2}$ kr. Ezeken kívül az aradi egyházmegye alapítványa 7,803 ft; kolostori letétek 1793, 1799 és 1810 évekből összesen 19,210 ft 19 kr; Rajacsics alapítványa a rumán seminariumra 1,484 ft 92 kr.

Mindezen alapok és alapítványok összesen 2,522,742 ft 29 kr-ra rúgnak s legnagyobb részt kötelezvényekben állanak, a pénzkészletek jelentéktelenek. A sérthetetlen nemzeti alaphoz évenként kiadatik : 7,197 ft 90 kr. a püspököknek, 546 ft a consistoriumoknak; a papi alaphoz kiadatik : 2,199 ft szerb s 2,422 ft 50 kr. rumán theologiai iskolákra, összesen tehát 4,621 ft 50 kr., a karloviczi tápintézetre

évenként valami 2,000 ft; a Tököliféle 4 katonai növendék évenként 2,572 ft 50 kr-ba kerül; Putnik alapítványából évenként négy 100 Zelicséből 8t 105, Dimitrovicséből két 815, három 200, négy 150 s egy 250 ftos ösztöndíjak osztogattatnak, az ösztöndíjakra tehát összesen 2,080 ftot fordítanak évenként.

Pest városának házádoja. 1863. nov. 1-jétől 1864 végéig, tehát 14 hónapra Pest városában a házbéradó 886,278 ft 34 kr., az országos és földtehermentesítési pótlék 500,744 ft 41 kr., a rendkívüli (hadi) pótlék 395,424 ft 46 kr., összesen 1,682,442 ft 21 kr. Ebből az adótól fölmentett új épületek összesen 187,960 ftal 66 kr-al levonandók, marad tehát 1,544,481 ft 55 kr. A pesti új házak csak a házbéradótól és hadi pótléktól vannak fölmentve, az országos és földtehermentesítési, valamint a községi pótlékokat fizetik. A községi pótlék az összes pesti házaktól a 14 hónapra 296,137 ft 2 kr. Az említett adóösszegekből az egyes városrészekre esik:

Városrész	házbéradó	országos és földteherment-pótlék	hadi pótlék	Összesen	az újházak adómentes-sége	községi pótlék
	f o r i n t					
Lipótváros .	270,006	152,553	90,092	512,562	47,691	90,005
Belváros . .	237,891	134,408	79,297	451,596	13,970	79,297
Terézváros .	258,149	145,854	86,033	490,036	47,372	86,740
Józsefváros .	80,395	45,423	26,798	153,596	20,055	26,818
Ferencváros	39,830	22,504	13,276	75,611	8,977	13,276

A Lipótváros tehát legtöbb adót fizet, van benne 411 ház, a Belvárosban 664, a Terézvárosban 1,421, a Józsefvárosban 1,479 s a Ferencvárosban 862 ház van. A Lipótváros 15 legnagyobb háza, Kassalik, Blühdorn, Nákó, Tarczalovics, Wrede herczeg, Karagyor-gyevics herczeg, Almay, magyar biztosító társaság, Vogl, gróf Fesz-tetics, Ullman, Horstein-Weisz báró, gróf Cziráky, báró Szina és Grosz házai összesen annyi adót fizetnek, mint a Ferencvárosban levő 852 ház. Kassalik háza aránylag legtöbbet fizet, t. i. 6,841 ftot 87 krt.

Pest városa jövedelmi adója 1863. nov. 1-jétől 1864 decz. végéig.

Jövedelmi adó	263,096 ft 36 kr.
Pótlékok az országos alaphoz	147,471 „ 23 „
Rendkívüli hadi pótlék	105,288 „ 55 „
Összesen	515,806 ft 14 kr.

Áthozat 515,806 ft. 14 kr.

Hátrálékok 1854-től 1863-ig

Jövedelmi adó	20,015 „ 32 „
Pótlékok az országos alaphoz	11,220 „ 37 „
Hadi pótlék	6,717 „ 33 „

Összesen 554,029 ft 56 kr.

1863-ban a jövedelmi adó összesen tett 512,076 ft 66 krt. A községi pótlék 89,578 ft 6 krban állapított meg, mihez hátrálékok fejében 6,663 ft 32 kr. járul. Maga a város saját jövedelmétől 22,937 ft 41 kr. jövedelmi adót, 12,959 ft 64 kr. országos pótlékot s 9,174 ft 97 kr. hadi pótlékot fizet; a városi tisztviselők fizetésükhöz képest 1,907 ft 88 kr. jövedelmi adót, 1,069 ft 73 kr. országos pótlékot s 763 ft 15 kr. hadi pótlékot, összesen 3,740 ft 76 kr. fizetnek.

A részvényes társulatok és magánosok közül legtöbbet adóznak:

	jövedelmi adó	országos pótlék	hadi pótlék	községi pótlék	Összesen
	f o r i n t				
Magyar biztosító társulat	8,960	5,062	3,584	2,986	20,594
Hengermalom társulat .	5,891	3,328	2,356	1,963	13,540
Magyar kereskedelmi bank	5,734	3,240	2,293	1,911	13,180
Pesti takarékpénztár .	5,314	3,002	2,125	1,771	12,213
Pannonia viszontbiztosító társulat	2,916	1,647	1,166	972	6,703
Haggenmacher gőzmalma	1,095	618	488	365	2,516
Goldberger S.	940	531	876	313	2,161
Herzfelder Ármin . . .	918	519	367	306	2,111
Spitzer Gerszon	911	514	361	303	2,094
Malvieux J. K.	627	401	291	209	1,539
Pannonia gőzmalom . . .	583	329	233	194	1,340
Dr. Balassa tanár	583	329	233	194	1,340

Furcsa, hogy a cs. k. szabadalmazott állami vasúttársaság s a dunagőzhajózási társaság, jöllehet főforgalmi helyők Pest, jövedelmi adójakat Bécsben fizetik s Pesten községi pótlékot se fizetnek. A külföldi biztosító társulatok sem fizetnek Pesten adót, jöllehet itt vannak főügynökségeik.

Az 1892. évi piaci gabonárák Pesten. Egy-egy mérték ára volt:

	Búza	Rozs	Árpa	Zab	Kukorica	Repce
	ft.	ft.	ft.	ft.	ft.	ft.
Januárban	3.65—4.15	2.40—2.70	1.70—2.30	1.45—1.60	2.30—2.60	7.80—8.30
Februárban	4.05—4.55	2.50—2.80	1.60—2.30	1.45—1.65	2.20—2.60	7.90—8
Márcziusban	3.85—4.50	2.50—2.75	1.50—2.30	1.40—1.65	2.20—2.30	—
Áprilisban	3.80—4.15	2.30—2.60	1.50—2.30	1.45—1.60	2.00—2.50	—
Májusban	3.80—4.85	2.6—2.90	1.50—2.30	1.45—1.60	1.95—2.60	—
Juniusban	4.10—6.50	2.75—3.80	2.10—3.25	1.75—2.25	2.50—3.30	—
Juliusban	4.60—5.80	2.80—3.25	2.50—2.80	2.00—2.30	2.70—3.10	7.50—8.40
Augusztusban	4.10—5.60	3.05—3.40	2.50—3.25	2.10—2.35	3.35—3.75	7.25—7.75
Szeptemberben	5.00—5.60	3.30—3.55	2.30—3.10	2.05—2.15	3.40—3.65	6.75—7.37
Októberben	4.80—5.15	3.15—3.30	2.80—3.70	2.10—2.17	3.25—3.50	6.50—6.75
Novemberben	4.85—5.15	3.10—3.45	2.55—3.10	2.10—2.25	3.50—3.70	6.25—6.50
Decemberben	5.00—5.10	3.30—3.50	2.65—3.20	2.30—2.30	3.60—3.70	6.75—6.80

EGYVELEG.

Az értékpapírok szaporodása. A Moser által szerkesztett „Zeitschrift für Kapital und Rente“ szerint 1861. jan. 1-jétől 1863. oktob. 1-jéig az európai államokban Nagybritannia kivételével a kormányok állami kölcsönei 3,940.062,300 frankra, a vasúti társulatok által kibocsátott értékpapírok 1,269.856,500, a városok, tartományok stb. által tett kölcsönök 176.661,000, a jelzálog-hitelintézetek értékpapirjai 135.416,700, a banktársulatok értékpapirjai 73.710,700, az olasz csatorna-építési társulat értékpapirjai 55.000,000, a biztosító társulatokéi 12.517,800, a németországi bányatársulatokéi 2.587,500, a németországi hajózási társulatokéi 2.009,000, a többi németországi részvényes társulatokéi 14.510,000, összesen tehát 5,687.337,500 frankra rúgtak. Nagybritanniaiban csak a múlt évben 263 részvényes társulat keletkezett, melyek alaptőkéjéből valami 2,500 millió frank került a londoni bankba, erre valami 1,954 millió frank ajánlott, s 222 millió frank valósággal befizettetett. Az állami kölcsönök Nagybritannia kivételével a feljebb említett összes kibocsátási összegnek 70 százalékát tették, s ebből talán csak 500 millió frank fordítatott produktív célokra, vasúttakra, az ipar és kereskedés előmozdítására stb., míg több mint 3,000 millió frank leginkább a katonaságra fordítatott. A múlt 2—3 évben a francia-olasz pénzpiaczkon 3,149.490,500, a német-svajci-hollandi piaczkon 1,420.922,000, az angol piacon legalább 3,616.952,000, az északamerikai Egyesület piaczaiban valami 5,000 millió frank értékpapír jött forgalomba. Tehát Europa és Amerika a múlt 2¹/₂ év alatt legalább 13,387.337,500 franknyi, azaz 6,250 757,500 ftnyi értékpapírral gazdagodott meg.

Répaczukor-termelés. A német vámegylet területén 1863. szeptembertől 1864. márczius végéig 39.112,631 mázsa répa, az 1862 szept. — 1863. márcz. végéig 36.138,874 mázsa répa dolgoztatott fel. A német vámegyesület területén 1863-ban 252 czukorgyár volt, melyek 39.112,631 mázsa répát (minden gyár egymásra 155,209 mázsát) dolgoztak fel, s 3.129,010 mázsa czukrot állítottak elő. Az osztrák birodalomban 1862 ben 130 czukorgyár volt, melyek 15.061,438 mázsa répát (minden gyár egymásra 115,857 mázsát) dolgoztak fel, s 1.204,918 mázsa czukrot állítottak elő. Az orosz birodalomban 1862 ben 299 czukorgyár volt, melyek 11.029,388 mázsa répát (egy-egy gyár 40,232 mázsát) dolgoztak fel, s 882,350 mázsa czukrot állítottak elő. Oroszországban 25 kormányzóságban 412 czukorgyár van (Kiewben 81, Csernigowban 70, Podoliában 37, Tulában 36, Charkowban 31, Kurezkban 26, Poltawában 21, Tambowban 16, Orelben 15 stb.), de 113 gyár szünetelt.

1863-ban az osztrák birodalomban 62,378 hold volt czukorrépával bevetve (3,968 holddal több mint 1862-ben), az aratás 19 millió mázsa répát tett. Ebből nyertek 1.200,000 mázsa czukrot, melynek pénzértéke több mint 30 millió ft, s 3.395,000 fok szeszt, melynek

EGYVELEG.

ke 1.560,000 ft. A cukorgyártásban 51,000 munkás volt el-
; a cukoradó majdnem 8 millióra rúgott. Az osztrák répa-
yárok fölterjesztése szerint 1859-ben 18, 1860-ban 16 517,857,
A 14.317,890, 186²/₁-ben 18, 186³/₁-ben 15¹/₂ millió mázas répa
tetett. Most több mint 150 répacukorgyár van, s ezek már
mázas cukorral többet gyártanak, mint a mennyit a belfo
; tesz.

Az osztrák költségvetés 1863-re. Az osztrák állami költség-
vetés 1849 óta folytonosan emelkedik évről évre, s 1860 óta is mind
az állami adósságok egyre szaporodnak, mind az adók pótlékokkal és
egyébkind emeltetnek. Az 1865-re imént közzétett költségvetés téte-
lei a következők:

I. Legmagasb udvartartás	7.421,144 ft.
II. Kabineti iroda	63,482 „
III. Birodalmi tanács	966,312 „
IV. Állami tanács	146,782 „
V. Miniszteri tanács	65,985 „
VI. Külügyi miniszterium	2.374,430 „
VII. Állami miniszterium	31.104,350 „
VIII. Magyar udvari kancellária	12.071,015 „
IX. Erdélyi „ „	5.443,391 „
X. Dalmát, horvát-tótországi kancellária	2.165,997 „
XI. Oktatási tanács	55,140 „
XII. Pénzügy miniszterium	342.876,466 „
XIII. Kereskedelmi és népgazdasági miniszterium	13.606,741 „
XIV. Igazságügyi miniszterium	8.204,894 „
XV. Rendőri miniszterium	3.372,864 „
XVI. Ellenőrségi hatóság	3.795,881 „
XVII. Hadügyi miniszterium	105.767,772 „
XVIII. Tengerészeti miniszterium	11.102,766 „

Összesen 548.705,412 ft.

A hadügyi miniszterium rendes kiadásai 91.874,372, rendkívüli
kiadásai 14.893,400, saját jövedelmei 9.066,227 ftra, a tengerészeti
miniszterium rendes kiadásai 8.131,737, rendkívüli kiadásai 9.340,347
ftra rúgnak.

Az összes rendes és rendkívüli bevételek 518.227,000 ftra szá-
míttatnak, a hiány tehát 30.478,000 ftot fog tenni, 1864-ben 109 mil-
liónyi új adósságot tettek.

Az 1865-ben előre számított bevételek:

A külügyi miniszterium saját bevételei . .	114,100 ft.
az állami „ „ „ . .	457,968 „
a magyar kancellária „ „ . .	266,037 „

Oldal 838,105 ft.

	Áthozat	838,105 ft.
az erdélyi kancellária saját bevételei	. . .	79,375 „
a horvát „ „ „	. . .	45,100 „
a pénzügyi miniszterium „ „	. . .	157,948 „
Közvetlen adók:		
1. Telekadó		69.835,500 „
2. Házadó		23.844,500 „
3. Keresetadó		6.847,400 „
4. Személyeskeresetadó		5.145,000 „
5. Jövedelmi adó		20.790,600 „
6. Örökségi adó		21,300 „
7. Hátra levő keresetadó		24,400 „
8. Adóbehajtási illetékek		290,800 „
Közvetett adók:		
1. Szeszadó		16.868,800 „
2. Bor és mustadó		6.265,500 „
3. Seradó		16.886,758 „
4. Hús- és vágómarha adó		5.520,289 „
5. Cukor adó		7.810,530 „
6. Egyéb fogyasztási adó		1.920,947 „
7. Haszonbérleti jövedelmek		5.126,505 „
8. Egyéb bevételek		153,119 „
9. Vám		16.081,080 „
10. Só		39.988,600 „
11. Dohány		60.888,892 „
12. Bélyeg		16.648,092 „
13. Díjak		885,281 „
14. Illetékek a jogügyletektől		26.497,441 „
15. Sorsjáték		18.295,475 „
16. Útívám		3.338,126 „
17. Punszirozás		98,540 „
18. Illetékek Lombard-Velenczében		134,000 „
Jövedelmek az állami javakból		5.107,420 „
„ az állami erdőkből		10.803,539 „
„ az elkobzott javakból stb.		649,486 „
Kincstári gyárak		1.463,115 „
Bányászat		27.951,272 „
Pénzverés		25.598,878 „
Eladandó állami javakból		33.806,270 „
Egyetemes pénztárigazgatás		14.941,165 „
Kereskedelmi miniszterium, posta, telegraf stb.		16.605,673 „
A rendőri miniszterium saját bevételei		548,850 „
Az ellenőri hatóság „ „		1,666 „
A hadügyminiszterium „ „		9.566,227 „
A tengerészeti miniszt. „ „		391,504 „
Összesen		518.227,816 ft.

A magyar kanczellária költségvetése nem igen különbözik az 1864-diktól. Az 1865-re felszámított állami subventiók és dotatiók összesen 10.021,799 ft-ra rúgnak. Ez összegből eik:

As osztrák Lloydra	2.275,400 ft.
a dunagőzhajózási társaságra	1.000,000 „
a délészaki kapcsolási pályára	740,000 „
a tisztviselői pályára	940,000 „
az Erzsébet-nyugati pályára	1.400,000 „
a cseh nyugati pályára	860,000 „
a mittau-reichenbergi pályára	100,000 „
a déli állami pályára	8,218 „

Összesen 6.823,618 ft.

A cs. k. ausztriai hadsereg létszáma 1865-re következőleg van megállapítva: a rendes állapot szerint a hadi hatóságoknál 7 táborasernagy, 34 altábornagy, 29 tábornok, 48 ezredes, 44 alezredes, 99 őrnagy, 278 I. osztályú s 72 II. osztályú kapitány; a katonai felekkel, tisztviselőkkel és tanárokkal, szolgálkkal stb. együtt 2,481 ember van; a hadi intézeteknél 6 tábornok, 25 ezredes, 60 alezredes, 102 őrnagy, 486 kapitány, 318 főhadnagy, 312 alhadnagy, a katonai felekkel, tisztviselőkkel, tanárokkal, szolgálkkal, közemberekkel stb. együtt 23,218 ember, 4,091 növendék, 8,990 ló s egyéb állat van. A hadsereg rendszerinti létszáma: 10 táborasernagy, 66 tábornok, 148 ezredes, 148 alezredes, 388 őrnagy, 1,938 I. osztályú, 921 II. osztályú kapitány, 3,231 főhadnagy, 2,372 I. osztályú s 2,786 II. osztályú hadnagy; összesen 11,958 tisztt. A sorgyalogsnál van 21,410 altiszt s 103,520 közlegény, a harczra nem alkalmazható chargeokkal, legényekkel és tisztai szolgálkkal stb. együtt 145,804 ember; a vadászrezdekben összesen 24,694 ember; a lovasságban 39,188 ember s 33,222 ló; a tábori tüzérségben 24,018 ember és 6,915 ló; a partitüzérségben 2,450 ember és 4 ló; a röppentyűs ezredben 1,643 ember és 296 ló; a mérnöki testületben 5,126 ember és 10 ló; a hídász és árkász testületben 3,627 ember; az egészségügyi testületben 1,010 ember; a szekerészetnél 2,514 ember és 1,872 ló van. A végvidék 34,123 embert állít, ezek közül 29,871 a hazában van. A rendszerinti hadsereg összes létszáma tehát 369,779 ember, 4,091 növendék, 52,188 ló s 2,192 egyéb állat. A rendkívüli létszám 42,451 ember és 8,558 ló. Tehát az 1865-diki költségvetés szerint az egész hadsereg áll: 416,311 emberből, 60,741 lóból s 2,192 egyéb állatból. — A katonai nyugdíjasok száma 11,867-re rúg, köztük 8,256 törzstiszt van.

Azon hadsereg ellátása kíván :	
az igazgatás	3.892,482 ftot.
a katonák pénzzel való tartása	35.778,052 "
a természeti ellátás	20.869,909 "
a felszerelés	6.827,358 "
a lovak, szekereszek s hadi ménlovak	2.413,589 "
a ménesek	1.845,705 "
ágyúszerkek s löpor	5.320,290 "
hadi építkezések	6.722,103 "
egészségügy	2.716,414 "
hadi intézetek	1.488,839 "
rokkantak és nyugdíjasok	9.808,211 "
katonai özvegyek és árvák	1.180,000 "
a német szövetség erősségeire való járulék	136,457 "
katonai Végvidék	4.210,596 "
a Végvidék vagyonának kamatai	114,872 "
az önkénytes helyettesek	2.443,400 "
Összesen 105.767,772 ftot.	

Öngyilkossági statisztika Franciaországban. Franciaország statisztikai táblázatai 1827 óta az öngyilkosságot is körükbe vonták, mintegy 33 milliónyi népség azóta közel egy millió öngyilkost adott: elég nagy bőség e szomorú anyagból, mely biztosan enged következtetni az alapúl szolgáló törvényekre. Segítségül vesszük itt Legoytnak a franciaországi statisztikai iroda igazgatójának számait.

Legérdekesebb az öngyilkosságok viszonya az élő emberek számához. Jelenleg Franciaországban 10,000 ember közül 11 hal meg saját keze által; azonban ez az egyes évfolyamokban igen változó. 1827-ben, midőn az öngyilkosságok statisztikai följegyzése kezdődött, 5₄₁ öngyilkosság esett 10,000 élőre; 1831-től 1835-ig 6₄₁; 1836-tól 1840-ig 7₅₉; 1841-től 1845-ig 8₄₅; 1846-tól 1850-ig 9₆₈; 1851-től 1855-ig 10₀₄; végre 1856-tól 1860-ig 11₀₄. Az öngyilkosságban folytonos szaporodás látható; azonban a szaporodás 1840-től fogva kisebb lett.

Ha a férfi és nő öngyilkosok számát hasonlítjuk össze, 307 férfi esik 100 nőre, s ez az arány az évek folyama alatt is meglehetősen megmarad. Ellenben kor szerint észrevehető különbség áll be. 20 évig nem igen több öngyilkos van, mint öngyilkosnő (137. 100 ellen), úgy, hogy a nő korábbi érettségét számba véve, az egyenlő érettségre a számokat egyenlőknek vehetnők. Ettől fogva a nők mindinkább elmaradnak az öngyilkosságban, s a különbség legmagasabb foka az 50 és 60 év között van (375. 100 ellen.) A magasabb években a számok ismét közelednek, s 80 éven felül csak 243 férfi esik 100 nőre, a ki öngyilkossá lesz.

Az öngyilkosság iránti hajlam folyvást nő a gyermekkortól fogva (akadtak már 10 éves öngyilkosok is) a legnagyobb gyakorlatsát 40—50 év között éri el. Ebben a korban, midőn az élet szükségsege legkeményebben ostromolja az embert, midőn oly sok ifjúkori remény romba dől, de még egyszersmind meg van a jellemesilárdság, mely kétségbeesett határozatokhoz szükséges, legkönnyebben megéri azon meghatározás, hogy az ember életének erővel véget vessen. Az örültség is, valószínűleg ugyanezen okokból, leggyakoribb ezen korban. 50 évtől kezdve lassankint fogy az öngyilkosság, a nélkül azonban, hogy bármely kort megkimélné, még a nyolcvan éves öngyilkosok száma is jókora, ha azon élők számával összehasonlítjuk, kik e kort megéri. Így még a testi gyöngeség, mely késő vénséggel együtt jár, szintén nem elég visszatartó eszköz, s oly emberek, kiknek már a természet rendes folyamánál fogva úgy is előtűnik a halál, nem mindig állnak ellent a kísértetnek, hogy avval önként menjenek szembe.

Az évszakokat illetőleg nagy különbség vehető észre. 12.000 öngyilkosság közül 2467 esik télre (decz.—február), 2616 észre, (szeptember—november,) 3846 tavaszra (márczius—május,) 3571 nyárra (jul.—aug.) Legoyt ebből az öngyilkosságnak a meleggel való összeköttetését következteti. Azonban e nézet ellen bizonyít az, hogy a nyár meg tavasz között sokkal kisebb különbség mutatkozik, mint a tavasz meg ősz között, pedig ezen évszakok hőmérséklet tekintetében közel állnak egymáshoz. Pontosabb vizsgálat igaz utra fog vezetni. Ha ugyanis az egyes hónapokat összehasonlítjuk, azt találjuk, hogy az öngyilkosság az év első felében, januártól júniusig szaporodik, második felében pedig juliustól deczemberig épen oly arányban fogy. Az öngyilkosságok száma tehát a napok hosszával nő vagy fogy. Hogy ezen első ok mily közegek által függ össze a testi és kedélyszervezettel, melyből az öngyilkosság közvetlenül származik, természetesen még igen sokáig rejtély fog maradni. Sokkal könnyebben megfogható azon még eddig megmagyarázatlan tény, hogy déli 12 és 2 óra között legkevesebb öngyilkosság történik. Ezen órákban ugyan is vagy éhez az ember, vagy egészen jól van lakva az ebédnél, s mind az egyik, mind a másik állapot igen nehezen engedi megerősödni az öngyilkosság gondolatát.

Az öngyilkosság kivételére vonatkozó eszközökre nézve szintén nagy szabályszerűség uralkodik. Az öngyilkosoknak több mint két harmada a kötelet vagy vizet választja, ezután következnek a lőfegyverek, úgy a szénegőz. Az öngyilkosságra elszántaknak csak egy tizedrésze folyamodik méreghez, vagy éles eszközhöz, vagy valamely magas helyről leugráshoz. Nem szerint megkülönböztetve a férfiak a fölakasztásnak, a nők vízbefulásnak adnak előnyt; 9 nő ugrik a vízbe addig míg 5 férfi; 25 magát agyonlőtt emberre esik egy nő; ellenben a nők kétszerre többször gyilkolják meg magukat méreg és szénegőz által mint a férfiak.

A mi a családi helyzetet illeti, az öngyilkosság gyakoribb a nőtlen férfiaknál és férjes vagy titkos viszonyban élő nőknél. A házasság a férfit nyugodtabbá türelmesebbé teszi, a nőnél pedig oly szenvedélyeket szül, melyek öngyilkosságra vihetik (féltékenység, férjének rossz bánása, nagy szükség, melyben gyermekei szenvednek).

Franciaországban a legújabb fölvetések szerint 1806—1859-ig az élet közepes tartama következőleg növekedett: 1806—1809-ig 31 évre 6 hónapra; 1810—1814-ig 32 évre 3 hónapra, 1814—1830-ig 33 évre 7 hónapra; 1831—1834-ig 34 évre; 1835—1839-ig 34 évre 11 hónapra; 1840—1844-ig 35 évre 1 hónapra; 1845—1849-ig 36 évre; 1850—1854-ig 36 évre 8 hónapra. A nőnemre nézve a növekedés valamivel nagyobb mint a finemre nézve. 100 ember közül 20 évnél tovább éltek 1820—1824-ig 58.₂₂; 1855—1859-ig pedig 61.₅₉. A bebizonyult öngyilkosságok száma 1827-ben 1542, 1860-ban pedig 4050 volt, 100 öngyilkos nőre 1836—1840-ig 289, 1856—1860-ig pedig 326 öngyilkos férfi esett.

Franciaország kőszénbányászata a múlt 11 évben:

		mázsa	59.654,903	frank pénzértéke
1853	118.759,704			
1854	136.540,148	"	74.827,992	" "
1855	149.060,958	"	90.687,989	" "
1856	158.514,010	"	101.973,431	" "
1857	158.035,134	"	99.587,800	" "
1858	147.061,848	"	91.568,874	" "
1859	149.651,436	"	94.979,163	" "
1860	160.788,368	"	96.583,816	" "
1861	168.000,000	"	85.764,000	" "
1862	188.000,000	"	95.632,000	" "
1863	200.000,000	"	117.809,000	" "

Franciaország hitelintézetei jelenleg:

	alaptőke frankokban
A francia bank	182.500,000
Credit foncier	60.000.000
Credit agricole	20.000,000
Credit industriel	40.000,000
Credit mobilier	60.000,000
Comtoir d'escompte	40.000,000
Credit colonial	12.000,000
A vasutak al-irodája (Sous-Comtoir) . . .	6.000,000

Oldal 420.500,000 frank.

	Átvitel	alaptőke frankokban
Gyarmati bankok		420.500,000
Algeriai bank		10.000,000
A kereskedésnek és műiparnak al-irodája (Sous-Comtoir)		4.000,000
A vállalkozók irodája		20.000,000
Földművelési iroda		5.000,000
Földművelési iroda		6.000,000
Letéti és folyószámla-pénztár		60.000,000
Az árucarnokok és vásárok hiteltársulata		6.000,000
Összes tőkék		531.500,000 frank.

1848 jan 1-jén mig csak két társulat volt, t. i. Franciaország bankja 91.250,000 frank tőkével, s jelzálog bank 30.000,000 frank tőkével.

Az egyesült északamerikai államok adósságai a háborn alatti roppant mértékben növekedtek. Az éjszaki államok adósságai 1864. jun. 14-kén felrúgtak :

1. Azon adósságok, melyektől a kamatok
aranyban fizetendők 837.941,091 dollárra
2. Azon adósságok, melyektől a kamatok
kincstári jegyekben fizetendők 379.700,802 "
3. Azon adósságok, melyektől mint olyanok-
tól kamatok nem fizettetnek többé . . 370,170 "
4. A nem kamatozó adósság, vagyis a jegyek
és papírpénz 453.073,278 "
- A kincstár még ki nem fizetett utalványai . . 2.438,625 "
- A még ki nem fizetett requisitiók 45.876,000 "

Összesen 1,719.895,168 dollár.

Az aranyban fizetendő kamatok 50.823,672 dollárra, a papírpénzben fizetendő kamatok 20.876,057 dollárra, összesen 71 699,729 dollárra rúgnak. A déli államok adóssága már 1863. szept. 30-kán 1,069 millió dollárra rúgott, 1864. jul. 1-jéig 475 millióval növekedett, összes adósságuk tehát valami 1,544 millió dollár, ebből több mint 600 millió dollár papírpénz; mig az éjszaki államok papírpénze csak valami 150 millió dollárra rúg. Az éjszaki egyesült államok már valami 36 millió font sterlinget fizetnek kamat fejében, mig Nagybritannia 28 millió font sterlinget fizet. Ámde az északamerikai államok összes vagyonát 2,200 millió, Nagybritanniáét pedig 6,400 millió font sterlingre becsülik.

Poroszország szeszgyárai 1863-ban. Összesen 7,914 szeszgyár volt, 6,021 működött, és pedig 1,610 leginkább gabnát, 3,238 leginkább burgonyát, 1,173 nem lisztes anyagokat dolgoztak fel. Az összes szeszadó 10.084,559 tallért tett, ebből a külföldre szállított szesztől megtérítettett 2.264,905 tallér, maradt tehát 7.819,654 tallér; egy-egy lélekre 12 garas 8 fillér adó s 6., quart fogyasztott pálinka esik. 4.215,666 véka gabna s 27.416,911 véka burgonya dolgoztatott fel. 542 gyár 5000 és több tallér adót fizetett, a legtöbb nagy szeszgyár Brandenburgban (161), Pozenben (104) és Szileziában (67) van. 1861-ben a szeszgyárak száma általában 235-el nagyobb, a működő gyárak száma 234-el nagyobb volt, de az adó általában 1.379,787, a megtérített adó 870,064, s a valóságos adójövedelem 503,724 tallérrel kevesebb volt. Egy-egy lélekre 1861-ben 6., quart fogyasztott pálinka s 12 garas 4. fillér adó esett.

A berlini bank 1863. diki üzlete. A bank összes pénzforgalma 1,881.349,000 tallért, 191.300,000 tallérral többet tett, mint 1862-ben; azon összegből 457.309,500 tallér a főbankra, 1,424.039,500 tallér a fiókbankokra esik. Az üzleti pénzalap 1863. decz. 31-kén 46.319,759 tallért, a keringésben levő bankjegyek egyremásra 112.825,000 tallérra rúgtak. A tiszta jövedelem 2.612,521 tallér, a részvényesek tehát összesen 7 $\frac{7}{10}$ % osztalékot kaptak; 1862-ben az összes osztalék csak 6 $\frac{1}{2}$ % volt. A tartaléktőke 1864. jan. 1-jén 3.504,565 tallért tett.

A dán birodalom kiterjedése és népessége: 1.) a szigetek 235 □ mfd, 896,000 lélek, éjszaki Jütland 461 □ mfd, 704,000 lélek, az egész dán királyság 696 □ mfd, 1.600,000 lélek; 2.) Schleswig 167 □ mfd, 410,000 lélek, Holstein 155 □ mfd, 544,000 lélek; Lauenburg 20 □ mfd, 50,000 lélek; az összes herczegségek 341 □ mfd, 1.004,000 lélek; 3.) a Farői szigetek 24 □ mfd, 8,600 lélek, Iszland 1,860 □ mfd, 64,600 lélek, Grönlandi telepek 186 □ mfd, 9,800 lélek; az összes melléktartományok 2,070 □ mfd, 83,000 lélek; 4.) a tulajdonképi gyarmatok, azaz a bárom nyugatindiai dán sziget 6 □ mfd, 37,000 lélek. Tehát az egész dán birodalom kiterjedése 3,100 □ mfd, lakosainak száma 2 $\frac{1}{2}$ millió. Az 1864. okt. végén Ausztriával és Poroszországgal kötött béke szerint elveszti a herczegségeket, tehát nagyon csekély államra olyad le.

Poroszország bortermelése. Poroszországban 1862-ben Porosz, Pommeránia és Vesztfália tartományok kivételével, hol nincs szőlőhegy, 61,052 porosz holdnyi 58 □ ölnyi terület szőlővel volt beültetve; ebből 46,542 hold s 142 □ öl a Rajnamelléki tartományra esett, és pedig 22,192 hold 36 □ öl a Mozelmellékre, 10,629 hold 123

EGYVELEG.

a Rajnamellékre s 13,720 hold 163 □ öl a többi területekre. A tartományban 3,137 hold 86 □ öl, Brandenburgban 4,487 hold 13 □ öl, Sziléziában 6,024 hold s 169 öl, Pózenben 856 hold 69 □ öl szőlőhegy volt. Az összes bortermés 547,810 akót 22 quartot tett, ebből 517,499 akó 38 quart a Rajnai tartományra jutott.

A gabna és liszt bevétele Nagybritanniába. 1862-ben és 1863-ban az első 9 hónap alatt a következő gabna mennyiségek vitettek be Nagybritanniába:

Búza bevitetett:	1862	1863	
Oroszországból	671,651	673,800	quarter
Poroszországból	717,642	730,247	"
Dánországból	166,799	91,279	"
Meklenburgból és a hanszaváro- sokból	278,079	103,998	"
Franciaországból	173,334	14,155	"
Egyiptom, Törökországból s az alsó Dunamellékeiről . . .	485,892	534,068	"
Az amerikai Egyesült államokból	1,922,370	1,552,325	"
Más országokból	794,718	470,163	"
Összeg	5,221,085	4,170,035	"
Árpa bevitetett	1,164,998	1,424,744	"
Zab "	1,482,712	2,002,528	"
Borsó "	2,193,567	239,553	"
Bab "	358,684	349,024	"
Tengeri "	440,919	2,541,554	"
Összeg	10,852,965	10,727,438	"

Buzaliszt bevitetett:

A hanszavárosokból	187,094	213,440	mázsá
Franciaországból	452,941	457,269	"
Az egyesült államokból	3,221,156	2,083,194	"
Más országokból	1,387,953	783,995	"
Összeg	5,252,144	3,834,898	"

1860-ban a bevitt búza az egész évben 5,880,958, 1861-ben 6,912,815, 1862-ben 9,463,270, a bevitt egyéb gabnafélék 1860-ban 12,890,567, 1861-ben 14,223,679, 1862-ben 16,365,869 quartert; a bevitt liszt 1860-ban 5,086,220, 1861-ben 6,152,938, 1862-ben 7,207,113 mázsát tett. (1 quarter = 8 kushel, 100 bushel = 58₁ bécsi mérő.

Nagybritannia és Franciaország külkereskedését illetőleg a következő adatokat közöljük; az első 9 hónapon át a bevitel pénzértéke volt:

	arúk	nemes fémek	arúk és n. fémek együtt		
1863.	bevétel	kivitel	bev. kiv.	bev. kiv.	
Franciaország	1769.,	1876.,	398., 431.,	2104., 2308.,	millió frank
Nagybritannia.	3402.,	2607.,	556., 471.,	3958., 3079.,	" "
1864.					
Franciaország	1512.,	2214.,	541., 521.,	2354., 2736.,	" "
Nagybritannia.	3528.,	3085.,	540., 460.,	4066., 8545.,	" "
Franciaország főkereskedelmi cikkei :					

Franciaország főkereskedelmi cikkei :

Kivitel:

	1863	1864	
Selyem kelmék	273.,	318.,	millió frank
Nyers s kikészített bőrök . . .	94.,	108.,	" "
Apró árúk	109.,	141.,	" "
Bor	167.,	193.,	" "
Czukor	69.,	51.,	" "
Különfélék	980.,	1033.,	" "
Összesen	1882.,	2181.,	" "

Bevitel:

	1863	1864	
Nyersbőrök	273.,	267.,	millió frank
Gyapju, toll és nyers selyem . .	215.,	169.,	" "
Czukor	110.,	103.,	" "
Kávé	61.,	60.,	" "
Gyapot	185.,	264.,	" "
Építőfa	97.,	98.,	" "
Különfélék	754.,	857.,	" "
Összesen	1696.,	1802.,	" "

A posta Nagybritanniában. 1862-ben Nagybritanniában a postán szétküldött levelek száma 605 milliót, vagyis 12 millióval többet tett, mint 1861-ben. A feladott levelek számából Angliában 24, Skótszországban 19, Írországban 9 jut egy-egy lélekre. Azonkívül a postán 73 millió újságlap, 14 millió könyvecsomó szállított; a pénzültványok Angliában s a gyarmatokban 15 millió sterlingre rúgtak. A postaszemélyzet 1862-ben a következő volt: 40 főtisztviselő, 11,802 postamester, 1,838 posta-titkár, 168 ör, 12,131 levélkihordó, 7 hajós postamester, 22 postamester a gyarmatokban, melyeknek nincs saját postaintézetük, 73 ügyviselő idegen országokban, az egész posta személyzet tehát 25,380 emberből állott, s évi fizetése 1.183,628 font sterlinget tett. Angliában már 2,500 lélekre jut egy postahivatal; ezenkívül 4,372 levélszekrényes oszlop van úton útfélen felállítva. A postaszállítmányok az ország belsejében naponként 49,782 angol mfdet a vasúton, 33,371 mfdet postakocsin, 72,605 mfdet gyalog s

EGYVELEG.

5 milliót hajón tesznek. 1861. szept. 16-dika óta némely angol hivatalokkal takarékpénztárak is vannak összekapcsolva. E hivatalok száma 301; ezeknél 1 shillingtől kezdve 30 ft sterling egy évben, s egészben 150 ft sterlingig lehet pénzt betenni. melyt a betételek 1 fontra rúgnak, a betevő $2\frac{1}{2}$ százaléknyi kamatot kap. A betevő könyvecskét kap, melyet minden évben a postahivatalnak átad, mely azt a londoni központi igazgatóságnak összehasonlítás végett beküldi. A takarékpénztári betételekre vonatkozó minden levelezés ingyen szállíttatik a postán, s a betevő bármikor veheti vissza betételeit, és pedig bármely postahivatalnál, nem csak ott, hol a pénzt betette. A főpostamester a takarékpénztári betételeket az állami adóssági pénztárnak szolgáltatja be, s ettől 3 százaléknyi kamatot kap, tehát $\frac{1}{2}$ százalékkal többet, mint a betevők. E fél százalékból kikerül a posta költsége. Ez intézkedéstől számítva 16 hónap alatt a postai takarékpénztári hivatalok száma 2,532-re rúgott, eleintén csak 301 ily hivatal volt, míg ezelőtt összesen csak 638 törvényes takarékpénztár létezett. 1862. decz. 31-kén a betevők száma 180,000-re tett, betételeik összege 1.681,107 ft sterlinget. A költség a 16 hónap alatt 20,591 ft sterlingre rúgott.

Poroszország postaforgalma. Poroszországban 1862-ben 2,800 postahivatal volt, 1852-ben még csak 1,682 volt. A porosz postaszállítmányok 1862-ben 4.608,100, 1852-ben pedig 3.896,556 földnyi útattettek. A szállított levelek s egyéb levélalakú küldemények száma 1842-ben csak 34.859,342, 1862-ben pedig 148.443,945 volt. A csomagok száma, melyek értéke be nem mondatott, 1862-ben 14.627,483 volt, ezek összesen 119.160,834 fontot nyomtak, 1842-ben csak 2.838,598 efféle csomag szállíttatott s összes súlyuk 24.688,302 font volt. Azon levelek és csomagok száma, melyek értéke bemondatott, 1862-ben 8.850,478 volt, bejelentett értékök 1,570.784,228 tallért tett, 1842-ben pedig az efféle küldemények száma 2.055,271, s értékök 461.281,282 tallér volt.

Nagybritannia kivitele 1864-ben is nagy gyarapodást mutat, e kimutatásból látjuk, hogy mennyit vittek ki Nagybritanniából azon országokba, melyekkel leginkább közlekedik.

	Első félévben	
	1863-ban	1864-ben
Brit birtokokba . . .	20.396,437 font sterl.	23.506,836 font sterl.
Egyesült államokba . . .	7.003,128 " "	12,027,483 " "
Az összes török tartományokba . . .	4.457,562 " "	7.026,441 " "
Németországba . . .	5.514,890 " "	6.853,030 " "
Franciaországba . . .	4.066,977 " "	3.624,840 " "

		Első félévben	
		1863-ban	1864-ben
Hollandiába	2.690,212 font sterl.	3.295,684 font sterl.	
Braziliába	1.628,879 " "	2.806,586 " "	
Olaszországba	2.683,683 " "	2.777,944 " "	
Spanyolországba	1.865,424 " "	1.695,240 " "	
Sinába	1.186,979 " "	1.435,531 " "	
Belgiomba	958,876 " "	1.194,049 " "	
Portugalliába	1.089,737 " "	1.116,245 " "	
Oroszországba	859,749 " "	1.099,478 " "	
Mexikóba	1.029,475 " "	720,615 " "	
Svéd- és Norvégországba	453,614 " "	610,722 " "	
Dániába	456,318 " "	607,455 " "	
Hollandia ázsiai birtokaiba	221,805 " "	518,747 " "	
Uruguayba	259,252 " "	478,035 " "	
Oszták birodalomba	370,355 " "	442,686 " "	
Görögországba	129,762 " "	210,708 " "	
Venezuelába	111,468 " "	196,745 " "	
Japanba	43,842 " "	162,554 " "	

Nagybritannia összes kivitele 1863-diki első félévben 62.014,197, 1864-diki első félévben pedig 78.047,586 font sterlingre rúgott.

Nagybritannia és Franciaország külkereskedésének gyarapodásáról a „Semaine financière“ a következő adatokat közli: Franciaország ki- és bevitelének pénzürtéke 1827-től 1836-ig évenként egyremásra 1,865, 1837—1846-ig 2.112, 1847—1851-ig 2,288, 1852—1856-ig több mint 4,061 millió frankra rúgott, 1857-ben több mint 5,328, 1858-ban több mint 4,725, 1859—1862-ig minden évben több mint 5,000, végre 1863-ban 4,990 millió frankot tett. Nagybritannia bevitelének és kivitelének pénzürtéke pedig 1827-ben valami 2,467, 1856-ban 6,503, 1860—1862-ig évenként több mint 9,000, végre 1863-ban 8,649 millió frankot tett, 1864-diki első félévben Franciaország áruforgalma 2,587 millió; arany- és ezüstbevitel 717 millió, Nagybritannia arany- és ezüstbevitel 686 millió frankot tett.

Franciaország ki- és bevitelének az év első három negyede alatt tett:

	Kivitel	Bevitel
1861. jan.—szept. végéig	1,895.164,000 frank	1,795.855,000 frank
1862. " " "	1,616.443,000 " "	1,650.806,000 " "
1863. " " "	1,876.427,000 " "	1,796.290,000 " "
1864. " " "	2,214.694,000 " "	1,812.653,000 " "

Kimutatása a Sopronmegyében létező zsidó

Sorszám	A község neve	A községben lakó zsidók száma	Van-e a községben zsinagóga és rendszerezett rabbi-állomás, és ha nincs, mely zsinagóghoz tartozik a hitközség?	A községben hány osztályból áll és elkülönítve-e a fiúosztályok a leányokétól?
1	Kismarton hegyaljai izraelita község	1200	van a községben zsinagóga és rendszerezett rabbi-állomás. (már 20 év óta)	a tanoda 4 osztályból áll, a leányok részint egészen külön szobákban, részint pedig a fiúkkal együtt, de külön padokban ülve oktatattak.
2	Német-Keresztúr	1100	van zsinagóga és rendszerezett rabbi-állomás.	három osztályból, a leányoké pedig kettőből, elkülönítve.
3	Lakompak	1200	van zsinagóga és rendszerezett rabbi-állomás.	két osztályból áll, és a leányokétól nincs elkülönítve.
4	Kabold	590	van zsinagóga és rendszerezett rabbi-állomás.	—
5	Nagymarton	az itt lakók 720, a távollévőkétart. e. 400	van egy zsinagóga. Jelenleg 1 1/2 év óta rabbi nélkül. Létezik egy szinagoga rabbinát iskolája, mely most két jogász által substituáltatik.	az iskola három osztályból áll, a fitanítványok a leányoktól nem különítettnek el.
6	Csepreg	93	zsinagóga egyik községben sincsen, és a zsidók részint a lakompaki, részint a németkeresztúri hitközséghez tartoznak.	—
7	Als.-Szakony	5		
8	Felső	7		
9	Felső-Bük	5		
10	Közép-Bük	3		
11	Alsó-Bük	8		
12	Beő	6		
13	Damonya	4		

népiskolák állásának 186 $\frac{1}{2}$ -ban.

létező zsidó népelemi iskola			Jegyzetek
hány tanítóval van ellátva ?	hány tanulót számított 186 $\frac{1}{2}$ tanévben	honnan tartatik fön ?	
négy rendes osztály tanítóval van ellátva, ezen kívül a rabbi mint igazgató és vallás tanító, továbbá két tanítónő az iparosztálynál van alkalmazva.	a tanodának az 186 $\frac{1}{2}$ tanévben 120 bel- és 9 vidéki tanoncza volt.	Főképen kellőleg kivetett tanpénz által, ezenfelül körülbelül 112 ft o. értékben kamatot hoz egy jótékony alapítvány után.	Egy része a községi tagoknak a tanító fizetését megtagadván, az iskola 1861-ben megszüntetett s azóta zugtanítók vannak.
hárommal	140	az egyes községi tagok által beszedett összevegekből.	
hárommal	120	a község pénztárából, és a tanulók szüleitől beszedett összevegből.	
—	—	—	
az iskola 3 tanítóval van ellátva.	175	A tanításra és más egyébre szükségelt kiadások az illető felek által, a tanítói pénz s segéd adományozások a község-pénztárból fedeztetnek.	
—	—	—	

Sorszám	A község neve	A községben lakó zsidók száma	Van-e a községben zsinagóga és rendszeresített rabbi-állomás, és ha nincs, mely zsinagógához tartozik a hitközség?	A községben hány osztályból áll és elkülönítve-e a fiúosztályok a leányokétól?
14	Chernelháza	3	zsinagóga egyik községben sincsen, és a	—
15	Lóca	6	zsidók részint a lakom-	
16	Berény	3	paki, részint a német-	
17	Keresztény	3	keresszúri hitközséghez	
18	Peresznye	18	tartoznak.	
19	Horvát-Zsidány	5	se zsinagóga, se rabbi,	semmi iskola nincs, néha egy privat tanítót fogadnak.
20	Bogyoszló	23	Csornához tartoznak.	
21	Kapuvár	31 család	imaház van, rabbi nincs, a beledi rabbinátushoz tartoznak.	magán tanítók által két osztályban a fiúk és leányok együtt.
22	Farád	25 család	zsinagóga van, rabbi nincs, a csornai rabbinátushoz tartoznak.	nincsenek osztályok, fiúk és leányok együtt tanulnak.
23	Némethi	14 lél:	nincs	detto
24	Babot	22	se zsinagóga se rabbi nincs. Kapuvárra járnak imádkozni. A beledi rabbinátushoz tartozik.	zsidó iskola nincs.
25	Beled	188	van zsinagóga és rendszeresített rabbi állomás.	3 osztály, elkülönítve nincs.
26	Kisfalud	58	zsinagóga és rabbi-állomás nincs, a beledi rabbinátushoz tartozik.	nyilvános elemi
27	Mihályi	99	zsinagóga van, rabbi-állomás nincs, a beledi rabbinátushoz tartozik.	3 osztály, a fiúk és leányokétól elkülönítve nincs.
28	Osli	6	se zsinagóga, se rabbi nincs, a veszkényi zsinagógába járnak, a beledi rabbinátushoz tartoznak.	nincs
29	Szárfold	10	detto	egy osztály.

létező zsidó népelemi iskola			Jegyzetek
hány tanítóval van ellátva?	hány tanulót számított 186 ¹ / ₂ tanévben	honnan tartatik fön?	
—	—	—	A járásbeli többi községekben elszórva egy két zsidó család van, se iskola, se tanító, se imaház, se rabbi mincse bennük.
egy privat tanító.	jelenleg 6 tanuló.	az izraeliták fizetik a tanítót.	
két tanító.	28	a tanuló gyermekek szülei által.	
egy magán tanító.	26	a tanuló gyermek szülei	
detto	4	detto	
nincs	nincs	—	
1 rendes, 2 magán	33	egyes családok által	
iskola nincs, hanem Polyák Dávidnak, van 1 magán tanítója 7 gyermek mellett.			
egy	21	magán egyének által	
nincs	nincs	—	
egy	6	a 10 zsidó család által tartatik fön közösen.	

EGYVELEG.

A község neve	A községben lakó zsidók száma	Van-e a községben zsinagóga és rendszeresített rabbi-állomás, és ha nincs, mely zsinagógához tartozik a hitközség?	A községben
			hány osztályból áll és elkülöníték-e a fiúosztályok a leányokétól?
csácsi	3	Farádra járnak imádkozni, a csornai rabbiládánál tartoznak.	egy osztály.
Út-Keresztúr	21	zsinag. és rabbi nincs, a beledi rabbinateushoz tartozik.	—
dosfa	5	detto	—
székény	8	zsinagóga van, különben a beledi rabbinateushoz tartozik.	egy osztály.
széna	5	minden tekintetben Beledhez tartozik.	—
csorna	220	a községben van zsinagóga és rabbi-állomás.	3 osztályból, elkülönítve a fiúk és leányoktól niúcsenek.

létező zsidó népelemi iskola			Jegyzetek
hány tanítóval van ellátva ?	hány tanulót számított 186 ¹ / ₂ tanévben	honnan tartatik fön ?	
egy	9	a 3 család által, némely jobbaházi zsidókkal közösen.	
—	5	—	
—	—	—	
egy	16	a 8 zsidó család által tartatik fen.	
—	—	—	
3 tanítóval van ellátva.	186 ¹ / ₂ évben volt 48 fiú és 33 leány, összesen 81 tanuló.	a községi tagok, apák tartják fön az iskolát.	Az iskola kibérelt 3 szobában létezik.

EGYVELEG.

	Egyházi és közigazgatási megye	Város vagy község neve	Főlelmi fi- vagy leány vagy vegyes tanoda redlikölával kapcsolva e nélkül ezen tanod ügyoszt. száma és tanulelve	Állelmi fi- vagy leány vagy vegyes tanodák, ezeknek ügyosztályaiakra száma és tanulelve	Kézi munka iskola leányok számára
1	Győr Sopron	Német-Keresztúr		vegyes 3 osztályu német	
2	"	Lakompak		vegyes 3 osztályu német	
	"	Kabold		vegyes 2 osztályu német	
	"	Kismarton heggy		vegyes 4 osztályu német	
5	"	Nagymarton	vegyes 1 osztályu német	vegyes 2 osztályu német	van egy, de ez kizárólag magán
6	"	Csorna		vegyes 3 osztályu német és magyar	
7	"	Farád		vegyes 1 osztályu magán tanoda mint magyar	
8	"	Kapuvár		detto	

Tankepes gyerme- kek szama a férfi és nőnemnél külön	Tetleg tanodába járó fiúk és leányok szama külön	Tanítók és tanító- nők szama és fize- tése	Al- vagy segédteni- tők vagy tanítónők szama és fizetése	Van-e a tanodának saját vagy csak bérlett épülete
91 fiú 113 leány	91 fiú 66 leány	3 tanító kettőnek fizetése a 420 ft egynek 400 ft		saját épülete
109 fiú 52 leány	109 fiú 52 leány	3 tanító egynek 400 ft egynek 350 ft egynek 300 ft		detto
52 fiú 28 leány	52 fiú 28 leány	2 tanító mindegyik fizetése 350 ft		detto
68 fiú 52 leány	68 fiú 52 leány	4 tanító 2 tanítónő 2 ... 400 ft 2 ... 300 ft 2 ... 120 ft fizetéssel } évi		detto
80 fiú 84 leány	80 fiú 84 leány	3 tanító 1 ... 500 ft 1 ... 450 ft 1 ... 400 ft		bérlett épü- lete
39 fiú 38 leány	39 fiú 36 leány	2 tanító 400 ft fizetéssel	1 segédtanító 170 ft fizetés- sel és teljes ellátással	detto
14 fiú 11 leány	14 fiú 11 leány	1 magán tanító 250 ft		detto
8 fiú 10 leány	8 fiú 10 leány	1 magán tanító 200 ft		detto

EGYVELEG.

‘Oroszország külkereskedése 1849—1862-ig pénzértékben a
ező volt : kivitele Europa összes országába 1,640.181,070 ezüst
bevitale onnan 1,431.463,710 e. rubel; Nagybritanniába a 14
alatt kivitt 765.031,850 e. rubelért, onnan bevitt 416.475,740 e. ru-
bel; az utolsó öt év alatt Nagybritanniába kivitt 77.199,472, onnan
1.750,184, Poroszországba kivitt 19.152,564, onnan bevitt
1.750,184; Franciaországba kivitt 14.454,480, onnan bevitt 10.934,496;
más városokba kivitt s onnan bevitt 10.698,464 ezüst rubelért.
liába a kivitel 8.114,464, a bevitel 7.193,066, Ausztriába s úgy
országba is a kivitel és bevitel egyaránt 7 millió ez. rubelt tett.
országba a kivitel 4.836,988, a bevitel onnan 5.126,194 ezüst
rubelt tett.

Adatok az északamerikai egyesült államok viszonyairól

Államok	Kül- és bel- földi adósságok	Az államtól garantirozott kölcseknél, vasúttak szit- mára	Összes kötelezettség	Évi kamat
	d o l l á r*)			
Alabama	5.098,000	—	5.098,000	257,000
Kansas	3.092,622	—	3.092,622	185,567
California	3.885,000	—	3,885,000	271,950
Connecticut	—	—	—	—
Delaware	—	—	—	—
Florida	158,000	—	158,0 0	11,060
Georgia	2.670,750	500,000	3.170,750	164,775
Illinois	11.138,454	—	11.138,454	668,000
Indiana	10.286,856	—	10.286,856	550,000
Iowa	322,295	—	322,295	21,000
Kentucky	5.574,244	—	5.574,244	335,000
Louisiana	4.427,130	5.596,773	10.023,903	300,000
Maine	699,000	338,387	1.037,387	41,940
Maryland	10.754,204	4.100,000	14.854,204	600,000
Massachusetts	1.814,000	5.049,184	6.363,184	70,000
Michigan	2.337,630	—	2.337,630	140,258
Minnesota	288,653	2.275,000	2.563,653	23,992
Mississippi	2.271,707	5.000,000	7.271,707	136,000
Missouri	602,000	18.436,000	19.038,000	35,805
Összesen	64.920,545	41.295,344	106.215,889	3.812,337

*) 1 Dollár = 2 frt 12 kr.

Államok	Kül- és bel- földi adósságok	Az államtól garantirozott kölcseknél, vasútnál szá- mára	Összes kötelezettség	Évi kamat
D o l l á r				
Áthozat	64.920,545	41.295,341	106.215,889	3.812,337
Új-Hampshire . . .	—	—	—	—
Új-Jersey	95,000	—	95,000	5,700
Új-York	31.671,944	770,000	32.441,944	1.900,000
Éjszaki-Karolina . .	9.129,505	4.849,000	13.978,505	547,770
Ohio	17.223,153	—	17.223,153	1.023,139
Oregon	—	—	—	—
Pennaylvania	38.638,961	—	38.638,961	1.928,750
Rhode-Island	—	386,311	386,311	—
Déli-Karolina	3.192,743	3.000,000	6.192,743	209,388
Tennessee	3.844,607	12.799,000	16.643,607	248,571
Texas	—	—	—	—
Vermont	—	—	—	—
Virginia	29-106,659	5.898,500	33.005,159	1.705,000
Wisconsin	100,000	—	100,000	7,000
Összeg 1860. jan. 1-jén	197.923,117	66.998,155	264.921,272	11.385,655
" 1850. " "	169.549,384	38.756,218	209.305,552	8.557,646

Szántóföld 1850 és 1860-ban.

Államok és területek	Művelt föld		Használatlan fekvő föld	
	1850-ben	1860-ban	1850-ben	1860-ban
	A c r e *)			
Alabama	4.435,614	6.462,987	7.702,067	12.687,913
Arkansas	731,530	1.933,036	1.816,684	7.609,938
California	32,454	2.430,882	3.861,531	6.533,858
Connecticut	1.768,178	1.830,808	615,701	678,457
Delaware	580,862	637,065	375,282	367,230
Florida	349,049	676,464	1.246,240	2.273,008
Georgia	6.378,479	8.062,753	16.442,900	18.587,732
Illinois	5.039,545	13.251,473	6.997,867	7.993,557
Indiana	5.046,543	8.161,717	7.746,879	8.154,059
Iowa	824,682	3.780,253	1.911,382	5.649,136
Oldal	25.187,986	47.227,443	48.716,533	70.529,888

*) 1 Acre = 0,703112 bécsi hold.

Államok és területek	Művelt föld		Használatlan fekvő föld	
	1850-ben	1860-ban	1850-ben	1860-ban
	A c r e			
Áthozat	25.187,936	47.227,413	48.716,533	70.529,888
Kansas . . .	—	372,835	—	1.284,626
Kentucky . . .	5.968,270	7.644,217	10.981,478	11.519,069
Louisiana . . .	1.590,025	2.734,901	3.899,018	6.765,879
Maine . . .	2.039,596	2.677,216	2.515,797	3.023,539
Maryland . . .	2.797,905	3.062,269	1.836,445	1.833,806
Massachusetts . .	2.133,436	2.155,512	1.222,576	1.183,212
Michigan . . .	1.929,110	3.419,861	2.454,780	3.511,581
Minnesota . . .	5,035	554,397	23,846	2.222,734
Mississippi . . .	3.444,358	5.150,008	7.046,061	11.703,556
Missouri . . .	2.938,425	6.246,871	6.791,245	13.737,938
Új-Hampshire . .	2.251,488	2.367,039	1.140,926	1.377,591
Új-Jersey . . .	1.767,991	1.944,445	984,955	1.039,086
Új-York . . .	12.408,964	14.376,397	6.710,120	6.616,563
Éjszaki-Karolina .	5.453,975	6.517,284	15.543,008	17.245,685
Ohio . . .	9.851,493	12.665,587	8.146,000	8.075,551
Oregon . . .	132,857	895,375	299,951	5.316,817
Pennsylvania . .	8.623,619	10.463,306	6.294,728	6.548,847
Rhode-Island . .	356,487	329,884	197,451	189,814
Déli-Karolina . .	4.072,551	4.572,060	12.145,049	11.623,860
Tennessee . . .	5.175,173	6.897,974	13.808,849	13.457,960
Texas . . .	643,976	2.649,207	10.852,363	20.486,990
Vermont . . .	2.601,409	2.758,443	1.524,413	1.402,396
Virginia . . .	10.360,135	11.435,954	15.792,176	19.578,946
Wisconsin . . .	1.045,499	3.746,036	1.931,159	4.153,134
Columbia (terület)	16,267	17,474	11,187	16,789
Dakota . . .	—	2,115	—	24,333
Nebraska . . .	—	122,582	—	501,723
Új-Mexiko . . .	166,201	149,415	124,370	1.177,055
Utah . . .	16,333	82,260	30,316	58,898
Washington . . .	—	83,022	—	300,897
Összesen	113,032,614	163.261,389	180.528,000	246.508,244

A föld és magánbirtok az egyesült északamerikai államokban
50 év alatt következőleg növekedett :

Év- szám	Népesség	Értékbecslése a föld és magán- birtoknak dollárookban	A népes- ség szá- porodása %-okban	Egy fejre eső rész Doll.	Érték növeke- dés %-ban	Növekedés fejenként %-okban
1810	7.289,814	1,882.000,000	—	260	—	—
1820	9.638,131	1,882.000,000	33.,	195	—	—
1830	12.866,020	3,764.000,000	33.,	292	100	25.,
1840	17.069,453	3,764.000,000	32.,	220	—	—
1850	23.191,876	7,135.780,228	35.,	307	89	40.—
1860	31.429,891	16,159.616,068	35.,	514	126.,	68.—

A föld és magánbirtok értéke az egyes államokban.

Államok	Föld és magánbirtok		Növekedés	Növekedés %-okban
	1850-ben	1860-ban		
	D o l l á r			
Alabama . . .	228.204,332	495.237,078	267.032,746	117.,
Arkansas . . .	39.841,025	219.266,473	179.415,448	450.,
California . . .	22.161,572	207.874,613	185.712,741	837.,
Connecticut . .	155.707,980	444.274,114	288.566,134	185.,
Delaware . . .	21.062,556	46.242,181	25.179,625	119.,
Florida . . .	22.862,270	73.101,500	50.239,230	219.,
Georgia . . .	335.425,714	645.895,237	310.469,523	92.,
Illinois . . .	156.265,006	871.860,282	715.595,276	457.,
Indiana . . .	212.650,264	528.835,371	316.185,107	160.,
Iowa . . .	28.714,638	247.338,265	223.623,627	942.,
Kansas . . .	—	31.327,895	—	—
Kentucky . . .	301.628,456	666.043,112	364.414,656	120.,
Louisiana . . .	233.998,764	602.118,568	368.119,804	157.,
Maine . . .	122.777,571	190.211,600	67.434,029	54.,
Maryland . . .	219.217,364	376.919,944	157.702,580	71.,
Massachusetts .	573.342,286	815.237,433	241.895,147	42.,
Michigan . . .	59.787,255	257.163,988	197.376,728	330.,
Minnesota . . .	—	52.294,413	—	—
Mississippi . .	228.951,130	607.324,911	378.373,781	165.,
Missouri . . .	137.247,707	501.214,398	363.966,691	265.,
Uj-Hampshire .	103.652,835	156.310,860	52.657,025	50.,
Uj-Jersey . . .	200.000,000	467.918,324	267.918,324	133.,
Oldal	3,388.699,025	8,403.899,555	5,612.874,222	—

Államok	Föld és magánbirtok		Növekedés	Növekedés ‰-okban
	1850-ben	1860-ban		
D o l l á r				
Áthozat	3,388.699,025	8.403.899,555	5,692.874,222	—
Uj-York	1,080.309,216	1,843.338,517	763.029,301	70. ₅₇
Ejzaki-Karolina	226.800,472	358.739,399	131.938,927	58. ₁₇
Ohio	504.726,120	1,193.898,422	689.172,302	136. ₅₃
Oregon	5.063,474	28.930,637	23.867,163	471. ₇₇
Pennsylvania	722.486,120	1,416.501,818	694.015,698	96. ₀₅
Rhode-Island	80.508,794	135.397,588	54.828,794	68. ₁₆
Nyugati-Karolina	288.257,694	548.138,754	259.881,060	90. ₁₆
Tennessee	201.246,686	493.903,892	292.657,206	145. ₄₉
Texas	52.740,473	365.200,614	312.460,141	592. ₁₆
Vermont	92.205,049	122.477,170	30.272,121	32. ₈₆
Virginia	480.701,082	793.249,631	362.548,599	84. ₇₇
Wisconsin	42.056,595	273.671,668	231.615,073	550. ₃₃
Columbia terület	14.018,874	41.084,945	27.066,071	193. ₂₆
Nebraska territor.	—	9.131,056	—	—
Uj-Mexico terr.	5.174,471	20.813,768	15.639,298	302. ₃₆
Utah territor.	986,083	5.596,118	4.610,036	467. ₅₀
Washington terr.	—	5.601,466	—	—
Összesen	7,135.780,228	16,159.616,168	8,925.481,011	126. ₄₃

A HATODIK KÖTET TARTALMA.

	Lap.
I. Az 1864-diki osztrák költségvetés különös tekintettel Magyarországra, Keleti Károlytól	3
II. Pest városa főorvosának észleletei a légtünetek és egészségügy körében 1863-dik év folytán. Dr. Tormay Károlytól	56
III. A statistika fontossága a tűzkár ellen biztosító társaságoknál. Weninger Vinczétől	71
IV. Az első magyar általános biztosító társaság által 1862 és 1863-ban fizetett kárösszegek összeállítása	85
V. Elemi tanügy a pécsi róm. kath. egyházmegyében 186 $\frac{1}{2}$ -ben. Dr. Barsi Józseftől	89
VI. Elemi tanügy a győri róm. kath. egyházmegyében 1860 $\frac{1}{2}$ -ben. Dr. Barsi Józseftől	107
VII. A berlini statistikai seminarium. Dr. Konek Sándortól	161
VIII. Elemi tanügy a szombathelyi róm. kath. egyházmegyében 186 $\frac{1}{2}$ -ben. Dr. Barsi Józseftől	175
IX. Elemi tanügy a kassai róm. kath. egyházmegye területén 186 $\frac{1}{2}$ -ben. Dr. Barsi Józseftől	192
X. Az 1864-diki osztrák költségvetés különös tekintettel Magyarországra. Keleti Károlytól	206
XI. A gépüzlet nemzetgazdaságunk újabb fejlődési szakában. Kautz Gyulától	250

Egyveleg.

I. Közlekedési intézetek	124. 278
II. Hitel- és biztosító intézetek	130. 280
III. Különféle bel- és külföldi közlések	156. 284

H. VIII

12. i.

307720

V. 5.

STATISZTIKAI
KÖZLEMÉNYEK.

A HAZAI ÁLLAPOTOK ISMERETÉNEK

ELŐMOZDÍTÁSÁRA

KIADJA

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA

STATISZTIKAI BIZOTTSÁGA

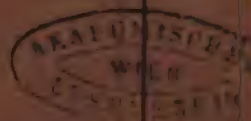
SZERKESZTI

HUNFALVY JÁNOS.

ÖTÖDIK KÖTET.

I. FÜZET.

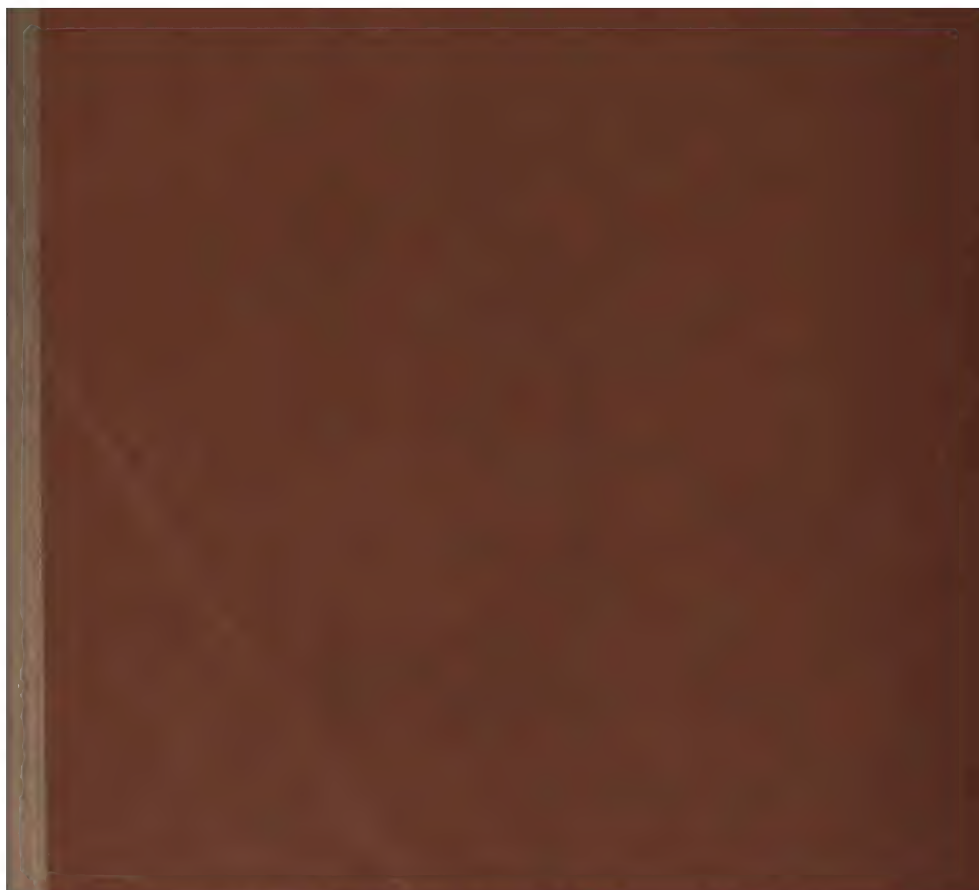
Ára 1 frt ösztr. ért.



PESTEN,

KÖGENBERGER FERDINAND M. AKAD. KÖNYVÁRUSNÁL.

MDCCLXIII.



4. VIII

12. K.

STATISZTIKAI
KÖZLEMENYEK.

A HAZAI ÁLLADATOK ISMERETÉNEK

ELŐSEGÉLYE.

— TARTALOM —

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA

STATISZTIKAI BIZOTTSÁGA

ELŐSZÓ

BUNTALVY JÁNOS

UTÓSZÓ

H. G. G. G.

FESTEN.

— KÖLTSÉGEK —

M. G. G. G.



STATISZTIKAI
KÖZLEMENYEK.

A HAZAI ÁLLAPOTOK JELENYTÉSE

A STATISZTIKAI TUDOMÁNY

ALAPJAI

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA
STATISZTIKAI BIZOTTSÁGA.

TUDOMÁNYOS

MESENYI JÁNOS.

HATODIK KÖTET

1914.

ESTEN.

STATISZTIKAI BIZOTTSÁG, BUDAPEST, 1914. ÉVI KIADÁS.

KÖNYV-ELŐVET.



H. VIII

12.m.

STATISZIKAI
KÖZLEMENYEK.

A HAZAI ÁLLAMTUDOMÁNYOK TÁRSASÁGÁNAK

ELNÖKSÉGEKÉNEK

KÖZLÖNYE

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

STATISZIKAI BIZOTTSÁGA.

—KÖZÖSSÉGI—

HUNFALVY JÁNOS.

HATODIK KÖTET

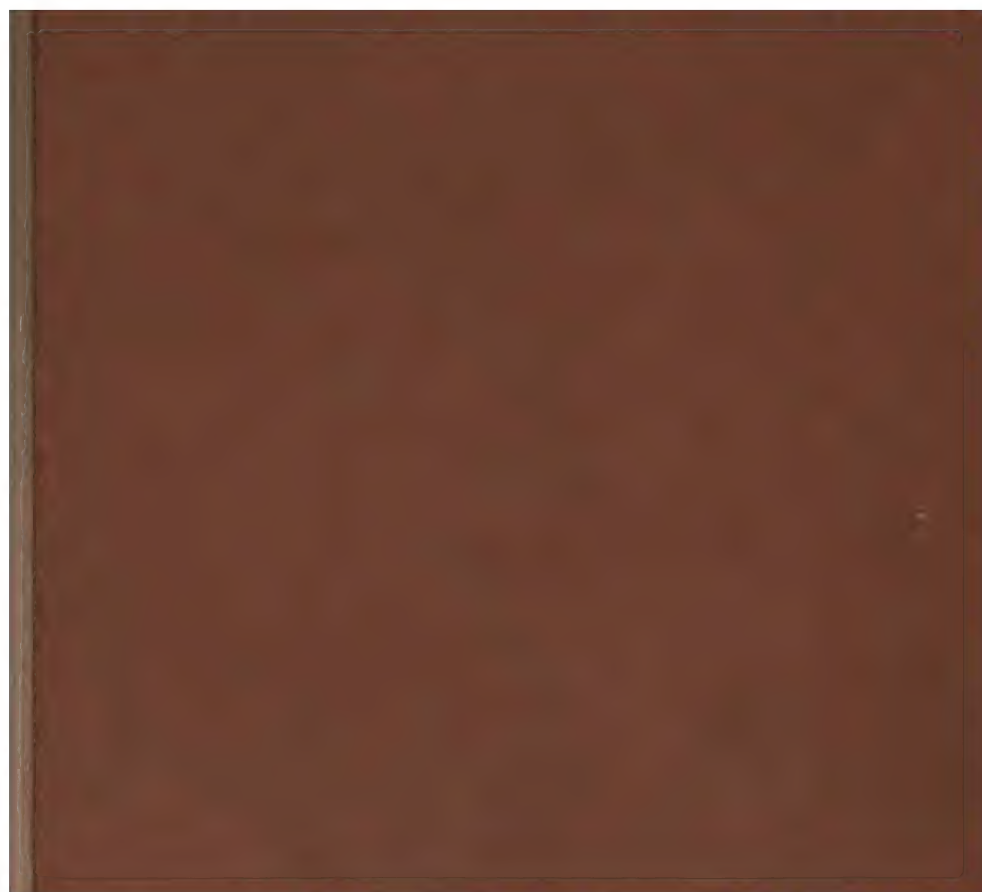
II. FÜZET

1891. évi.

ESTEN,

Rechnung der Kosten der Druckerei und des Verlags.

701-1-11



**This book is under no circumstances to be
taken from the Building**

**This book is under no circumstances to be
taken from the Building**

[illegible]



